

Zápis z 6. jednání Komise pro rozvoj města

27. března 2024, 17:00

Přítomni dle prezenční listiny:

Ing. Žaneta Hermanová, Ing. Matěj Kulík, Jiří Poláček, Ladislav Peterka, Ondřej Zach, Ing. Arch. Rostislav Mihulka, Ing. Petr Machek, Petr Bendl, Ing. Petr Machek (starosta), Václav Křivánek (místostarosta), Martin Hendrych (místostarosta)

Nepřítomni:

Ing. Milan Fišar, Jaroslav Vašíček

1. Úvod

Proběhlo přivítání, oznámení kolik bodů máme k projednání, jaká je účast.

2. Diskuze k investičním akcím

- 2.1 územní studie Plačkov

Souhlasíme s navrhovaným postupem nejdříve prodiskutovat s majiteli pozemků jejich možnou směnu a najít oboustrannou spokojenost. Po dokončení vypracování územní studie doporučujeme nám studii opět předložit k návrhu.

Pan Poláček upozornil na vhodnost prioritního řešení odvodu dešťových a splaškových vod z celého území a nevýhody rozšiřování obcí do širšího území.

- 2.2 rekonstrukce ulice Na Závodí

Souhlasíme s vypracováním projektové dokumentace na nové chodníky v předloženém rozsahu a poloze.

- 2.3 rekonstrukce občerstvení v kině a rekonstrukce infocentra

Občerstvení kina – souhlasíme se záměrem vyznačený uvolněný prostor využít pro občerstvení kina.

Doporučujeme se zamyslet nad možným sdružením provozu (občerstvení a prodej lístků) v případě promítání, kde se předpokládá menší počet lidí (pro minimalizaci personálu).

Bylo upozorněno na možnost využívat prostor i přes den (kavárna apod.) i na vhodnost kino více prezentovat veřejnosti.

Infocentrum – doporučujeme řešit celé spodní patro, ne jen vyznačenou část – otevřou se další možnosti a možná se najde výhodnější řešení např. přesun skladu, možnost hlavního vchodu zboku (ze strany, kde je i vchod do kina, Mikáda) apod...

- 2.4 novostavba bytového domu Hálkova

Doporučujeme v první řadě provést analýzu trhu, zda vůbec jsou potencionální investoři, kteří by měli zájem projekt realizovat. Až poté doporučujeme zahájit práce na dalším stupni PD.

Souhlasíme s rozšířením zadání projektu o celý vnitřní dvůr a doporučujeme, aby venkovní prostor zůstal v majetku města.

Bylo upozorněno na nevhodnost mlatové cestičky z hlediska její údržby a nižší odolnosti.

- 2.5 rekonstrukce bytový dům Hálkova 601

Souhlasíme s předloženými zadávacími podmínkami pro výběr zpracovatele PD a s výzvou k podání nabídek a zadávací dokumentace.

Bylo upozorněno na vhodnost, do zadání doplnit, aby se kromě architektonických ateliérů mohly přihlásit i projekční kanceláře (za splnění podmínky, že mají odborně způsobilou osobu ČKA (může být i externě)

Bylo upozorněno na chybu v textu (zřejmě ponecháno z jiné zakázky) Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace, bod 4.3 Splnění technické kvalifikace.: „*Splnění technické kvalifikace prokáže dodavatel, který předloží seznam studií a projektů novostaveb nebo změn dokončených staveb určených pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých.*“

- 2.6 kaple u Svatého Václava

Souhlasíme s výtvarnou soutěží na záměr připomenutí poutního místa v lokalitě bývalé vesnice Dobrá (drobná sakrální stavba, kříž, apod..)

- 2.7 revitalizace areálu

V současnosti nemůžeme souhlasit s předloženým návrhem na zpracování studie na řešení venkovních ploch v areálu SVČ, jejímž zadáním by měl být veřejně přístupný park s přesahem pro využití SVČ.

Požadujeme předložit požadavky SVČ - k čemu chtějí prostor využívat. My se do příštího jednání zamyslíme nad vhodným využitím plochy v tomto území a na příštím jednání to opětovně prodiskutujeme.

- 2.8 chodník Máchova a Boční

Doporučujeme chodník/obrubníky/parkování v této lokalitě nyní neřešit, vzhledem k velkému množství prioritnějších investičních akcí.

- 2.9 revize pravidel a kontribuce investorů v území města Humpolec a místních částí

Doporučujeme prověřit a inspirovat se, jak kontribuce investorů funguje po právní straně v Praze.

Kontribuci investorů doporučujeme, avšak pouze u výrobních objektů (z důvodu jejich velké zátěže městské infrastruktury a nízké až nulové přidané hodnoty pro město). U staveb pro bydlení kontribuci nedoporučujeme z důvodu, že vznik nového bydlení je pro město přínosem a není tudíž žádoucí tyto investory odrazovat a znevýhodňovat.

Doporučujeme možnost prověřit změnu územního plánu na doplnění regulativu o maximální plochu výrobních hal a tuto změnu ÚP co nejvíce zrychlit.

- 2.10 Obnova krajinného prvku – výsadba sadů v k. ú. Humpolec, lokalita např. Pod Orlíkem

Martin Hendrych zjistí plošnou náročnost sadu a následně se upřesní vhodné místo/místa. Lokalita pod Orlíkem se nám nyní jeví jako vhodná.

Vznik sadu doporučujeme.

- 2.11 revitalizace okolí BD Lužická

Bylo domluveno, že cca do měsíce proběhne veřejné projednání nad současným stavem PD. Následně bude projekt prodiskutován i na dalším

jednání KRM a KRM dá k projektu také připomínky. Připomínky doporučujeme vhodně zapracovat do dalšího stupně PD.

- 2.12 studie ČOV

Bereme na vědomí letošní zahájení prací na PD a souhlasíme s tím.

Z předložených variant doporučujeme tu rozsáhlejší.

- 2.13 pstružný potok – Spojovací - Lužická

Pan Poláček obsáhle vysvětlil problematiku odvodu dešťové vody z celého města v této lokalitě. Dimenze koryta i propustku pod ulicí Lužická jsou v tomto místě v současnosti nedostatečné. Zvětšení dimenze povede k rychlejšímu odtoku dešťových vod a výrazně tak uleví městu při deštích. Problémem je stavba na soukromém pozemku a obtížná domluva s majitelem pozemku. Byly diskutovány možné profily, p. Poláček doporučuje 2 kruhové..

S touto úpravou stávajícího koryta a propustku za účelem zlepšení odtoku dešťových vod z celého města souhlasíme.

- 2.14 protihluková stěna D1

Pan Křivánek popsal, že předběžný výpočet protihlukové stěny prokázal snížení hluku pouze o 2 dB. Z tohoto důvodu nemá z ekonomického hlediska smysl ji realizovat.

Souhlasíme s navržením zeleného valu namísto protihlukové stěny.

- 2.15 Protihluková stěna Okružní x Stodůlky

Doporučujeme předjednat s majiteli pozemků, kde se protihluková stěna předpokládá, zda by byli ochotni potřebnou část pozemků prodat. Je také možné projednat, zda by byl ochoten se na investici spolupodílet kraj.

V současnosti toto nevidíme jako prioritní investici, lze jí odložit na později.

3. Závěr

Na závěr byly vysloveny připomínky:

- vybavení městských bytů – bylo by vhodné se při rekonstrukci městských bytů zaměřit i na výběr dekorů povrchů a nábytku, vhodně zvolené funkční uspořádání kuchyně, otevírání dvířek nábytku apod., je možné i zvolit nějaké koncepční řešení pro všechny byty (jednotné dekory apod.)

- dětská herna Domeček (součást budovy SVČ) – v současnosti je otevřena jen ve všední dny dopoledne, bylo nastíněno, že by nemusel být problém zajistit otevření i v odpoledních hodinách popř. o víkendu (v Humpolci interiérové prostory pro děti chybí a je škoda nechat nově vybavenou hernu většinu času zavřenou)

V Humpolci dne 28. 3. 2024

Zapsala: Ing. Žaneta Hermanová, předsedkyně Komise pro rozvoj města