

RE: VÝZVA STAROSTOVI MĚSTA HUMPOLEC

Vážení signatáři výzvy,

pokusím se reagovat na Vaše požadavky a připomínky k úpravám humpoleckých náměstí. Na Dolním náměstí, tak jako u dalších parků ve městě, se nejednalo o úpravu tvaru náměstí, ale o obměnu více než 40 let staré zeleně dle návrhu zahradního architekta. Především šlo o komplexní opravu pomníku Dr.A.Hrdličky u příležitosti mezinárodního antropologického kongresu a opravu kamenných prvků, které byly především v místech zakrytých přerostlou a neupravenou zelení v havarijním stavu. Další úpravou bylo zajištění bezbariérového přístupu do těchto míst. O pozitivěch těchto zásahů však ve Vaší výzvě není ani zmínka. Dle posouzení zahradního architekta byly mnohé dřeviny za zenitem své životnosti (hlohy). Nová výsadba je přirozeně nízká. Mě osobně zde chybí kvetoucí zeleň. Ale to lze napravit. Jediný vodní prvek, fontánka, zde nemusí být věčně a vzhledem k tomu, že je zde kompletní technologie lze ho, v případě lepší finanční situace, kdykoli vyměnit.

Návrhy na úpravu Tyršova náměstí probíhají od roku 2008, kdy byla na městský úřad doručena petice některých občanů z této lokality žádající minimálně montáž příčného prahu na zpomalení. Na základě toho nechali příslušní pracovníci zpracovat studii dopravního řešení této lokality. V souladu se směrnicí MÚ byla vybrána firma s odbornou způsobilostí, která zpracovala projekt komplexní úpravy tohoto prostoru, tak, aby vyhovoval bezpečnostním normám a umožňoval orientaci účastníků silničního provozu v této dopravně komplikované křižovatce. Řidiči neznalí místních poměrů zde evidentně bloudili a dle vyjádření pojišťovny zde došlo k několika drobným nehodám. Vzhledem k nepřehledné dopravní situaci, kterou legislativa neumožňovala řešit jinak, než komplexní úpravou křižovatky, hrozilo vlastníkově komunikace (město), v případě vážnější nehody, hrazení vzniklé škody. Není pravda, že odborné komise rady nebyly seznámeny s tímto projektem. Stavební komise ji projednávala 1.3.2010, dle zápisu, bez připomínek. Reakce přišla až po podpisu smlouvy se zhotovitelem a zahájení stavebních prací, pravděpodobně na podnět jedince. Povolování stavby probíhalo standardní cestou. Územní řízení bylo řešeno veřejnou vyhláškou a každý mohl požádat, aby se stal účastníkem tohoto řízení. Dalším krokem bylo schválení financování této stavby zastupitelstvem města 21.4.2010. Po věcné diskuzi byla výraznou většinou zastupitelů, včetně předsedů odborných komisí, finanční částka schválena. Zasedání zastupitelstva jsou veřejná a program je předem znám. Důkazem toho, že se připomínky členů stavební komise akceptují, je předělání studie úprav veřejného prostranství ulic Školní, Husova a Žižkova, dle jejich návrhů.

Cena vzešlá z veřejné soutěže byla výrazně nižší než cena rozpočtovaná, tak jako u všech letos realizovaných staveb. Co je příčinou? Snad to, že projektant sestavil výkaz výměr v cenách roku 2008 a práce prováděné v roce 2010 se

účtují zhruba v cenách roku 2000. Mimo to některé firmy staví v době krize pouze za náklady s cílem nepropouštět zaměstnance. Město Humpolec, jako investora může tato skutečnost jenom potěšit a potvrzuje se teorie, že v době hospodářské krize, pokud jsou k dispozici finanční prostředky, se vyplatí stavět. Něco k materiálům. Vůbec není pravda, že se celé náměstí zalije asfaltem, jak uvádějí média dle vyjádření stěžovatelů. Všechny žulové obruby a část dlažebních kostek se vrací zpátky a naopak v některých částech stavby byly betonové prvky nahrazeny žulou. Kompletně v žule budou i nové přechodové ostrůvky. Pouze 6 m široký průjezdní úsek bude v živici. Sníží se tak hlukové a prachové zatížení území. Nové metodiky úprav komunikací (v zahraničí běžně užívané) toto řešení doporučují a mnohá města v ČR jdou touto cestou i v historických centrech (Jindřichův Hradec). Na základě „výzvy“ jsem 18.8.2010 umožnil třem členům stavební komise, kteří jsou zároveň signatáři výzvy, aby se zúčastnili kontrolního dne. Z diskuse s projektantem, stavbyvedoucím a zástupci města vyplynulo, že členové komise nemají výhrady k tvaru upravované křižovatky, ale vadí jim pouze nahrazení kostek živicí v průjezdním úseku. Z vyjádření projektanta jednoznačně vyplynulo, že na takovéto křižovatce nelze z řady důvodů žulové kostky použít a tento povrch by ani neprošel schvalovacím procesem.

Za dobu svého působení na radnici jsem dospěl k závěru, že jakékoli stavby či úpravy, kde dochází ke změně stávajícího stavu, vyvolávají u určité skupiny konzervativních občanů negativní reakce (park LTRN, kostel, ul. Okružní, Pražská, Kamarytova, Lnářská, Masarykova- Fügnerova atd.). Po ukončení staveb a jejich užívání někteří uznají, že neměli pravdu. Že zůstanou tradiční kverulanti, kteří z principu budou nadávat na všechno, s tím se prostě musíme smířit. Jinak by se nedalo dělat vůbec nic.

Jen přemýšlím, zda načasování a v mnohém zkreslená medializace této kauzy byly vedeny čistými úmysly.

S přáním všeho dobrého
Jiří Kučera, starosta