Město Humpolec
Horní náměstí 300
396 22 Humpolec

Zápis z 21. jednání Komise pro rozvoj města

21. července 2026, 17:00

Přítomni:
Ing. Žaneta Hermanová, Ing. arch. Rostislav Mihulka, Jiří Poláček, Jaroslav Vašíček, Ing. Milan Fišar, Petr Bendl, Ing. Matěj Kulík, Kristýna Hanousková – tajemnice

Nepřítomni: Ladislav Peterka, Ing. Petr Machek, Ondřej Zach

1. Úvod

   Proběhlo přivítání přítomných a zahájení diskuse o novém územním plánu.

2. Diskuse

   Diskusi zahájila předsedkyně KRM Ing. Žaneta Hermanová, která informovala členy komise o tom, že v rámci přípravy s doplňkovými dotazy kontaktovala pana starostu Ing. Machka a následně i tvůrce návrhu ÚP Ing. Arch. Ivana Gogoláka. Přestože byly vzneseny doplňující dotazy, některé z nich nebyly zcela objasněny.
   Podstatná část jednání byla věnována diskuzi o průběhu pořizování územního plánu a o tom, jakým způsobem by Komise pro rozvoj města měla své připomínky formulovat. Vzhledem k rozsahu a vysoké míře detailu návrhu se členové komise shodli, že není účelné připomínkovat jednotlivé dílčí regulace, ale zaměřit se na obecnější připomínky týkající se koncepce a principů návrhu.
   V následné diskusi se členové komise věnovali například i problematice plánovaného obchvatu města Humpolec, přiměřenosti regulačních prvků, rozsahem a odůvodněností veřejně prospěšných staveb, ne/rozdílnosti pro novou a stávající výstavbu, ne/dostatečnosti rozvoje bydlení.

3. Závěr

   Komise pro rozvoj města konstatuje, že veřejné projednání návrhu územního plánu nepovažuje z hlediska komunikace s veřejností za dostatečné. Podle názoru komise nebyl občanům návrh představen způsobem, který by umožnil lépe porozumět jeho principům, důvodům jednotlivých řešení a celkové koncepci. Prezentace byla zaměřena především na splnění zákonných požadavků veřejného projednání, avšak neposkytla dostatečný prostor pro vysvětlení navrhovaných řešení.

   Komise postrádá podrobnější odborné zdůvodnění řady navržených opatření. Bez vysvětlení, jaké varianty byly zvažovány, jaká kritéria byla při jejich hodnocení použita a proč byla zvolena právě navržená řešení, je obtížné odpovědně posoudit jejich vhodnost. Nedostatek odůvodnění může současně snižovat důvěru veřejnosti v proces pořizování územního plánu.

   Komise dále upozorňuje, že návrh v některých případech dostatečně nezohledňuje stávající charakter zástavby, existující majetkové vztahy ani některé dříve zpracované studie či dosažené dohody. V návrhu ani při jeho prezentaci nebyly důvody těchto odlišností dostatečně vysvětleny.

   Významná část diskuse byla věnována také navržené trase obchvatu města. Komise doporučuje, aby byla tato problematika posouzena v širších územních souvislostech a aby bylo srozumitelně

vysvětleno, jaké varianty byly prověřovány, podle jakých kritérií byly hodnoceny a proč byla zvolena právě navržená trasa.

Komise pro rozvoj města doporučuje:

- dopracovat podrobnější odborné odůvodnění návrhu územního plánu, včetně zdůvodnění navržené trasy obchvatu, aby bylo možné jednotlivá řešení kvalifikovaně posoudit,
- lépe odůvodnit navržené regulační prvky a současně posoudit jejich přiměřenost vzhledem k charakteru území,
- Brát větší ohled na stávající zástavbu, majetkové vztahy a již existující koncepční dokumenty a studie, případně srozumitelně vysvětlit důvody odchýlení se od nich,
- vytvořit odbornou pracovní skupinu, která by investorovi pomohla při připomínkování návrhu, komunikací se zpracovatelem územního plánu a nastavení transparentního procesu jeho přípravy tak, aby byla jednotlivá řešení odborně podložena, srozumitelně odůvodněna a veřejně obhajitelná.

V Humpolci dne 22.07.2026

Zapsala: Kristýna Hanousková, tajemnice Komise pro rozvoj města