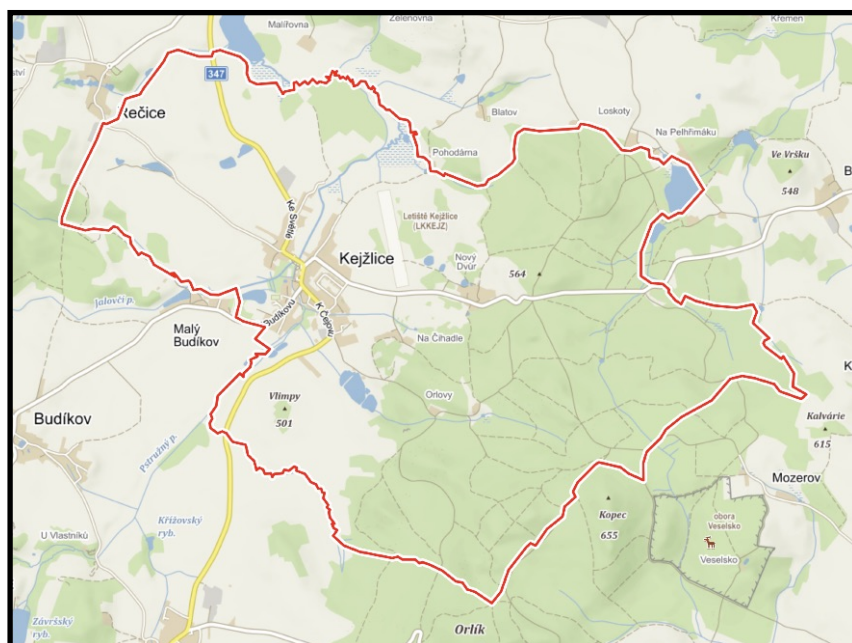


Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Kejžlice na udržitelný rozvoj území

Kapitoly A,C,D,E,F Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný
rozvoj
podle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a
stavebním řádu (stavební řád)



**Zpracovatel: Ing. Hana Pešková
DHW s.r.o**

Prosinec 2018

ÚVOD	3
Kapitola A.....	4
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona	4
A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.....	4
A.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	7
A.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán	13
<i>Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území.....</i>	<i>13</i>
<i>Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán.....</i>	<i>19</i>
A.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny	20
A.5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	23
A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,	25
A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	46
A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	47
A.9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení.	49
A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí.....	51
A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	52
A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	54
Kapitola B.....	56
Vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000	56
Kapitola C.....	57
Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	57
C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území	57
C.II. Vliv na záměry a problémy dle ÚAP	62
Kapitola D.....	64
Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.....	64
D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot	64
D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní	64
D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu.....	64
Kapitola E	65
Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.	65
E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 (Aktualizace č. 1 - verze z roku 2015).....	65
E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina	71
Kapitola F	75
Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí	75
F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.....	75
F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území).....	76

ÚVOD

Krajský úřad Kraje Vysočina vydal dne 24.5.2017 stanovisko č.j. KUJI 35074/2017 OZPZ 1367/2017 podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. V tomto stanovisku Krajský úřad požaduje zpracování vyhodnocení Změny č. 1 územního plánu Kežlice z hlediska vlivů na životní prostředí (tzv. SEA) dle přílohy ke stavebnímu zákonu.

Krajský úřad kraje Vysočina požaduje vyhodnocení plochy 1.04, která představuje zábor pravděpodobně více jak 10 ha zemědělské půdy pro sport, dále vyhodnotit plochu pro přeložku silnice a vyhodnotit i jiné v předloženém návrhu zadání neuvedené v koncepci, zpracované ve fázi návrhu ÚP, které by mohly mít vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Ve vyhodnocení dále požaduje zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů a subjektů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu ÚP a vypracovat kapitolu závěry a doporučení, vč. návrhu stanoviska SEA dotčeného orgánu s konkrétním uvedením souhlasu, souhlasu s podmínkami (vč. jejich upřesnění) nebo nesouhlasu s navrhovaným územním plánem. Dále je požadováno zpracování opatření, jejichž cílem je eliminace, minimalizace nebo kompenzace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Kapitola A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚP

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje současné generace, aniž by ohrožoval podmínky generací budoucích. Neslouží přímo k umístění staveb či konkrétní změně využití území, k tomu slouží následná povolovací řízení vedena většinou dle stavebního zákona

Obsahem Návrhu Změny č. 1 jsou:

Zastavitelné plochy:

- Z1-15b: Plocha rekreace se specifickým využitím
- Z1-16: Plocha dopravní infrastruktury
- Z1-17, Z1-23, Z1-32: Plochy pro obytnou zástavbu
- Z1-20, Z1-21, Z1-22 (a,b) Z1-25 (a,b), Z1-26: Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru

Plochy nezastavitelné:

- Z1-18, Z1-31: Plochy vodní a vodohospodářské
- Z1-15a: Plocha rekreace se specifickým využitím

Plochy přestavby:

- Z1-14 : Plocha je vymezena pro občanské využití
- Z1-33: Plocha je vymezena pro systém sídelní zeleně

Plochy koridorů:

- WT 26: Plocha koridoru pro nadzemní vedení ZVN 400 kV

Vztah Změny č. 1 ÚP Kežlice k jiným koncepcím

použitá stupnice:

- (3) Velmi silný vztah (přímý): koncepce obsahuje podněty požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci ÚP vymezením plochy nebo koridoru
- (2) Silný vztah (přímý): koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, do ÚP se promítá ve formě priorit, požadavků nebo podmínek, realizace koncepce není přímo závislá na platném ÚP
- (1) Slabý nebo nepřímý vztah: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrhovou část ÚP, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů
- (0) Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚP

Koncepce přijaté na národní úrovni	
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012 - 2020	2
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (aktualizace 2009)	2
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)	2
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)	2
Zásady urbánní politiky (2010)	1
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR (2010)	1
Plán hlavních povodní ČR (2007)	0
Národní strategický plán rozvoje venkova (aktualizace 2010)	0
Národní program snižování emisí ČR (2007)	1
Dopravní politika ČR (aktualizace 2011)	1
Státní energetická koncepce 2010 - 20130	1
Koncepce přijaté na úrovni kraje	
Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina - stav po 5.aktualizaci	2
Program rozvoje Kraje Vysočina	2
Strategie Kraje Vysočina 2020	2
Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina	1
Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina	2
Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Jihovýchod	1
Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina	0

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina	1
Územní energetická koncepce Kraje Vysočina	1
Povodňový plán pro území Kraje Vysočina	1
Zdravotní plán Kraje Vysočina	1

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k nástrojům územního plánování jsou podkladem pro hodnocení vztahu ÚP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové a krajské úrovni.

A.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Při posouzení vazeb na cíle ochrany životního prostředí ČR byly vybrány národní koncepce mající stanovené cíle v oblasti životního prostředí a regionální koncepce pořízené na úrovni Kraje Vysočina, kde jsou tyto cíle a opatření definované již také v návaznosti na konkrétní území. Byly zvoleny koncepce mající přímé vazby na územní plánování tzn. koncepce s územním průmětem. Pro vyhodnocení byly vybrány dokumenty schválené k datu 31.8.2018 a také koncepce na krajské úrovni, které byly v době zpracování tohoto vyhodnocení ve vyšších stupních projednávání.

Cílem je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování.

Použitá stupnice hodnocení:

- (1) uplatněním ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle tzn. cíl je z hlediska ÚP relevantní
- (0) uplatnění ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv

Koncepce zpracované na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí pro období 2012-2020 (schváleno 2012)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2010
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (schváleno v roce 2005)
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)

Byly zvoleny pouze relevantní koncepce, v případě koncepcí oborových, které jsou rozpracovány do programů pro jednotlivé kraje či definovaná území např. program snižování emisí, plán povodí byl posuzován vztah k regionálním programům. Pro potřeby tohoto posouzení byly z příslušných národních koncepcí vybrány pouze cíle mající vztah k ochraně životního prostředí, územně plánovací dokumentaci a řešené problematice.

Státní politika životního prostředí ČR: je koncipována tak, aby vymezila konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Tato koncepce má sloužit k dosažení zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí. Odpovídá na výzvy plynoucí z výsledků hodnocení implementace předchozí SPŽP a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD. Jednotlivé prioritní a dílčí cíle jsou uvedeny v celkem 4 prioritních oblastech:

1. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů
2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší
3. Ochrana přírody a krajiny
4. Bezpečné prostředí

Vzhledem k tomu, že se jedná z hlediska ochrany životního prostředí o zásadní koncepci, jsou posuzovány všechny prioritní cíle a vzhledem k rozsahu posuzovaného územního plánu byly vybrány jen některé dílčí cíle, které mají návaznost a souvislost s návrhovými plochami.

Prioritní oblasti	Prioritní cíle	možnost ovlivnění priorit uplatněním ÚP
1. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1. Zajištění ochrany vod a zlešování jejich stavu	1
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	1
2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatických změn	0
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší	0
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	0
3. Ochrana přírody a krajiny	3.1. Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny	1
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot	1
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech	1
4. Bezpečné prostředí	4.1. Předcházení rizik	0
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobených antropogenními nebo přírodními hrozbami	0

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010 se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Priority a cíle udržitelného rozvoje jsou řazeny do 5 prioritních os: “Společnost, člověk a zdraví”, “Ekonomika a inovace”, “Rozvoj území”, “Krajina, ekosystémy a biodiverzita” a “Stabilní a bezpečná společnost”. Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli prioritní osy 3 “Rozvoj území” a prioritní osy 4 “Krajina, ekosystémy a biodiverzita”.

Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy, biodiverzita	prioritní cíle	možnost ovlivnění priorit uplatněním ÚP
Priorita 3.1: Upevňování územní soudružnosti	Cíl 3: Zabezpečit udržitelný rozvoj venkova a posílit harmonizaci vztahů města a venkova	1
Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území	Cíl 3: Zvýšit a zkvalitnit dostupnost služeb, především pak bydlení	1
Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování	Cíl 2: Hospodárně využívat zastavěné území a chránit území nezastavěné a nezastavitelné pozemky	1
Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity	Cíl 1. Udržet a zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a podporovat její funkce, zejména udržitelným hospodařením v krajině	1
	Cíl 2. Chránit volnou krajinu	1
	Cíl 3. Zastavit pokles biologické rozmanitosti	0

Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy, biodiverzita	prioritní cíle	možnost ovlivnění priorit uplatněním ÚP
Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu	Cíl 1: Zajistit připravenost ke zvládnutí mimořádných událostí spojených se změnami klimatu.	0
	Cíl 2: Zajistit dostatečné množství a kvalitu podzemních i povrchových vod	1
	Cíl 3: Zlepšit vodní režim krajiny	1
	Cíl 4: Snižovat dopady očekávané globální klimatické změny a extrémních meteorologických jevů na lesní a zemědělské ekosystémy	0

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti: Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti, která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiru v červnu 1992. Pro ČR vstoupila v platnost 3. března 1994. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Přehled vybraných cílů v oblastech, které mají souvislost s hodnoceným územním plánem nebo jím mohou být přímo řešeny:

Cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
Podporovat šetrné formy cestovního ruchu	1
Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky	1
Posílit nástroje podporující opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields)	1
Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích	1
Urychlit realizaci komplexních pozemkových úprav	0
Realizovat chybějící prvky ÚSES	0
Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami	1
Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochrany hodnot krajinného rázu	1
V plném rozsahu realizovat závazky vyplývající pro ČR z Evropské úmluvy o krajině	1
Zlepšení ekologického stavu vodních a mokřadních ekosystémů a přirozených hydroekologických funkcí krajiny	1
Systematicky omezovat nepříznivé dopady dopravy na prostředí a omezovat rušivé vlivy provozu.	0
Ochrana a management vodních a mokřadních ekosystémů	1
Omezení znečištění a zlepšení kvality fyzikálně-chemických složek vodních a mokřadních ekosystémů	0
Usměrňovat a regulovat cestovní ruch a sportovní aktivity a dopravu do méně citlivých a ochranně méně zajímavých oblastí	1

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky: Smyslem Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, která ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispějí k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny.

Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Zabývá se problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou. Respektuje princip udržitelného rozvoje, vychází ze současně platných právních předpisů ČR, bere v úvahu ustanovení mezinárodních mnohostranných úmluv, kterých je ČR smluvní stranou, a závazky ČR jako členského státu EU.

Oblasti	Cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
3.1.Krajina	Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.	1
	Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.	1
	Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.	1
	Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.	0
3.1.Lesní ekosystémy	Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhové a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů	0
3.2.2. Vodní a mokřadní ekosystémy	Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám.	1
	Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES.	1
	Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.	1
3.2.4. Agrosystémy, půda	Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).	1
	Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přílehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.	0
3.2.5. Travní ekosystémy	Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.	0
3.2.6. Urbánní ekosystémy	Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	1

Koncepce zpracované na regionální úrovni:

- Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina schválené 16.9.2008, poslední 5. aktualizace nabyla účinnosti 30.12.2017, právní stav k lednu 2018
- Program rozvoje Kraje Vysočina (schválen v roce 2015)
- Strategie Kraje Vysočina 2020
- Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina

- Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Jihovýchod

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina byly schváleny 16.9.2008, v platnosti jsou 5. aktualizace. Jedná se o základní nástroj územního plánování kraje.

Priority	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na	
a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability	1
b) minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa	1
c) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu	1
d) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny	1

Program rozvoje Kraje Vysočina (schválen v roce 2015). Hlavní vizí rozvoje kraje je zdravý kraj, který bude nejen atraktivním místem pro práci, ale také pro volný čas a poznávání. Kraj s prosperující ekonomikou, živým venkovem a kvalitním životním prostředím. Globální cíl: Zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity Kraje Vysočina a spokojenosti jeho obyvatel prostřednictvím moderní infrastruktury, kvalitních veřejných služeb a zdravého životního prostředí.

Opatření	Cíl opatření	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
4.3 Trvale udržitelný rozvoj lesního hospodářství	Zajištění konkurenceschopnosti lesního hospodářství, kvality a produkčního potenciálu lesů	0
4.4 Péče o přírodu a krajinu Vysočiny	Zabránění snižování biodiverzity území prostřednictvím zajištění ochrany vysoce cenných přírodních území a udržení plochy s příznivou biodiverzitou. Zachování kulturní krajiny na Vysočiny posílením její ekologické stability a ochranou krajinného rázu.	1
4.5. Nakládání s odpady	Snížení produkce odpadů a zejména snížení množství odpadů ukládaných na skládky. Řešení starých ekologických zátěží.	1
4.6. Zlepšování kvality ovzduší	Zlepšení kvality ovzduší ve městech a obcích prostřednictvím snižování emisí zdrojů znečišťování.	1
4.7 Ochrana před povodněmi a suchem	Zvýšení úrovně ochrany před povodněmi a suchem za účelem snížení jejich negativních dopadů.	0

Strategie Kraje Vysočina 2020 byla zpracována jako střednědobý strategický dokument na období 2014 - 2020. Z hlediska životního prostředí je zde kapitola "C Ochrana přírodního bohatství", kde jsou hlavními cíli C.1. Voda jako důležitá složka krajiny Vysočiny a C.2 Efektivní hospodaření s lesy Vysočina. Nebyly stanoveny konkrétní cíle.

Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina: strategie má být jedním z pilířů ochrany především estetické hodnoty krajinného rázu, která je žádoucí především pro vysokou kulturní a společenskou potřebu zachování krajinného prostoru jako místa pro obývání a odpočinek. Estetická hodnota je navíc pozadím vnímání společensky důležitých hodnot. Zpracovaná Strategie je určena k ochraně pozitivních hodnot krajinného rázu na úrovni kraje. Jedním z výstupů by měl být územně analytický podklad pro zpracování zásad územního rozvoje kraje Vysočina. Pro oblasti krajinného rázu Havlíčkobrodsko a Humpolecko jsou stanovena opatření, která jsou uvedena v příslušné kapitole tohoto hodnocení týkající se ochrany krajinného rázu.

Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Jihovýchod - cílem programu do roku 2020 je následující:

Cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšen tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány	1
kvalita ovzduší má být udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů	1

A.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán

Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území

Řešené území Změny č. 1 ÚP Kežlice zahrnuje 1 katastrálních území k.ú. Kežlice. Obec není členěná na obecní části. Počet obyvatel obce byl k 31.12.2017 celkem 376. Obcí s rozšířenou působností je Humpolec.

Rozsah a výběr uváděných charakteristik jednotlivých složek ŽP byl zvolen s ohledem na možné ovlivnění jednotlivých charakteristik uplatněním územního plánu a také jako obecný popis území z hlediska přírodních, krajinných a kulturních hodnot.

Ovzduší a klima: Podle klimaticko-geografického členění Československa (Quitt, 1971) patří území do mírně teplé oblasti k rajonu MT-3. Tento rajón se vyznačuje krátkým, mírně až mírně chladným a suchým létem, normálním až dlouhým, mírným jarem, mírným podzimem, normálně dlouhou, mírnou až mírně chladnou, suchou zimou s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky. Podrobnější údaje jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. č. 1: Klimatická charakteristika podoblasti MT-3

	MT-3
Počet letních dnů	20 - 30
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	120 - 140
Počet mrazivých dnů	130 - 160
Počet ledových dnů	40 - 50
Průměrná teplota v lednu	-3 °C až -4 °C
Průměrná teplota v červenci	16 – 17 °C
Průměrná teplota v dubnu	6 – 7 °C
Průměrná teplota v říjnu	6 – 7 °C
Průměrný počet dnů se srážkami na 1 mm	110 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 100
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

Podle Köppenovy klasifikace, která je založena na základě rozdělení ročního průběhu teplot a srážek ve vztahu k vegetaci a která je všeobecně ve světě více uznávanou a rozšířenou klasifikací klimatu se dotčené území nachází v podtypu podnebí listnatých lesů mírného pásma Cfb. Průměrná teplota nejteplejšího měsíce v tomto podtypu převyšuje 10 °C a teplota nejchladnějšího měsíce se pohybuje mezi -3 až 18 °C. Množství srážek v nejvlhčím letním měsíci je vyšší než toto množství v nejsušším zimním měsíci. Teplota nejteplejšího měsíce je menší než 22 °C, přičemž alespoň čtyři měsíce mají průměr větší než 10 °C.

Řešené území nebylo na základě dat za rok 2010 (Věstník MŽP 2/2012) vymezeno jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší. Na území spravovaném Stavebním úřadem Humpolec došlo na 1,8 % území k překračování hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren.

V řešeném území není umístěna žádná měřicí stanice. Imisní situace v řešeném území byla odvozena z map imisních koncentrací poskytovaných ČHMÚ, ty se v dané oblasti pohybují v tomto rozmezí:

Tab. č.2: Průměrné imisní koncentrace v letech 2012 - 2016 v řešeném území (zdroj: ČHMÚ)

Imisní koncentrace PM ₁₀ Roční průměr (µg/m ³) (limit je 40)	Imisní koncentrace PM _{2,5} Roční průměr (µg/m ³) (limit je 25)	Imisní koncentrace NO ₂ Roční průměr (µg/m ³) (limit je 40)	Imisní koncentrace Benzen Roční průměr (µg/m ³) (limit je 5)	Imisní koncentrace Benzo(a)pyren Roční průměr (µg/m ³) (limit je 1)
16,8 - 18,4	12,8 - 13,6	8,7 - 9,8	0,7 - 0,9	0,4 - 0,48

Dle výše uvedených hodnot hlavních sledovaných škodlivin je v řešeném území dobrá imisní situace. Dle souhrnné provozní evidence za rok 2017 se v daném správním území ani v blízkém okolí nenachází žádné významnější zdroje znečišťování ovzduší. Kvalita ovzduší je v řešeném území také ovlivňována nevyjmenovanými zdroji, především spalováním tuhých paliv v domácnostech, i když je část obyvatelstva napojeno na plynovod a lokálně také dopravou.

Celkově lze konstatovat, že v řešeném území nedochází k překračování hygienických limitů pro sledované škodliviny v ovzduší a nedochází tedy k negativnímu ovlivnění zdraví obyvatelstva nad míru obvyklou pro venkovské prostředí.

Voda: Změnou č. 1 řešené území patří do povodí Labe, Sázava po Želivku. Správní území obce se nachází v hydrogeologickém rájónu č. 6520 Krystalinikum v povodí Sázavy. Částečně se správní území obce nachází v povodí Pstružného potoka (ID 1-09-01-120) a částečně v povodí Jalovčího potoka (ID 1-09-01-119) a částečně také bezejmenné vodoteče (ID 1-09-01-118).

Hlavním recipientem obce je Pstružný potok, který protéká celou obcí ve směru od jihu k severu a rozděluje celou obec na dvě části. Podél tohoto potoka je vymezeno nezastavitelné manipulační pásmo vodního toku šíře 6 metrů po obou stranách. Pstružný potok následně ústí do řeky Sázavy. Ze západního směru ústí do Pstružného potoka jeho levostranný přítok Jalovčí potok a z východu je připojena pravostranná bezejmenná vodoteč, která je částečně zatrubněna. Koryto Pstružného potoka je částečně regulováno.

Na západním okraji obce je na levostranném přítoku Pstružného potoka vybudován rybník "U cihelny" o ploše 1,43 ha a je využíván jako koupaliště. Na jižním okraji zástavby jsou na pravostranném přítoku Pstružného potoka vybudovány čtyři chovné rybníky "Na Výsluní".

Zásobování pitnou vodou: Zásobování pitnou vodou je v obci řešeno obecním vodovodem, který byl rekonstruován a rozšířen v roce 2002. Prameniště vodovodu se nachází východně od obce a je tvořeno šesti kopanými studnami a dvěma jímacími zářezy. Udávaná vydatnost prameniště je 1,4 l/s. Z prameniště je voda gravitačně svedena do zemního, železobetonového vodojemu o objemu 150 m³. Z vodojemu je voda rozváděna gravitačně.

Kanalizace - V obce je oddílná kanalizace. V roce 2015 byly vystavěna nová splašková kanalizace vyústěná na ČOV s kapacitou 500 EO. Dešťová kanalizace je vyústěna do Pstružného potoka.

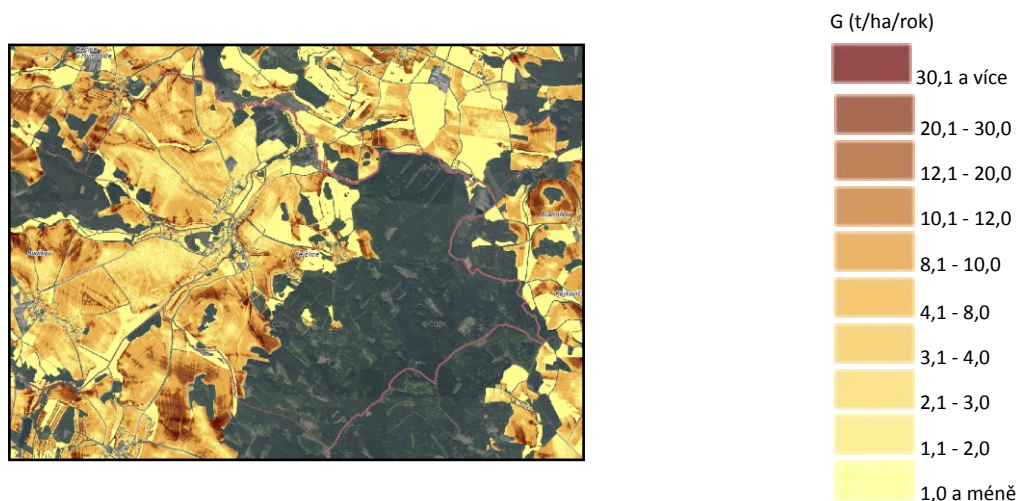
Půda: V řešeném území jsou převládajícím půdním typem hnědé půdy kyselé (Tomášek, 2003). Hnědé půdy jsou na území ČR nejrozšířenějším půdním typem, nejvíce rozšířeny jsou mezi 450 - 900 m n.m. Hlavním půdotvorným pochodem je zvětrávání, jde o vývojově mladé půdy. V správním území se nachází půdy I., II., III. a V. třídy ochrany.

V řešeném území o rozloze 1 127,2 ha převažuje dle údajů ČSÚ k 31.12.2017 lesní půda je na cca 579 ha, zemědělská půda se rozkládá na cca 486 ha (z toho orná půda cca na 355 ha, zahrady na 16 ha a trvalé travní porosty na 116 ha). Vodní plochy mají rozlohu 19 ha a ostatní plochy jsou na rozloze 34 ha. Zastavěné plochy mají plochu cca 9 ha. Podíl zemědělské půdy z celkové výměry činí cca 43 %, podíl lesů 51 %, podíl zastavěných pozemků 0,8 %, vodních ploch cca 1,7 % a ostatních ploch cca 3 % z celkové výměry.

Lesní fond, který je tvořen pozemky určenými k plnění funkcí lesa, je významným prvkem v řešeném území, lesnatost je 51 %, tedy vysoko nad průměrem ČR, který je 33,9 %. Správní území náleží do lesní oblasti PLO 16 Českomoravská vrchovina.

Koeficient ekologické stability (KES) (Míchal, 1985), což je poměrové číslo stanovující poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků je v řešeném území 2 (dle ÚAP Humpolec 1,84), takže se jedná o vcelku vyváženou krajinu, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů.

Z hlediska stability krajiny a zemědělské činnosti je důležitý také podíl zemědělské půdy v řešeném území, která je ohrožena vodní erozí. V ČR je sledována potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v t/ha/rok (viz obr. č.1). V řešeném území je většina ploch ohrožených, souvisí to i s procentem zatravnění zemědělské půdy.



obr.č.1: Potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v t/ha/rok (zdroj: www.mapy.vumop.cz)

Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ve správním území Kežlic není evidováno žádné ložisko nerostů. Ve východním cípu správního území je poddolované území Jedouchov 1 (č.2814), pozůstatky těžby polymetalických rud. Projevuje se haldami a propady, ve správním území Kežlic se nachází v lesním porostu.

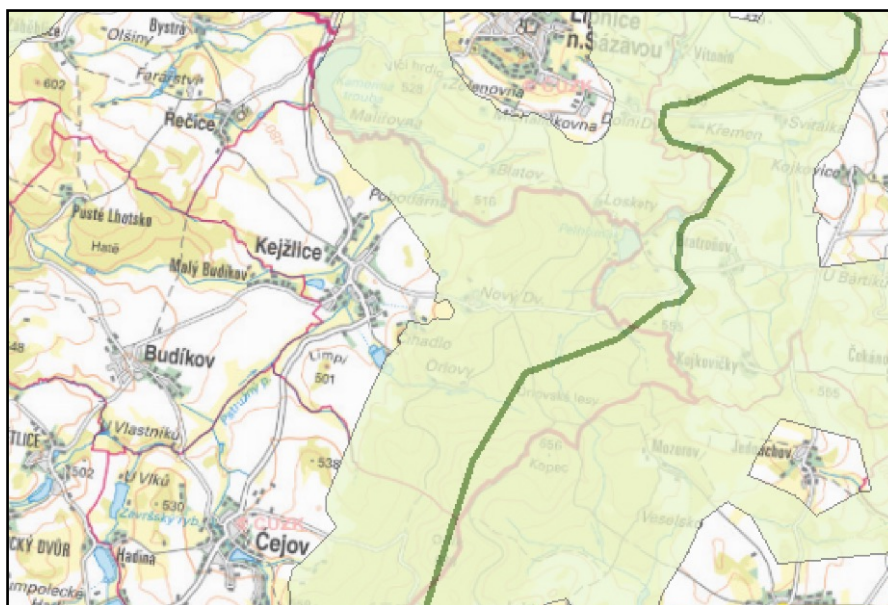
Z hlediska výskytu radonu se v řešeném území nachází v oblasti s nízkým rizikem výskytu radonu z geologického podloží, ale i oblasti s vysokým rizikem výskytu radonu (mimo zastavěné území obce). Nejedná se o seizmicky ohrožené území, nejsou zde evidována sesuvná území. (zdroj: www.geology.cz)

Flóra, fauna a ekosystémy: Řešené území náleží do 2 bioregionů, východní polovina náleží do **1.46 Pelhřimovského bioregionu**, který leží na pomezí jižních, středních Čech a jižní Moravy. Zabírá geografický celek Křemešnická vrchovina a také západní okraj Křižanovské vrchoviny. Západní polovina pak do **1.48 Havlíčkobrodského bioregionu**, který se nachází na jihu východních Čech a zabírá

geomorfologický celek Hornosázavská pahorkatina, kromě jeho severních a jihozápadních okrajů. Přesnější pro popis lokality je nižší jednotka bioregionů **biochora**, která vychází z potenciálních podmínek krajinné sféry, a vyznačuje se i svěbytným zastoupením aktuálních biocenóz. Většina území se nachází v biochorách **-4RR** Plošiny na kyselých plutonitech v suché oblasti 4. vegetačního stupně a **4PS** Pahorkatiny na kyselých metamorfitech 4. vegetačního stupně. Tyto jsou doplněny biochorami **4Do** Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. vegetačního stupně, **4SS** Svahy na kyselých metamorfitech 4. vegetačního stupně, **4 PR** Pahorkatiny na kyselých plutonitech 4. vegetačního stupně a také **5VS** Vrchoviny na kyselých metamorfitech 5. vegetačního stupně.

Řešené území se nachází v **fytogeografickém okrsku 67 - Českomoravská vrchovina**. Potenciální přirozená vegetace je na celém správním území **biková bučina** (*Luzulo -Fagion*). Plocha řešeného území v tomto bioregionu se nachází v biochoře **4Ro** - Vlhké plošiny na kyselých horninách 4. vegetačního stupně.

Část správního území obce je zařazena mezi migračně **významná území z hlediska migrace velkých savců** (v mapě obr. č.2 vyznačeno jako světle zeleně zvýrazněná plocha) a vede zde dálkový migrační koridor (v mapě obr. č. 2 vyznačen jako tmavě zelená čára).



obr. č.2: Zakreslení migračních území velkých savců (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>)

V řešeném území nejsou Ústředním seznamem ochrany přírody vedeným AOPK ČR evidovány žádné **památné stromy**.

Do řešeného území zasahuje **1 maloplošné zvláště chráněné území**:

PR Kamenná trouba - má celkovou rozlohu 64,35 ha a předmětem ochrany jsou zde mokřadní luční ekosystémy, typické a významné pro oblast Českomoravské vrchoviny a ochrana ohrožených rostlinných a živočišných druhů vázaných na toto prostředí. Zahrnuje hlavně rybník Kamenná trouba na sousedním správním území obce Lipnice nad Sázavou, do řešeného území zasahuje na severu v okolí Pstružného potoka.

ÚSES (územní systém ekologické stability): Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti

kompletování uceleného systému. Cílem ÚSES je izolovat od sebe ekologicky labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů. Do správního území obce zasahují prvky ÚSES regionálního charakteru (regionální biocentrum 718 - Orlík a regionální biokoridor 437 Orlík - Volichov). Dále je síť tvořena především prvky lokálního charakteru - 3 lokálními biokoridory a 7 lokálními biocentry. Tato soustava je doplněna 3 interakčními prvky. Návaznost na ÚSES okolních obcí byla prověřena.

Krajina: Reliéf v řešeném území tvoří široké údolí Pstružného potoka. Z rovinaté nivy se pozvolna zvedají svahy k zalesněným hřbetům Melechovské vrchoviny. Ze svahů v jihovýchodní části vystupují menší zalesněná návrší. Do svahů jsou zahloblena vesměs mělká údolí bočních přítoků Pstružného potoka, v současnosti částečně zahlazená velkoplošnými technicko-hospodářskými úpravami půdy a melioracemi.

Krajina je v západní části intenzivně zemědělsky využívána, ve východní části je převážně zalesněna. Krajinný ráz, který je definován zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Z hlediska **geomorfologie krajiny** (Demek, 2006) je řešené území začleněno do 2 částí:

1. západní část náleží do:

Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Česko-moravská soustava	II
Oblast – podsoustava :	Českomoravská vrchovina	IIC
Celek :	Křemešnická vrchovina	IIC-1
Podcelek :	Humpolecká vrchovina	IIC-1D
Okrsek :	Humpolecká kotlina	IIC-1D-2

2. východní část náleží do:

Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Česko-moravská soustava	II
Oblast – podsoustava :	Českomoravská vrchovina	IIC
Celek :	Křemešnická vrchovina	IIC-1
Podcelek :	Humpolecká vrchovina	IIC-1D
Okrsek :	Melechovská vrchovina	IIC-1D-1

Humpolecká kotlina je sníženina protažená ve směru sever-jih mezi hřbety Melechovské vrchoviny, v celé délce je protékána Pstružným potokem.

Melechovská vrchovina je vrchovina s členitým povrchem, která podkovovitě lemuje Humpoleckou kotlinu. Je převážně zalesněná smrkovými porosty s borovicí, místy bukem.

Dle **Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina** (STUDIO B&M 2008) se řešené území nachází ve 2 oblastech krajinného rázu: nejzápadnější část řešeného území je v CZ0610-OB001 **Havlíčkobrodsko**, střední a východní část řešeného území je v CZ0610-OB006 **Humpolecko**.

CZ0610-OB001 **Havlíčkobrodsko** je tvořeno zemědělskou intenzivně obdělávanou krajinou zarovnaných povrchů, která je podřízená výrazné přírodní ose řeky Sázavy s drobnými údolími, překvapivě malebnými prostory a s mnoha sídly venkovského typu dochovanými v původní urbanistické struktuře. Základní strukturu krajiny tvoří nevelké lesní komplexy a zemědělské plochy s

lesíky ve svažitých částech mnoha údolí umístěné do prostoru pahorkatiny s rozsáhlými zarovnanými povrchy podél významné osy řeky Sázavy. Území je rozděleno osou řeky Sázavy na dvě části. Severní prostory v okolí Přibyslavi, Havlíčkovy Borové, Havlíčkova Brodu a České Bělé, mezi Habry a Světlou n.S. se vyznačují téměř paralelně uspořádanými přítoky Sázavy vytvářejícími krátká zaříznutá údolí, rozsáhlými převážně zemědělskými plochami ukloněnými k jihu. Jižní, s významným prostorem v okolí Polné a menšími prostory zejm. mezi Lípou a Havlíčkovým Brodem, utvářený především krajinou otevřených náhorních prostorů mezi Šlapankou a Sázavou a v okolí Dobronína a Štok.

CZ0610-OB006 Humpolecko tvoří přechodový prostor mezi několika krajinnými typy. Přírodní podmínky jsou obecně podobné podmínkám přírodní oblasti Křemešnicko, od které se Humpolecko liší o něco nižšími nadmořskými výškami a také okrajovou polohou nad Posázavím. Má tedy mírně teplejší a sušší klima s větší účastí druhů nižších poloh v biotě, prakticky zde chybějí rašeliniště.

Strukturu krajiny Humpolecka, která je do jisté míry protažením křemešnické oblasti, určuje jeho poloha navazující z jedné strany na zemědělskou krajinu Havlíčkobrodsko a Pelhřimovsko, a ze strany druhé na členitou krajinu Posázaví. Kontrast prostorů s dochovanými prvky původního historického členění krajiny s prostory vyznačujícími se typickými znaky intenzifikace zemědělské výroby připomíná místy krajinu Křemešnicka či sousedního Pelhřimovska, některé části jsou však podobné havlíčkobrodské zemědělské oblasti. To způsobuje především umístění Humpolecka v hraničním přechodovém prostoru utvářeném severním výběžkem centrální vrchoviny. Humpolecko lze chápat díky rytmu střídajících se odlesněných ploch s převahou orné s poměrně velkými lesními porosty v členitém reliéfu s mnoha sníženinami jako lesně-zemědělskou krajinu. Základní struktura krajiny spočívá v pestré mozaice utvářené lesy, bloky orné střídající se s dochovanými pestrými prostory vyznačujícími se četnými mezemi a remízky. Některá místa doplňují drobné rybníky vyplňující dna sníženin, a jsou často řazeny v údolní ose. Střed oblasti utváří zalesněná krajiny s hustými Orlovskými lesy.

Hmotný majetek, kulturní památky: Ve správním území obce nejsou evidovány žádné nemovité kulturní památky ani významná archeologická lokalita.

Obyvatelstvo: V obci je zájem o trvalé bydlení, o čemž svědčí nová výstavba RD v souladu se stávajícím ÚP. K 31.12. 2017 v Kežlicích žilo celkem 376 trvale bydlících obyvatel, z toho 191 žen a 185 mužů, průměrný věk byl 39,5 let. Pracovní příležitosti se zde vyskytují především v zemědělství, lesnictví, v dalších službách a drobné výrobě. Hlavní pracovní příležitosti jsou v Humpolci, Pelhřimově a také v Havlíčkově Brodě. Spojení je zajišťováno autobusy či osobní automobilovou dopravou.

Dopravní síť: Hlavním druhem dopravy je ve správním území obce silniční doprava. Základní komunikací spojující sídlo s okolními obcemi je silnice II/347 Habry - Světlá nad Sázavou - Kežlice - Čejov - Humpolec, jde o komunikaci regionálního významu. Další propojení se okolními obcemi zajišťují silnice III. třídy radiálně směřující k obci: silnice III/34771 a III/34765.

Hygiena prostředí: Zdrojem hlukové zátěže je v řešeném území především doprava na silnici II/347. V řešeném území nedochází k zatížení hygieny prostředím hlukem či znečištěným ovzduším nad únosnou míru (nedochází zde k překračování hygienických limitů). V posledních letech ale dochází k nárůstu dopravy, byť se jedná o středně zatížený úsek. Dle sčítání dopravy v roce 2010 je zde evidován průjezd 1 045 vozidel za 24 hod., v roce 2016 pak již 2 046 vozidel za 24 hod.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán

Změna č. 1 ÚP Kežlice řeší aktuální požadavky obyvatel a majitelů pozemků v řešeném území. Tímto je řešena především snaha o navýšení nabídek obce na bydlení, zlepšení podnikatelských aktivit a rozšíření rekreace na plochách přírodního charakteru.

Pokud by nebyla posuzovaná Změna č. 1 ÚP uplatněna, byla by omezena nabídka stavebních pozemků pro trvalé bydlení, jinak by nebyl vývoj území ohrožen ani významněji omezen.

A.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny

Příroda a krajina: Nejhodnotnější přírodní území se nachází v severní části správního území, které je v PR Kamenná trouba a tvoří jej také mokřady v okolí Pstružného potoka. Dále je cenná východní část správního území, které je zalesněná, prochází zde regionální biokoridor a regionální biocentrum, zároveň je to významné území pro migraci vyšších savců, včetně migračního koridoru. Přímé, ale i nepřímé zásahy do území do těchto přírodně nejhodnotnější částí by mohly představovat významný vliv na tato území.

Vymezené, především zastavitelné plochy, mohou představovat i nepřímé vlivy na přírodní prostředí, související především s vyšší disturbancí lokality, zvýšeným pohybem, zvýšeným rekreačním využíváním okolní krajiny atd. To může mít nepřímé vlivy (např. zvýšený hluk, rušení živočichů v jejich přirozeném vývoji apod.) na vysoce chráněné přírodní či přírodě blízké plochy v řešeném území, a to včetně možných kumulativních vlivů.

Řešené území je významným **migračním koridorem pro velké savce**, takže by mohlo dojít k případnému omezení jeho funkčnosti. Fragmentace krajiny může představovat zásah do ekologické stability krajiny.

Návrh může představovat riziko **zásahu do prvků ÚSES**, které jsou v řešeném území regionálního a lokálního významu a mohou být ohroženy výstavbou ani jinou činností v krajině související s územním plánováním. Konkrétní změnou řešené území nezasahuje do žádného z vymezených prvků ÚSES. Plochy pro zástavbu jsou navrženy většinou na funkčních zemědělských plochách mimo přírodě blízkých lokalit.

V ZÚR KvR je správní území obce zařazeno do **krajiny lesozemědělské ostatní** (západní část území) a do **krajiny lesozemědělské harmonické** (východní část správního území včetně Kežlic a jejich blízkého okolí), pro tyto typy krajiny bylo ZÚR KrV stanoveny cílové charakteristiky krajin.

Pro krajinu lesozemědělskou harmonickou byly stanoveny zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území, které povedou k ustavení cílových charakteristik:

- Zachovat v nejvyšší možné míře stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků,
- lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů,
- rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- chránit luční porosty.

Pro krajinu lesozemědělskou ostatní byly stanoveny zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území, které povedou k ustavení cílových charakteristik:

- Zachovat v nejvyšší možné míře stávající využívání lesních a zemědělských pozemků,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami,

- zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňování alejí a rozptýlené zeleně, zvýšením podílu zahrad, trvalých travních porostů apod.

Také **volná, nezastavěná krajina** je hodnotou důležitou jak pro současný, tak i budoucí udržitelný rozvoj. Z tohoto hlediska je důležité, aby zastavitelné plochy navazovaly na stávající zástavbu a nevytvářely se nové enklávy a dominanty v krajině. Návrhem změny územního plánu by mohlo také dojít k negativnímu ovlivnění zachovalé urbanistické formy sídel nebo ještě více zhoršit její současné narušení, což by mohlo vést k negativnímu ovlivnění krajinného rázu oblasti.

Dle Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (STUDIO B&M 2008) se řešené území nachází ve 2 oblastech krajinného rázu: CZ 0619.OB001 **Havlíčkobrodsko** a CZ0619-OB006 **Humpolecko**, přičemž větší část, včetně vlastní obce Kežlice leží v oblasti Humpolecko. V tomto koncepčním materiálu jsou navržena "Opatření k ochraně pozitivních hodnot krajinného rázu, ochranné podmínky oblasti krajinného rázu":

Opatření pro Havlíčkobrodsko:

- Zohlednění významu a cennosti údolních prostorů v lesních hospodářských plánech, v technologii údržby a managementu krajiny.
- Zachování drobných lomů, skalních výchozů a sutí se specifickou vegetací.
- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél komunikací, vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou.
- Rozlišování takových zón ve struktuře obcí, které zachovávají znaky historického charakteru obce a v polohách mimo kontakt s těmito zónami uplatňovat diferencovaný přístup k regulaci zástavby.
- Omezení možnosti umístění staveb a technických zařízení výškového charakteru (výška přes 20 m na volném prostranství nebo přes 8 m nad obklopující lesní porost) na exponovaných horizontech (hřbety Vraního vrchu, Lhotského vrchu, Spáleného vrchu).
- Zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou.
- Dbát na zachování historických krajinných úprav a na strukturu kulturní krajiny.

Opatření pro Humpolecko:

- Zamezit výstavbě výškových staveb technicistní povahy přesahujících krajinný předěl Melechova a výrazně se uplatňujících v dochovaných prostorech původního členění krajiny a v prostorech záměrně komponované krajiny nebo narušujících uplatnění kulturních dominant.
- Zamezit výstavbě nadměrných komunikací uplatňujících se v krajinářsky exponovaných prostorech s vysokými hodnotami krajinného rázu.
- Zamezit další výstavbě halových objektů ve volné krajině doprovázejících dálniční koridor D1 zejména v prostorech v okolí obcí a jejich krajinného rámce: Skorkova, Kamenice, Herálce, Speřice, Holušice, Jiřice; dále ve všech lesních partiích.

- Zamezit živelné výstavbě v okraji či uvnitř venkovských sídel s převážně dochovanou urbanistickou strukturou bez vazby na původní sídlo (prostorové uspořádání, vedení místních komunikací, architektonický vzhled a charakter zástavby).
- Zamezit výstavbě novostaveb v historicky intaktně dochovaných prostorech rušící členění, charakter a vzhled.
- Neumísťovat halové a jiné stavební objekty odlišujícími se proporcemi a měřítkem od převažující zástavby do volné krajiny a do okrajů sídel, kde mohou narušit krajinnou scénérii nebo typický obraz.
- Zajistit ochranu komponovaných prostorů v okolí panských sídel, zejména proti poškození dochovaných prvků a výstavbě či změně využití území způsobující snížení estetické hodnoty místa.
- Zajistit ochranu typických kulturních dominant krajiny před jejich narušením.
- Zajistit ochranu dochovaných obrazů sídel.
- Zajistit ochranu území zvýšené estetické a přírodní hodnoty v okolí Věže, Herálce, Melechova, Světlice a Světlického dvora, Lipnice nad Sázavou či drobných údolních prostorů s mlýny vytvářejících specifická místa krajinného rázu.
- Neumísťovat nadzemní el. vedení do pohledově exponovaných prostorů a prostoru se zvýšenou estetickou a přírodní hodnotou krajinného rázu a na vymezující horizonty či předěly.

Ovzduší: Návrh Změny č. 1 nenavrhuje záměry, které by mohly výrazněji ovlivnit kvalitu ovzduší. Všechny části zastavěného území obce Kežlice jsou plynofikovány, i když plyn není k vytápění využíván ve všech domácnostech. Vzhledem k tomu, že řešené území patří mezi méně ohrožené oblasti z hlediska čistoty ovzduší a také vzhledem k typům rozvojových ploch, nelze předpokládat významnější negativní vliv na tuto složku životního prostředí.

Voda: Uplatněním návrhu Změny č. 1 ÚP budou navýšeny nároky na využití stávajících vodních zdrojů - nové rozvojové plochy budou napojeny na stávající vodovod. Vodních zdrojů je v dané oblasti dostatek, v obci je prověřována možnost navýšení stávajících zdrojů pitné vody pro vodovod v souvislosti s novou bytovou výstavbou, předpokládá se cca 100 % navýšení zdrojů pitné vody.

Zároveň ale může uplatněním návrhu změny územního plánu dojít k negativnímu ovlivnění kvality povrchových vod, a to především při nevhodném řešení odkanalizování území. V obci je vybudována ČOV, předpokládá se napojení ploch produkujících splaškové odpadní vody na oddílnou kanalizaci.

Ve správním území obce je vyhlášeno **I. a II. ochranné pásmo vodního zdroje “Prameniště Čihadlo”**.

Ve správním území je vymezena hranice záplavového území Q₁₀₀ a aktivní zóna záplavového území pro Pstružný potok, které prochází také zastavěným územím sídla Kežlice. Záplavové území pro Jalovčí potok ještě nebylo stanoveno.

Horninové prostředí a geologie: Ve změnou řešeném území nejsou vymezena žádná ložiska vyhrazených či nevyhrazených nerostů.

A.5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Příroda a krajina: Z hlediska ochrany přírody a krajiny se v řešeném území nenachází problematické jevy, je nutné respektovat stávající PR Kamenná trouba a její ochranné pásmo, dále pak minimálně zasahovat do volné krajiny.

Ovzduší: Z hlediska kvality ovzduší patří řešené území k málo zasaženým a ohroženým. Významnějším zdrojem je provoz na komunikaci II/347 s emisemi výfukových plynů. Území je plynofikováno a v řešeném území ani v blízkém okolí se nenachází žádné významnější zdroje znečišťování ovzduší.

Horninové prostředí a přírodní zdroje: Řešené území leží v převážně geologicky stabilním prostředí bez náchylnosti k sesuvům. Změna č. 1 ÚP se nedotkne zájmů ochrany hornin. Poddolované území je mimo zastavitelné plochy řešené ÚP.

Půda: Zábór nejkvalitnějších zemědělských půd pro novou výstavbu společně s půdní erozí patří mezi nejvýznamnější negativní vlivy na životní prostředí, ke kterému v současné době v ČR dochází. Půdy v řešeném území jsou erozně ohrožené, jen část zemědělských půd tvoří trvalé travní porosty. ÚP nejsou navrženy žádná protierozní opatření.

Zábór zemědělské půdy jako přírodního zdroje je v současnosti velmi problematický. Z tohoto hlediska je důležité neřešit problémy životního prostředí po jednotlivých složkách na úkor jiných (např. problémy znečišťování ovzduší dopravou, společně s problematikou nadměrné hlukové zátěže řešit pouze pomocí záboru půdy bez ohledu na její kvalitu). Trvalé odnětí kvalitních půd ze ZPF je nutné v rámci územního plánu minimalizovat na mez odpovídající udržitelnému rozvoji území a pouze ve veřejném zájmu. Zemědělské pozemky navazující na stávající zastavěné území obce jsou velmi kvalitní, rozvoj obce se neobejde bez záboru půd I. třídy ochrany.

Od 1. 4. 2015 je v platnosti novela zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, která stanoví, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejný zájem ochrany ZPF.

Voda: Koryto Pstružného potoka je částečně regulováno, ale při větších průtocích se přívalové vody rozlévají do inundačního území. Zástavba těchto území je nežádoucí. Je zde stanoveno záplavové území Q₁₀₀ a aktivní záplavová zóna, která mimo jiné prochází zastavěným územím obce Kežlice.

Celé katastrální území Kežlice je zařazeno mezi zranitelné oblasti (tzv. nitratová směrnice) tzn. že je zde omezeno a upraveno nakládání s dusíkem při zemědělském hospodaření.

Obyvatelstvo: Stávající intenzita dopravního zatížení je v řešeném území středně zatěžující, hlavně pro zástavbu v přímé blízkosti komunikace II/347. V území nejsou žádné další významné zdroje hluku.

Podle Systému evidence kontaminovaných míst není v k.ú. Kežlice evidována žádná stará ekologická zátěž. Zátěží je zde dle ÚAP Humpolec skládka, která může kontaminovat půdu a spodní vody, je zde riziko znečištění okolí skládky odpadem při jejím nedostatečném zajištění.

Rizikové přírodní faktory v území: Řešené území má stabilní geologické podloží a není zde evidováno žádné území náchylné k sesuvům. V řešeném území také nedochází k vyššímu výskytu extrémních meteorologických stavů (silné bouřky, větší námrazy atd.) než v jiných částech kraje, návrh by neměl

příspět k jejich zvýšenému výskytu. Poddolované území je mimo zástavbu ve velké vzdálenosti od zastavitelných ploch.

A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,

Územní plán je závaznou územně plánovací dokumentací. Z hlediska možných, potenciálních vlivů návrhových ploch rozvoje území byly identifikovány a vyhodnoceny potenciálně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které jsou uvedeny v tabulkách. Vlivy byly vyhodnoceny celkově u jednotlivých rozvojových ploch řešených Změnou č. 1 ÚP Kežlice. Plochy pak byly posouzeny i ve vzájemných vztazích a souvislostech s ohledem na celé řešené území obce Kežlice. Jedná se o odborný odhad možných vlivů z uplatnění územního plánu.

Tabulkové vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí

Použitá stupnice vyhodnocení:

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území
- +1 potenciálně pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně
- 0 zanedbatelný (neutrální) vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně
- 2 potenciálně významný negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území

Vyhodnocení zastavitelných ploch

ZASTAVITELNÁ ÚZEMÍ REKREACE SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM

Plochy pro specifické formy rekreace a sportu.

Hlavní a přípustné využití: Jako hlavní využití se stanovuje plocha pro sportovní létající zařízení (SLZ) s nezpevněným povrchem. Přípustné je umístění zázemí určené k využívání pozemků.

Nepřípustné využití: Jiné než je hlavní a přípustné využití.

Prostorové uspořádání: Výška staveb smí být max. 7 m nad přilehlým terénem

Z1-15b - Plocha rekreace se specifickým využitím - Jedná se o plochu mimo zastavěné území východně o obce a je navržena jako plocha letiště pro malá sportovní letadla. V rámci celé lokality nesmí zastavěné a zpevněné plochy překročit v součtu více než 300 m². Plocha navazuje na realizované letiště - funkční zatravněnou plochu, která slouží jako vzletová a přistávací dráha. Vzlety a přistání budou realizovány pouze jednosměrně, a to pouze na směr "17" - oblast Lipnice nad Sázavou. Je zakázáno provozování výcvikových letů cizích letadel a létání nad obcí Kežlice a okolními obcemi pod 300 m/1000 ft nad zemí. Ostatní podmínky jsou uloženy v souladu s žádostí o registraci plochy pro vzlety a přistání sportovních létajících zařízení do rejstříku LAA ČR.



Orientační zakres plochy Z1-15b (červený obrys) a související plochy změny v krajině Z1-15a (zelený obrys) v leteckém snímku

Vymezení plochy představuje zábor ZPF o ploše 1,213 půd V. třídy ochrany. Z hlediska ochrany zemědělských půd se jedná o akceptovatelný zábor půd podprůměrné kvality, které je vhodné použít pro jiné než zemědělské využití. Skrývka kulturních vrstev půdy bude omezena pouze na výstavbu objektů a zpevněných ploch.

Navrhovaná plocha (byť již prakticky realizovaný záměr) je umístěn ve volné krajině. Pohledově se jedná o exponovanou lokalitu v mírně zvlněném terénu s tím, že je zde dán regulativ pro max. zástavbu a zpevněné plochy 300 m² v celé ploše. Na ploše byl již realizován objekt zázemí pro letiště, který je umístěn u lesního porostu a je z hlediska ochrany krajinného rázu akceptovatelný, nenarušuje významně krajinný ráz a nevytváří v krajině významnou dominantu.

Z hlediska vlivu na přírodní charakteristiky, lze s ohledem na navržení plochy na stávajících zemědělsky intenzivně obhospodařovatelných pozemcích vyloučit významný vliv na flóru, faunu a ekosystémy. Navrhovaným využitím nedojde k zániku žádného ojedinělého vzácného biotopu. Plocha svým rozsahem a umístěním nemůže významněji negativně ovlivnit biodiverzitu lokality. Z hlediska migrační prostupnosti je plocha umístěna mimo migračně významná území pro velké savce, využití plochy nebude vytvářet migrační bariéru.

Lze vyloučit také významné vlivy na vody, území není z hlediska ochrany vod významné, nelze předpokládat ani významnější havarijní stavy s dopadem na vodní prostředí.

Využití navrhované plochy bude znamenat nový zdroj hluku v krajině, z hlediska souvislosti s využitím pro sousední letiště lze předpokládat, že příspěvek této plochy málo významný k celkové akustické situaci v lokalitě.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky nepřekročení prostorových regulativů (max. 300 m² zastavěných a zpevněných ploch).

ZASTAVITELNÁ ÚZEMÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Plochy dopravní infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb s zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití, a dále tehdy, kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti, například ploch výroby, plochy občanského vybavení pro maloobchodní prodej, ploch těžby nerostů.

Hlavní a přípustné využití: Jako přípustné využití se stanovuje využití odpovídající obecné definici funkce (funkce dopravní infrastruktury, vyhláška č. 501/2006 Sb., §9), dále se připouští: parkoviště, doprovodná zeleň, veřejné prostor, zklidněné silniční komunikace, obytné ulice.

Nepřípustné využití: Jako nepřípustné využití se stanovuje jakékoli využití stojící v přímém rozporu s obecnou definicí funkce dle zákona.

Z1-16 - Plocha dopravní infrastruktury - je navržena mimo zastavěné území východně od obce. V současnosti se jedná o část lučního porostu, je určena ke zřízení příjezdové komunikace k prostoru letiště na plochách Z1-15a a Z1-15b. Změnou č. 1 zde není povoleno parkování.



Orientační zakres plochy Z1-16 v leteckém snímku

Vymezení této zastavitelné plochy představuje zábor ZPF o rozloze 0,12 ha, přičemž většina je půd I. třídy ochrany (0,115 ha), půd III. třídy ochrany je 0,0055 ha. V současnosti je plocha využívána jako luční porost. Půdy I. třídy ochrany patří mezi nejhodnotnější zemědělské půdy s vysokou produkční schopností. Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V tomto případě se jedná o stavbu příjezdové komunikace, která nelze územně řešit na jiném pozemku. Veřejný zájem lze spatřovat v zabezpečení bezpečnosti automobilového provozu. Při návrhu konkrétního vedení komunikace je nutné minimalizovat zábor půd I. třídy ochrany a zabezpečit plnou obhospodařovatelnost navazujících zemědělských pozemků.

Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o stavbu dopravní infrastruktury, kde se nepředpokládá umístění objektů s vlivem na krajinný ráz. Plocha je mimo návaznost na zastavěné území, navazuje na stávající komunikaci. Z hlediska přírodního hodnot je plocha vymezena na kulturní,

využívané louce bez významnější přírodní hodnoty. Navrhovaným využitím nedojde k zániku žádného ojedinělého vzácného biotopu. Plocha svým rozsahem a umístěním nemůže negativně ovlivnit biodiverzitu lokality ani migrační prostupnost krajiny. Není zde evidován žádný zvláště chráněný druh a jeho výskyt zde dle stávajícího využití ani nelze předpokládat.

Z hlediska ochrany ovzduší lze s ohledem na navrhované využití a velikost plochy vyloučit významné vlivy.

S ohledem na navrhované umístění a využití plochy nelze pak předpokládat významné vlivy na vodu, klima, kulturní dědictví a hmotné statky.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky respektování regulativů, při návrhu vedení komunikace je nutné minimalizovat zábor půd I. třídy ochrany a zabezpečit plnou obhospodařovatelnost navazujících zemědělských pozemků.

ZASTAVITELNÉ PLOCHY PRO BYDLENÍ

Plochy bydlení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.

Plochy bydlení zahrnují zpravidla pozemky bytových domů, pozemky rodinných domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství. Pozemky staveb pro rodinnou rekreaci lze do plochy bydlení zahrnout pouze tehdy, splňují-li podmínky podle § 20 odst. 4. Do ploch bydlení lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m². Součástí plochy bydlení mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.

V lokalitách je přípustné budovat RD s nejvíce dvěma podlažími a využitým podkrovím, hřeben střechy vůči terénu musí být v maximální výšce 11 m.

Hlavní a přípustné využití: Jako přípustné využití se stanovuje využití odpovídající obecné definici funkce (funkce bydlení, vyhláška 501/2001 Sb., § 4 mimo funkce bytových domů, dále se připouští: chov drobného hospodářského zvířectva v intencích nepřesahujících na okolní pozemky (soused, veřejné prostranství), drobná řemeslná výroba a služby (negativní vliv nepřesáhne hranice areálu), individuální rekreace ve stávajících objektech (rekreační chalupy), zařízení pro kulturu a zdravotnictví sloužící pro obsluhu tohoto území, veřejná zeleň, dětská hřiště.

Nepřípustné využití: Nepřípustné jsou bytové domy, zemědělská výroba, objekty pro průmysl a skladování, činnosti se zvýšeným dopravním nárokem, velkokapacitní garáže a vše co je v přímém rozporu s definicí této funkce dle zákona.

Etapizace: Zastavitelné plochy bydlení budou zastavovány po etapách. Dojde-li k zastavění lokality Z1a z 90 %, je možné pokračovat ve výstavbě na ploše Z1-17 nebo Z1-23. Výstavba není možná souvisle ve všech lokalitách.

Z1-17 - Plocha pro obytnou zástavbu (rodinné domy) - tato plocha je vymezena ve východní části obce. Navazuje na stávající zastavitelné území a vhodně doplňuje stávající zástavbu se zachováním sídelní struktury. Plocha byla částečně jako rezerva Z1b vedena pro obytnou funkci již ve stávajícím ÚP. Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie řešící tuto lokalitu. Je zde možno

realizovat cca 18 RD. Je zde stanovena podmínka zpracování územní studie a dohoda o parcelaci. Není možné zahájit výstavbu, pokud není vymezeno veřejné prostranství o výměře alespoň 1000 m².

Plocha představuje zábor ZPF půd I. třídy ochrany o výměře 2,095 ha. Půdy I. třídy ochrany patří mezi nejhodnotnější zemědělské půdy s vysokou produkční schopností. Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Plocha navazuje na zastavěné území obce. Pro rozvoj obce, který je podložen reálnými požadavky (svědčí o tom využití plochy pro bydlení Z1a a dalších ploch bydlení vymezených stávajícím ÚP), není možné využít půdy horší zemědělské hodnoty, protože pozemky navazující na zastavěné území obce jsou všechny I. třídy ochrany půd. Území je problematické i z hlediska povodní (záplavová území Pstružného potoka), výstavba mimo návaznost na současně zastavěné území obce je nevhodná z hlediska ochrany volné krajiny i s ohledem na cílové charakteristiky lesozemědělské krajiny harmonické stanovené v ZÚ KrV. Pro tuto plochu je předepsáno zpracování územní studie, kde doporučuji navrhnout hospodárné využití plochy včetně etapizace výstavby tak, aby došlo z hlediska ochrany ZPF k postupné zástavbě směrem od zastavěného území. Veřejný zájem lze v tomto případě spatřovat v zajištění přiměřeného rozvoje obce, který není možný na pozemcích s horší kvalitou zemědělské půdy a na hodnoty krajiny.



Orientační zákres plochy Z1-17 do leteckého snímku

Z hlediska ochrany krajinného rázu navazuje plocha na stávající zastavěné území se stejným způsobem využití. Stavby zde umístěné jsou regulovány stejně jako stávající nová zástavba. S ohledem na zachování krajinného rázu je vhodné, aby stavby zachovávaly tradiční formu objektů v lokalitě. Z hlediska přírodního hodnot je plocha vymezena na kulturní využívané louce bez významnější přírodní hodnoty. Navrhovaným využitím nedojde k zániku žádného ojedinělého vzácného biotopu. Plocha svým rozsahem a umístěním nemůže negativně ovlivnit biodiverzitu lokality ani migrační prostupnost krajiny. Není zde evidován žádný zvláště chráněný druh a jeho výskyt zde dle stávajícího využití ani nelze předpokládat.

Zásobování pitnou vodou bude řešeno napojením na vodovod, odkanalizování bude řešeno napojením na oddílnou kanalizaci s vyústěním na stávající ČOV. Z hlediska ochrany ovzduší lze s ohledem na navrhované využití vyloučit významné vlivy, je umožněno napojení na plynovod.

S ohledem na navrhované umístění a využití plochy nelze pak předpokládat významné vlivy na hlukovou situaci lokality, klima, kulturní dědictví a hmotné statky.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky dodržení regulativů výstavby. V rámci předepsané územní studie řešící tuto plochu navrhnout hospodárné využití plochy včetně etapizace výstavby tak, aby došlo z hlediska ochrany ZPF k postupné zástavbě směrem od zastavěného území do volné krajiny.

Z1-23 - Plocha pro obytnou zástavbu (rodinné domy) - tato plocha je vymezena v jihovýchodní části obce. Navazuje na stávající zastavitelné území a vhodně doplňuje stávající zástavbu se zachováním sídelní struktury. Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie řešící tuto lokalitu a dohoda o parcelaci. Není možné zahájit výstavbu, pokud není vymezeno veřejné prostranství o výměře alespoň 3 000 m². Je zde možno realizovat cca 38 RD.



Orientační zákres plochy Z1-23 do leteckého snímku

Plocha představuje zábor ZPF o výměře 4,669 ha, přičemž většinu záboru tvoří půdy I. třídy ochrany (3,314 ha), zbývající část náleží do V. třídy ochrany. Půdy I. třídy ochrany patří mezi nejhodnotnější zemědělské půdy s vysokou produkční schopností. Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Plocha navazuje na zastavěné území obce. Pro rozvoj obce, který je podložen reálnými požadavky (svědčí o tom využití plochy pro bydlení Z1a a dalších ploch bydlení vymezených stávajícím ÚP), není možné využít půdy horší zemědělské hodnoty, protože pozemky navazující na zastavěné území obce jsou všechny I. třídy ochrany půd. Území je problematické i z hlediska povodní (záplavová území Pstružného potoka), výstavba mimo návaznost na současně zastavěné území obce je nevhodná z hlediska ochrany volné krajiny i s ohledem na cílové charakteristiky lesozemědělské krajiny harmonické stanovené v ZÚ KrV. Pro tuto plochu je předepsáno zpracování územní studie, kde doporučuji navrhnout hospodárné využití plochy včetně etapizace výstavby tak, aby došlo z hlediska ochrany ZPF k postupné zástavbě směrem od zastavěného území. Veřejný zájem lze v tomto případě spatřovat v zajištění přiměřeného rozvoje obce, který není možný na pozemcích s horší kvalitou zemědělské půdy a na hodnoty krajiny.

Z hlediska ochrany krajinného rázu navazuje plocha na stávající zastavěné území se stejným způsobem využití. Stavby zde umístěné jsou regulovány stejně jako stávající nová zástavba. S ohledem

na zachování krajinného rázu je vhodné, aby stavby zachovávaly tradiční formu objektů v lokalitě. Z hlediska ochrany volné krajiny je vhodné s ohledem na rozsáhlost plochy směřovat výstavbu na ploše od zastavěného území směrem do krajiny a neumožnit zástavbu bez návaznosti na zastavěné území. Z hlediska přírodního hodnot je plocha vymezena na kulturní využívané louce bez významnější přírodní hodnoty. Navrhovaným využitím nedojde k zániku žádného ojedinělého vzácného biotopu. Plocha svým rozsahem a umístěním nemůže negativně ovlivnit biodiverzitu lokality ani migrační propustnost krajiny. Není zde evidován žádný zvláště chráněný druh a jeho výskyt zde dle stávajícího využití ani nelze předpokládat.

Zásobování pitnou vodou bude řešeno napojením na vodovod, odkanalizování bude řešeno napojením na oddílnou kanalizaci s vyústěním na stávající ČOV. Z hlediska ochrany ovzduší lze s ohledem na navrhované využití vyloučit významné vlivy, je umožněno napojení na plynovod.

S ohledem na navrhované umístění a využití plochy nelze pak předpokládat významné vlivy na hlukovou situaci lokality, klima, kulturní dědictví a hmotné statky.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky dodržení regulativů výstavby. V rámci předepsané územní studie řešící tuto plochu navrhnout hospodárné využití plochy včetně etapizace výstavby tak, aby došlo z hlediska ochrany ZPF k postupné zástavbě směrem od zastavěného území do volné krajiny.

Z1-32 - Plocha pro obytnou zástavbu (rodinné domy) - tato plocha je vymezena v jihovýchodní části obce. Navazuje na stávající zastavitelné území a vhodně doplňuje stávající zástavbu se zachováním sídelní struktury. Plocha je určena pro výstavbu 1 RD s příjezdovou komunikací.



Orientační zakres plochy Z1-32 do leteckého snímku

Plocha představuje zábor ZPF o výměře 0,174 ha půd I. třídy ochrany. Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Plocha navazuje na zastavěné území obce. Pro rozvoj obce, který je podložen reálnými požadavky (svědčí o tom využití plochy pro bydlení Z1a), není možné využít půdy horší zemědělské hodnoty, protože pozemky navazující na zastavěné území obce jsou všechny I. třídy ochrany půd. Území je problematické i z hlediska povodní (záplavová území Pstružného potoka), výstavba mimo návaznost na současně zastavěné území obce je nevhodná z

hlediska ochrany volné krajiny. S ohledem na velikost navrhovaného záboru a vymezení v návaznosti na zastavěné území lze tento zábor akceptovat.

Z hlediska ochrany krajinného rázu navazuje plocha na stávající zastavěné území se stejným způsobem využití. Stavby zde umístěné jsou regulovány stejně jako stávající nová zástavba. Z hlediska přírodního hodnot je plocha vymezena na kulturní využívané louce bez významnější přírodní hodnoty. Navrhovaným využitím nedojde k zániku žádného ojedinělého vzácného biotopu. Plocha svým rozsahem a umístěním nemůže negativně ovlivnit biodiverzitu lokality ani migrační prostupnost krajiny. Není zde evidován žádný zvláště chráněný druh a jeho výskyt zde dle stávajícího využití ani nelze předpokládat.

Zásobování pitnou vodou bude řešeno napojením na vodovod, odkanalizování bude řešeno napojením na oddílnou kanalizaci s vyústěním na stávající ČOV. Z hlediska ochrany ovzduší lze s ohledem na navrhované využití vyloučit významné vlivy, je umožněno napojení na plynovod.

S ohledem na navrhované umístění a využití plochy nelze pak předpokládat významné vlivy na hlukovou situaci lokality, klima, kulturní dědictví a hmotné statky.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky dodržení regulativů výstavby.

ZASTAVITELNÁ ÚZEMÍ REKREACE NA PLOCHÁCH PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU

Plochy rekreace se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro rekreaci v kvalitním prostředí.

Hlavní a přípustné využití: Jako přípustné využití se stanovuje využití odpovídající obecné definici funkce (funkce rekreace na plochách přírodního charakteru, vyhláška č. 501/2006 Sb., § 5).

Nepřípustné využití: Umísťování staveb a umísťování takových funkcí, které jsou v přímém rozporu s obecnou definicí funkce dle zákona.

Prostorové uspořádání: Chaty s maximálně 1 nadzemním podlažím a podkrovím do výšky 8 m nad přilehlým terénem.

Z1-20: Plocha rekreace na plochách přírodního charakteru - tato plocha je vymezena mimo stávající zastavěné území a mimo návaznost na toto území, východně od obce. Je pro ni navržen doplňující regulativ, kdy v rámci jednoho pozemku musí být zachováno alespoň 70 % zeleně a stavby na něm umístěné nesmí přesáhnout zastavěnou plochu 60 m². Pro lokalitu je stanovena podmínka zpracování územní studie a dohody o parcelaci. Zastavitelné a zpevněné plochy pro celou lokalitu nepřesáhnou 480 m² (při 60 m² na objekt).



Orientační zákres plochy Z1-20 do leteckého snímku

Plocha představuje zábor ZPF o výměře 2,345 ha půd III. třídy ochrany. Jedná se o půdy průměrné produkční schopnosti, které lze v rámci územní plánování využít pro zástavbu. Z hlediska ochrany půd se jedná o akceptovatelný zábor půd.

Z hlediska ochrany krajinného rázu je plocha pohledově exponovaná, navrhované využití umožňuje zástavbu rekreačních objektů ve volné krajině. Z hlediska ochrany krajinného rázu a volné krajiny je využití této plochy pro takové rekreační využití nevhodné. Větší zástavba rekreačními objekty neodpovídá opatřením z hlediska docílení stanovených charakteristik lesozemědělské krajiny harmonické (ZÚR KrV) - tato nepřipouští rozšíření a intenzifikaci chatových lokalit. Zde se jedná prakticky o vznik nové chatové lokality. Je nutné omezit zástavbu plochy regulativem celkové max. možné zastavitelnosti plochy a neumožnit parcelaci na vznik nové chatové osady. V rámci územní studie je nutné posoudit řešení z hlediska ochrany krajinného rázu a navrhnout vhodnou zástavbu a případně také upravit navržený maximální regulativ pro zastavěnou plochu celkem 480 m² (je možné, že v rámci tohoto vyhodnocení bude stanovena nižší celková zastavitelnost).

Z hlediska přírodních hodnot je plocha vymezena na kulturních zemědělských pozemcích bez významnější přírodní hodnoty. Navrhovaným využitím nedojde k zániku žádného ojedinělého vzácného biotopu. Plocha svým rozsahem a umístěním nemůže negativně ovlivnit biodiverzitu lokality ani migrační prostupnost krajiny. Není zde evidován žádný zvláště chráněný druh a jeho výskyt zde dle stávajícího využití ani nelze předpokládat.

Rekreační využití předpokládá zásobování pitnou vodou z vodovodu, je umožněno individuální zásobování vodou a řešení odpadních vod s ohledem na ochranu vodního prostředí. S ohledem na velikost plochy je nutné toto řešit pro celou plochu a v rámci územní studie navrhnout řešení zásobování pitnou vodou a nakládání s odpadními vodami pro všechny umístěné objekty tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění podzemních a povrchových vod.

S ohledem na navrhované umístění a využití plochy nelze pak předpokládat významné vlivy na ovzduší, klima, na hlukovou situaci lokality, kulturní dědictví a hmotné statky.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky dodržení regulativů výstavby. V rámci předepsané územní studie řešící tuto plochu zpracovat vyhodnocení řešení plochy pro rekreační zástavbu z hlediska ochrany krajinného rázu místa,

regulativy omezit výstavbu rekreačních objektů s ohledem na cílové charakteristiky lesozemědělské krajiny harmonické tzn. neumožnit vznik nové chatové osady. V rámci územní studie řešit zásobování pitnou vodou a kanalizací tak, aby nedošlo k významně negativnímu ovlivnění podzemních a povrchových vod.

Z1-21 - Plocha rekreace na plochách přírodního charakteru - vymezena jihovýchodně o zastavěného území mimo návaznost na zastavěné i zastavitelné území. V rámci jednoho pozemku musí být zachováno alespoň 70 % zeleně a stavby na něm umístěné nesmí přesáhnout zastavěnou plochu 60 m². Zastavitelné a zpevněné plochy pro celou lokalitu nepřesáhnou 120 m² (60 m² na objekt).



Orientační zakres plochy Z1-21 v leteckém snímku

Vymezení této plochy představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,422 ha, kdy většina jsou půdy V. třídy ochrany (0,422 ha) a velmi malá část jsou půdy III. třídy ochrany (0,001 ha). Z hlediska ochrany ZPF se jedná o podprůměrné půdy, které lze navrhnout pro nezemědělské využití, zábor těchto půd je akceptovatelný.

Pozemek je značně svažité, nenavazuje na zastavěné ani zastavitelné území. V blízkosti se nachází stavba rekreace, na vlastní ploše se nachází zázemí pro veřejnou rekreaci. Větší zástavba rekreačními objekty neodpovídá opatřením z hlediska docílení stanovených charakteristik lesozemědělské krajiny harmonické (ZÚR KrV) - tato nepřipouští rozšíření a intenzifikaci chatových lokalit. Zde se jedná prakticky o vznik nové chatové lokality. Nevhodná by zde byla hromadná zástavba objektů individuální rekreace, proto je nutné omezit zástavbu plochy regulativem o celkové možné zastavitelnosti plochy, včetně zpevněných ploch do 120 m² pro celou plochu (při 60 m² na 1 objekt).

Z hlediska přírodního hodnot je plocha vymezena na kulturních zemědělských pozemcích bez významnější přírodní hodnoty. Navrhovaným využitím nedojde k zániku žádného ojedinělého vzácného biotopu. Plocha svým rozsahem a umístěním nemůže negativně ovlivnit biodiverzitu lokality ani migrační prostupnost krajiny. Není zde evidován žádný zvláště chráněný druh a jeho výskyt zde dle stávajícího využití ani nelze předpokládat.

Pokud umístěné stavby budou vyžadovat zásobování pitnou vodou je umožněno individuální řešení s tím, že nesmí dojít ke znečištění povrchových a podzemních vod. Regulativy ÚP je umožněno odkanalizování pomocí septiků, jímek či domácích čističek odpadních vod. V případě omezení hromadné zástavby rekreačními objekty nedojde k významnému znečištění povrchových vod.

S ohledem na navrhované umístění a využití plochy nelze pak předpokládat významné vlivy na hlukovou situaci lokality, klima, kulturní dědictví a hmotné statky.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky dodržení regulativů výstavby při max. zastavitelné a zpevněné ploše do 120 m² pro celou plochu (max. 60 m² na 1 objekt).

Z1-26 a Z1-22 (a,b) - Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru - vymezeny severovýchodě přiléhající k hranici katastru obce. Jedná se o plochy v blízkosti rybníku Pelhřimov ve stávající chatové oblasti v návaznosti na plochy se stejným využitím.

Plocha Z1-26 představuje velmi malý zábor ZPF o výměře 0,002 ha půd II. třídy ochrany. Vymezení plochy Z1-22 pak představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,175 ha půd II. třídy ochrany. Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V tomto případě se jedná o malý zábor půd II. třídy u chatové osady v blízkosti vodní plochy, vymezené plochy jsou zemědělsky hůře obhospodařovatelné (špatná dostupnost, oddělenost od větších zemědělských ploch). Z hlediska ochrany ZPF lze tento zábor akceptovat za podmínky, že zde bude minimalizována zástavba na 1 objekt dle platných regulativů na ploše Z1-22a, na lokalitě Z1-22b je výstavba limitovaná platností vymezeného koridoru WT26.



Orientační zákres ploch Z21a, Z21b a Z24 v leteckém snímku

Plochy jsou malé výměry a navazují na území se stejným využitím. Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o možné umístění staveb ve volné krajině (je umožněna výstavba jednoduchých dřevěných staveb). Nevhodná by zde byla větší zástavba objektů individuální rekreace, proto je nutné omezit zástavbu ploch Z1-22 na max. 1 objekt na každé části plochy s tím, že zde platí omezení z umístění plochy do koridoru vedení 400 kV (WT26). Plocha Z1-26 je velmi malých rozměrů pro umístění stavby.

Z hlediska přírodních hodnot je plocha vymezena na kulturních zemědělských pozemcích, které sousedí s vodní plochou, ale bez významnější přírodní hodnoty. Navrhovaným využitím nedojde k zániku žádného ojedinělého vzácného biotopu. Plochy svým rozsahem a umístěním nemohou

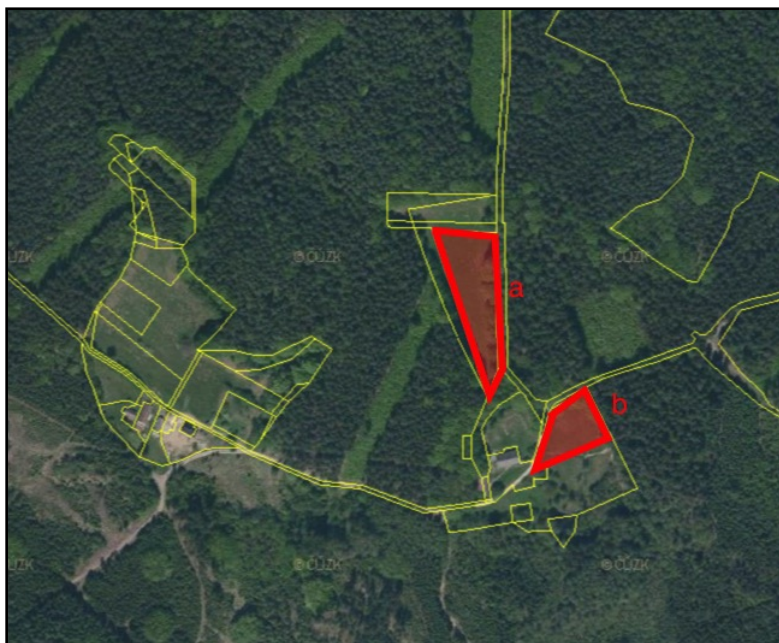
negativně ovlivnit biodiverzitu lokality ani migrační prostupnost krajiny. Není zde evidován žádný zvláště chráněný druh a jeho výskyt zde dle stávajícího využití ani nelze předpokládat.

Pokud umístěné stavby budou vyžadovat zásobování pitnou vodou je umožněno individuální řešení s tím, že nesmí dojít ke znečištění povrchových a podzemních vod.

S ohledem na navrhované umístění a využití plochy nelze pak předpokládat významné vlivy na hlukovou situaci lokality, klima, kulturní dědictví a hmotné statky.

Využití těchto ploch dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky dodržení regulativů výstavby a za podmínky max. 1 objektu na ploše Z1-22a a Z1-22b s rozměry dle navržených regulativů.

Z1-25 (a,b) - Plocha rekreace na plochách přírodního charakteru - vymezená jihovýchodně od obce, částečně bez návaznosti na stávající zastavěné území (hájanka). Pro plochu je stanoven regulativ, že v rámci celé lokality nesmí zastavěné a zpevněné plochy překročit v součtu více než 150 m².



Orientační zakres plochy Z1-25 a,b v leteckém snímku

Vymezení plochy představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,65 ha, kdy většina jsou půdy I. třídy ochrany (0,454 ha) a část jsou půdy III. třídy ochrany (0,196 ha). Půdy I. třídy ochrany jsou na části plochy Z1-25 označené jako Z1-25a (severněji položená plocha). Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V tomto případě se plocha Z1-25a nachází uprostřed lesního porostu, jedná se o kulturní louku, v letním období je využívána pro umístění stanů. Rekreční využití je možné bez umístění staveb trvalého charakteru a bez provedení skrývky kulturních vrstev půdy. Měl by být zachován stávající trvalý travní porost. Případné umístění staveb je možné na části plochy Z1-25b, která se nachází na půdách III. třídy ochrany a také je zde přímá návaznost na stávající objekt hájovny s rekreačním využitím.

Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o zástavbu ve volné krajině, ale na ploše Z1-25b lze navázat na stávající zástavbu. Navrhované rekreační využití je možné s tím, že případné stavby dle

navržených regulativů budou umístěny pouze na ploše Z1-25b v severní části navazující na stávající příjezdovou komunikaci, část plochy Z1-25a zůstane bez staveb trvalého charakteru.

Z hlediska přírodních hodnot je plocha vymezena na kulturních zemědělských pozemcích, které jsou bez významnější přírodní hodnoty. Navrhovaným využitím nedojde k zániku žádného ojedinělého vzácného biotopu. Plochy svým rozsahem, využitím a umístěním nemohou negativně ovlivnit biodiverzitu lokality. S ohledem na jejich umístění ve významném území pro migraci velkých savců je vhodné omezit oplocení těchto ploch, aby nebyla významněji narušena migrační prostupnost krajiny, i když plochy nekříží migrační koridor.

Pokud umístěné stavby budou vyžadovat zásobování pitnou vodou je umožněno individuální řešení s tím, že nesmí dojít ke znečištění povrchových a podzemních vod, a to i s ohledem na blízkost ochranného pásma vodního zdroje.

S ohledem na navrhované umístění a využití plochy nelze pak předpokládat významné vlivy na hlukovou situaci lokality, klima, kulturní dědictví a hmotné statky.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky dodržení regulativů výstavby a za podmínky umístění případných staveb pouze v severní části plochy Z1-25b při stávající komunikaci, část plochy s označením Z1-25a zůstane bez staveb trvalého charakteru. Pozemky pro rekreační využití nebudou oploceny.

PLOCHY PŘESTAVBY

Z1-14 - plocha v jihovýchodní části obce pro občanské vybavení. Jedná se o plochu přestavby v současně zastavěném území obce. V rámci celé lokality musí být zajištěno alespoň 20 % zeleně, která bude zpravidla plnit funkci ochranné zeleně kolem areálu (např. stromořadí vysázené kolem cest apod.). S ohledem na to, že se jedná o přestavbu, lze u navrhovaného využití lze vyloučit významné negativní vlivy na všechny sledované složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky dodržení regulativů.

Z1-33 - plocha v jižní části obce, která přiléhá ke kompaktní zástavbě obce. Je vymezena jako plocha systému sídelní zeleně. S ohledem na to, že se jedná o plochu přestavby určenou pro sídelní zeleň, lze u navrhovaného využití lze vyloučit významné negativní vlivy na všechny sledované složky životního prostředí a veřejné zdraví, vlivy budou pozitivní na přírodu, krajinu a vodní poměry.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky dodržení regulativů.

PLOCHY KORIDORŮ

WT 26 - koridor nadzemního vedení ZVN 400kV Hradec - Mírovka je převzat ze ZÚ kraje Vysočina (zde pod označením E05b) a je vymezen v šíři 300 m. Realizace staveb mající charakter budov uvnitř tohoto koridoru je nepřipustná. Ve východní části katastrálního území se nachází plochy zastavěného území a Změnou č. 1 ÚP vymezená plochy rekreace na plochách přírodního charakteru. Stavební činnost je v rámci těchto ploch možné provádět pouze na stávajících objektech /rekonstrukce, adaptace, opravy apod.).

S ohledem na skutečnost, že se jedná o převzatý koridor technické infrastruktury ve veřejném zájmu a jeho vlivy byly vyhodnoceny v rámci SEA pro ZÚR KrV, nejsou i s ohledem na průchod

koridoru několika správními územími okolních obcí vyhodnoceny vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Vyhodnocení návrhových ploch změn v krajině (nezastavitelných ploch)

Zásady využití nezastavitelných území:

Nezastavitelná území jsou nezastavitelné funkční typy území. Povahu nezastavitelných území mají i části území zastavitelného, je-li podmínka nezastavitelnosti výslovně pro určité části tohoto území stanovena, zejména z důvodů technických, prostorových nebo z důvodů ochrany území.

Rozsah obvyklých a přípustných, podmíněně přípustných, popřípadě nepřípustných činností, dějů a zařízení je určen obecně závaznými právními předpisy, popřípadě je určen územním plánem nebo následnými regulačními plány. V nezastavitelných územích lze umístit stavby pouze výjimečně, je-li to v jednoznačném souladu se základním účelem využití dotčeného území a za podmínek stanovených pro jednotlivé funkční typy, tedy pouze jako doplněk vlastní funkce území (např. obsluha parků, hospodářské stavby v lese).

Nezastavitelná jsou rovněž veškerá území vodních ploch a toků a jejich aktivní inundace a rovněž území těžby nerostných surovin.

REKREACE SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM

Z1-15a - Plocha rekreace se specifickým využitím - Jedná se o plochu mimo zastavěné území východně o obce, lokální podmínku pro tuto plochu nepodporují žádnou další výstavbu, je navržena jako plocha letiště pro malá sportovní letadla. Celá lokalita zůstane bez staveb trvalého charakteru, není zde povolena žádná další výstavba. V současnosti se jedná o realizované letiště, je zde funkční zatravněná plocha, která slouží jako vzletová a přistávací dráha (na sousední ploše rozvojové zastavitelné Z1-15b je umístěna stavba zázemí pro toto letiště). Vzlety a přistání budou realizovány pouze jednosměrně, a to pouze na směr "17" - oblast Lipnice nad Sázavou. Je zakázáno provozování výcvikových letů cizích letadel a létání nad obcí Kežlice a okolními obcemi pod 300 m/1000 ft nad zemí. Ostatní podmínky jsou uloženy v souladu s žádostí o registraci plochy pro vzlety a přistání sportovních létajících zařízení do rejstříku LAA ČR.



Orientační zakres plochy Z1-15a (zelený obrys) a související zastavitelné plochy Z1-15b (červený obrys) v leteckém snímku

Vymezení plochy nepředstavuje zábor ZPF, pozemky budou zatravněné a vez provedení skrývky kulturních vrstev půdy. Vliv na zemědělské využívání pozemků, včetně okolních zemědělských pozemků je minimální.

Navrhovaná plocha (byť již prakticky realizovaný záměr) je umístěn ve volné krajině. Pohledově se jedná o exponovanou lokalitu v mírně zvlněném terénu s tím, že je zde dán regulativ pro max. zástavbu a zpevněné plochy 300 m² v celé ploše. Na ploše byl již realizován objekt zázemí pro letiště, který je umístěn u lesního porostu a je z hlediska ochrany krajinného rázu akceptovatelný, nenarušuje významně krajinný ráz a nevytváří v krajině významnou dominantu.

Z hlediska vlivu na přírodní charakteristiky, lze s ohledem na navržení plochy na stávajících zemědělsky intenzivně obhospodařovatelných pozemcích vyloučit významný vliv na flóru, faunu a ekosystémy. Navrhovaným využitím nedojde k zániku žádného ojedinělého vzácného biotopu. Plocha svým rozsahem a umístěním nemůže významněji negativně ovlivnit biodiverzitu lokality. Z hlediska migrační prostupnosti je plocha umístěna mimo migračně významná území pro velké savce, využití plochy nebude vytvářet migrační bariéru. Pro některé živočichy může být často sečená plocha novým vhodným biotopem, kterých v krajině nedostatek.

Lze vyloučit také významné vlivy na vody, území není z hlediska ochrany vod významné, nelze předpokládat ani významnější havarijní stavy s dopadem na vodní prostředí.

Využití navrhované plochy bude znamenat nový zdroj hluku v krajině. Malá sportovní letadla, produkují přibližně stejné hlukové zatížení jako automobilová doprava, i když v jiných výškových hladinách na terénu. Z podoby letiště (nezpevněná runway) vyplývá, že nelze využívat intenzivněji a nelze předpokládat překračování hygienických limitů pro hluk (je regulováno létání nad obcí Kežlice a

okolními obcemi). Produkovaný hluk může způsobovat rušení, toto je ale možné upravit v provozním řádu letiště, který je doporučen projednat s obcí. Jedná se také o nový zdroj znečišťování ovzduší, který nebude s ohledem na omezení využití pouze pro malá sportovní letadla významný - lze přirovnat opět k provozu automobilové dopravy.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky využití pro malá sportovní letadla a obdobná zařízení.

Nezastavitelná území vodní a vodohospodářská

Plochy vodní a vodohospodářské se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.

Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.

Hlavní a přípustné využití: Jako přípustné využití se stanovuje využití odpovídající obecné definici funkce (funkce vodní a vodohospodářská, vyhlášky č. 501/2006 Sb., § 13), dále vodní toky a plochy, rybníky a ostatní vodní nádrže, které plní funkci ekologicko-stabilizační, rekreační hospodářské vodní plochy, vodohospodářské stavby (výpusti, hráze, kaskády), činnosti související s údržbou a chovem ryb, revitalizační opatření a opatření ke zvýšení ekologické stability v území.

Nepřípustné využití: Jako nepřípustné využití se stanovuje umístění staveb a činností jiných funkcí a činností negativně ovlivňujících vodní režim v území a umístění takových funkcí, které jsou v přímém rozporu s obecnou definicí funkce dle zákona.

Z1-18- Plocha vodní a vodohospodářská - je vymezena severozápadně od obce ve volné krajině. Je určena pro výstavbu další vodní plochy v této lokalitě. Celková výměra plochy je cca 0,78 ha.



Orientační zákres plochy Z1-18 do leteckého snímku

Plocha představuje zábor ZPF o výměře 0,784 ha, přičemž většinu záboru tvoří půdy V. třídy ochrany (0,744 ha), zbývající část náleží do I. třídy ochrany (0,040 ha). Půdy I. třídy ochrany patří mezi nejhodnotnější zemědělské půdy s vysokou produkční schopností. Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V tomto případě se jedná o velmi malý zábor půd I. třídy pro vodní plochu, což

přispěje k lepšímu vodnímu režimu v krajině, s pozitivním vlivem na biodiverzitu krajiny. Rybníky mohou být součástí ZPF. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor ZPF podprůměrné kvality, která je vhodná k nezemědělskému využití, malý zábor půd I. třídy je také akceptovatelný z důvodu zlepšení vodního režimu v krajině.

Z hlediska přírodních hodnot území se jedná o návrh vodní plochy na zemědělských pozemcích, což povede ke zlepšení biodiverzity území, zároveň lze vyloučit významné negativní vlivy na flóru, faunu a ekosystémy a také na migrační prostupnost krajiny.

S ohledem na navrhované umístění a využití plochy nelze pak předpokládat významné vlivy na vodu, ovzduší, hlukovou situaci lokality, klima, kulturní dědictví a hmotné statky.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky dodržení regulativů.

Z1-31- Plocha vodní a vodohospodářská - je vymezena na jihovýchodě území v blízkosti zastavěného a zastavitelného území. Je aktualizována dle navrhovaného stavu, je součástí stávající ÚP.



Orientační zakres plochy Z1-31 do leteckého snímku

Plocha představuje zábor ZPF o výměře 0,655 ha, přičemž většinu záboru tvoří půdy I. třídy ochrany (0,328 ha), zbývající část náleží do III. třídy ochrany (0,327 ha). Půdy I. třídy ochrany patří mezi nejhodnotnější zemědělské půdy s vysokou produkční schopností. Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V tomto případě se jedná o menší zábor půd I. třídy pro vodní plochu, což přispěje k lepšímu vodnímu režimu v krajině, s pozitivním vlivem na biodiverzitu krajiny. Rybníky mohou být součástí ZPF. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor ZPF s veřejným zájmem zlepšení vodního režimu v krajině.

Z hlediska přírodních hodnot území se jedná o vodní plochu na zemědělských pozemcích, což povede ke zlepšení biodiverzity území, zároveň lze vyloučit významné negativní vlivy na flóru, faunu a ekosystémy a také na migrační prostupnost krajiny.

S ohledem na navrhované umístění a využití plochy nelze pak předpokládat významné vlivy na vodu, ovzduší, hlukovou situaci lokality, klima, kulturní dědictví a hmotné statky.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky dodržení regulativů.

NEZASTAVITELNÁ ÚZEMÍ ZEMĚDĚLSTVÍ

Plochy zemědělské se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití.

Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Hlavní a přípustné využití: Jako přípustné využití se stanovuje využití odpovídající obecné definici funkce (funkce zemědělská, vyhláška č. 501/2001 Sb., §14).

Dále jsou přípustné jednoduché stavby seníků a přístřešků pro hospodářská zvířata, které svým účelem a kapacitou odpovídají charakteru a výměře místně souvisejících zemědělských pozemků, avšak do maximální zastavěné plochy 50 m².

Nepřípustné využití: Nepřípustným využitím je budování staveb a související infrastruktury pro zemědělské účelové využití - např. areály rostlinné a živočišné výroby a umístování staveb a funkcí v přímém rozporu s obecnou definicí funkce dle zákona.

Prostorové uspořádání: Maximální zastavěná plocha staveb v rámci jednoho pozemku nesmí překročit 50 m².

Z1-19: Plocha zemědělská - plocha je vymezena na severozápadě obce a navazuje na zastavěné území. Vymezená plochy reflektuje stávající stav. V ploše je možná výstavba jednoduchého oplocení a stavby odpovídající definici funkce zemědělských ploch.



Orientační zakres plochy Z1-19 v leteckém snímku

Vymezení plochy nepředstavuje zábor ZPF. U navrhovaného využití lze vyloučit negativní vlivy na přírodní hodnoty, migrační prostupnost, biodiverzitu, vodu, ovzduší, klima, hmotný majetek a veřejné zdraví.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky dodržení regulativů a takového využití plochy, aby tato zůstala součástí zemědělského půdního fondu.

Tab. č. 3: Celkové shrnutí vlivů v návrhu Změny č. 1 ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidu

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
Z1-15a	0/-1	-1	-1	0	0	-1/0	zábor ZPF, volná krajina,
Z1-15b	0/0	0	-1	0	0	-1/0	volná krajina, zdroj hluku v krajině,
Z1-16	0/0	-1	-1	0	0	0/0	zábor ZPF, volná krajina
Z1-17	0/-1	-2	?	-1	0	+1/+1	zábor ZPF
Z1-18	+1/+1	-1	0	1	0	0/0	zábor ZPF
Z1-19	0/0	-1	0	0	0	0/0	zábor ZPF, volná krajina
Z1-20	0/-2	-1	0	?	0	0/0	zábor ZPF, volná krajina
Z1-21	0/-2	-1	0	?	0	0/0	zábor ZPF, volná krajina
Z1-22	-1/0	-1	0	0	0	0/0	zábor ZPF, OP lesa
Z1-23	0/-1	-2	0	-1	0	+1/+1	zábor ZPF
Z1-25	-1/-1	-1	0	-1	0	0/0	zábor ZPF, volná krajina, OP lesa, významné migrační území
Z1-26	0/0	0	0	0	0	0/0	OP lesa
Z1-31	+1/+1	-1	0	1	0	0/0	zábor ZPF
Z1-32	0/-1	-1	0	-1	0	+1/+1	zábor ZPF
Z1-33	+1/0	0	1	1	0	+1/0	plocha přestavby, sídelní zeleň
Z1-14	0/0	0	0	0	0	+1/+1	plochy přestavby

Vyhodnocení přeshraničních vlivů: Změna č. 1 ÚP Kežlice nenavrhuje takové rozvojové plochy a jejich využití, které by mohly mít přeshraniční vliv.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů:

Změnou č. 1 ÚP Kežlice jsou navrženy nové zastavitelné plochy s charakterem obytným, plochy rekreace (se specifickým využitím a na plochách přírodního charakteru), plochy dopravní infrastruktury, plochy vodní a změny využití ploch v krajině pro zemědělství. Stávající ÚP Kežlice řeší další zastavitelné plochy pro bydlení v lokalitě Z1a, Z2, Z6, Z8, Z9, Z12, tyto jsou prakticky v současnosti všechny využity. Plochy pro rekreaci jsou řešeny na ploše Z13, jinak stávajícím ÚP nejsou jiné plochy rekreace navrženy. Kumulace se může projevit u navrhovaných využití zábor ZPF a odběrem pitné vody.

Při vyhodnocení sekundárních, kumulativních a synergických vlivů bylo úměrně velikosti řešeného území použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP).

Použitá metodika:

Při hodnocení vlivů jednotlivých návrhových ploch byly vyhodnoceny vlivy, které by mohly mít kumulativní či synergické vlivy se stávající zástavbou a s ohledem na řešené území a celé správní území obce (okolní obce nebyly vzaty v úvahu s ohledem na jejich vzdálenost a také malou hustotu

zástavby a obyvatelstva). Byly využity také informace ze ZÚR KrV, informačního systému EIA a SEA. To vše bylo vztaženo i k obsahu kapitol 3., 4. a 5. tohoto hodnocení (údaje o stávajícím stavu životního prostředí v řešeném území, charakteristiky životního prostředí v řešeném území a současné problémy a jevy v území). Pro hodnocení byla použita stejná hodnotící stupnice jako pro hodnocení jednotlivých ploch:

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- 0 zanedbatelný (neutrální) vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 2 potenciálně významný negativní vliv

Výčet nejvýznamnějších případů zjištění sekundárních, kumulativních a synergických vlivů:

Kumulativní účinky lze v případě Změny č. 1 ÚP Kežlice předpokládat u **záborů ZPF**, kdy návrhem dojde k záboru nejcennější půd I. a II. třídy ochrany tzn. půd v daném klimatickém regionu nejproduktivnějších, které jsou chráněny zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a lze je odjímat ze ZPF pouze pokud veřejný zájem převyšuje zájem na ochraně zemědělských půd. Velké zábory jsou dané umístěním stávajícího zastavěného území obce, kdy nově navržené plochy bydlení musí navazovat na zastavěné území a nemohou být umístěny do volné krajiny. Vyhodnoceny byly jednotlivé plochy, ale je nutné se dívat na vliv na půdy z celkového kontextu celého územního plánu, kdy je nutné umožnit obci přiměřený rozvoj - především pro plochy s charakterem bydlení, které lze situovat jen v návaznosti na zastavěné území. Synergické a sekundární účinky lze s ohledem na navrhované využití rozvojových ploch v řešeném území vyloučit.

Dále se mohou projevit **kumulativní vlivy na odběr pitné vody**. Všechny nové rozvojové budou zásobeny z obecního vodovodu, nové zdroje pro zásobování vodovodu se nyní prověřují a lze důvodně předpokládat, že zásobování pitnou vodou bude zajištěno s minimem vlivů na kvantitu podzemních vod.

Identifikace dotčených složek ŽP (jevů, charakteristik) a územní identifikace:

Kumulace vlivů záboru zemědělských půd se projeví v celém řešeném území, které má poměrně vysoký podíl vysoce produktivních zemědělských půd. Z hlediska zemědělské výroby dochází k záboru půd v návaznosti na zastavěné území a bude zajištěno náležité obhospodařování zbývajících částí zemědělských pozemků. Z tohoto pohledu se neprojeví zábor významně. Celkový zábor ve správním území obce je přiměřený její velikosti a možnému rozvoji.

Kumulace vlivu odběru podzemních vod by se neměl při zajištění dalších zdrojů vody významněji projevit.

Celkové zhodnocení, vymezení kompenzačních opatření nebo opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů:

Významný kumulativní vliv na ZPF lze s ohledem na umístění rozvojových ploch prakticky vyloučit. Kumulativní vlivy se projeví jen mírně. Efekt je významný a trvalý, jako opatření jsou je navržena etapizace výstavby v územních studiích, které jsou pro plochy Z1-17 a Z1-23 navrženy.

Z hlediska navýšení odběru podzemních vod je možný kumulativní účinek s dalšími vymezenými rozvojovými plochami, který nebude s ohledem na potřebu vody pro bydlení významný a nejsou navržena žádná opatření (prověřování nových zdrojů vody pro obecní vodovod probíhá).

Tab. č. 4: Celkové shrnutí kumulace vlivů v návrhu Změny č. 1 ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidu

Příroda	Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Hm. majetek a kultura	Obyvatelstvo
0	0	-1	0	-1	0	0	0

A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrhy rozvojových ploch jsou předloženy jako invariantní. Posouzení vlivů Změny č. 1 ÚP Kežlice vychází z požadavků na obsah vyhodnocení dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., obecných požadavků na vyhodnocování vlivů na životní prostředí zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále také vyhodnocení částečně vychází i z Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí vydané MŽP, která je však určena obecně pro standardní koncepční materiály a nelze ji plně převzít pro účely vyhodnocení územních plánů. Odlišnosti územního plánování od standardních koncepcí spočívá především v tom, že zpracování a schvalování územního plánu podléhá legislativně stavebnímu zákonu. Je pracováno s konkrétním využitím ploch, pro které jsou územním plánem navrženy regulativy využití (i když bez konkrétnější formy využití a konkrétního technického řešení) na rozdíl od koncepcí, které jsou strukturované na obecnější rovině se zadáním cílů a jejich cílem je stanovení opatření a navržení projektů pro splnění cílů koncepce. Předmětem posouzení jsou tedy v případě územního plánování koncepce řešení územního plánu vyjádřená v jeho závazné části konkrétními regulativy. Dále pak bylo pro hodnocení použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP), zvláště pak při vyhodnocení kumulativních a synergických účinků.

Byla provedena prostorová, GIS analýza územních střetů všech návrhových ploch nových i převzatých. Terénní práce byly provedeny v září roku 2018. Posouzení bylo provedeno u jednotlivých složek životního prostředí, a to u všech ploch a jejich potenciálního působení na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a vzhledem k návrhu jejich možného využití. Byla použita klasická klasifikace významnosti vlivů (od potenciálně významně negativního přes neutrální až po potenciálně významně pozitivní vliv). Toto hodnocení nemůže postihnout všechny možné vlivy, protože bude záviset na konkrétních záměrech, které zde budou realizovány. Jsou tudíž vyhodnoceny očekávané vlivy s očekávaným efektem, které vychází především z územních střetů ploch a jejich přípustného využití. Územním plánem navržené plochy byly hodnoceny jednotlivě, tabelárně s přehledem střetů s jednotlivými jevy v území a pak celkovým vyhodnocením pro jednotlivé složky.

A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

V rámci jednotlivých rozvojových ploch je územním plánem stanoveno přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití těchto ploch. U konkrétních ploch, které by mohly ovlivnit některou ze složek životního prostředí či posuzovaného vlivu na obyvatelstvo jsou provedeným vyhodnocením navržena opatření pro realizaci zástavby či využití těchto ploch, která mohou případné vlivy eliminovat či zmírnit. Tato jsou uvedena u jednotlivých ploch v kapitole 6 a v této kapitole je uveden jejich celkový přehled.

Na základě provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí doporučujeme k vyloučení, předcházení a snížení negativních vlivů na životní prostředí následující opatření:

Podmínky pro jednotlivé rozvojové plochy:

Ochrana půd (ZPF)

Z1-16
- v návrhu vedení komunikace je nutné minimalizovat zábor půd I. třídy ochrany a zabezpečit plnou obhospodařovatelnost navazujících zemědělských pozemků,

Z1-17, Z1-23
- v rámci předepsané územní studie řešící tyto plochy navrhnout hospodárné využití ploch včetně etapizace výstavby tak, aby došlo z hlediska ochrany ZPF k postupné zástavbě směrem od zastavěného území do volné krajiny,

Ochrana přírody a krajinného rázu

Z1-15b
- dodržení regulativu max. 300 m ² zastavěných a zpevněných ploch

Z1-20
- v rámci předepsané územní studie řešící tuto plochu zpracovat vyhodnocení řešení plochy pro zástavbu rekreačními objekty z hlediska ochrany krajinného rázu místa, regulativy omezit výstavbu rekreačních objektů s ohledem na cílové charakteristiky lesozemědělské krajiny harmonické tzn. neumožnit vznik nové chatové osady.

Z1-21

- zastavěné a zpevněné plochy budou max. do 120 m² pro celou plochu (při 1 objektu do 60 m²),

Z1-22

- omezit zástavbu na max. 1 objekt dle regulativů ÚP v každé z částí plochy Z1-22

Z1-25

- případné stavby (dle regulativu do 150 m²) budou umístěny pouze v severní části plochy Z1-25b při stávající komunikaci.
- část plochy v hranicích Z1-25a zůstane bez staveb trvalého charakteru
- pozemky pro rekreační využití nebudou oploceny

Zdraví obyvatelstva

Z1-15a

- umožnit pouze využití pro malá sportovní letadla a obdobná zařízení

Ochrana vod

Z1-20

- v rámci územní studie navrhnout řešení zásobování pitnou vodou a kanalizace pro všechny objekty tak, aby nedošlo k významnému negativnímu ovlivnění podzemních a povrchových vod

A.9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení.

Výběr cílů ochrany ŽP z konkrétních koncepčních materiálů do Změny č. 1 ÚP je obsahem 2. kapitoly: Zhodnocení vztahu Změny č. 1 ÚP k cílům ochrany životního prostředí. Vzhledem k možnému obsahovému překryvu cílů převzatých z různých dokumentů byla provedena rešerše v rámci jednotlivých témat ochrany ŽP a na jejím základě jsou formulovány odpovídající cíle.

Cíle ochrany přírody a krajiny: obsažené v jednotlivých zásadních materiálech se týkají především:

- zachování biodiverzity - *není předpoklad významnějšího ovlivnění*
- respektování chráněných částí přírody – *návrhové plochy jsou mimo přírodně cenná území a zvláště chráněná území,*
- ochranou volné krajiny – *rozvojové plochy zástavby navazují na zastavěné území nebo jsou umístěné v zastavěném území, tam, kde jsou navrženy ve volné krajině jsou dány podmínky z hlediska ochrany krajinného rázu a ohledem na cíle stanovených charakteristik lesozemědělské krajiny harmonické (ZÚR KrV),*
- zvýšení ekologické stability krajiny – *respektování prvků ÚSES*
- ochrana půdy – *navrhuje rozvojové plochy v návaznosti na zastavěná území, zábor ZPF půd I. třídy ochrany nelze pominout s ohledem na rozložení půd v návaznosti na zastavěné území obce*
- ochrana krajinného rázu – *respektuje hlavní zásady ochrany krajinného rázu, které byly zpracovány pro řešené území, jsou navržena opatření k minimalizaci možných vlivů s ohledem na cíle stanovených charakteristik lesozemědělské krajiny harmonické (ZÚR KrV).*
- omezení dopadů fragmentace krajiny – *není předpoklad vlivů na prostupnost krajiny,*
- environmentálně příznivé využívání krajiny – *plocha pro využití rekreačního potenciálu krajiny*
- ochrana krajinných prvků přírodního charakteru - *respektuje stávající zeleň, významné krajinné prvky a ÚSES.*
- ochrana životního prostředí před negativními účinky živelných událostí – *nenavrhuje konkrétní protipovodňová opatření, nenavrhuje žádnou rozvojovou plochu v záplavové zóně (stávající plocha zástavby je ve Změně č. 1 nahrazena plochou zeleně), zároveň zde neumožňuje činnosti či funkce, které by mohly v případě povodně mít negativní vliv na kvalitu povrchových vod a půdy.*

Cíle v oblasti ochrany vod: těžiště stanovených cílů je ve:

- zlepšování kvality, ochrana povrchových a podzemních vod – *s ohledem na využití ploch nelze předpokládat významné vlivy na vody*
- zabezpečení kvalitních zdrojů a zásobování pitné vody – *je zajištěno prověření nových zdrojů vody pro nárůst spotřeby,*
- zkvalitňování čištění odpadních vod - *nové plochy s produkcí odpadních vod budou napojeny na oddílnou kanalizaci s vyústěním splaškových vod na ČOV*
- zlepšování retence krajiny – *návrh vodních ploch může zlepšit retenci vody v krajině*

Cíle v oblasti ochrany ovzduší:

- snižování emisí škodlivin do ovzduší – *nenavrhuje plochy, které by mohly mít významnější vliv na kvalitu ovzduší.*
- ochrana klimatu – *není předpoklad ovlivnění klimatu,*

Cíle v oblasti ochrany horninového prostředí:

- ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů – *nenavrhuje žádný dobývací prostor ani těžbu nevyhrazených nerostů,*

Cíle v oblasti týkající se obyvatelstva a kvality života

- zamezení nepříznivých projevů lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí – *není zde předpoklad významnějšího ovlivnění*

Celkově lze konstatovat, že hlavní cíle jsou do Změny č. 1 ÚP Kežlice zapracovány a jejich plnění je také zabezpečeno navrženými opatřeními k eliminaci vlivů realizace na životní prostředí.

A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí

Podle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., je pořizovatel územního plánu povinen nejméně jednou za 4 roky přeložit zastupitelstvu zprávu o uplatňování územního plánu.

Jsou navrženy ukazatele, které je možno získat z dat sbíraných jednotlivými orgány ochrany životního prostředí, odbornými institucemi atd. nebo jsou zjistitelné z projektové dokumentace realizovaných záměrů. Byly vybrány jen ty ukazatele, které mohou postihnout vliv na řešené území. Pokud bude na základě sledování těchto indikátorů zjištěno, že má závažné negativní vlivy na životní prostředí, měla by být pořizovatelem navržena opatření k jejich zmírnění či nápravě.

Návrh indikátorů pro sledování vlivů na životní prostředí

Č.	Oblast ŽP	Navržený indikátor pro sledování vlivů koncepce na životní prostředí		Data
1.	Ochrana přírody a krajiny	1.1.	Podíl ploch zeleně v zastavěném území, realizace izolační zeleně	KÚ, ORP, CHKO, AOPK, MěÚ
		1.2.	Účinnost navržených opatření k ochraně krajinného rázu	
		1.3.	Funkčnost prvků ÚSES	
2.	Ovzduší	2.1.	Každoroční vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO)	MŽP, ČHMÚ, KÚ
		2.2.	Celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok)	
		2.3.	Překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů (µg/m³)	
3.	Půda	4.1.	Míra záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany (ha/rok)	KÚ, ČSÚ, MěÚ
		4.2.	Podíl zastavěných a nezastavěných ploch	
4.	Odpady	5.1.	Produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (zejména komunálního odpadu) (t/rok)	VÚV, (ISOH), KÚ, ORP
5.	Voda	6.1.	Počet obyvatel napojených na veř. kanalizační síť a ČOV	ČSÚ, MZe, ČHMÚ, KÚ, ORP
		6.2.	Míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody	
		6.3.	Počet realizovaných revitalizačních opatření	
6.	Další související indikátory	7.1.	Změny intenzity na hlavních dopravních komunikacích	ŘSD, KÚ, KHS,
		7.2.	Počet obyvatel vystavených hlukové zátěži	
		7.3.	Podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie (%)	

A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Pro Změnou č. 1 ÚP Kežlice nejsou navrženy žádné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách.

Závěr

Návrh Změny č. 1 ÚP Kežlice naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Byly identifikovány vlivy na půdu, krajinu a vody. Jednotlivé plochy byly vyhodnoceny v kontextu jejich umístění s ohledem na limity a omezení využití území. U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou ještě řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

Návrh Změny č. 1 ÚP Kežlice nebude mít, při respektování navržených opatření a podmínek uvedených v kapitole 8 tohoto vyhodnocení, významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví je tedy návrh Změny č. 1 ÚP Kežlice, při splnění výše uvedených opatření, akceptovatelný.

Pokud budou podmínky z kapitoly č. 8 zahrnuty do konečného návrhu Změny č. 1 ÚP Kežlice navrhuji vydat příslušnému dotčenému orgánu tj. KÚ Kraje Vysočina souhlasné stanovisko.

A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Legislativní souvislosti

Dle § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování - stavebním řádu, je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Zpracování tohoto hodnocení vychází z požadavku stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina č.j. KUJL 35074/2017 OZPZ 1367/2017 ze dne 24.5.2017. Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu Změny č. 1 ÚP Kežlice je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých rozvojových ploch z hlediska vlivů na životní prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

Hodnocení vztahu cílů k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí (schváleno v roce 2012 pro období 2012-2020)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (schváleno v roce 2005)
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)
- Zásady územního rozvoje KrV schválené ve znění z ledna 2018 se zahrnutím všech aktualizací
- Program rozvoje Kraje Vysočina (schválen v roce 2015)
- Strategie Kraje Vysočina 2020
- Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina
- Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Jihovýchod (cíle do roku 2020)

Z hodnocení vyplývá, že Změna č. 1 ÚP Kežlice není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu a mohou ovlivnit některé jimi stanovené cíle.

Hodnocení ploch obsažených v návrhu Změny č. 1 ÚP Kežlice

Předmětem hodnocení byly tyto plochy:

- Plochy pro obytnou zástavbu
- Plochy rekreace se specifickým využitím
- Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru
- Plocha dopravní infrastruktury
- Plochy zemědělské
- Plochy vodní a vodohospodářská
- Plochy přestavby pro občanské využití a sídelní zeleň
- Koridor převzatý ze ZÚR KrV

Jelikož se v případě územního plánu jedná o záměry vymezené pouze plochou, není možno u většiny provést v této fázi detailní vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhnout opatření pro zmírnění či zabránění působení těchto vlivů. Tam, kde nebyly identifikovány významné negativní vlivy jsou navržena opatření pro územní plán.

Z hlediska negativních vlivů se jedná především o větší zábor ZPF velmi kvalitních půd I. a II. třída ochrany.

Z hlediska ochrany krajiny a krajinného rázu byl územní plán posouzen podle zásad ochrany krajinného rázu ze Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina a dle stanovených cílů typů krajiny.

Hodnoceny byly všechny plochy s potenciálním vlivem na životní prostředí. Při respektování navržených opatření, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem Změny č. 1 územního plánu z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

Závěry a doporučení

Změna č. 1 ÚP Kežlice naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je převážně v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Aby bylo zajištěno, že nebude mít negativní vlivy na životní prostředí je nutno respektovat a naplnit opatření uvedená v kapitole 8 tohoto hodnocení.

U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

Kapitola B

Vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000

Stanoviskem Krajského úřadu Kraje Vysočina č.j. KUJI 35074/2017 OZPZ 1367/2017 ze dne 24.5.2017 byl vyloučen vliv Změny č. 1 ÚP Kežlice na prvky soustavy NATURA 2000, proto nebylo vypracováno hodnocení.

Kapitola C

Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území

Vyhodnocení je vztaženo k provedené SWOT analýze v Územně analytických podkladech pro ORP Humpolec (IV. úplná aktualizace 2016) provedené konkrétně pro obec Kežlice. Vyhodnocení bylo provedeno podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje s vyznačením symbolů, přičemž:

(+) znamená pozitivní vliv,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno,

na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí řešeného území.

1. Environmentální pilíř - územní podmínky pro příznivé životní prostředí

SWOT analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru horninového prostředí a geologie, vodního režimu, hygieny životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Silné stránky	Vyhodnocení
- příznivé geologické podmínky pro výstavbu	0
- území není dotčeno těžbou, nevyskytuje se zde žádné ložisko nerostných surovin, CHLÚ, poddolované území, sesuvy	0
- významný vodní tok Pstružný potok, Jalovčí potok, drobné vodní toky (přirozená koryta)	(+)
- stanoveno záplavové území Pstružného potoka Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀ , Q _{AZ}	0
- relativní čistota vodních toků	0
- četný břehový porost podél vodních toků	0
- podloží bohaté na podzemní vodu	(-)
- podzemní voda vyhovuje ukazatelům ČSN 757111 Pitná voda	0
- vybudovaný veřejný vodovod	0
- je vyřešeno odvádění a likvidace splaškových odpadních vod	0
- plynofikace obce	0
- relativně kvalitní životní prostředí	0
- chybí velké stacionární zdroje znečištění (průmyslová výroba)	0

- podzemní voda vyhovuje ukazatelům ČSN 757111 Pitná voda	0
- prvky ÚSES	0
- přírodní rezervace Kamenná trouba	0
- velmi vysoký podíl lesů (51,3%)	0
- vysoký koeficient ekologické stability (1,84)	0
- četný břehový porost podél vodních toků	(+)
- vhodné podmínky pro zemědělskou výrobu - podíl ZPF (24,1 %)	(-)
- poměrně vysoký podíl TTP ze ZPF (24,1%)	0
- velmi vysoký podíl lesů (51,3%)	0
- investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	0
Slabé stránky	Vyhodnocení
- v části území (zejména zastavěná část obce) přechodná kategorie radonového rizika	0
- v části území (zejména nezastavěná část obce) vysoká kategorie radonového rizika	0
- poddolované území na východním okraji katastrálního území	0
- zvýšený povrchový odtok (orná půda)	0
- narušený hydrologický režim krajiny	(+)
- celé území se nachází ve zranitelné oblasti	0
- nízký podíl vodních ploch (1,6%)	(+)
- výskyt místních záplav způsobených Pstružným potokem	(+)
- v území podzemní vody II. kategorie (z hlediska využitelnosti pro zásobování pitnou vodou)	0
- skládka v západní části řešeného území	0
- větrná eroze z polí	0
- zhoršení kvality ovzduší v důsledku vytápění tuhými palivy	0
- území se řadí do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší	0
- není stanoven imisní cílový limit	0
- využívaná zemědělská krajina	0
- nevhodná druhová skladba lesních porostů	0
Příležitosti	Vyhodnocení
- zvýšení retenční schopnosti krajiny v důsledku racionálního obhospodařování krajiny	(+)
- stanovení záplavového území Jalovčího potoka Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀ , Q _{Az}	0
- zvýšení podílu krajinné zeleně	(+)

- zvýšení podílu vodních ploch	(+)
- zavedení ekologičtějšího způsobu vytápění	0
- rekultivace skládky	0
- realizace a obnova prvků ÚSES a VKP	0
- vhodné doplnění a obnova krajinné zeleně	(+)
- obnova liniových společenstev podél komunikací	0
- úprava druhové skladby lesů	0
- realizace komplexních pozemkových úprav	0
- podpora extenzivního způsobu hospodaření	0
Hrozby	Vyhodnocení
- oslabení mocnosti pokryvu na strmějších svazích vlivem změny funkčního využití a následné eroze	0
- propad poddolovaného území	0
- nedostatek vody v krajině	(+)
- ohrožení čistoty vody ve vodních tocích splachy z polí	0
- snížení průtoků ve vodních tocích	0
- preference vytápění tuhými palivy vzhledem k růstu cen elektřiny a plynu, spalování odpadu	0
- narušení krajinného rázu nevhodnými obytnými a výrobními objekty	0
- likvidace krajinné zeleně v důsledku výstavby	0
- přeměna druhové skladby v lesích na hospodářsky využívaný jehličnatý les (smrk)	0
- znehodnocení půdy zvyšováním intenzity hospodaření	0
- zábor půdy pro investiční výstavbu	0
- vodní a větrná eroze na exponovaných svazích	0

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 ÚP Kežlice bude mít spíše mírně **negativní vliv na environmentální pilíř**, který je v řešeném území obce v současnosti hodnocen pozitivně. Negativně se projevuje především větším zábohem kvalitních půd I. třídy ochrany, kdy není z hlediska jejich rozmístění v okolí a přímé návaznosti na obec jiné řešení a náhrada záboru půd s horší kvalitou není možné. Pozitivně se pak projeví hlavně ve vztahu ke zlepšení hospodaření s vodou v krajině, na druhé straně ale také zvýšeným odběrem podzemních vod pro umožněnou výstavbu bydlení. Pozitivně se projeví také v rozvoji vhodného hospodaření v krajině a využití rekreačního potenciálu půd s horším zemědělským produkčním potenciálem mimo přírodně cenná území. Byla navržena opatření z hlediska ochrany krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky typu krajiny ze ZÚ KrV.

2. Sociální pilíř - územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

SWOT analýza analytické části ÚS zahrnuje výroky z tematického rozboru sociodemografické podmínky, rekreace a bydlení.

Silné stránky	Vyhodnocení
- příznivé saldo migrace (0)	(+)
- nezaměstnanost (4%) je nižší než ORP průměr (4,7%)	0
- příznivý index stáří (89)	0
- knihovna	0
- občanská vybavenost (potravin, restaurace, pošty, kadeřnictví, zahradnictví, truhlářství)	(+)
- mateřská škola	0
- fotbalové a dětské hřiště	0
- hodnotné venkovské prostředí pro bydlení	(+)
- převaha bydlení v rodinných domech a v původních statcích s hospodářským zázemím	(+)
- hodnotné přírodní prostředí pro dlouhodobou i krátkodobou rekreaci	(+)
- cyklostezka (č.1214, 4155), turistická stezka (zelená, žlutá, modrá)	0
- ubytování	0
- koupaliště	0
Slabé stránky	Vyhodnocení
- vysoká intenzita vyjížděky do zaměstnání mimo obec	0
- málo pracovních příležitostí v místě	0
- chybí základní škola, zdravotnické zařízení	0
- starý a špatně vybavený bytový fond	(+)
- chátrající a nevyužívaná původní hospodářská stavení	0
Příležitosti	Vyhodnocení
- blízkost větších sídel (Humpolec, Pelhřimov, Havlíčkův Brod) pro zajištění vyšší občanské vybavenosti (školy, zdravotnictví) a pracovních příležitostí	0
- výstavba nových rodinných domů	(+)
- obnova a modernizace původních statků s hospodářskými objekty (využití brownfield)	0
- zvýšit rekreační využívání řešeného území formou turistiky, cykloturistiky nebo agroturistiky	(+)
Hrozby	Vyhodnocení
- konflikty pramenící ze způsobu starousedlíků a nově přistěhovalých	(-)

- neřešené problémy soužití obyvatel na všech úrovních	0
- vylidňování obce	(+)
- stárnutí obyvatelstva	0
- nárůst nezaměstnanosti	0

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 ÚP bude mít spíše **pozitivní vliv na sociální pilíř** udržitelného rozvoje území, který je již v současnosti hodnocen pozitivně. Novými rozvojovými plochami bydlení a plochami rekreace posílí podnikání v území. Pozitivní vliv na tento pilíř spočívá v také podpoře rekreace zvýšením rekreačních nabídek pro vyžití při pobytu v oblasti a zlepšením občanské vybavenosti. Využitím ploch pro bydlení může zhoršit problémy soužití obyvatel (starousedlíci kontra nově přistěhovalí).

3. Ekonomický pilíř - územní podmínky pro hospodářský rozvoj

SWOT analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru podmínky veřejná technická a veřejná dopravní infrastruktura a hospodářského podmínky.

Silné stránky	Vyhodnocení
- kvalitní dopravní obslužnost obce (II/347, III/3465, III/34771)	0
- vybudovaný veřejný vodovod	0
- je vyřešeno odvádění a likvidace splaškových odpadních vod	0
- plynofikace obce	0
- cyklostezka (č.1214, 4155), turistická stezka (zelená, žlutá, modrá)	0
- vhodná základna pro další rozvoj zemědělských aktivit	(+)
Slabé stránky	Vyhodnocení
- ochranné pásmo letiště Havlíčkův Brod	0
- nedostatečná dopravní obslužnost některých obytných ploch (úzký průjezdný profil komunikací)	0
- chybějí chodníky v obci	0
- menší počet pracovních příležitostí v místě	0
- vyjíždka za prací do okolních obcí a měst (Havlíčkův Brod, Humpolec, Pelhřimov)	0
Příležitosti	Vyhodnocení
- zlepšení šířkových a směrových parametrů silnic a místních komunikací, zlepšení dopravní obslužnosti obytných ploch	0
- rozvoj drobných podnikatelských aktivit	0
- rozvoj podnikatelských aktivit se zaměřením na služby a cestovní ruch	(+)
Hrozby	Vyhodnocení

- nová výstavba bez předchozího komplexního řešení dopravní a technické infrastruktury	0
- nepřiměřený rozvoj ekonomických aktivit na úkor přírodního prostředí a možností stávající dopravní infrastruktury	0
- nedostatek pracovních příležitostí ohrožující ekonomickou stabilitu obyvatelstva	0

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 ÚP bude mít spíše mírně **pozitivní vliv na ekonomický pilíř** udržitelného rozvoje území, který je již v současnosti hodnocen pozitivně, a to především rozvojem podnikání v rekreaci.

C.II. Vliv na záměry a problémy dle ÚAP

Vyhodnocení vlivu řešení územního plánu na eliminaci problémů k řešení je vztaženo na identifikované problémy v územně analytických podkladech (ÚAP) - zpracované úřadem územního plánování obce s rozšířenou působností Humpolec v rámci 4. aktualizace 2016.

Kód problému	Identifikované problémy	Vyhodnocení
ZHD_7	Průtah silnice II/347 zastavěným územím obce	Změna č. 1 ÚP převzal koridor pro homogenizaci silnice.
SLD_10	Zastavitelné území obce leží v koridoru homogenizace silnice II/347	Změna č. 1 ÚP převzal koridor pro homogenizaci silnice.
ZUB_6	Brownfield - plocha k revitalizaci	Změna č. 1 ÚP řeší jako plochu přestavby
ZUB_39	Brownfield - plocha k revitalizaci	Změna č. 1 ÚP neřeší
ZUB_40	Brownfield - plocha k revitalizaci	Změna č. 1 ÚP neřeší
ZUB_41	Brownfield - plocha k revitalizaci	Změna č. 1 ÚP neřeší
ZUB_42	Brownfield - plocha k revitalizaci	Změna č. 1 ÚP neřeší
ZUB_43	Brownfield - plocha k revitalizaci	Změna č. 1 ÚP neřeší
ZUB_44	Brownfield - plocha k revitalizaci	Změna č. 1 ÚP neřeší
ZUB_45	Brownfield - plocha k revitalizaci	Změna č. 1 ÚP neřeší
ZUB_46	Brownfield - plocha k revitalizaci	Změna č. 1 ÚP neřeší
ZUB_47	Brownfield - plocha k revitalizaci	Změna č. 1 ÚP neřeší
SLM_16	Střet zastavitelné plochy s investovanou půdou (meliorace)	Změna č. 1 ÚP neřeší
RE_14	Stará ekologická zátěž "Skládka Kaliště"	Změna č. 1 ÚP neřeší
RS_3	Skládka "Kežlice"	Změna č. 1 ÚP neřeší
plošný jev	Q ₁₀₀ a Q _{AZ} Pstružného potoka zasahuje do zastavěného území obce	Změna č. 1 ÚP neřeší
RP_15	Poddolované území "Jedouchov1"	Změna č. 1 ÚP neřeší

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 ÚP neřeší identifikované problémy, záměry a střety v řešeném území - řeší jen jen ZUB_6 jako plochu přestavby. Nezasahuje do ohrožených či chráněných částí krajiny.

Kapitola D

Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot

Plochy řešené Změnou č. 1 ÚP se nenachází v problematice oblasti, ani nejsou v kolizi s žádným přírodně cenným stanovištěm. Návrh respektuje zásady Evropské úmluvy o krajině, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití i v krajině a formou stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky pro změny v jejich využívání. Ve volné krajině navrhuje rekreační využití s omezením výstavby.

Přírodní hodnoty v území jsou návrhem Změny č. 1 ÚP chráněny.

D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní

Ve správním území obce Kežlice není evidována žádná nemovitá kulturní památka. Není zde vyhlášena památková rezervace, památková zóna, krajinná památková zóna, ani regiony lidové architektury. Stávající struktura sídla zůstane zachována. Zástavba navržených rozvojových ploch nenaruší díky zvoleným regulativům a navrženým opatřením historicko - kulturní hodnoty.

Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty v území jsou návrhem Změny č. 1 ÚP chráněny.

D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu

Ochrana hodnot spočívá v chránění kvality sídelní struktury s ohledem na její historický, stavebně technický význam a nesnižování stávající úrovně veřejné i ostatní technické infrastruktury a zajištění jejího dalšího rozvoje.

Civilizační hodnoty a hmotné statky v území jsou návrhem Změny č. 1 ÚP chráněny a zlepšeny, rekreační potenciál je zvýšen.

Kapitola E

Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 (Aktualizace č. 1 - verze z roku 2015)

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci politiky územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1 (rok 2015) stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž pro hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv (tzn. není v ÚP řešeno)
- (?) není možno určit

Priority	Vyhodnocení	
Priorita dle odst. 14 PÚR: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Priorita je naplněna stanovenou koncepcí rozvoje území obce. Změnou č. 1 ÚP byly respektovány hodnoty území včetně jejich ochrany. Dostatečnou podporou všech tří pilířů udržitelného rozvoje je umožněn rozvoj území, který řeší problémy vymezené v řešeném území, včetně stability obyvatelstva a posílení rekreačního využití oblasti.	(+)
Priorita dle odst. 14a PÚR: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Návrh Změny č. 1 ÚP zahrnuje zábor velmi kvalitních a průměrných zemědělských půd, částečně zůstane zachováno jejich zemědělské využívání. Míra záboru odpovídá potřebám obce a neomezuje zemědělské využívání krajiny.	(+)

Priorita dle odst. 15 PÚR: Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	Tento problém v řešeném území nehrozí.	0
Priorita dle odst. 16 PÚR: Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Územně plánovací činnost je sama o sobě komplexní činností a součástí jejího pořízení je projednání s veřejností a také vyhodnocení požadavků občanů. Návrh je řešen komplexně v širší určující částečnou změnou ÚP, včetně vyloučení některých individuálních požadavků a zohlednění skutečných potřeb obce a jejich obyvatel.	(+)
Priorita dle odst. 16a PÚR: Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	ÚP vymezuje rozvojové plochy s potenciálem pro rovnoměrný prostorový i časový rozvoj s podporou bydlení a rekreačního potenciálu oblastí.	(+)
Priorita dle odst. 17 PÚR: Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Změna č. 1 ÚP neřeší vzhledem ke svému rozsahu rozvoj pracovních příležitostí, podporuje bydlení a rekreační potenciál oblastí, což bude mít i nevýznamný, ale pozitivní vliv na zaměstnanost.	(+)
Priorita dle odst. 18 PÚR: Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Dopravní napojení na hospodářské centrum oblasti je dobré, změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu komplexně neřeší, přebírá ze ZÚR KrV koridor pro homogenizaci silnice II/347.	(+)
Priorita dle odst. 19 PÚR: Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	Změna č. 1 ÚP řeší plochu přestavby pro občanskou vybavenost.	(+)

Priorita dle odst. 20 PÚR: Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Navržené rozvojové plochy nejsou v konfliktu s přírodně cenným územím, ani nebudou mít vliv na biologickou rozmanitost ani významně nezhorší koeficient ekologické stability území, který je zde vysoký. ÚSES je plně respektován.	(+)
Priorita dle odst. 20a PÚR: Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší. Zároveň navržené plochy nezhoršují migrační propustnost krajiny.	(+)
Priorita dle odst. 21 PÚR: Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy, cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Změna č. 1 ÚP navyšuje plochy veřejné zeleně na úkor dříve vymezených ploch pro bydlení.	(+)
Priorita dle odst. 22 PÚR: Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Změna č. 1 ÚP navrhuje rekreačního využití obyvatel a návštěvníku oblasti návrhem letiště pro sportovní letadla a rekreace v přírodě.	(+)

Priorita dle odst. 23 PÚR: Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I.třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	Změna č. 1 ÚP přebírá z nadřazené územně plánovací dokumentace kraje Vysočina koridor pro homogenizaci hlavní komunikace II/347. Nezpůsobuje fragmentaci krajiny.	0
Priorita dle odst. 24 PÚR: Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Změna č. 1 ÚP přebírá z nadřazené územně plánovací dokumentace kraje Vysočina koridor pro homogenizaci hlavní komunikace II/347.	0
Priorita dle odst. 24a PÚR: Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší, území není z hlediska hygienických limitů konfliktní.	0
Priorita dle odst. 25 PÚR: Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	Změnou č. 1 ÚP dotčené území je ohroženo záplavami, v záplavovém území nejsou navrženy žádné nové rozvojové plochy s výjimkou veřejné zeleně. Návrh nevytváří v území konflikty s přírodními složkami, které by mohly mít katastrofální důsledky.	0

Priorita dle odst. 26 PÚR: Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Změnou č. 1 ÚP dotčené území je ohroženo záplavami, v záplavovém území nejsou navrženy žádné nové rozvojové plochy s výjimkou veřejné zeleně.	0
Priorita dle odst. 27 PÚR: Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionální seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	Změna č. 1 ÚP přebírá koridor pro homogenizaci silnice II/347 a pro vedení ZVN 400kV ze ZÚ KrV..	0
Priorita dle odst. 28 PÚR: Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	Změna č. 1 ÚP toto řeší z hlediska svého rozsahu a obsahu.	(+)
Priorita dle odst. 29 PÚR: Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.	0
Priorita dle odst. 30 PÚR: Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti	Změna č. 1 ÚP toto řeší s ohledem na velikost řešeného území a kapacitního obsazení.	(+)

Priorita dle odst. 31 PÚR: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.	0
Priorita dle odst. 32 PÚR: Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Změna č. 1 ÚP toto z hlediska svého rozsahu a obsahu neřeší.	0

E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

Dále je vyhodnoceno plnění priorit daných ZÚR KrV ze znění ZÚR po 5. aktualizaci (znění z ledna 2018). Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice a se slovním komentářem:

- (+) znamená pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno
- (?) není možno určit

Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Dílčí priority dle aktualizace ZÚR KrV 2018	Vyhodnocení	
Priorita (01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Kraje Vysočina založený na zajištění životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů obcí, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území	Změna č. 1 ÚP Kežlice řeší adekvátně rozvoj území především další rozvoj bydlení a rekreaci. Vytváří předpoklad pro další využití rekreačního potenciálu oblasti.	(+)
Priorita (02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje (dále jen "PÚR") a současně vymezených v ZÚR Kraje Vysočina.	Návrh Změny č. 1 ÚP respektuje PÚR ČR a princip udržitelného rozvoje je zajištěn vyhodnocením vlivů ÚP na všechny 3 pilíře udržitelného rozvoje. Z hlediska umístění v rámci ČR nemůže ovlivňovat území sousedních států.	(+)
Priorita (03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území specifických oblastí a hospodářsky problémových regionů, zejména těch se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2006, kterými jsou na území Kraje Vysočina správní obvod obce s rozšířenou působností Třebíč a správní obvod ORP Bystřice nad Perštejnem. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti, zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury a možnosti oživení místní ekonomiky obcí zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty, hospodářský a rekreační potenciál krajiny a rozvíjet tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území včetně zemědělství, lesnictví či cestovního ruchu.	Změna č. 1 ÚP toto neřeší, nepatří mezi problémové regiony.	0

Priorita (04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou, zejména: a) posilovat význam krajského města Jihlava v sídelní struktuře ČR b) posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP c) podporovat funkční vztahy mezi městy a venkovským osídlením	Změna č. 1 ÚP toto neřeší.	0
Priorita (05) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje a pro vzájemné provázání různých druhů dopravy včetně veřejné dopravy osob, a to zejména s cílem zlepšit dopravní vazby: a) krajského města Jihlava na krajská města sousedních krajů b) významných center osídlení ke krajskému městu Jihlava c) ostatních center osídlení k významným regionálním centrům Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou	Změna č. 1 ÚP toto neřeší.	0
Priorita (06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability b) minimalizaci záboru ZPF a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa c) ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu území, v nichž se pozitivní působení znaků krajinného rázu vizuální a funkčně uplatňuje d) ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod e) snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod f) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel a fragmentaci krajiny g) ochranu území a ploch prvků územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního i lokálního významu a zlepšování migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, včetně ochrany existujících i potenciálních migračních tras živočichů a sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině	Změna č. 1 ÚP vymezuje hodně ploch na kvalitních půdách I. třídy ochrany, kdy nelze s ohledem na sídelní strukturu a ochrany volné krajiny navrhnout přiměřený rozvoj obce na půdy s horší kvalitou. Jsou navržena opatření k minimalizaci záboru. Krajinný ráz je chráněn, přírodní hodnoty také, včetně všech prvků ÚSES.	(-)(+)

Priorita (07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a osách. Přitom se soustředit zejména na: a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídla potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel a v souvislosti s tím zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavou ve volné krajině c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika) e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělské krajiny, tedy zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny, pozitivně působících na vzhled krajiny a eliminujících erozní poškození f) uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti likvidace odpadních vod a soustav zásobování vodou a energiemi včetně využívání energie z alternativních zdrojů a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje	Změna č. 1 ÚP posiluje možnosti pro bydlení a rekreační využití krajiny úměrně venkovskému prostředí a s ohledem na krajinu.	(+)
Priorita (08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v území specifických oblastí takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot.	Návrh Změny č. 1 ÚP toto úměrně svému rozsahu řeší.	(+)

Priorita (08a) Vytvářet na území kraje a zejména ve venkovských územích a oblastech a ve specifických oblastech podmínky pro zachování a další rozvoj hospodářského potenciálu zemědělství a lesnictví a pro ochranu hospodářské využití kvalitní orné a lesní půdy, při současném zachování a dalším posilování ekologických funkcí krajiny	Návrh Změny č. 1 ÚP toto úměrně svému rozsahu řeší.	(+)
Priorita (08b) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využití nástrojů stanovení pořadí změn a v území a stanovení podmíněnosti rozvoje území odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území	Návrh Změny č. 1 ÚP toto úměrně svému rozsahu řeší.	(+)
Priorita (08c) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy a na obyvatelstvo kraje vymezování vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření	Návrh Změny č. 1 ÚP toto úměrně svému rozsahu řeší.	(+)
Priorita (08d) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy	Návrh Změny č. 1 ÚP toto úměrně svému rozsahu řeší.	(+)
Priorita (09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér)	Změnou č. 1 ÚP není řešeno.	0
Priorita (09a) Koordinovat návrh na rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany s ostatními aktivitami v území s ohledem na zajištění udržitelného rozvoje území a s územně plánovacími dokumentacemi obcí sousedního Jihomoravského kraje	Změnou č. 1 ÚP není řešeno.	0

Kapitola F

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Předmětem hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je návrh Změny č. 1 územního plánu Kežlic. Vyhodnocení dílčích vlivů tohoto návrhu změny územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je ve vztahu k ÚAP ORP Humpolec, ke krajským a státním prioritám územního plánování znázorněno v následujícím celkovém tabulkovém vyhodnocení, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená celkový pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není v ÚP řešeno
- (?) není možno určit

SWOT analýza ÚAP ORP Humpolec	
Environmentální pilíř	(-) zábor ZPF (+) vody
Ekonomický pilíř	(+)
Sociální pilíř	(+)
Záměry v území	0
Závady, problémy, rizika a ohrožení území	(+)
Priority na státní úrovni	
Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008	(+)
Krajské priority	
Priorita 01	(+)
Priorita 02	(+)
Priorita 03	0
Priorita 04	0
Priorita 05	0
Priorita 06	(-) zábor ZPF (+) zachování přírodních hodnot
Priorita 07	(+)
Priorita 08	(+)

Priorita 08a	(+)
Priorita 08b	(+)
Priorita 08c	(+)
Priorita 08d	(+)
Priorita 09	0
Priorita 09a	0

Z hlediska celkového vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 územního plánu Kežlic na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že koncepce návrhu změny územního plánu má pozitivní vliv na 2 pilíře, negativní vliv je indikován u environmentálního pilíře - kdy ke zlepšování podmínek pro bydlení navrhuje nový zábor kvalitních půd I. třídy ochrany, což je z hlediska ochrany přírodních zdrojů a ZPF negativní, ale z hlediska ochrany krajiny a sídelní struktury, dopravního napojení a napojení na infrastrukturu je toto jediné možné řešení, kdy obec je obklopena těmito kvalitními půdami. Lze zde respektovat veřejný zájem na kvalitním bydlení a zajištění přiměřeného rozvoje obce. Na další 2 pilíře je vliv spíše pozitivní.

Rozvojový koncept Změny č. 1 územního plánu Kežlice, orientovaný zejména na rozšíření možností bydlení a rekreace se tedy mírně nepříznivě odráží v hodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí (zábor ZPF) tj. v environmentálním pilíři, ale přitom bez potenciálu významných negativních vlivů a tedy i bez výrazného negativního ovlivnění tohoto pilíře, který je v dané oblasti hodnocen nyní pozitivně. Této problematice je proto věnována následující kapitola, ve které jsou shrnuty výsledky hodnocení části „A“.

F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území)

Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu Změny č. 1 ÚP Kežlice je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých rozvojových ploch z hlediska vlivů na životní prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

Hodnocení vztahu cílů k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí (schváleno v roce 2012 pro období 2012-2020)

- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (schváleno v roce 2005)
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)
- Zásady územního rozvoje KrV schválené ve znění z ledna 2018 se zahrnutím všech aktualizací
- Program rozvoje Kraje Vysočina (schválen v roce 2015)
- Strategie Kraje Vysočina 2020
- Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina
- Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Jihovýchod (cíle do roku 2020)

Z hodnocení vyplývá, že Změna č. 1 ÚP Kežlice není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu a mohou ovlivnit některé jimi stanovené cíle.

Hodnocení ploch obsažených v návrhu Změny č. 1 ÚP Kežlice

Předmětem hodnocení byly tyto plochy:

- Plochy pro obytnou zástavbu
- Plochy rekreace se specifickým využitím
- Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru
- Plocha dopravní infrastruktury
- Plochy zemědělské
- Plochy vodní a vodohospodářská
- Plochy přestavby pro občanské využití a sídelní zeleň
- Koridor převzatý ze ZÚR KrV

Jelikož se v případě územního plánu jedná o záměry vymezené pouze plochou, není možno u většiny provést v této fázi detailní vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění či zabránění působení těchto vlivů. Tam, kde nebyly identifikovány významné negativní vlivy jsou navržena opatření pro územní plán.

Z hlediska negativních vlivů se jedná především o větší zábor ZPF velmi kvalitních půd I. a II. třídy ochrany.

Z hlediska ochrany krajiny a krajinného rázu byl územní plán posouzen podle zásad ochrany krajinného rázu ze Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina a dle stanovených cílů typů krajiny.

Hodnoceny byly všechny plochy s potenciálním vlivem na životní prostředí. Při respektování navržených opatření, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem Změny č. 1 územního plánu z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

Závěry a doporučení

Změna č. 1 ÚP Kežlice naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je převážně v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Aby bylo zajištěno, že nebude mít negativní vlivy na životní prostředí je nutno respektovat a naplnit opatření uvedená v kapitole 8 tohoto hodnocení.

U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích

řízení (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

Datum zpracování: prosinec 2018

Zpracovatel: Ing. Hana Pešková
(rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k vypracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 43811/ENV/06, prodlouženo rozhodnutím č.j.40990/ENV/15 ze dne 8.7.2015)

DHW s.r.o.
Na Příkopě 988/31
110 00 Praha 1
IČ 260 50 561

V Českém Krumlově dne 8.1.2019

Použité informační zdroje

1. Použitá literatura:

- ✓ NEUHÄUSLOVÁ, Zdenka: *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*, vydání 1., Praha, Academia, 2001, 341 s. ISBN 80-200-0687-7
- ✓ DEMEK, Jaromír: *Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny*, vydání II., Brno, AOPK ČR, 2006, 582 s. ISBN 80-86064-99-9
- ✓ TOMÁŠEK, Milan: *Půdy České republiky*, vyd. třetí, Praha, Česká geologická služba, 2003, 68 s. ISBN 80-7075-607-1
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České republiky*, Praha, Enigma, 1996, 347 s. ISBN 80-85368-80-3
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České republiky II. díl*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005, 590 s. ISBN 80-86064-82-4
- ✓ LÖW Jiří, MÍCHAL Igor: *Krajinný ráz*, vyd. první, Kostelec nad Černými lesy, Lesnická práce s.r.o., 2003, 552 s. ISBN 80-86386-27-9
- ✓ VOREL Ivan, BUKÁČEK Roman, MATĚJKA Petr, CULEK Martin, SKLENIČKA Petr: *Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*, Praha, Nakladatelství Naděžda Skleničková, 2006, 24 s. ISBN 80-903206-3-5
- ✓ CHYTRÝ, Milan, KUČERA, Tomáš & KOČÍ Martin: *Katalog biotopů České republiky*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001, 307 s. ISBN 80-86064-55-7
- ✓ TOLASZ, Radim a kol.: *Atlas podnebí Česka*, Praha, Olomouc, Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého v Olomouci, 2007, 256 s. ISBN 978-80-86690-26-1 (ČHMÚ), ISBN 978-80-244-1626-7 (UP)
- ✓ LÖW Jiří a kol.: *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability*, Doplněk, Brno, 1995, 124 s., ISBN 80-85765-55-1
- ✓ SKLENIČKA, Petr: *Základy krajinného plánování*, vyd. druhé, Naděžda Skleničková, Praha 2003, 321 s., ISBN 80-903206-1-9
- ✓ EIA- IPPC - SEA – ročníky 2001-2012, MŽP, ISSN 1211-729

2. Internetové zdroje:

- ✓ www.mapy.cz
- ✓ www.cenia.cz
- ✓ <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/>
- ✓ www.kezlice.cz
- ✓ www.nature.cz
- ✓ <http://drusop.nature.cz/>
- ✓ www.heis.vuv.cz
- ✓ <http://vdb.czso.cz/>
- ✓ <http://www.geofond.cz/mapsphere/>
- ✓ <http://portal.gov.cz>
- ✓ <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- ✓ <http://voda.chmi.cz/ojv2/>
- ✓ <http://iispp.npu.cz/>
- ✓ <http://info.sekm.cz/>

Použité zkratky

• ÚP	Územní plán
• ŽP	Životní prostředí
• ZÚR JČK	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
• ORP	Obec s rozšířenou působností
• ÚAP	Územně analytické podklady
• RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
• MěÚ	Městský úřad
• RD	Rodinný dům
• KÚ KrV	Krajský úřad Kraje Vysočina
• EIA	Environmental impact assesment (posuzování vlivů na životní prostředí)
• SEA	Strategy environmental assessment (posuzování vlivů koncepcí na živ. prostředí)
• AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
• MŽP	Ministerstvo životního prostředí
• MZe	Ministerstvo zemědělství
• ZCHÚ	Zvláště chráněné území
• NPP	Národní přírodní památka
• NPR	Národní přírodní rezervace
• PP	Přírodní památka
• PR	Přírodní rezervace
• CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
• EVL	Evropsky významná lokalita
• PO	Ptačí oblast
• CHLÚ	Chráněné ložiskové území
• DP	Dobývací prostor
• ZPF	Zemědělský půdní fond
• PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
• KES	Koeficient ekologické stability
• OPVZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
• k.ú.	katastrální území
• ÚSES	Územní systém ekologické stability
• NRBK	Nadregionální biokoridor
• RBK	Regionální biokoridor
• RBC	Regionální biocentrum
• LBC	Lokální biocentrum
• LBK	Lokální biokoridor
• VKP	Významný krajinný prvek
• ČSÚ	Český statistický úřad
• VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
• ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
• ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
• BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
• ZPF	Zemědělský půdní fond
• HPJ	Hlavní půdní jednotka
• IP	Interakční prvek
• v.s.	Vegetační stupeň
• VKP	Významný krajinný prvek
• ZCHÚ	Zvláště chráněné území
• CO	Oxid uhelnatý
• CO ₂	Oxid uhličitý
• TZL	Tuhé znečišťující látky
• PM ₁₀	Suspendované prachové částice frakce 10