



OÚVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PLÁN HORNÍ RÁPOTICE

B2

TEXTOVÁ ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

POŘIZOVATEL
MĚSTSKÝ ÚŘAD HUMPOLEC, stavební úřad
Dolní náměstí 253, 396 22 Humpolec

tel: 565 518 104
e-mail: urad@mesto-humpolec.cz

DATUM
srpen 2022

B.2 / TEXTOVÁ ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

1 / POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE

O pořízení ÚP Horní Rápotice rozhodlo dne 20.8.2012 Zastupitelstvo obce Horní Rápotice v samostatné působnosti.

ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO HORNÍ RÁPOTICE § 47 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- Oznámení o projednání návrhu zadání ÚP Horní Rápotice ze dne 14.5.2012.
- Dne 27.10.2017 bylo zastupitelstvu obce Horní Rápotice opakovaně předloženo zadání ÚP Horní Rápotice ke schválení.
- Usnesením zastupitelstva obce Horní Rápotice ze dne 19.1.2018 o schválení zadání územního plánu Horní Rápotice (bez požadavku na variantní řešení návrhu ÚP) - schválení zadání územního plánu Horní Rápotice.

SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ RÁPOTICE -§ 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- Oznámení společného jednání o návrhu ÚP Horní Rápotice ze dne 8. října 2021 (bez vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území)
- Společné jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi se konalo dne 15.listopadu 2021
- V rámci společného jednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů a ostatních – viz. bod č. 5/1
- V rámci společného jednání byly podány námitky – viz. bod č. 8
- V rámci společného jednání byly podány připomínky - viz. bod č. 9

POSOUZENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ RÁPOTICE KRAJSKÝM ÚŘADEM -§ 50 ODST. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- Stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, ze dne 24.2.2022, č. j. KUJI 6814/2022 St, OUP 230/2012-10–5 s konstatováním, že je zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Na základě tohoto stanoviska bylo možno zahájit řízení o vydání ÚP Horní Rápotice dle § 52 stavebního zákona.

ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ RÁPOTICE - § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Na základě stanoviska krajského úřadu bylo zahájeno řízení o změně územním plánem.

- Dne 11.5.2022 bylo oznámeno veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Horní Rápotice. Návrh územního plánu byl k nahlédnutí od 12.5.2022 do 15.7.2022 na webových stránkách obce Horní Rápotice, města Humpolec a v kanceláři stavebního úřadu MěÚ v Humpolci a na Obecním úřadě Obce Horní Rápotice
- Veřejné projednání návrhu územního plánu se konalo 20.6.2022.
- V rámci veřejného projednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů a vyjádření ostatních organizací –viz. bod č. 5/3

- V rámci veřejného projednání byly podány námitky –viz. bod č. 8
- V rámci veřejného projednání byly uplatněny připomínky –viz. bod č. 9

2 / SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Vyhodnocení souladu ÚP Horní Rápotice s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem je uvedeno v textové části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole 1 a 2.

Řešení ÚP Horní Rápotice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále PÚR ČR), schválenou usnesením vlády České republiky.

Řešení ZČ1 ÚP Jiřice je v souladu se Zásadami územního rozvoje (ZÚR) kraje Vysočina po vydání jejich aktualizace č. 1, 2, 3, 5, 6, 7 a 8.

3 / SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vyhodnocení souladu ÚP Horní Rápotice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je uvedeno v textové části odůvodnění zpracované projektantem.

ÚP Horní Rápotice je řešen v souladu s cíli územního plánování. Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Návrhem ÚP Horní Rápotice nedochází ke znehodnocení kulturních, kompozičních, estetických a přírodních hodnot na území obce.

V novém ÚP Horní Rápotice jsou respektovány limity využití území stanovené podle zvláštních předpisů, které se v řešeném území vyskytují.

ÚP Horní Rápotice koordinuje veřejné a soukromé zájmy na rozvoji území obce.

V ÚP Horní Rápotice je důsledně chráněno nezastavěné území.

ÚP Horní Rápotice je v souladu s požadavky na ochranu kulturních a civilizačních hodnot, především urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

4 / SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

ÚP Horní Rápotice je zpracován dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a dle příslušných prováděcích vyhlášek, zvláště vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsob evidence územně plánovací dokumentace, vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Vyhodnocení souladu ÚP Horní Rápotice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek je součástí textové části odůvodnění zpracované projektantem.

5 / SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

ÚP Horní Rápotice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, uplatněných k návrhu územního plánu. Vyhodnocení souladu ÚP Horní Rápotice s požadavky zvláštních právních předpisů je součástí textové části odůvodnění zpracované projektantem.

5/1 STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ KE SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ RÁPOTICE ZE DNE 15.11.2021.2020 DLE §50 SZ.

Dotčené orgány

- Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, č.j. ČGS-441/20/858*SOG-441/0852/2020 ze dne 8.12.2021 – **bez připomínek**.
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř. 1. Máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec 1 ze dne 14.10.2022, č.j. SBS 42145/2021 – **souhlasné stanovisko**.
- Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina, územní odbor Pelhřimov, Požárnická 1240, 393 01 Pelhřimov ze dne 22.11.2021, č.j.: HSJI -4547-2/PE-2021 – **souhlasné stanovisko**.
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, sp. zn. MPO 615572/2021 ze dne 14.10.2021 – **souhlasné stanovisko**.
- Ministerstvo vnitra České republiky, odbor správy majetku, Nad Štolou 3, Praha3, č.j.: MV-165853-4OSM-2021 ze dne 10.12.2021 – **bez připomínek**.
- Krajský úřad kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova č.p. 57, 587 33 Jihlava – stanovisko ze dne 29.10.2021 pod č.j. KUJI 96265/2021, OŽPZ 1912/2021 Gr-2

Z hlediska působnosti podle lesního zákona: **nemá připomínek**.

Z hlediska působnosti podle vodního zákona: **nemá připomínek**.

- Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 87971/2021, OŽPZ 947/2012 ze dne 12.11.2021

Stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu:

Orgán ochrany ZPF **nesouhlasí s následujícími navrhovanými zastavitelnými plochami:**

a) Z11 - SV na půdě II. tř. ochrany

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

Požadavek byl respektován. Bylo doplněno odůvodnění a projednáno s DO.

b) Z2 - SV na půdě I. tř. ochrany v předloženém rozsahu (souhlas pouze s částí mezi zastavěným územím (zarovnání „proluky“)

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

Požadavek byl respektován. Plocha Z2 rozdělena na plochy Z2a a Z2b, plocha Z2b zařazena do II. etapy výstavby. Bylo projednáno s DO.

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

KrÚ OŽPZ, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po posouzení návrhu územního plánu Horní Rápotice

a) nesouhlasí s přípustným využitím vodních ploch, tedy v kap. 6.9 (6.9.1.2.) pod **písmeny h) a i). Tyto odrážky požaduje zrušit**. Mohou zde být pouze drobné stavby nemající charakter obytných a rekreačních budov.

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

Požadavek byl zapracován a odrážky pod písmenem h) a i) byly zrušeny.

b) požaduje doplnit migrační koridor vybraných velkých savců (jev A036b) do textu kap. 5. 1. 2 Prostupnost krajiny: bez migračních překážek (staveb, oplocení ap.), a do koordinačního výkresu.

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

Požadavek byl zapracován do textové části ÚP.

- MěÚ Humpolec, Odbor životního prostředí a památkové péče, Horní náměstí 300, 396 01 Humpolec – stanovisko za úsek ochrany přírody a krajiny ze dne 13.12.2021, č.j.: MUHU/59189/2021/Kc s.z. ŽP/852/2021

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

K předloženému návrhu ZČ1 ÚP Jiřice dáváme stanovisko jako věcně a místě příslušný orgán dle §77 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

a) Pro charakter venkovské zástavby žádáme specifikovat typické rysy zástavby.

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

Požadavek byl zpracován. Požadované bylo doplněno do kapitoly 3.1.3., písm. h).

b) Pro řešení prvků ÚSES požadujeme doplnit cílové stavy v souladu s dřívějšími podklady ÚPD.

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

V ÚAP Humpolec je uvedeno, že zdrojem prvků ÚSES v KÚ Horní Rápotice je ÚPO Horní Rápotice. V ÚPO Horní Rápotice ale nejsou cílové stavy prvků ÚSES stanoveny – viz str.15 Textové části ÚPO Horní Rápotice. Cílové stavy jsou proto zachovány takové, jaké jsou v novém ÚP Horní Rápotice navrženy.

c) Plochy změn v krajině požadujeme podmínit (zalesnění, stavby a přístřešky, změny kultura apod.) tím, že nesmí dojít ke snížení druhové rozmanitosti v krajině, a k negativním zásahům do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů, či zařazených do červeného seznamu. Nesmí též dojít k narušení harmonických měřítek krajiny.

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

Požadavek byl zpracován. Požadované bylo doplněno do kapitoly 5.2.

Stanovisko za úsek památkové péče:

d) Požadujeme řešit zachování a ochranu kulturních památek i památek místního významu vč. jevu A014 ÚAP a jejich okolí před nežádoucími změnami tj. včetně charakteru a výšky zástavby. Kulturní památky a památky místního významu žádáme dopsat do textové části návrhu.

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

Požadavek byl zpracován. Požadované bylo doplněno do kapitoly 2.2.1.2.

e) V koordinačním výkresu budou vyznačeny objekty dle aktualizace jevu A014.

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

Požadavek beze pořízovatel na vědomí. Všechny objekty jsou v KOV vyznačeny. Usedlost jihozápadně od návsi bez udání č.p již byla zbourána.

- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava - **souhlasné stanovisko** ze dne 3.12.2021, č.j.: KHSV/25432/2021/PE/HBPE/HOK/Kri s těmito požadavky:

a) Plochy **Z5 a Z6 plochy SV - Smíšené obytné venkovské** budou zařazeny do ploch s podmíněně přípustným využitím. Do podmínek využití těchto ploch je nutné doplnit, že v rámci územního či stavebního řízení bude požadováno zpracování akustického posouzení (hluková studie, měření hluku), které prokáže, že tyto plochy nebudou negativně ovlivněny nadlimitními hladinami hluku v denní a noční době z provozu sousedních ploch **VZ**.

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

Požadavek byl zpracován. Požadavek byl doplněn do kapitoly 3 jako specifická podmínka pro využití plochy Z5 a Z6.

b) Plochy **P1 SV - Smíšené obytné venkovské** budou zařazeny do ploch s podmíněně přípustným využitím. Do podmínek využití těchto ploch je nutné doplnit, že v rámci územního či stavebního řízení bude požadováno zpracování akustického posouzení (hluková studie, měření hluku), které prokáže, že tyto plochy nebudou negativně ovlivněny nadlimitními hladinami hluku v denní a noční době z provozu sousedních ploch **VD**.

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

Požadavek byl zpracován. Požadavek byl doplněn do kapitoly 3 jako specifická podmínka pro využití plochy P1.

- c) Plochy **SV - Smíšené obytné venkovské** budou zařazeny do ploch s podmíněně přípustným využitím. Do podmínek využití těchto ploch je nutné doplnit, že v případě komerční činnosti - výroba, skladování a služby bude v rámci územního či stavebního řízení požadováno zpracování akustického posouzení (hluková studie, měření hluku), které prokáže, že provoz komerční činnosti - výroba, skladování a služby na těchto plochách nebude negativně ovlivňovat nadlimitními hladinami hluku v denní a noční době sousední chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb.

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

Požadavek byl zpracován. Požadavek byl doplněn do kapitoly 6, jako podmíněně přípustný způsob využití u plochy „SV- SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ“.

- Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, sp. zn. 119569/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 19.10.2021 – **stanovisko jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zpracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.**

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

- a) Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

Požadavek byl zpracován. Požadované bylo doplněno do textové části odůvodnění do kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Doplněn byl rovněž koordinační výkres.

- Povodí Vltavy, státní podnik Závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5 – stanovisko ze dne 3.11.2021 pod č.j. PVL-76705/2021/240-Gá:

Povodí Vltavy, státní podnik jako oprávněný investor **nemá** k návrhu územního plánu Horní Rápotice **námitek**.

Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy a správce výše uvedených drobných vodních toků souhlasíme s **návrhem územního plánu Horní Rápotice bez připomínek**.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Horní Rápotice ze dne 24.2.2022 pod č.j. KUJI 6814/2022 Sp.zn. OUP 230/2012-10

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Územního plánu Horní Rápotice dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu
souhlasí

s návrhem Územního plánu Horní Rápotice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Městský úřad Humpolec, stavební úřad, jako pořizovatel Územního plánu Horní Rápotice, dle § 6 odst. 1 stavebního zákona, předložil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 25. 1. 2021 dle § 50 stavebního zákona podklady k posouzení návrhu Územního plánu Horní Rápotice (dále též návrh ÚP), včetně stanovisek a připomínek, uplatněných k návrhu ÚP.

Podkladem pro stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování byla dokumentace pro společné jednání - „Územní plán Horní Rápotice“ - zpracovatel Ing. arch. Martin Dobiáš (červenec 2021).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán posoudil návrh ÚP dle § 50 odst. 7 stavebního zákona z následujících hledisek:

Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (PÚR ČR) máme k návrhu ÚP připomínky. Správní území obce Horní Rápotice není součástí rozvojové oblasti, rozvojové osy, či specifické oblasti republikového významu. PÚR ČR neuplatňuje v daném území místně žádné konkrétní záměry. V odůvodnění návrhu ÚP je popsán soulad s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR.

Požadujeme však opravit odůvodnění návrhu ÚP - doplnit vyhodnocení souladu návrhu ÚP s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

Požadavek byl zpracován. Odůvodnění bylo doplněno.

Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 (dále jen ZÚR KrV) - máme k předloženému návrhu ÚP tyto poznatky a připomínky.

- Návrh ÚP je v souladu se stanovenými prioritami územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Území obce se nenachází v žádné rozvojové ose oblasti krajského či republikového významu a ani specifické oblasti.
- V ZÚR KrV není na území obce vymezen žádný koridor dopravní a technické infrastruktury, či ÚSES nadmístního významu.
- Území obce je v ZÚR KrV zařazeno do „krajiny lesozemědělské ostatní“. Návrh ÚP je v souladu s tímto hlavním cílovým využitím krajiny, se zásadami pro činnost v území a se zásadami pro rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR KrV stanoveny pro tento typ krajiny.
- ZÚR KrV vymezují na území kraje oblasti krajinného rázu. Území obce Horní Rápotice náleží do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB006 Humpolecko. Návrh ÚP je v souladu s obecnými zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými pro tuto oblast krajinného rázu.

- Návrh ÚP je zpracován v souladu se ZÚR KrV a se stanovenými úkoly pro územní plánování dle ZÚR KrV.
- Požadujeme však opravit odůvodnění návrhu ÚP - doplnit vyhodnocení souladu návrhu ÚP se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8.

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

Požadavek byl zpracován. Odůvodnění bylo doplněno.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy máme tyto poznatky:

Návaznost dopravní, technické infrastruktury a ÚSES je zajištěna.

K předloženému návrhu Územního plánu Horní Rápotice nemáme krom výše uvedeného další požadavky.

Na základě tohoto stanoviska, po vyhodnocení výsledků projednání, případném vyřešení rozporů a úpravě návrhu ÚP, lze zahájit řízení o vydání Územního plánu Horní Rápotice.

5/3 STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ RÁPOTICE ZE DNE 20.6.2022 DLE §52 SZ.

V rámci veřejného projednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů a vyjádření ostatních organizací.

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř. 1. Máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec 1 ze dne 17.5.2022, č.j. SBS 20968/2022 – **souhlasné stanovisko**
- Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, č.j. ČGS-441/22/405*SOG-441/0407/2022 ze dne 13.6.2022 – **bez připomínek**
- Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina, územní odbor Pelhřimov, Požárnická 1240, 393 01 Pelhřimov – **souhlasné stanovisko** ze dne 20.6.2022, č.j.: HSJI -1733-2/PE-2022
- Krajský úřad kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova č.p. 57, 587 33 Jihlava – stanovisko ze dne 30.5.2022 pod č.j. KUJI 47693/2022, OŽPZ 975/2022 Gr-2

1) z hlediska působnosti podle lesního zákona: nemá krajský úřad připomínek.

2) z hlediska působnosti podle vodního zákona: Vyjadřovat se k návrhu územního plánu Jiřice je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče.

- Ministerstvo vnitra České republiky, odbor správy majetku, Nad Štolou 3, Praha3, č.j.: MV-165853-6/OSM-2021 ze dne 21.6.2021 – **bez připomínek**.
- Krajský úřad kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova č.p. 57, 587 33 Jihlava – stanovisko ze dne 20.6.2022 pod č.j. KUJI 54525/2022, OZP 947/2012

Stanovisko z hlediska ochrany ZPF k návrhu ÚP Horní Rápotice k měněným částem do společného jednání

Z hlediska zákonem chráněných zájmů se vydává souhlasné stanovisko s částmi měněnými od společného jednání.

Z výše uvedených důvodů lze souhlasit s návrhem ÚP Horní Rápotice, který byl předložen k veřejnému projednání.

- Krajský úřad kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova č.p. 57, 587 33 Jihlava – stanovisko ze dne 20.6.2022 pod č.j. KUJI 54546/2022, OZP 947/2012

Stanovisko z hlediska zájmů chráněných zákonem o OPK v působnosti KrÚ Kraje Vysočina, k návrhu ÚP Horní Rápotice k veřejnému projednání

S předloženým návrhem souhlasíme.

- Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, sp. zn. 131806/20222-1322-OÚZ-BR ze dne 1.6.2022 – **stanovisko jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.**

I. **souhlasí** s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

II. **uplatňuje připomínku**

V textové části odůvodnění 8.1.3.1. Soulad se zájmy Ministerstva obrany ČR je zapracován zájem Vzdušný prostor LK TSA, který zasahuje do správního území obce.

Tento zájem požadujeme z textu odstranit, jelikož se v tomto území nadále nenachází.

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

Požadavek byl zapracován. Požadovaný text byl v textové části odůvodnění odstraněn.

- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava - **souhlasné stanovisko** ze dne 27.6.2022, č.j.: KHSV/11873/2021/PE/HBPE/HOK/Tům s těmito požadavky:

1. Definovat pojem drobná výroba u využití plochy Z14 a v souvislosti s využitím vymezených ploch Z18.

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

Pořizovatel bere podmínku na vědomí a domnívá se, že toto je respektováno v rámci stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, konkrétně u ploch drobné výroby.

2. Plocha Z7 a Z17 – plochy pro výrobu zemědělskou a lesnickou, budou zařazeny do ploch **s podmíněně přípustným využitím**. Do podmínek využití těchto ploch je nutné doplnit, že v rámci územního či stavebního řízení bude požadováno zpracování akustického posouzení (hluková studie, měření hluku), které prokáže, že hluk z provozu těchto ploch, včetně související dopravy nebude překračovat hygienické limity hluku v nejbližších chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb v denní a noční době.

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

Podmínka nebude zapracována. DO se při veřejném projednání vyjadřují pouze k měněným částem ÚP, které byly provedeny po společném projednání. V tomto případě šlo o plochu, která se žádným způsobem neměnila.

3. Plocha Z14 – plocha drobné výroby a služeb, bude zařazena do ploch **s podmíněně přípustným využitím**. Do podmínek využití těchto ploch je nutné doplnit, že v rámci územního či stavebního řízení bude požadováno zpracování akustického posouzení (hluková studie, měření hluku), které prokáže, že hluk z provozu těchto ploch, včetně související dopravy nebude překračovat hygienické limity hluku v nejbližších chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb v denní a noční době.

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

Podmínka nebude zapracována. DO se při veřejném projednání vyjadřují pouze k měněným částem ÚP, které byly provedeny po společném projednání. V tomto případě šlo o plochu, která se žádným způsobem neměnila.

4. Plocha Z18 – plochy smíšené a obytné, budou zařazeny do ploch **s podmíněně přípustným využitím**. Do podmínek využití těchto ploch je nutné doplnit, že v rámci územního či stavebního řízení bude zpracováno **akustické posouzení**, které prokáže, že tyto plochy nebudou negativně zasaženy nadlimitními hladinami **hluku** v denní a noční době z provozu sousedních ploch drobné výroby a služeb.

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

Podmínka nebude zapracována. DO se při veřejném projednání vyjadřují pouze k měněným částem ÚP, které byly provedeny po společném projednání. V tomto případě šlo o plochu, která se žádným způsobem neměnila.

- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu Žižkova 57, 587 33 Jihlava, ze dne 15.6.2022 pod č.j. KUJI 42903/2022 Sp. Zn. OUP 230/2012-12 – **Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k řízení o návrhu Územního plánu Horní Rápotice:**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, který je zmocněn uplatnit stanovisko k částem řešení návrhu Územního plánu Horní Rápotice (dále též návrh ÚP), které byly od společného

jednání upraveny, posoudil předložený návrh ÚP dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu

souhlasí

s návrhem Územního plánu Horní Rápotice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor stavební a územního plánování, jako pořizovatel Územního plánu Horní Rápotice dle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), doručil dle § 52 stavebního zákona Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 13. 5. 2022 oznámení o konání veřejného projednání návrhu ÚP dne 20. 6. 2022. Upravený návrh ÚP byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Dle ust. § 52, odst. 3 stavebního zákona uplatňuje Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále též krajský úřad), jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, stanovisko k částem řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání upraveny.

Krajský úřad posoudil upravený návrh ÚP a konstatuje, že nebyly provedeny žádné úpravy, které by vedly k ovlivnění koordinace využití území s ohledem na širší vztahy v území, souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále též PÚR ČR) a rovněž souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8. Požadujeme však z odůvodnění vypustit vyhodnocení souladu ÚP s PÚR ohledně specifické oblasti SOB9.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, po posouzení upraveného návrhu Územního plánu Horní Rápotice sděluje, že k předloženému návrhu nemá krom výše uvedeného žádné připomínky.

ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ:

Požadavek byl zpracován. Z textové části odůvodnění bylo vypuštěno vyhodnocení souladu ÚP s PÚR ohledně specifické oblasti SOB9.

5/4 STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITCE UPLATNĚNÉ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ RÁPOTICE DLE § 53 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKON

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř. 1. Máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec 1 ze dne 7.7.2022, č.j. SBS 28841/2022 – **souhlasné stanovisko**
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava - **souhlasné stanovisko** ze dne 15.7.2022 č.j.: KHSV/16495/2022/PE/HOK/Tům.
- Krajský úřad kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova č.p. 57, 587 33 Jihlava – stanovisko ze dne 1.7.2022 pod č.j. KUJI 58648/2022, OZP 947/2012:
 1. **stanovisko z hlediska ochrany ZPF – souhlasné.**
 2. **Stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny – souhlasné.**
- Krajský úřad kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova č.p. 57, 587 33 Jihlava – stanovisko ze dne 22.7.2022 pod č.j. KUJI 57541/2022, OUP 230/2012-14 – **souhlasí.**

6 / STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 ODST.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nebylo uplatňováno. V souladu se zadáním Územního plánu Horní Rápotice a v souladu se stanoviskem Krajského úřadu kraje (dále KrÚ) Vysočina, odboru životního prostředí (ŽP) k návrhu zadání Územního plánu Horní Rápotice nebylo zpracováváno vyhodnocení vlivů Územního plánu Horní Rápotice na udržitelný rozvoj území.

Stanovisko Krajského úřadu kraje Vysočina, odboru ŽP k návrhu zadání ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ RÁPOTICE ze dne 11.6.2012 č. j. KUJI 40545/2012 OZP 947/2012:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

KrÚ OŽPZ, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení výše uvedeného návrhu zadání územního plánu Horní Rápotice vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Návrh zadání územního plánu Horní Rápotice **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005Sb.) ani ptačí oblasti v dotčeném území se žádné evropsky významná lokalita ani ptačí oblast nevyskytuje.

2. Posuzování vlivu na životní prostředí (SEA):

OŽPZ KrÚ, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) **nepožaduje vyhodnocení vlivů** návrhu zadání územního plánu Horní Rápotice na životní prostředí.

7 / SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 Odst.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Stanovisko nebylo požadováno –viz. bod 6)

8 / ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ RÁPOTICE ZE DNE 15.11.2021 DLE §50 SZ.

V rámci společného jednání byly podány tyto námitky:

N.01

Morava Jakub, Horní Rápotice 78, 396 01 Humpolec, (spoluvlastník pozemku p.č. 882/6 a 880/7 k.ú. Horní Rápotice) a Morava David, Pavlov 45, 393 01393 01 (spoluvlastník pozemku p.č. 882/6 a 880/7 k.ú. Horní Rápotice), Vaňha Jiří, Dolní Město 301, 582 33 Dolní Město, ze dne 24.3.2022

Námitka:

Prosím o ponechání pozemku parc.č. 882/6 k.ú. Horní Rápotice jako zastavitelnou plochu. Pozemky v nejbližším okolí jsou buď již zastavitelnými parcelami, nebo zastavitelnými plochami nebo se na zastavitelné plochy toto změnou ÚP mění. Jen tato předmětná parcela, která je s nimi na jedné louce je měněna ze zastavitelné plochy na nezastavitelnou. Myslíme si, že to nemá smysl, ba naopak by byl na ploše pro zastavění jeden nezastavitelný pozemek, který skoro ze všech stran navazuje na zbylé měněné nebo již zastavěné pozemky.

Návrh na vypořádání se s námitkou:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Námitka byla podána po řádném termínu, tudíž se k ní na základě § 50 ods.3 zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů nepřihlíží. Přesto uvádíme, že v původním ÚP Horní Rápotice byly zastavitelné plochy značně naddimenzovány a byla nutná jejich redukce. Vzhledem k tomu, že dotčený pozemek je v současné době bez napojení na veřejnou komunikaci, byl ze zastavitelných ploch vyřazen.

N.02

Morava Jakub, Horní Rápotice 78, 396 01 Humpolec, (spoluvlastník pozemku p.č. 882/6 a 880/7 k.ú. Horní Rápotice) a Morava David, Pavlov 45, 393 01393 01 (spoluvlastník pozemku p.č. 882/6 a 880/7 k.ú. Horní Rápotice), Vaňha Jiří, Dolní Město 301, 582 33 Dolní Město, ze dne 24.3.2022

Námítka:

Prosíme o zahrnutí pozemku parc.č. 880/7 v k.ú. Horní Rápotice, nebo alespoň jeho část jako zastavitelnou plochu.

Obec se rozrůstá tímto směrem, což naznačuje mnoho navrhovaných změn na plochách v blízkosti předmětnému již výše zmíněnému pozemku, a proto bychom chtěli zahrnout do projednávání ÚP i parc. č. 880/7 v k.ú. Horní Rápotice, která je dobře dostupná a navazuje na ostatní již zmíněné plochy.

Návrh na vypořádání se s námitkou:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Námítka byla podána po řádném termínu, tudíž se k ní na základě § 50 ods.3 zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů nepřihlíží.

Přesto uvádíme, že z hlediska hospodárnosti využívání území a naplňování nastavené koncepce považuje pořizovatel za nezbytné vyčerpávat vymezené zastavitelné plochy (alespoň z větší části) a teprve poté vymezovat další zastavitelné plochy.

Připomínka byla hodnocena také z hlediska zájmů na úseku ochrany ZPF, další zábor půdy není ve veřejném zájmu z hlediska zájmů ochrany ZPF. Podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, se přednostně odnímá zemědělská půda na zastavitelných plochách. Pořizovatelé a projektanti jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Navrhovaný pozemek nenavazuje na zastavěné území obce, navazuje pouze na zastavitelnou plochu, která má funkční využití OS - OBČANSKÉ VYBAVENÍ – SPORT. Pozemek nemá napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a obec neplánuje tímto směrem rozvoj dalších zastavitelných ploch pro bydlení.

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ
NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ RÁPOTICE ZE DNE 20.6.2022 DLE §52 SZ.

V rámci veřejného projednání nebyly podány žádné námítky.

9 / VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU
HORNÍ RÁPOTICE ZE DNE 15.11.2021 DLE §50 SZ

K společnému jednání nebyly podány žádné připomínky.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU
HORNÍ RÁPOTICE ZE DNE 20.6.2022 DLE §52 SZ.

K veřejnému projednání nebyly podány žádné připomínky.