Zastupitelstvo města Humpolec

Z Á P I S

z 17. zasedání Zastupitelstva města Humpolec,
které se konalo dne 28.4.2021
od 15:00 hodin velké zasedací místnosti městského úřadu

Přítomni: Mgr. Václav Alenka, zastupitel
Dagmar Arnotová, zastupitelka
Balnohová Ivana, zastupitel
Petr Bendl, radní a zastupitel
Ing. Stanislav Bernard, zastupitel
Ing. Vlastimil Brukner, místostarosta
MUDr. Jaroslav Čáp, zastupitel
MUDr. Ivana Dvořáková, zastupitelka
Mgr. Pavel Hrala, zastupitel
Josef Jirků, zastupitel
PhDr. Ilona Kostřicová, radní a zastupitelka
Karel Kratochvíl, starosta města
Mgr. Alena Kukrechtová, místostarosta
Ing. Jan Mácha, radní a zastupitel
Ing. Petr Machek, zastupitel
Mgr. Zdeněk Mikulášek, radní a zastupitel
Ing. Květoslav Namyslo, zastupitel
Ing. Tomáš Voplakal, zastupitel
Mgr. Miloslav Vystrčil, zastupitel
Mgr. Zuzana Žaloudková, zastupitelka

Omluveni: Jindřich Hrdlička, zastupitel

Nepřítomni: <dle prezenční listiny>

Hosté: <dle prezenční listiny>

Předsedající: Karel Kratochvíl, starosta města

Ověřovatelé: <dle prezenční listiny>

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	**Zahájení a schválení programu 17. zasedání Zastupitelstva města** Jednání zahájil pan starosta, přivítal přítomné zastupitele a veřejnost. Upozornil, že celé jednání zastupitelstva města bude přenášeno online. Z jednání byl omluven pan zastupitel Jindřich Hrdlička. Pan starosta navrhl úpravu programu 17. zastupitelstva města, předsunutí předkládaných bodů jednání č. 23,24,25 a 26 na začátek jednání, z důvodu závažnosti bodů a zajištění fungování sboru zastupitelstva Tyto body zařazeny po bodu č. 3 Kontrola plnění usnesení z 16. zastupitelstva města. Pan místostarosta Brukner navrhl předsunutí předkládaného bodu č. 11 před bod 10. p. Hrala – jako nejdůležitější a nejzávažnější vidí bod odvolání starosty, proto jej navrhl zařadit jako bod č. 4. O protinávrhu p. Hraly bylo hlasováno – neprošlo. O předsunutí bodů v programu zastupitelstva dle návrhů starosty a místostarosty bylo hlasováno. Program byl schválen.

	Video Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města Hlasování Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Výsledek hlasování: **Přijato**
2.	**Připomínky k zápisu z 16. zasedání Zastupitelstva města** p. Machek - se kladně vyjádřil k vyhotovení zápisu z 16. zastupitelstva města. Uvedl, že pokud ověřovatelé ověřují zápis pečlivě, námitky ze strany zastupitelů žádné nejsou. p. starosta - ověřovateli zápisu z minulého jednání 16. zastupitelstva města byli pan zastupitel Petr Machek a Zdeněk Mikulášek. Pan starosta pověřil ověřovatele zápisu 17. jednání zastupitelstva města zastupitele Miloslava Vystrčila a Tomáše Voplakala. Video Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města Hlasování Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Výsledek hlasování:
3.	305/17/ZM/2021 **Kontrola plnění usnesení z 16 zasedání ZM** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** předloženou zprávu o kontrole plnění usnesení z 16. zasedání zastupitelstva města. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. Ing. Vlastimilu Bruknerovi 1.1. sledovat váznoucí usnesení zastupitelstva a zprávu o jejich plnění předložit na zasedání ZM v červnu 2021. Termín: 23.6.2021 p. Machek - dotaz k stavu usnesení č. 294/16/2021 Omluva zastupitele města a předsedy Kontrolního výboru Ing. Tomáše Voplakala a člena Finančního výboru pana Zdeňka Rýznera- "Plní se". p. starosta - ano toto usnesení je v režimu "Plní se", to je formulace v případě, že usnesení není v režimu "splněno" nebo "nesplněno". p. Alenka - dotaz k usnesení č. 227/12/2020 Poldr mezi Emericha Dítě a Jakuba Hrušky - historický exkurz, stávající stav a plánovaná nápravná opatření. Požádal o zaslání zpracované studie k tzv. dolní části poldru, která se zabývá situací kolem Pstružného potoka, v elektronické formě. p. Brukner - 1. část studie týkající se samotného poldru již zastupitelé obdrželi a je vyvěšena na webu města, jakmile město obdrží od firmy zpracovanou druhou část studie, bude opět vyvěšena na webu města a rozeslána zastupitelům. Video Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Ing. Vlastimil Brukner Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
4.	**Kontrola a přezkoumání postupu při schvalování, plnění podmínek a financování stavebních akcí realizovaných městem v minulých letech** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** uskutečnit kontrolu a přezkoumání postupu příslušných odborů městského úřadu při schvalování, plnění podmínek realizace a financování staveb realizovaných nebo spolu realizovaných městem Humpolec v období let 2013 až 2021. **II. Zastupitelstvo města ukládá** Radě města:

1. zajistit na základě výběrového řízení specializovanou společnost, která provede forenzní audit v podobě kontroly a přezkoumání postupu při schvalování, plnění podmínek realizace a financování stavebních záměrů financovaných nebo spolufinancovaných městem.

Termín: do 15. 6. 2021

2. zajistit součinnost příslušných odborů městského úřadu se specializovanou společností a předložit její závěry Zastupitelstvu města Humpolce.

Termín plnění: do 30. 9. 2021

p. Voplakal – uvedl, že zpracovatelem návrhu usnesení je p Zdeněk Rýzner, člen finančního výboru. Tento bod předkládá z pozice předsedy kontrolního výboru. Informoval, že Z. Rýzner nechal po zjištění pokládky černých staveb do pozemků města zpracovat čtyři znalecké posudky, které se věnují několika konkrétním částem – (i) obohacení třetí strany u investičních akcí města, (ii) vyčíslení nákladů na materiál, (iii) vyčíslení nákladů na práce a materiál u stavby, kterou třetí strana realizovala bez souběhu investiční akce města, a (iv) vyčíslení nákladů na souvrství (asfaltové povrchy), na nichž by se měla třetí strana podílet. V úhrnu jde o částku kolem 4 mil. Kč, zatímco třetí strana předložila výpisy obratů v objemu 1,7 mil. Kč bez DPH. Smyslem posudků je napomoci ujasnit způsob, možnosti a výše finančního vypořádání třetí strany vůči městu Humpolec u tří konkrétních investičních akcí města. Výsledky znaleckých posudků jsou dle vyjádření zástupců sdružení nezávislých kandidátů HumpolecGo! znepokojující. Pan zastupitel Voplakal předpokládá, že se přítomní zastupitelé se zaslanými znaleckými posudky vypracovanými nezávislým soudním znalcem seznámili, když je obdrželi předem, a přijmou vhodná opatření, odsouhlasí uskutečnění kontroly a přezkoumání postupu u stavebních akcí města. Tuto situaci by mohl objasnit navrhovaný forenzní audit, aby se celá rozjitřená situace kolem této záležitosti konečně zklidnila. Bude to ve prospěch zastupitelstva i občanů. P. Voplakal rovněž uvedl, že všechny posudky byly opatřeny prohlášením znalce dle § 127a o. s. ř., tudíž se na ně může nahlížet jako na posudky zadané přímo soudem. Navíc, pokud se prokáže, že ke škodě nedošlo, jsou to politické body pro stávající koalici.

p. Hrala - podporuje zadání kvalitního forenzního auditu. Jako předseda finančního výboru informoval zastupitele města se stanoviskem finančního výboru, který nedoporučuje schválení forenzního auditu. Dle jeho vyjádření však členové FV neměli dostatek prostoru to prostudovat na rozdíl od zastupitelů, kteří to mají v předstihu.

p. Bernard - vyjádřil se, že pan Voplakal na zasedání zastupitelstva města vědomě šíří lži.

p. starosta - upozornil, že 1. část předkládaného soudního posudku byla vypracována již v listopadu 2020, proto tyto výsledky posudku, mohly být již zastupitelům předány. V posudku je znalcem konstatována také nedostatečnost podkladů a zároveň tento znalec není odborníkem pro konkrétní oblast vodohospodářské stavby. Ve 4. části posudku se znalec při vypracování opíral o městský geoportál, na kterém je zaznamenán pouze předpokládaný úsek kanalizace. Pan starosta upozornil, že není v kompetenci člena finančního výboru, aby bez předchozího souhlasu finančního výboru, či zastupitelstva nechával zpracovat jakékoli posudky. Je to čistě osobní iniciativa pana Rýznera, jako soukromé osoby. Pokud se pan Rýzner domnívá spáchání trestného činu, nechť podá trestní oznámení, ale nepožaduje od města provedení forenzního auditu.

p. Alenka - doporučuje schválení forenzního auditu, který by byl vypracován třetí nezávislou osobou.

p. Voplakal - uvedl na pravou míru informaci o časovém vypracování posudku, protože pan starosta zaměnil datum objednání posudku s datem jeho vypracování. Posudek byl v listopadu 2020 objednán, jak vyplývá z úvodního listu posudku, ale vypracován byl v únoru 2021. Pan Voplakal k vyjádření p. Bernarda uvedl, že rozhodně nemá potřebu ani v úmyslu šířit lži o společnosti Rodinný pivovar Bernard. O předložením návrhu usnesení byl požádán zpracovatelem p. Rýznerem jako předseda kontrolního výboru města. Proto z této pozice musí konat.

p. Žaloudková - podporuje schválení forenzního auditu, přičemž nechápe obavy města pro rozhodnutí schválení auditu.

	p. starosta - objasnil přesný význam forenzního auditu. Tento audit znamená, že auditorská firma hledá již viníka, pakliže je podezření ze spáchání trestného činu. Z důvodu, že není žádné odůvodnění podezření ze spáchání trestného činu, nedoporučuje pan starosta schválení návrhu usnesení o provedení forenzního auditu. Advokátní kancelář JUDr. Ladislava Lebedová vypracovala stanovisko - Právní posouzení postupu města při výkonu samostatné působnosti města Humpolec ve věci uložení vodovodního a kanalizačního řádu společností pivovar Bernard na pozemku města, z které jednoznačně vyplývá, že se zástupci města nedopustili žádného protiprávního jednání a město neutrpělo žádnou škodu. p. Machek - uvedl, že v zastupitelském sboru zastává roli opozice, která plní v zastupitelstvu funkci kontrolního orgánu, tzv. vyvažující funkci města. V případě, že člen finančního výboru přichází s podezřením, že město utrpělo škodu, je nutno aby město konalo a přijalo příslušné opatření. Oproti tomu zastupitelstvo požaduje omluvu od předsedy kontrolního výboru. Domnívá se, že toto popírá smysl zastupitelské demokracie. Jediným řešením je zpracování nezávislého auditu, což by bylo v zájmu všech zastupitelů. P. Machek chtěl položit dotaz přítomné paní Lebedové, zda je vhodné zpracovat nezávislý audit. p. Bernard - je si naprosto jistý, že město neutrpělo žádnou finanční škodu. p. Kučera (veřejnost) - vnímá tuto celou kauzu jako osobní zášť pana Rýznera a podnikatelský spor, s čímž jako bývalý starosta nemůže souhlasit. Vyzval pana Rýznera, pokud má pochybení o spáchání trestného činu, nechť podá sám trestní oznámení. Zastupitelé by se měli zabývat podstatnými záležitostmi pro občany města, nikoli tímto nesmyslným osobním sporem, nezaloženým na opodstatněných skutečnostech. Video Předkladatel: Ing. Tomáš Voplakal Hlasování Zpracovatel: Zdeněk Rýzner Pro: 5 Proti: 15 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Nevzniklo**
5.	**Vnitřní směrnice pro zpracování, projednání a schvalování investičních záměrů** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** vypracování vnitřní směrnice pro zpracování, projednání a schvalování investičních záměrů, v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších změn a doplňků, přičemž směrnice stanoví zejména: (i) postup při schvalování staveb realizovaných nebo spolurealizovaných městem a (ii) postup při schvalování stavebního záměru staveb třetích osob umísťovaných na pozemky nebo do pozemků ve vlastnictví města. Budou přesně stanoveny pravomoci a závazky třetích stran vůči městu, dále pak bude popsán schvalovací postup. Všechny změny bude schvalovat Rada města Humpolce a bude veden písemný záznam celého procesu. **II. Zastupitelstvo města ukládá** Radě města Humpolec vypracovat ve spolupráci s dotčenými odbory a Mgr. Jiřím Fialou, tajemníkem MěÚ Humpolec, návrh směrnice. Termín plnění: do 15.6.2021 p. Voplakal – obdobně jako v předchozím případě je z pozice předsedy KV předkladatelem, návrh usnesení zpracoval Z. Rýzner. Během šetření člena finančního výboru pana Rýznera byly zjištěny nedostatky při provádění investičních akcí města, některé souhlasy ze strany zástupců města byly udělovány pouze ústně. Město má různá pravidla – pro prodej pozemků, pro zadávání VZ, pro ukládání IS apod., ale zastřešující směrnice pro investiční akce chybí. Nemá smysl zabývat se minulostí, vytvoření navrhované směrnice zajistí pro podobné budoucí akce zaznamenávání veškeré dokumentace v písemné podobě.

	p. Brukner - uvedl platné materiály a směrnice, dle kterých město Humpolec funguje, veškeré materiály jsou zveřejněny na webu města Humpolec - Pravidla pro zadávání veřejných zakázek, Pravidla ukládání inženýrských sítí, Obecné zásady pro přijetí nově budované infrastruktury do majetku města Humpolec, Organizační řád Městského úřadu Humpolec, ve kterém je popsán postup a odpovědnost odboru OMH při zadávání veřejných zakázek. Předkládaný návrh vnitřní směrnice by pouze suploval již platné směrnice města Humpolec. p. Voplakal – je si dobře vědom, že město má některá pravidla, ale nikoli jednu komplexní směrnici pro tyto účely. p. Brukner - doplnil k uváděným materiálům - Program zdravá města, kde jsou vypsány veškeré akce města. Program je volně přístupný na webových stránkách města Humpolec. p. Hrala - finanční výbor doporučil schválit vytvoření Vnitřní směrnice pro zpracování, projednání a schvalování investičních záměrů p. Brukner - dotazoval se pana předsedy finančního výboru, zda členové výboru byli informování o veškerých směrnicích a materiálech upravujících fungování města Humpolec. p. Hrala - neví, zda byli členové s těmito materiály seznámeni. p. starosta - tento návrh by suploval již platná pravidla a směrnice města Humpolec, zejména Program zdravá města je sofistikovaná aplikace. Video Předkladatel: Ing. Tomáš Voplakal Hlasování Zpracovatel: Zdeněk Rýzner Pro: 5 Proti: 15 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Nevzniklo**
6.	**Fond pro vypracování odborných stanovisek, znaleckých posudků apod. pro účely činnosti finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** vytvoření fondu pro financování odborných stanovisek, znaleckých posudků apod. nutných k nezávislému plnění funkcí Finančního výboru a Kontrolního výboru Zastupitelstva města Humpolce, přičemž pro rok 2021 bude do fondu formou rozpočtového opatření na nejbližším zasedání zastupitelstva města alokována částka min. 50 000 Kč. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. Karlu Kratochvílovi, starostovi města 1.1. starostovi města Humpolec vytvořit v rámci rozpočtu města alokaci finančních prostředků k činnosti Finančního výboru a Kontrolního výboru Zastupitelstva města Humpolce. Termín: 30.6.2021 p. starosta - upozornil, že v případě vytvoření fondu pro vypracování odborných stanovisek, znaleckých posudků apod. pro účely činnosti Finančního výboru a kontrolního výboru zastupitelstva města by šlo opět o suplování procesu, pro tyto účely již má město vyhrazeno finanční prostředky ve výši cca. 350 tis. Kč. Jednací řády výborů neumožňují zadat zpracování posudků a veškeré výdaje musí schvalovat u komisí rada města u výborů zastupitelstvo města. p. Voplakal - za dobu působení 2,5 roku činnosti kontrolního výboru a finančního výboru dospěly výbory v několika případech k nutnosti žádat právní stanovisko – například v případě veřejné zakázky malého rozsahu Oprava vodovodu v Lužické ul. Přestože byla stanoviska vypracována, nebyly osloveny požadované advokátní kanceláře, proto je třeba dát tuto možnost přímo výborům. Alokaci plánovaných finančních prostředků pro fondy výborů pan Voplakal konzultoval s vedoucí Ekonomického odboru Evou Ulrychovou. Aby se prostředky ve fondu nemusely převádět z roku na rok, , není důvod pro nevytvoření řádku v rozpočtu města a není

	důvod schválení čerpání zastupitelstvem. Domnívá se, že navrhovaná částka není ani nijak významná, činí 0,02 % běžných výdajů pro r. 2021. O využití prostředků rozhoduje správce rozpočtu. Vyvrátil domněnku, že by sám člen finančního výboru nebo kontrolního výboru rozhodoval o čerpání finančních prostředků na vytvoření posudků, apod. Vždy by bylo nutné usnesení celého FV, nebo KV. p. Ulrychová (vedoucí Ekonomického odboru) - upozornila, že pan Voplakal, překrucuje její slova z uskutečněného jednání. Položka v rozpočtu je již předem schválena, správce rozpočtu nemůže rozhodovat o účelu čerpání finančních prostředků. p. Kukrechtová - upozornila, že komise a výbory nemají rozhodující moc. Veškerá rozhodnutí musí předložit Radě města Humpolec (komise) a Zastupitelstvu města Humpolec (výbory) ke schválení. Video Předkladatel: Ing. Tomáš Voplakal Zpracovatel: Mgr. Pavel Hrala Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 5 Proti: 15 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Nevzniklo**
7.	**Odvolání starosty města pana Karla Kratochvíla** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** odvolání starosty města pana Karla Kratochvíla na základě šíření nepravdivých informací ohledně činnosti města a prosazování klientelismu při správě veřejných záležitostí. p. Žaloudková - vyjádřila se k předkládanému návrhu usnesení a uvedla důvody navrhovaného opatření, které jsou uvedeny v důvodové zprávě - Odvolání starosty města pana Karla Kratochvíla. Jako hlavní body jmenovala odmítání převzetí zodpovědnosti k nestrannému prošetření netransparentních postupů, které se odehrávaly a odehrávají na našem úřadě, klientelismus a neochotu řešit věci nezávisle. p. starosta - odmítá tvrzení a neoprávněné nařčení paní Žaloudkové a sdružení HumpolecGo. Ptal se, kdy jednal klientelisticky nebo protiprávně. p. Žaloudková – uvedla příklady, kdy pan starosta označil v e-mailové komunikaci Petra Machka, který upozornil na vysokou nabídkovou cenu za zpracování projektové dokumentace pro domy v Panskodomské za lháře a neprofesionála. Dále uvedla příklad, kdy pan starosta nařkl p. Voplakala z udání, když se pan Voplakal na základě podnětu samotného pana starosty dotázal u Odboru dozoru a kontroly MV ČR na interpretaci zákonné lhůty pro pořizování zápisů ze zasedání ZM. P. starosta se dotázal na omluvu pana zastupitele Voplakala a pana Rýznera člena finančního výboru, dle váznoucího bodu usnesení č. 294/16/2021- Omluva zastupitele města a předsedy kontrolního výboru Ing. Tomáše Voplakala a člena finančního výboru pana Zdeňka Rýznera. Pan Voplakal se dle znění usnesení schváleného zastupitelstvem na únorovém zasedání neomluví, protože pro to není důvod. Nemá problém omluvit se příp. v jiném duchu, jak diskutoval s p. Máchou. Pan Rýzner se dle svého vyjádření neomluví. p. Bernard - oznámil, že v případě neomluvy pana Rýznera a pana Voplakala, je nucen podat žalobu na ochranu osobnosti za pomluvu. Vyzval ostatní zastupitele, že se k jeho žalobě mohou přidat. Video Předkladatel: Mgr. Zuzana Žaloudková Zpracovatel: Mgr. Zuzana Žaloudková Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 5 Proti: 15 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Nevzniklo**

8. 306/17/ZM/2021 **Rozpočtová opatření pro rok 2021 v oblasti dotačních vztahů**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města schvaluje

následující rozpočtová opatření pro rok 2021 v oblasti dotačních vztahů:

Vyjádřeno jmenovitě	Rozpočtová skladba			Příjmy	Výdaje	Financování
	Odd §	Položka	UZ	(v tis. Kč)	(v tis. Kč)	(v tis. Kč)
Neinv.přij.transf.od obcí: výkon státní správy za r. 2020		4121		14,99		
Třída 8-Financování: snížení financování		8115				-14,99
Neinv.přij.transf.ze SR: Příprava SLDB 2021		4111	98033	19,50		
Oddíl 61-Správa: ost. státní správa-ost.osobní výdaje	6149	5021	98033		19,50	
Investiční transfery od kraje: MěÚ Obnova backup serveru		4222		165,00		
Oddíl 61-Správa: Správa MěÚ - výpočetní technika	6171	6125			165,00	
CELKEM				199,49	184,50	-14,99

Bez rozpravy.

Video

Předkladatel: Karel Kratochvíl
Zpracovatel: Eva Ulrychová
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 18 Proti: 1 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1
Usnesení bylo: **Přijato**

9. 307/17/ZM/2021 **Poskytnutí investiční dotace Tenisovému klubu LTC Humpolec z.s.**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města schvaluje

poskytnutí investičního příspěvku ve výši 50.000,- Kč formou veřejnoprávní dotace ve prospěch Tenisového klubu LTC Humpolec z.s., IČO: 49029860, určeného na spolufinancování výdajů projektu "Stavba sportovně edukačního zařízení v areálu LTC u rybníka Cihelna" z rozpočtu Města Humpolce na rok 2021 na základě podmínek uvedených v přiložené veřejnoprávní smlouvě, která je nedílnou součástí návrhu usnesení.

II. Zastupitelstvo města schvaluje

uzavření předložené Veřejnoprávní smlouvy s Tenisovým klubem LTC Humpolec z.s. o poskytnutí účelové investiční dotace na spolufinancování realizace akce "Stavba sportovně edukačního zařízení v areálu LTC u rybníka Cihelna", která je nedílnou součástí tohoto návrhu.

III. Zastupitelstvo města ukládá

1. vedoucí ekonomického odboru

1.1. zprostředkovat uzavření předložené Veřejnoprávní smlouvy s Tenisovým klubem LTC Humpolec na poskytnutí investiční dotace na spolufinancování realizace akce "Stavba sportovně edukačního zařízení v areálu LTC u rybníka Cihelna" v uvedeném termínu a smlouvu zveřejnit v registru smluv.

Termín: 30.6.2021

Bez rozpravy.
Video

Předkladatel: Karel Kratochvíl
Zpracovatel: Eva Ulrychová
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

10. 308/17/ZM/2021 **Rozpočtová opatření pro rok 2021**
K tomuto bodu jednání byli přizváni:
I. Zastupitelstvo města schvaluje
rozpočtová opatření pro rok 2021:

Vyjádřeno jmenovitě	Rozpočtová skladba		Příjmy	Výdaje	Financování (+zvýšení, -snížení)
	Odd a §	Položka	(v tis. Kč)	(v tis. Kč)	(v tis. Kč)
Třída 1 - Daňové příjmy Daň z příjmů PO za obec		1122	-3 314,62		
Oddíl 63 - Finanční operace Platby daní a poplatků - DPPO za obec	6399	5365		-3 314,62	
Třída 2 - Nedaňové příjmy Přijaté vratky z vyúčt. veřejnoprávních dotací r. 2020	6402	2229	1 572,36		
Třída 2 - Nedaňové příjmy Příjmy z pronájmu lesních pozemků	1039	2131	1 812,0		
Třída 8 - Financování snížení financování - nedaň.příjmy		8115			-3 384,36
Oddíl 10-Zemědělství a lesnictví Deratizace	1014	5169		70,0	
Oddíl 36- Bydlení, komunální služby TS-úhrada ztráty ze sportovišť	3639	5192		264,0	
Oddíl 22-Doprava:					

Zimní údržba komunikací	2212	5169		1 300,0	
Oddíl 22-Doprava: Rekonstrukce MK ul. Sluníčkova, I.etapa	2212	6121		-1 500,0	
Oddíl 22-Doprava: Rekonstrukce ul 5. května, Jihlavská, II.etapa	2212	6121		-500,0	
Oddíl 22-Doprava: Rekonstrukce MK 5. května - pokračování	2212	6121		600,0	
Třída 8 - Financování zvýšení financování		8115			234,0
Oddíl 33-Kultura,církve Polyfunkční komunitní centrum	3319	6121		3 600,0	
Oddíl 33-Kultura,církve Velikonoce v Humpolci	3399	5169		83,0	
Oddíl 31-Vzdělávání Projekt Post Bellum	3119	5169		114,4	
Oddíl 36- Bydlení, komunální služby Aktualizace dat ÚAP a rozbory	3639	5168		50,0	
Oddíl 61-Správa: Správa MěÚ - metropolitní síť	6171	6121		800,0	
Třída 8 - Financování zvýšení financování		8115			4 647,40
Oddíl 32-Vzdělávání ZUŠ G. Mahlera - neinvestiční příspěvek	3231	5331		236,0	
Třída 8 - Financování zvýšení financování		8115			236,00
Oddíl 34-Sport a zájmová činnost Dotace LTC -Stavba sport.-edukačního zařízení v areálu LTC u rybníka Cihelna	3419	6322		50,0	
Třída 8 - Financování zvýšení financování		8115			50,00

Třída 8 - Financování snížení zapojení dlouhod. úvěru ČSOB, a.s.-čerpání na výkup pozemků		8123			-2 000,0
Třída 8 - Financování zvýšení zapojení vlastních zdrojů rozpočtu (přebytků) na výkup pozemků		8115			2 000,00
CELKEM			**69,74**	**1 852,78**	**1 783,04**

II. Zastupitelstvo města schvaluje
rozpočtové opatření spočívající ve změně struktury zapojení finančních prostředků z Fondu bydlení a infrastruktury ve schváleném objemu 14 500 tis. Kč takto: Rekonstrukce ul. Sluníčkova ve výši 7 400 tis. Kč, Rekonstrukce ul. 5.května, Jihlavská II.etapa ve výši 4 900 tis. Kč a Rekonstrukce 5. května-pokračování ve výši 2 200 tis. Kč.

III. Zastupitelstvo města schvaluje
v návaznosti na usnesení zastupitelstva města č. 289/16/ZM/2021 z 24. 2. 2021, bod II. snížení objemu čerpání úvěru ze Smlouvy o úvěru č. 2020016044 uzavřené s ČSOB, a.s. na výkupy jiných samostatných pozemků do výše 8 miliónů Kč za účelem částečného zajištění krytí zdrojů rozpočtu města roku 2021.

IV. Zastupitelstvo města pověřuje
starostu města k podpisu žádostí o čerpání úvěru - Smlouva o úvěru č. 2020016044 s ČSOB, a.s. na výkup pozemků v roce 2021 do výše 28 465 050,- Kč, u schválených výkupů (kupní smlouvy) nebo doplatků města (směnné smlouvy) Zastupitelstvem města Humpolec, a to formou úhrady protistraně prostřednictvím banky nebo formou ve smyslu dodatku č. 1 k předmětné smlouvě o úvěru, tj. refundace úhrad městu na účet za předpokladu, že bude vyčerpán vlastní zdroj krytí investiční výdajové položky výkupů pozemků.

p. Machek - vznesl dotaz ohledně vyúčtování stavby Polyfunkčního komunitního centra Humpolec. Z jakého důvodu se neschválilo navýšení rozpočtu na tuto akci o finanční částku 3.600 tis. Kč již na únorovém jednání zastupitelstva města
p. starosta - vysvětil, že stavba nebyla dokončena a předána. V loňském roce došlo k dofinancování, jedná se pouze o technickou věc.
Video

Předkladatel: Karel Kratochvíl
Zpracovatel: Eva Ulrychová
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

11. 309/17/ZM/2021 **Návrh příspěvků Fasády historických objektů 2021**
K tomuto bodu jednání byli přizváni:
I. Zastupitelstvo města schvaluje
poskytnutí příspěvků žadatelům v rámci programu "Fasády historických objektů", a to s celkovou výší příspěvků dle schváleného rozpočtu města na rok 2021 těmto žadatelům:
1. [redacted] na obnovu fasády rodinného domu č.p. 913, který je součástí pozemku parc.čís.st.948 v k.ú.Humpolec, částku do výše 163.673,-Kč (tři strany pohledově seuplatňující do veřejného prostranství),
2. [redacted] na I.etapu stavební úpravy fasády bytového domu čp.2, který je součástí pozemku parc.čís.st.303 v k.ú.Humpolec, částku do výše 216.443,-Kč,

	3. [redacted] na novou fasádu rodinného domu čp.656, který je součástí pozemku parc.čís.st.752 v k.ú.Humpolec, částku do výše 119.884,-Kč (čtyři strany pohledově se uplatňující do veřejného prostranství) za podmínky: důsledného dodržení členění fasády a její barevnosti do ul. Masarykova dle dobových fotografií (základní plocha fasády tmavší než vystupující prvky), kontrola vzorků barevnosti členem grantové komise, ostatní fasády bez členění (pouze v tmavším odstínu), před podpisem smlouvy doložit návrh detailů fasády do ul. Masarykova. **II. Zastupitelstvo města schvaluje** uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace žadatelům na obnovu fasády čp. 913 v ul. Pražská, čp. 2 na nároží ul.5.května a Masarykova, a čp.656 na rohu ul. Masarykova a Jiráskova, v Humpolci, kterým byla schválena výše podpory, se zapracováním podmínek dotace, dle přiloženého vzoru smlouvy. **III. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru ŽP a PP 1.1. vyzvat žadatele k doložení veškerých podkladů pro sepsání smlouvy o poskytnutí příspěvku. Termín: 30.6.2021 **IV. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru ŽP a PP 1.1. zajistit zveřejnění uvedených dokumentů a administrativní úkony spojené se zpracováním přijatých žádostí dotačního programu na rok 2021. Termín: 30.6.2021 p. Brukner - kladně se vyjádřil k plánovaným stavebním úpravám fasády bytového domu č.p. 2, Humpolec, žadatel p. Kratochvíl, která se po dlouhodobém jednání s majitelem objektu uskuteční. p. Machek - vznesl dotaz, zda byly doloženy již k žádostem detailní návrhy fasád, což je podmínkou k uzavření smluv. p. Brukner - tento dotaz zodpoví p. Kocman (vedoucí Odboru Životního prostředí). Video Předkladatel: Karel Kratochvíl Hlasování Zpracovatel: František Kocman Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
12.	310/17/ZM/2021 **Aktualizace Programu zlepšování kvality ovzduší MŽP** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** aktualizaci Programu zlepšování kvality ovzduší, vydanou 27.1.2021 Ministerstvem životního prostředí ČR. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru ŽP a PP 1.1. předložit návrh aktualizace úkolů plynoucích z aktualizovaného programu na další zasedání zastupitelstva města. Termín: 30.6.2021 Bez rozpravy. Video Předkladatel: Karel Kratochvíl Hlasování Zpracovatel: František Kocman Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
13.	311/17/ZM/2021 **Jednací řád Zastupitelstva města Humpolce** K tomuto bodu jednání byli přizváni:

	I. Zastupitelstvo města schvaluje Jednací řád zastupitelstva města Humpolce. p. Mácha - informoval přítomné členy zastupitelstva o důvodech, které ho vedly k navrhovaným úpravám jednacího řádu Zastupitelstva města Humpolec. Upozornil, že trvá na dodržování ustanovení paragrafu 95 odst. (1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, který přesně stanoví co má závazně obsahovat zápis a průběh zasedání zastupitelstva. Návrh usnesení jednacího řádu byl zpracováván s p. tajemníkem Městského úřadu Humpolec a 2x projednáván na jednání Rady města Humpolec. Nově bude průběh rozpravy z jednání zastupitelstva zaznamenáván na zvukovém nosiči, které bude přílohou zápisu a bude dle organizačního řádu archivován. p. Hrala - dotaz, zda zápisy ze zastupitelstva města budou zpracovány podobně jako zápisy z rady města. p. Mácha - ano, zápisy budou podobné. Zastupitelé budou mít možnost požádat o zapsání konkrétních formulací a součástí zápisu bude zvukový nosič. p. Bernard - podporuje úpravy předkládaného návrhu Jednacího řádu zastupitelstva. Veškerý záznam z jednání zastupitelstva je online zaznamenáván. p. Jirků - doporučuje členům zastupitelstva, aby dodržovali jednací řád viz. čl.7 ods.15 p. Hrala - domnívá se, že občany města zajímá rozprava, diskuse k jednotlivým bodům zastupitelstva. p. Mácha - ctí názor p. Hraly. Je přesvědčen, že občana zajímá výsledek usnesení z jednání zastupitelstva města. Zopakoval, že celé jednání zastupitelstva je zaznamenáváno online. p. Bendl - upozornil na časovou náročnost při ověřování a řešení připomínek, což považuje za nedůstojné. Veškeré jednání je zaznamenáváno online a je v souladu se zákonem. p. Voplakal - dotázal se, zda se archivuje záznam z jednání zastupitelstva pouze na Youtube kanálu, nebo také na webu města. Dotázal se i na časovou dobu archivace záznamu, protože při vstupu do velké zasedací místnosti MěÚ je uvedena informace o 5 letech. Vznesl požadavek zanesení prokliku ke konkrétní stopáži z jednání zastupitelstva přímo ke konkrétním projednávaným bodům přímo do zápisu zastupitelstva města, jako tomu je vždy dodatečně u programu zasedání po zveřejnění záznamu Požadavky dle § 95, o kterých hovořil p. Mácha, jsou pouze zákonným minimem. p. Machek – nesouhlasí se zjednodušováním zápisů, měli bychom dávat občanům pokud možno ucelenou možnost se o jednání zastupitelstva informovat p. tajemník - součástí archivovaného papírového zápisu bude zvukový přehrávač. Záznamy se budou archivovat dle Organizačního řádu Městského úřadu Humpolec. Zápis z jednání zastupitelstva města bude obsahovat proklik ke konkrétním projednávaným bodům. Video Předkladatel: Ing. Jan Mácha Hlasování Zpracovatel: Ing. Jan Mácha Pro: 17 Proti: 2 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
14.	312/17/ZM/2021 **Přírodní koupaliště Březinka** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** předběžné informace podané podle § 90, odst. 18 zákona 114/1992 Sb., zaslané Odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Kraje Vysočina a Odborem životního prostředí a památkové péče MěÚ Humpolec, k záměru vytvořit Přírodní koupaliště Březinka umístěného jihovýchodně od rybníku Dvorák. **II. Zastupitelstvo města ruší** v plném znění všechna usnesení přijatá na 12. zasedání ZM Humpolec pod číslem 281/15/ZM/2020 Přírodní koupaliště Březinka z důvodů nedoporučujícího stanoviska OŽPZ Krajského úřadu Kraje Vysočina a zaslaného stanoviska OŽP a PP MěÚ

	Humpolec z hlediska dotčení této lokality zařazené do území významného krajinného prvku. p. Brukner - informoval, že dané území je zahrnuté do významného krajinného prvku a na tomto území byl opakovaně zaznamenán výskyt zvlášť chráněných živočichů a z těchto důvodů Odbor životního prostředí Kraje Vysočina nedoporučuje pokračovat v PD na vybudování přírodního koupaliště Březinka v této oblasti, přičemž by žádost o výjimku dle paragrafu 56 zákona nebyla pravděpodobně povolena. Dále uvedl historický exkurz ke koncentračnímu táboru Birkenau k blížícímu se konci druhé světové války a vyzval přítomné, dle vůli každého zastupitele, k minutě ticha věnované obětem druhé světové války a holokaustu. Dále uvedl nevhodnost předpokládaného názvu rekreační zóny s odkazem na výše uvedené. Video Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Ing. Vlastimil Brukner Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
15.	313/17/ZM/2021 **Strategický plán města** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** Strategický plán města Humpolce na období 2021 - 2030. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. Ing. Vlastimilu Bruknerovi 1.1. připravit na zasedání zastupitelstva města v červnu 2021 Akční strategický plán města Humpolce na období 2021 - 2024. Termín: 30.6.2021 p. Brukner - informoval, že zastupitelům města byl předložen strategický plán města v elektronické podobě zpracovaný společností CityTraffic, s.r.o. Praha. V případě schválení bude kompletní strategický plán vyvěšen na webu města. Následně bude navazovat akční strategický plán, který bude rozdělený na časové období 2021-2023, 2024-2026 a 2027-2030. Akční plán bude schvalován na jednání zastupitelstva města Humpolec. p. Kukrechtová - jako člen koordinačního výboru děkuje všem členům podílejících se na tvorbě strategického plánu a koordinaci celé komise p. Bruknerovi. p. Voplakal – původně měl obavy, zda strategický plán vyhotoví společnost ANTE kvalitně, když výběrové řízení vyhrála s tak nízkou cenou. Je rád, že se mýlil a kladně se vyjádřil k výsledku zpracování strategického plánu zhotovitelem společností CityTraffic, s.r.o. Praha. Video Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Ing. Vlastimil Brukner Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
16.	314/17/ZM/2021 **Schválení finančních prostředků na zpracování propočtu pro akci Rekreační zóna Dvorák** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města neschvaluje** uvolnění finančních prostředků na zpracování propočtu akce Rekreační zóna Dvorák, ve výši 16.300 Kč. **II. Zastupitelstvo města ruší** v plném znění své usnesení č. 217/12/ZM/2020 ze dne 24.6.2020.

	p. Machek - z důvodu nemožnosti odhadnout finanční náročnost jednotlivých etap na realizaci akce Rekreační zóna Dvorák komisí pro rozvoj města, byl osloven zpracováním cenové nabídky kvalifikovaný rozpočtář. Cenová nabídka rozpočtáře činí 16.300,- Kč. V průběhu jednání s místní organizací Českých rybářů vznikl požadavek každoroční finanční náhrady ve výši 300.000,- Kč. P. Machek navrhuje schválení finančních prostředků na zpracování propočtu předpokládaných nákladů na realizace akce Dvorák s výjimkou vodních ploch. p. starosta - připomenul, již v loňském roce přednesenou studii - humpolecké moře Dvorák p. Rýznerem, při které byla konstatována nulová finanční zátěž pro město. P. starosta doporučuje do budoucna při prezentování pracovních studií, zajistit potřebné podklady a informace. p. Mácha - dotazoval se na jednání rady města p. Machka, zda by projekt uskutečnil, odpověděl negativně. Proč změnil názor? p. Machek - změnil názor po uskutečněných jednáních s organizací Českých rybářů, zároveň si myslí, že je okolí Dvoráku v současnosti natolik využívané, že je vhodné do něj investovat. p. Alenka - upozornil, že v přednesené prezentaci se jednalo pouze o východní břeh rybníka Dvorák, tento břeh je více méně dokončen. p. Brukner - předkladatel ovšem tuto informaci při prezentaci neuvedl. p. Bendl - Finanční výbor nedoporučuje schválení finančních prostředků na zpracování propočtu Dvorák. Dále zmínil, že ze strany předkladatelů nebyl do dnešního dne zpracován žádný finanční odhad nákladnosti akce. p. Kukrechtová - připomněla, že dle předkladatelů byla celá akce připravena. Již v loňském roce předkladatelé tvrdili, že jsou dohodnuti „také s premonstráty v Želivě" a mohou tak nabídnout rybník v Krasoňově výměnou za Dvorák. Což se podle zjištěných skutečností nezakládá na pravdě. p. Machek - informoval, že komise pro rozvoj města byla pověřená radou města zpracováním vyčíslení finančních prostředků na akci. Z těchto důvodů byl osloven rozpočtář. p. Brukner - informoval zastupitele o finančním odhadu předpokládaných prací jako odbahnění, zpevnění břehu, výstavba sociálních zařízení, zpevněná parkovací místa,....., přičemž konečný finanční odhad, dle oslovených odborníků činí 14 mil. Kč. Z důvodů nesplňujících hygienických podmínek kvality vody, by bylo také nutné vybudovat tzv. vyčišťovací rybník, přičemž konečná odhadovaná částka finančních nákladů činí zhruba 20 mil. Kč. p. Brukner podává protinávrh: - I. město Humpolec neschvaluje finanční prostředky na zpracování propočtu pro akci Rekreační zóna Dvorák - II. město Humpolec ruší v celkovém znění usnesení č. 217/12/ZM/2020 ze dne 24.6.2020 Protinávrh byl schválen. Video Předkladatel: Ing. Petr Machek Hlasování Zpracovatel: Ing. Petr Machek Pro: 15 Proti: 3 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
17.	315/17/ZM/2021 **Převzetí infrastruktury do majetku města Humpolec** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** zprávu o žádosti o převzetí veřejné části vodovodního řadu umístěného do pozemků parc. č. 2520/32 a 2452/12 v k.ú. Humpolec do majetku města Humpolce. **II. Zastupitelstvo města schvaluje** převzetí stavby Nový vodovodní řad na pozemku parcely číslo 2520/32 a 2452/12 v k.ú. Humpolec do majetku města Humpolec a to na základě uzavřené darovací smlouvy.

	III. Zastupitelstvo města ukládá 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. předložit ke schválení návrh Darovací smlouvy o převzetí stavby "Nový vodovodní řad na pozemku parcely číslo 2520/32 a 2452/12 v k.ú. Humpolec" do vlastnictví města Humpolce, od investora [redacted] Termín: 23.6.2021 Bez rozpravy. Video Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Josef Jůzl Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
18.	316/17/ZM/2021 **Darování a přijetí daru - kruhová křižovatka u VODAKu** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** darování pozemkové parcely KN č. 724/57 o výměře 19 m2, pozemkové parcely KN č. 724/62 o výměře 76 m2, pozemkové parcely KN č. 724/65 o výměře 5 m2, pozemkové parcely KN č. 724/66 o výměře 33 m2, pozemkové parcely KN č. 2490/12 o výměře 8 m2, pozemkové parcely KN č. 2524/65 o výměře 31 m2 a pozemkové parcely KN č. 2524/63 o výměře 35 m2 vše v katastrálním území Humpolec Kraji Vysočina, se sídlem Žižkova 57, Jihlava. **II. Zastupitelstvo města schvaluje** přijetí daru pozemkové parcely KN č. 2490/14 o výměře 8 m2, pozemkové parcely KN č. 2490/15 o výměře 64 m2, pozemkové parcely KN č. 2490/18 o výměře 101 m2, pozemkové parcely KN č. 2490/20 o výměře 15 m2, pozemkové parcely KN č. 2490/21 o výměře 194 m2, pozemkové parcely KN č. 2490/23 o výměře 9 m2, pozemkové parcely KN č. 2490/24 o výměře 4 m2, pozemkové parcely KN č. 2490/25 o výměře 3 m2, pozemkové parcely KN č. 2490/26 o výměře 225 m2, pozemkové parcely KN č. 2490/27 o výměře 121 m2, pozemkové parcely KN č. 2490/28 o výměře 6 m2, pozemkové parcely KN č. 2490/29 o výměře 6 m2, pozemkové parcely KN č. 2524/68 o výměře 83 m2, pozemkové parcely KN č. 2524/69 o výměře 11 m2, pozemkové parcely KN č. 2524/70 o výměře 3 m2, pozemkové parcely KN č. 2524/71 o výměře 6 m2 a pozemkové parcely KN č. 2524/72 o výměře 14 m2 vše v katastrálním území Humpolec od Kraje Vysočina, se sídlem Žižkova 57, Jihlava do majetku města Humpolec.. **III. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podpis darovací smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a Krajem Vysočina, se sídlem Žižkova 57, Jihlava. Termín: 28.5.2021 Bez rozpravy. Video Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
19.	317/17/ZM/2021 **Záměr směny p.p.č. 2691/2 x část p.p.č. 2691/1, k.ú. Humpolec - Z. Z., V. V.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města neschvaluje** záměr směny pozemkové parcely KN č. 2691/2 o výměře 26 m2 za část pozemkové parcely KN č. 2691/1 o výměře cca 26 m2 vše v katastrálním území Humpolce.

	II. Zastupitelstvo města ukládá 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. informovat žadatele o výsledku jednání Zastupitelstva města Humpolce. Termín: 28.5.2021 p. Voplakal - doporučuje opravit chybu v předkládaném návrhu usnesení I., sloveso "nedoporučuje" vyměnit za sloveso "neschvaluje" . Jedná se i o případ dalších předkládaných bodů č. 19, 20, 21, 22, aby jejich znění byla konzistentní. p. Brukner – souhlasí a děkuje panu Voplakalovi za upozornění - návrh usnesení bude takto před hlasováním změněn. Video Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
20.	318/17/ZM/2021 **Záměr prodeje části st. p. č. 1197/3, k.ú. Humpolec - J. A.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města neschvaluje** záměr prodeje části stavební parcely KN č. 1197/3 o výměře cca 80 m2 v katastrálním území Humpolec. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. informovat žadatele o výsledku jednání Zastupitelstva města Humpolce. Termín: 28.5.2021 p. Alenka - upozornil, že žadatel užívá na daném pozemku příjezdovou cestu do objektu ve svém vlastnictví a příjezdovou cestu sám udržuje. p. Brukner - jedná se o veřejný městský pozemek, město nebude samozřejmě bránit žadateli ve vjezdu k jeho objektu. Video Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
21.	319/17/ZM/2021 **Záměr prodeje části p.p.č. 2273/7, k.ú. Humpolec - H. V.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města neschvaluje** záměr prodeje části pozemkové parcely KN č. 2273/7 o výměře cca 140 m2 v katastrálním území Humpolec. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. informovat žadatele o výsledku jednání Zastupitelstva města Humpolce. Termín: 28.5.2021 Bez rozpravy. Video Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
22.	320/17/ZM/2021 **Záměr prodeje p.p.č. 368/14, k.ú. Krasoňov - P.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města neschvaluje**

	záměr prodeje pozemkové parcely KN č. 368/14 o výměře 811 m2 v katastrálním území Krasoňov. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. informovat žadatele o výsledku jednání Zastupitelstva města Humpolce. Termín: 28.5.2021 Bez rozpravy. Video Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
23.	321/17/ZM/2021 **Prodej p.p.č. 825/190, k.ú. Humpolec - výstavba RD Blanická** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 825/190 o výměře 854 m2 v katastrálním území Humpolec panu [redacted] za cenu 2.200,- Kč/m2 plochy vč. DPH a podmínek schválených Zastupitelstvem města Humpolec č. 427/18/ZM/2017 ze dne 20.9.2017 a úpravy dle usnesení č. 475/21/ZM/2018 ze dne 21.2.2018. Jako prvního náhradníka schvaluje pana [redacted] a cenu 2.200,- Kč/m2 plochy vč. DPH a výše uvedených podmínek schválených Zastupitelstvem města Humpolec č. 427/18/ZM/2017 ze dne 20.9.2017 a úpravy dle usnesení č. 475/21/ZM/2018 ze dne 21.2.2018 a jako druhého náhradníka schvaluje paní [redacted] za cenu 2.200,- Kč/m2 plochy vč. DPH a podmínek schválených Zastupitelstvem města Humpolec č. 427/18/ZM/2017 ze dne 20.9.2017 a úpravy dle usnesení č. 475/21/ZM/2018 ze dne 21.2.2018. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy a smlouvy o zřízení předkupního práva mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a panem [redacted] V případě odmítnutí podpisu smlouvy panem [redacted] zajistit podepsání kupní smlouvy a smlouvy o zřízení předkupního práva s prvním náhradníkem panem [redacted] V případě odmítnutí podpisu smlouvy [redacted] zajistit podepsání kupní smlouvy a smlouvy o zřízení předkupního práva s druhým náhradníkem paní [redacted] Termín: 28.5.2021 Bez rozpravy. Video Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
24.	322/17/ZM/2021 **Prodej p.p.č. 596/37, k.ú. Petrovice u Humpolce - Z. L.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 596/37 o výměře 92 m2 v katastrálním území Petrovice u Humpolce p [redacted] a to za cenu 330,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města ukládá**

	1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a [redacted] Termín: 28.5.2021 Bez rozpravy. Video Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
25.	323/17/ZM/2021 **Prodej p.p.č. 741/55, k.ú. Hněvkovice u Humpolce - V. M.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 741/55 o výměře 82 m2 v katastrálním území Hněvkovice u Humpolce panu [redacted]Pacov a to za cenu 330,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a panem [redacted] Termín: 28.5.2021 Bez rozpravy. Video Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
26.	324/17/ZM/2021 **Výkup p.p.č. 1920/2 a p.p.č. 1920/9, k.ú. Humpolec - od KomObjekt s.r.o.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** výkup pozemkové parcely KN č. 1920/2 o výměře 1.804 m2 a pozemkové parcely KN č. 1920/9 o výměře 17 m2 vše v katastrálním území Humpolec do majetku města Humpolce od společnosti KomObjekt s.r.o., se sídlem V Kopci 951, Humpolec a to za cenu 150,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a společností KomObjekt s.r.o., se sídlem V Kopci 951, Humpolec. Termín: 28.5.2021 p. Voplakal - dotazoval se, z jaké kapitoly rozpočtu města bude výkup pozemku finančně krytý. p. Brukner - v rozpočtu města je vyhrazena částka ve výši 2 mil. Kč, přesunem v rozpočtu města Humpolec. Video

	Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
27.	325/17/ZM/2021 **Doplnění člena Finančního výboru Zastupitelstva města Humpolce** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** rezignaci paní Ivany Balnohové na členství ve Finančním výboru zastupitelstva města. **II. Zastupitelstvo města určuje** s platností od 29.4.2021 počet členů Finančního výboru zastupitelstva města na celkem 13 členů. p. Balnohová - informovala zastupitele o svém úmyslu rezignace na funkci člena finančního výboru. Přestože se členka výboru nechce vzdát své odpovědnosti, nemůže již setrvat v dlouhodobě neúnosné a zatěžující atmosféře na jednáních. Zároveň se domnívá se, že by bylo vhodné snížení počtu členů výboru, protože současný počet 15 členů je nadhodnocený. -p. Bernard – dotázal se na objasnění negativní atmosféry na jednáních FV p. Hraly jako předsedy výboru p. Hrala – atmosféra je taková, jakou členové udělají p. Balnohová - navrhuje protinávrh, snížení počtu členů Finančního výboru na 13 členů a svou rezignaci na funkci člena Finančního výboru. Protinávrh byl schválen. Video Předkladatel: Mgr. Pavel Hrala Hlasování Zpracovatel: Mgr. Pavel Hrala Pro: 14 Proti: 3 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
28.	**Testování dětí ve školách spolehlivou neinvazivní metodou PCR, výzva ministrovi zdravotnictví a Vládě ČR** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** připojit se k výzvě starosty Městské části Prahy 9 Mgr. Tomáše Portlíka, dalších pražských starostů a zastupitelů a podpořit testování ve školách metodou tzv. poolování/neinvazivní PCR metodou, která je přesnější a efektivnější. **II. Zastupitelstvo města schvaluje** záměr nákupu PCR testů, jejichž počet bude upřesněn po diskuzi s řediteli ZŠ Humpolec, přičemž finanční prostředky na takový nákup budou uvolněny z rozpočtu města jako zřizovatele základních škol formou rozpočtového opatření, které bude projednáno na nadcházejícím zasedání zastupitelstva města. **III. Zastupitelstvo města ukládá** Radě města Humpolce připravit dopis ministrovi zdravotnictví prof. MUDr. Petrovi Arenbergerovi a Vládě ČR s žádostí, aby byly tyto testy hrazeny z veřejného pojištění jako v případě méně senzitivních, nespolehlivých a povinných antigenních čínských testů. **IV. Zastupitelstvo města ukládá** Radě města Humpolce vypsat výběrové řízení na dodávku vhodných PCR testů. p. Žaloudková - seznámila členy s předkládaným návrhem usnesení připojení se k výzvě starosty Městské části Praha 9, dalších pražských starostů a zastupitelů, podpořit testování ve školách neinvazivní metodou, která je přesnější a efektivnější,

	přičemž cílem je snížení zátěže testování dětí. Postačující by bylo testování 1x za týden. Navrhuje nákup PCR testů, které by byly hrazeny z rozpočtu města. p. Kukrechtová - informovala, že z předešlých uskutečněných schůzek mezi řediteli škol a vedením města byla zmapována současná situace testování dětí, přičemž problém s testováním dětí je pouze v řádu jednotek rodičů. Testování dětí probíhá ve školách a školkách bezproblémově. Dle aktuální situace a informací z Kraje Vysočina bude nyní Vláda rozhodovat o hrazení testů státem a koncem června 2021 je možné ukončení testování dětí ve školských zařízení. Pro zpracování neinvazivních testů nemá město vhodnou laboratoř. P. místostarostka upozornila, že město Humpolec, jako zřizovatel, je připraveno být školským zařízením jakkoli nápomocno a i testy pro školy jsou zajištěny prozatím na 3 týdny. p. Žaloudková - informovala, že technicky by byl průběh neinvazivními testy řešitelný. p. Kostřicová - domnívá se, že zátěž při testování pro školy je minimální a v současné době se školy musí řídit zákonem a vyhláškou Ministerstva školství, přičemž situace se neustále vyvíjí a průběžně řeší. Jirků - potvrdil, že opatření vydaná Vládou a ostatními organizacemi např. hygienickou organizací jsou mnohdy rozpoluplná. p. Žaloudková - souhlasí, že za dané situace není prioritou nákup testů. Doporučuje tedy zastupitelstvu připojení k výzvě část č. I předkládaného návrhu usnesení. p. starosta - doporučuje, ponechání rozhodnutí Radě města Humpolec, v současné době neznáme plánované změny rozhodnutí Vlády. p. Žaloudková - navrhuje stáhnutí bodu č. 28 z jednání zastupitelstva města. Video Předkladatel: Mgr. Zuzana Žaloudková Zpracovatel: Mgr. Zuzana Žaloudková Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Usnesení bylo:
29.	**Závěr** Různé: **Odpady a systém D2D** p. starosta - připomenul zavedení nového svozového systému Door to door ve městě od začátku dubna 2021, přičemž hlavním cílem je snížení vyprodukovaného komunálního odpadu. Tento systém svozu je již zaveden v jiných městech, kde se podařilo snížit množství vyprodukovaného komunálního odpadu. Uvedl, že prvotní problémy s novým svozovým systémem ve městě jsou identifikovány a průběžně řešeny. Snahou města je zajištění co nejefektivnějšího a bezproblémového průběhu odvozu odpadu. p. Brukner - doplnil, že komunikační kampaň s veřejností průběžně probíhá. p. Voplakal – systém je nový, počáteční problémy lze očekávat. Je však zapotřebí objednat mimořádný svoz a zlikvidovat nepořádek kolem popelnic. p. Brukner – ano, to se děje. **PD rekonstrukce fotbalového hřiště** p. Machek - dotazoval se na rozpočtovou položku rekonstrukce stadionu fotbalového hřiště, která původně nebyla přesně specifikována jako projektová dokumentace. Z jakých důvodů nebyli zastupitelé seznámeni s vyhlášením výběrového řízení. p. Brukner - potřeba zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci fotbalového hřiště vychází s dlouhodobých jednání se zástupci AFC Humpolec, kde byli postupně specifikovány navýšené požadavky fotbalistů na rekonstrukci areálu. Finanční prostředky na krytí projektové dokumentace jsou vyhrazeny v rozpočtu města Humpolec. Zastupitelé města byli předem seznámeni se studií rekonstrukce Okružní, jehož je plánovaná akce rekonstrukce fotbalového hřiště součástí. p. Voplakal – rada města schválila na své lednové schůzi složení komisí pro posouzení a hodnocení veřejných zakázek malého rozsahu. Dle tohoto usnesení mají být zastupitelé vždy pozváni a ti, kteří projeví zájem, se automaticky stávají členy komise. Proč jsme neobdrželi pozvánku k vyhodnocení této soutěže? p. Brukner – zakázku administroval p. Vaňkát z OMH, je nutné se zeptat jeho. **Zastupitel p. Hrala**

p. Hrala – reagoval na předchozí výzvu p. Bernarda a uvedl, že v případě jeho ztotožnění s podávanou žalobou na ochranu osobnosti p. Bernardem se p. Hrala k této žalobě přidá. Požádal proto o její zaslání, až bude vyhotovena.

Podněty zastupitel p. Voplakal

p. Voplakal - přednesl tři podněty, které obdržel od občanů města, zaprvé: trvalé snížení rychlosti na úseku D1 v okolí ul. Pelhřimovská, a to z důvodu ochrany životního prostředí a snížení hluku. Obyvatelé v dané lokalitě pociťují snížení hlučnosti díky dočasnému snížení rychlosti v rámci rekonstrukce D1. Pokud se nemýlí, záměr vybudování protihlukové stěny je pozdržen kvůli výkupu pozemků.
p. starosta - vybudování protihlukové stěny je v procesu.
p. Brukner - jediné řešení snížení hlučnosti v dané oblasti je vybudování protihlukové stěny.
p. Bernard - podporuje maximální aktivitu vybudování protihlukové stěny, přičemž nepodporuje snížení rychlosti D1.

p. Voplakal – zadruhé: dotazoval se, zda město koncepčně řeší světelný smog. Na řadě míst jsou nelogicky pouliční lampy jenom pár metrů od sebe, což nedává smysl. Jako příklad uvedl křižovatky ulic Lnářská x Okružní a Okružní x Jihlavská.
p. Brukner - technické parametry veřejného osvětlení jsou dány zákonem. Do budoucna je možné uvažovat o koncepci veřejného osvětlení ve městě. Stará osvětlení jsou při rekonstrukcích měněná na nová -ledková.

p. Voplakal – zatřetí: dotázal se na možnosti propojení stezky u autokrosu se stezkou pod kopcem Rozkoš, například formou zřízení bezpečného přechodu či podchodu přes komunikaci. Dnes jsme navíc schválili záměr výkupu cesty kolem tírny.
p. Brukner - na dané téma již proběhla jednání mezi městem Humpolec a Ředitelstvím silnic a dálnic. Propojení uvedených stezek je dlouhodobě již v řešení a v dané lokalitě jedná město o vybudování s ŘSD kruhové křižovatky včetně bezpečného přechodu a propojení stezek.

p. Kaman (veřejnost) - vystoupil s námitkami ke schváleným úpravám jednacího řádu zastupitelstva města. Zvukový záznam u videozáznamu je špatný a někdy i nesrozumitelný. Jako občana ho zajímá, co se na radě města i zastupitelstvu projednává a psaný záznam jednání je pro něj lepší a srozumitelnější k vytvoření si názoru na věc. Co je psáno, to je dáno. Poznamenal, že jako občana například zajímá, na základě jakých argumentů a tvrzení přijímá rozhodnutí Rada města. Jako příklad uvedl zápis z 18. schůze Rady města, kdy radní Zdeněk Mikulášek tvrdil ostatním radním, že „lidé v těsném okolí pivovaru s výstavbou problém nemají, naopak vítají, že rozpadlé budovy nahradí budova nová". Radní Mikulášek tato tvrzení doposud nepodložil fakty a dle názoru pana Kamana je ve zcela zřejmém střetu zájmů k projednávané věci. Pan Kaman uvedl, že takto vedený zápis je pro něj správný, protože na základě takto vedeného zápisu si mohl utvořit vlastní úsudek a to je důvod proč toto již po několikáté požaduje.

P. Kaman se dále zeptal pana Máchy, kolikrát na něj za volební období vyjde práce ověřovatele zápisu ze zasedání zastupitelstva. Jednou max. dvakrát. Ověřování zápisu je prací zastupitele, za kterou bere mzdu.

p. starosta – jednání Rady města i zápisy jsou neveřejné.

-p. Kaman - je neveřejné, ale ne tajné a to stejně jako zápisy z jednání rady nejsou tajné, ale jsou všem občanům volně k nahlédnutí.

p. starosta - pana Kamana chápe, ale zastupitelé takto rozhodli a on na tom nic měnit nehodlá.

p. Kaman – požádal, aby jeho příspěvek byl zaznamenám v zápise ze zasedání zastupitelstva.

	Video Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města	Hlasování Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Výsledek hlasování:

Karel Kratochvíl
starosta města

V.Brukner, A.Kukrechtová
místostarostové

Zapisovatelé:

Iveta Jarošová
zapisovatelka

Ověřovatelé:

Mgr. Miloslav Vystrčil
zastupitel

Ing. Tomáš Voplakal
zastupitel