Zastupitelstvo města Humpolec

Z Á P I S

z 15. zasedání Zastupitelstva města Humpolec,
které se konalo dne 16.12.2020
od 15:00 hodin velké zasedací místnosti městského úřadu

Přítomni: Mgr. Václav Alenka, zastupitel
Dagmar Arnotová, zastupitelka
Petr Bendl, radní a zastupitel
Ing. Vlastimil Brukner, místostarosta
MUDr. Jaroslav Čáp, zastupitel
MUDr. Ivana Dvořáková, zastupitelka
Mgr. Pavel Hrala, zastupitel
Jindřich Hrdlička, zastupitel
Josef Jirků, zastupitel
PhDr. Ilona Kostřicová, radní a zastupitelka
Karel Kratochvíl, starosta města
Mgr. Alena Kukrechtová, místostarostka
Ing. Jan Mácha, radní a zastupitel
Zdeněk Mikulášek, radní a zastupitel
Ing. Květoslav Namyslo, zastupitel
Ing. Tomáš Voplakal, zastupitel
Ing. Miloslav Vystrčil, zastupitel

Omluveni: Ivana Balnohová, zastupitelka
Ing. Stanislav Bernard, zastupitel
Ing. Petr Machek, zastupitel

Nepřítomni: <dle prezenční listiny>

Hosté: <dle prezenční listiny>

Předsedající: Karel Kratochvíl, starosta města

Ověřovatelé: <dle prezenční listiny>

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	**Zahájení a schválení programu 15. zasedání Zastupitelstva města** Jednání zastupitelstva města zahájil pan starosta, přivítal přítomné zastupitele. Upozornil na to, že celé jednání zastupitelstva města bude přenášeno online. Omluvil z jednání paní zastupitelku Balnohovou, pana zastupitele Bernarda a pana zastupitele Machka. Informoval o doplnění bodu číslo 18 Potvrzení zástupce města Humpolec v představenstvu SOMPO a.s. do jednání ZM po uveřejnění programu. p. Hrala - požádal o stažení bodu číslo 16 z jednání ZM. Bylo hlasováno o protinávrhu č. 1 - stažení bodu č. 16 z programu jednání ZM.

	pro: 3 proti: 12 zdrželi se: 3 nehlasovalo: 0 Bylo hlasováno o původním návrhu: Program 15. zasedání ZM pro: 16 proti 1 zdrželi se: 1 nehlasovalo: 0 Program byl schválen. Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města Hlasování Pro: 16 Proti: 1 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Výsledek hlasování: **Přijato**
2.	**Připomínky k zápisu z 14. zasedání Zastupitelstva města** p. starosta - ověřovateli zápisu z minulého jednání ZM byli pan zastupitel Hrdlička a paní zastupitelka Kostřicová. p. Kostřicová - byly doplněny a upraveny některé formulace, v té podobě byla finální verze odsouhlasena a rozeslána ostatním zastupitelům. p. Hrdlička - bez připomínek p. starosta - pověřil ověřovatele dnešního zápisu pana Jirků a pana Máchu. p. Voplakal - poukázal na to, že z důvodu toho, že tentokrát neměli možnost zápis připomínkovat, tak by chtěl vznést své námitky proti zápisu. Zároveň by chtěl vznést námitky i za nepřítomného pana Machka. Dotázal se, jak bude naloženo s těmito jejich námitkami? Dále poukázal na to, že min. ve 2 věcech zápis neodpovídá tomu, co bylo řečeno - konkrétně je v zápisu uvedeno, že řekl, že ekonomická kontrola pokládky inženýrských sítí byla schválena na 13.ZM ze dne 9.10.2020 - tyto údaje nejsou správné. Tudíž poukazuje na to, že ověřovatelé neodvedli dobrou práci. Připomínky v této souvislosti byly na místě a tím by se předešlo těmto nesrovnalostem. p. Kostřicová - za přehlédnutí chybného data se omluvila a co se týká oněch připomínek ze strany pana Machka a Voplakala, tyto se jí jeví jako pouze rozšíření formulace, která na podstatě věci nic nemění. p. starosta - navrhuje formální věc v chybně uvedeném datu zapracovat do aktuálního zápisu s tím, že je to dáno do pořádku a o zapracování zmiňovaných připomínek hlasovat. p. Kaman - dotazoval se, proč nebylo zapracováno do minulého zápisu jeho prohlášení? p. starosta - vaše prohlášení je přílohou zápisu z minulého jednání ZM. p. Kaman - uvedl, že požadoval také doplnění diskuze mezi p. Bernardem, Mikuláškem a ním do zápisu, to se rovněž nestalo. p. Hrala - požaduje zařazení této diskuze do zápisu. Bylo hlasováno o zapracování námitek do zápisu z minulého ZM ze strany pana Voplakala: pro: 5 proti: 11 zdrželo se: 2 nehlasovalo: 0 Bylo hlasováno o zapracování námitek do zápisu z minulého ZM ze strany p. Machka:

pro: 5 proti: 11 zdrželo se: 2 nehlasovalo: 0

Požádal o doplnění jeho námitek a námitek pana Machka k zápisu z minulého ZM.

Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města

Hlasování
Pro: 5 Proti: 11 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0
Výsledek hlasování: **Nevzniklo**

3. 273/15/ZM/2020 **Kontrola plnění usnesení z 14 zasedání ZM**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města schvaluje

předloženou zprávu o kontrole plnění usnesení ze 14. zasedání zastupitelstva města.

II. Zastupitelstvo města ukládá

1. Ing. Vlastimilu Bruknerovi

1.1. sledovat váznoucí usnesení zastupitelstva a zprávu o jejich plnění předložit na zasedání ZM v únoru 2021.

Termín: 24.2.2021

Bez rozpravy.

Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner
Zpracovatel: Ing. Vlastimil Brukner
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

4. 274/15/ZM/2020 **Rozpočtová opatření pro rok 2020 v oblasti dotačních vztahů**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města schvaluje

následující rozpočtová opatření pro rok 2020 v oblasti dotačních vztahů:

Vyjádřeno jmenovitě	Rozpočtová skladba			Příjmy	Výdaje	Financování
	Odd§	Položka	UZ	(v tis. Kč)	(v tis. Kč)	(v tis. Kč)
Neinv.přij.transfery z VPS: volby do kraj.zastupit.a Senátu PČR-vratka		4111	98193	-106,80		
Oddíl 61-Správa: volby -ost.osobní výdaje	6115	5021	98193		-4,75	
Oddíl 61-Správa: volby - ost. platy za provedenou práci	6115	5019	98193		-8,67	
Oddíl 61-Správa: volby -povinné soc. pojistné	6115	5031	98193		4,22	
Oddíl 61-Správa: volby -povinné zdrav. pojištění	6115	5032	98193		1,53	
Oddíl 61-Správa: volby -ost.povinné pojistné	6115	5039	98193		-4,55	
Oddíl 61-Správa:						

volby -ochranné pomůcky	6115	5132	98193		-1,45	
Oddíl 61-Správa: volby - materiál	6115	5139	98193		-51,64	
Oddíl 61-Správa: volby -nájemné	6115	5164	98193		-1,00	
Oddíl 61-Správa: volby- nákup ost.služeb	6115	5169	98193		-36,21	
Oddíl 61-Správa: volby-cestovné	6115	5173	98193		-4,27	
Neinv.přij.transfery od kraje: Projekt "TIC Humpolec-zkvalitnění služeb"		4122		63,00		
Oddíl 33-Kultura: grant pro MěKIS - průtok		3319	5336		63,00	
Neinv.přij.transfery od kraje: Projekt Výměna radiátorů ve šk.jídelně		4122		100,00		
Oddíl 31-Vzdělávání: grant pro ZŠ Hradská- průtok		3113	5336		100,00	
Neinv.přij.transf. ze SR: výkon sociálně-právní ochrany dětí-v souvisl. s COVID		4116	13011	84,14		
Oddíl 61-Správa: státní správa-platy	6171	5011	13011		55,14	
Oddíl 61-Správa: státní správa-povinné soc. pojistné	6171	5031	13011		21,00	
Oddíl 61-Správa: státní správa-povinné zdrav. pojistné	6171	5032	13011		8,00	
Neinv.přij.transf. ze SFŽP : Územní studie krajiny správního obvodu ORP Humpolec		4113		139,15		
Třída 8 - Financování snížení financování		8115				-139,15
Investiční transfery ze SR: Humpolec-kamery		4216	14990	350,00		

Oddíl 53-Bezpečnost a veř.pořádek: kamera ul. Komenského u Gymnázia a kamerové body-kruh.objezd na Pelhřimov	5311	6122	14990		350,00	
Investiční transfery ze SR: Průtok.transfer od MMR pro ZŠ Hálkova		4216	107 5 17969	1 771,25		
Investiční transfery ze SR: Průtok.transfer od MMR pro ZŠ Hálkova		4216	107 1 17968	104,19		
Oddíl 31-Vzdělávání Průtok.transfer od MMR pro ZŠ Hálkova	3113	6356	107 5 17969		1 771,25	
Oddíl 31-Vzdělávání Průtok.transfer od MMR pro ZŠ Hálkova	3113	6356	107 1 17968		104,19	
Neinvestiční transfery ze SR: Průtok.transfer od MMR pro ZŠ Hálkova		4116	107 5 17016	1 123,07		
Nenvestiční transfery ze SR: Průtok.transfer od MMR pro ZŠ Hálkova		4116	107 1 17015	66,06		
Oddíl 31-Vzdělávání Průtok.transfer od MMR pro ZŠ Hálkova	3113	5336	107 5 17016		1 123,07	
Oddíl 31-Vzdělávání Průtok.transfer od MMR pro ZŠ Hálkova	3113	5336	107 1 17015		66,06	
Neinvestiční transfery od kraje: akceschopnost JPO		4122		30,00		
Oddíl 55-Požární ochrana: SDH-ochranné pomůcky	5512	5132			25,80	
Oddíl 55-Požární ochrana: SDH-Prádlo, oděv a obuv	5512	5134			4,20	
Neinv.přij. transf.od obcí: obědy v ŠJ		4121/024		1,46		
Neinv.přij.transf.od obcí: obědy v ŠJ		4121		18,18		
Třída 8-Financování: snížení financování		8115				-19,64

Neinv.přij.transf. ze SR: výdaje na činnost JPO - SDH		4116	14004	54,80		
Oddíl 55- Požární ochrana ochranné pomůcky	5512	5132	14004		54,80	
Inv.přij.transf. ze SFDI: Chodník Petrovice podél silnice II/129		4213	91628	844,17		
Třída 8-Financování: snížení financování		8115				-844,17
Nenv.přij.transf. z MŽP: Obnova parku Stromovka v Humpolci		4116	106 5 15011	82,48		
Třída 8-Financování: snížení financování		8115				-82,48
Neinvestiční transfery od kraje: Místní agenda 21 a zdraví 2020		4122		34,10		
Třída 8-Financování: snížení financování		8115				-34,10
Investiční transfery od kraje: Nová ordinace stomatologa v Humpolci		4222		200,00		
Třída 8-Financování: snížení financování						-200,00
CELKEM				4 959,26	3 639,72	-1 319,55

p. starosta - informoval zastupitele, že oproti transferům, které jsou součástí podkladů k tomuto bodu, přibyly ještě další tituly, jedná se o 2 korekce, které přišli na poslední chvíli, tudíž je nebylo možné již vložit do systému a je třeba je zařadit do rozpočtu a účetnictví města. Jsou tedy předloženy zastupitelům na stůl.

Předkladatel: Karel Kratochvíl
Zpracovatel: Eva Ulrychová
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 4
Usnesení bylo: **Přijato**

5. 275/15/ZM/2020 **Rozpočtová opatření pro rok 2020**
K tomuto bodu jednání byli přizváni:
I. Zastupitelstvo města schvaluje
rozpočtová opatření pro rok 2020:

Vyjádřeno jmenovitě	Rozpočtová skladba		Příjmy	Výdaje	Financování
	Odd a §	Položka	(v tis. Kč)	(v tis. Kč)	(v tis. Kč)
Třída 1-Daňové příjmy: Příjmy za zkoušky z odborné způsobilosti - řidičské oprávnění		1353	-40,0		
Třída 1-Daňové příjmy: Správní poplatky		1361	-550,0		
Třída 8 - Financování zvýšení financování - daň.příjmy		8115			590,0
Oddíl 33-Kultura,církve Polyfunkční komunitní centrum	3319	6121		-3 000,0	
Oddíl 36- Bydlení, komunální služby Bytový dům Hálkova - architekt.soutěž	3612	5169		-1 000,0	
Oddíl 36- Bydlení, komunální služby TS-úhrada ztráty ze sportovišť	3639	5192		-349,0	
Oddíl 36- Bydlení, komunální služby Strategický plán města 2021-2030	3639	5169		-1 500,0	
Třída 8 - Financování snížení financování		8115			-5 849,0
Třída 3-Kapitálové příjmy: prodej pozemků	3639	3111	2 275,97		
Oddíl 63 - Finanční operace odvod DPH	6399	5362		200,0	
Třída 8-Financování: odvod do Fondu bydlení a infrastruktury dle směrnice a snížení financování		8115			-2 075,97
Oddíl 23-Vodní hospodářství Kanalizace-běžné opravy	2321	5171		-190,0	
Oddíl 23-Vodní hospodářství Rozšíření zemního poldru ZTV Blanická	2321	6121		190,0	

Oddíl 36- Bydlení, komunální služby Nebyt.-oprava zpevněné plochy ZUŠ	3613	5171		-63,0	
Oddíl 36- Bydlení, komunální služby Rekonstrukce areálových povrchů ZUŠ Humpolec	3613	6121		63,0	
Oddíl 22-Doprava: Rek.MK ul.Masarykova II.etapa	2212	6121		1 231,0	
Oddíl 22-Doprava: PD MK Vosmíkova	2212	6121		-200,0	
Oddíl 22-Doprava: PD MK 5.května	2212	6121		-250,0	
Oddíl 22-Doprava: PD MK Hradská	2212	6121		-200,0	
Oddíl 22-Doprava: Parkovací stání 5.května	2219	6121		-90,0	
Oddíl 37-Ochrana životního prostředí Sběr a svoz PDO-nová kontejnerová stání	3722	6121		-491,0	
Oddíl 34-Sport a zájmová činnost Sportovní areál Okružní - opravy	3412	5171		-20,0	
Oddíl 34-Sport a zájmová činnost Rekonstrukce technologie zimního stadionu	3412	6121		20,0	
Oddíl 31-Vzdělávání ZŠ Hálkova - neinvestiční příspěvek participativní rozpočet	3113	5331		-50,0	
Oddíl 31-Vzdělávání ZŠ Hradská - investiční příspěvek participativní rozpočet	3113	6351		50,0	
CELKEM			1 685,97	-5 649,00	-7 334,97

II. Zastupitelstvo města schvaluje
převod finančních prostředků z Fondu bydlení a infrastruktury ve výši Kč 988.043,84

	do rozpočtu města na pokrytí výdajů souvisejících se zpětným odkupem parcely ZTV Blanická par. č. 825/190 - kú Humpolec, na základě Usnesení Zastupitelstva města Humpolec ze dne 30. 9. 2020 č. 259/13/ZM/2020. p. starosta - doplnil, že nejde o změny v rozpočtových parametrech. FV je doporučil schválit. Předkladatel: Karel Kratochvíl Zpracovatel: Eva Ulrychová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
6.	276/15/ZM/2020 **Rozpočtové provizorium na rok 2021** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** v souladu s § 13 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů rozpočtové provizorium v období od 1. ledna 2021 do doby schválení rozpočtu na rok 2021 umožňující měsíční čerpání finančních prostředků do výše 1/12 běžných neinvestičních výdajů celkového ročního rozpočtu předchozího roku v níže uvedených rozpočtových oddílech : 10 - Zemědělství a lesní hospodářství 21 - Vnitřní obchod 22 - Doprava 23 - Vodní hospodářství 31 a 32 - Vzdělávání 33 - Kultura 34 - Tělovýchova a zájmová činnost 36 - Bydlení, komunální služby a územní rozvoj 37 - Ochrana životního prostředí 39 -Služby obyvatelstvu 43 - Sociální péče, pomoc a spol. činnosti v sociál.zabezpečení a politice zaměstnanosti 52 - Civilní připravenost na krizové stavy 53 - Bezpečnost a veřejný pořádek 55 - Požární ochrana 61 - Územní samospráva 63 - Finanční operace **II. Zastupitelstvo města schvaluje** čerpání neinvestičních nákladů v období rozpočtového provizoria r. 2021 týkající se: • zimní údržby chodníků a komunikací a jejich čištění dle potřeb s ohledem na místní klimatické podmínky • sběru a svozu komunálních odpadů dle potřeb odpadového hospodářství • opravy vodovodu v ulici 5. května, Jihlavská ve výši 1.210,0 tis. Kč • studie zastavitelnosti rozvojových území ve výši 300,0 tis. Kč • opravy komunikací v místních částech ve výši 2.000,0 tis. Kč (Světlice a Plačkov) • dotace v rámci vyhlášených dotačních programů na spolufinancování obnovy církevních budov ve výši 10 % celkových nákladů pro: Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Humpolci ve výši 28,0 tis. Kč **III. Zastupitelstvo města schvaluje** realizaci následujících investičních akcí v roce 2021 a jejich započetí již v období

rozpočtového provizoria na rok 2021:

- Rekonstrukce ulice 5. května, Jihlavská II. etapa (5.400,0 tis. Kč)
- Rekonstrukce místní komunikace ulice Hálkova (4.800,0 tis. Kč)
- Rekonstrukce místní komunikace ulice Sluníčkova I. etapa (8.900,0 tis. Kč)
- Přechod pro chodce Rozkoš (1.800,0 tis. Kč)
- Chodník Světlice (1.200,0 tis. Kč)
- Průzkumný vrt - voda Lhotka (413,0 tis. Kč)
- Vodovod ulice Sluníčkova, I.etapa (2.950,0 tis. Kč)
- Kanalizace ulice Sluníčkova, I. etapa (3.200,0 tis. Kč)
- Projektová dokumentace - rozšíření zemního poldru u ZTV Blanická (300,0 tis. Kč)
- Mateřská škola Podhrad (2.500,0 tis. Kč)
- Rekonstrukce - hrad Orlík - zastropení sklepení (300,0 tis. Kč)
- Projektová dokumentace - bytový dům Hálkova (3.000,0 tis. Kč)
- Projektová dokumentace - domy na bydlení ulice Panskodomská (1.200,0 tis. Kč)
- Projektová dokumentace - rekonstrukce budovy čp. 391 -(ZvŠ) Husova (600 tis. Kč)
- Bytové hospodářství -Rozvody elektroinstalace schodiště čp. 927, Hálkova (500,0 tis. Kč)
- Zpevněná plocha u Dětského zdravotního střediska - parkování (400,0 tis. Kč)
- Investiční příspěvek pro Středisko volného času Humpolec-rekonstrukce suterénu budovy SVČ - II.etapa (3.800,0 tis.Kč)
- Rekonstrukce budovy (ČS) čp. 252 Dolní náměstí, Humpolec (5.000,0 tis. Kč)
- Hřbitov - nový kontejner (70,0 tis. Kč)
- Výkup pozemků (20.000,0 tis. Kč)
- Projektová dokumentace - Novostavba hasičské zbrojnice SDH Humpolec (250 tis. Kč)
- Polyfunkční komunitní centrum - dokončení realizace (3.000,0 tis. Kč)

IV. Zastupitelstvo města ukládá
jednotlivým správcům rozpočtových odvětví dodržet stanovené limity dané schváleným čerpáním rozpočtu v roce 2021 v období rozpočtového provizoria.

p. starosta - město bude schvalovat rozpočet až na únorovém zasedání, kde bude již známé rozhodnutí sněmovny. Jedná se o návrh provizoria pro přípravu investičních akcí v nadcházejícím roce.
p. Voplakal - souhlasí s měsíčním čerpáním finančních prostředků do výše 1/12 běžných neinvestičních výdajů, ale poukázal na kapitálové výdaje - nákup pozemků v Blanické ulici - v rámci deficitu, který činí 30 - 60 mil. Kč. - součet daňových a ostatních příjmů je nižší než součet běžných výdajů a kapitálových výdajů. Uvedl, že dle slov pana starosty zastupitelé obdrží seznam prioritních investičních akcí, odložených kapitálových výdajů, které jsou schváleny.
p. Voplakal – navrhl dvojí hlasování, tzn. o běžných a kapitálových výdajích zvlášť.
Po diskuzi s panem místostarostou Bruknerem návrh nepodal.
p. starosta - budeme vás informovat, bylo domluveno, že zásadní investiční akce, které chceme realizovat, jsou součástí tohoto provizoria.

	p. Voplakal - dotaz k projektové dokumentaci RD Panskodomská, hodnocení proběhlo, v jakém cenovém rozpětí se nabídky pohybují? p. Brukner - od 410 tis. Kč. do 1,9 mil. Kč. Předkladatel: Karel Kratochvíl Hlasování Zpracovatel: Eva Ulrychová Pro: 14 Proti: 2 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
7.	277/15/ZM/2020 **Fond rozvoje bydlení** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města ruší** pravidla poskytování půjček vlastníkům bytových domů v katastrálním území města Humpolec k datu včetně jejich dodatku č. 1 k datu 31.12.2020. **II. Zastupitelstvo města ruší** Fond rozvoje bydlení k datu 31.12.2020. **III. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucí ekonomického odboru 1.1. převést zůstatek finančních prostředků z Fondu rozvoje bydlení evidovaný na běžném účtu č. 19-3848190247/0100 do Fondu bydlení a infrastruktury do uvedeného termínu a účet následně zrušit. Termín: 31.12.2020 p. starosta - informoval zastupitele, že jde o zrušení tohoto fondu z důvodu, že o tyto služby již aktuálně není zájem. Předkladatel: Karel Kratochvíl Hlasování Zpracovatel: Eva Ulrychová Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 3 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
8.	**Plán kontrol Kontrolního výboru Zastupitelstva města Humpolce na rok 2020 a I. pol. 2021** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** plán kontrolní činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Humpolce na rok 2020 a I. pol. 2021: a) Dotační žádosti a jejich následná vyúčtování spolu se závěrečnými zprávami dle vlastního výběru členů KV za rok 2020 b) Kontrola zadání, hodnocení a realizace veřejných zakázek malého rozsahu resp. víceprací u veřejných zakázek dle vlastního výběru kontrolní skupiny c) Stížnosti a připomínky občanů za rok 2019 a 2020 d) Kontrola pokládky inženýrských sítí sloužících výlučně společnosti Rodinný pivovar BERNARD, a.s., v lokalitě, kterou vybere kontrolní skupina, v návaznosti na bod projednaný na zasedání ZM dne 30.9.2020 se zaměřením na ekonomickou stránku, tj. především cenu obvyklou výkopových prací. p. starosta - na uplynulém jednání ZM byl tento bod stažen. p. Brukner - předseda kontrolního výboru pana zastupitel Voplakal nepředložil kontrolní šetření. p. Voplakal - toto přislíbil, bohužel kontroly stále dokončeny nejsou. Zmínil, že 2 kontroly běží a nejsou dosud dokončeny. Požaduje stažení tohoto bodu z jednání ZM a apeluje na aktivitu členů výboru z jednotlivých klubů.

	p. starosta - poukázal na to, že z pozice předsedy by měl nízkou aktivitu členů komise nahlásit jednotlivým klubům politických stran a vedení města a řešit jejich případné náhrady. p. Brukner - kontrolní výbor se řídí jednacím řádem, kde je uvedeno, že výbor se schází dle potřeby většinou jednou za měsíc. Tímto poukázal na velké proluky mezi jednáními stávajícího kontrolního výboru. p. Voplakal - zmínil, že toto není velká výjimka. Zmínil, že se neztotožňuje s náplní činnosti výboru. Je to dobrovolnická činnost. Kontrolní skupiny nepracují, tak, jak by si představoval, i z historického hlediska. Bere na vědomí a přijímá pomocnou ruku. p. Brukner - dotázal se pana Voplakala, zda možné závěry budou jasné již na zasedání v únoru 2021? p. Voplakal - ano, ale nechce, aby byl tento návrh byl automaticky navržen do programu ZM. p. Voplakal - doplnil, že podněty pro kontrolní výbor může podávat i RM. Bod byl stažen z jednání. Předkladatel: Ing. Tomáš Voplakal Zpracovatel: Iva Vacatová Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Usnesení bylo:
9.	278/15/ZM/2020 **Vyhodnocení grantového programu Fasády historických objektů 2020** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** závěrečné vyhodnocení realizace akce realizované s příspěvkem města z programu "Fasády historických objektů" na obnově části fasády historického objektů čp. 4 na Horním náměstí v Humpolci (žadatel pan V.R., zastoupený TURBO PIZZA, s.r.o.). p. starosta - informoval zastupitele, že tento projekt již běží cca 12 let. Cílem tohoto programu je vylepšení historického centra a přilehlých domů. V letošním roce se přihlásil pouze jeden žadatel a komise doporučila jeho žádost schválit. Hodnotí tento program velmi pozitivně. Předkladatel: Karel Kratochvíl Zpracovatel: František Kocman Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
10.	279/15/ZM/2020 **Návrh dotací na Fasády historických objektů 2021** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** vyhlášení Výzvy pro grantové řízení "Fasády historických objektů" a Pravidla pro vyhodnocení žádostí a poskytování dotací tohoto grantového programu z rozpočtu Města Humpolce pro rok 2021. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru ŽP a PP 1.1. zajistit zveřejnění dokumentů nové výzvy a administrativní úkony spojené se zpracováním přijatých žádostí dotačního programu na rok 2021. Termín: 30.4.2021 p. starosta - v rámci vyhlášení nové výzvy na obnovu fasády historických objektů pro rok 2021 nedošlo k zásadním změnám oproti minulé výzvě, pouze ve specifikacích. p. Voplakal - tlumočil připomínku nepřítomného pana zastupitele Machka, který

	poukázal na nesrovnalost v textu výzvy - konkrétně na 2. stránce a druhém řádku - slovo "nedochovaných" vypustit. Předkladatel: Karel Kratochvíl Zpracovatel: František Kocman Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
11.	280/15/ZM/2020 **Výkup p.p.č. 825/161 a p.p.č. 2483/34, k.ú. Humpolec - od** [redacted]. K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** výkup pozemkové parcely KN č. 825/161 o výměře 31.289 m2 v katastrálním území Humpolec od paní [redacted], bytem [redacted], paní [redacted], bytem [redacted], paní [redacted], bytem [redacted] a paní [redacted], bytem [redacted] a to za cenu 650,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města schvaluje** výkup pozemkové parcely KN č. 2483/34 o výměře 212 m2 v katastrálním území Humpolec od paní [redacted], bytem [redacted], paní [redacted], bytem [redacted], paní [redacted], bytem [redacted] a paní [redacted], bytem [redacted] a to za cenu 600,- Kč/m2 plochy. **III. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a paní [redacted], bytem [redacted], paní [redacted], bytem [redacted], paní [redacted], bytem [redacted] a paní [redacted], bytem [redacted]. Termín: 26.2.2021 p. starosta - jedná se o výkup pozemků v lokalitě, která je dle ÚP určena k budoucí výstavbě RD a dále je zde záměr v rámci protipovodňových opatření záměr zbudování dalšího poldru a kanalizace k odvedení vod z této lokality. Je zde dohoda, že majitelky pozemků vyčkají na rozhodnutí města. p. Brukner - mezi zastupiteli panují různé názory, záměr byl již projednán na pracovní schůzce členů ZM 3.12.2020 a na RM 16.10.2020. Část preferuje odkup pozemků , pak vyřešení vod a následně výstavba. Část preferuje vyřešení srážkových vod, pak odkup pozemků a následně výstavbu. Je zde tedy shoda v cíli, jen se prohazují jednotlivé etapy k němu vedoucí. p. Voplakal - souhlasí s odkupem těchto strategických pozemků i s výhledem na 10 - 15 let, ale z pohledu rozpočtu 2021 hospodaří už nyní město se schodkem v rámci nedostatku financování kapitálových výdajů cca 30-60 mil. Kč, podle toho, které investice se odloží a které se budou realizovat. Aktuálně nepovažuje za výhodné za odkup 31 tis. m2 pozemků vynaložit navrženou částku. Město si za tímto účelem nechalo vypracovat znalecký posudek v r. 2019 na základě jednání RM a vyjádření nákladů na zhotovení základní technické vybavenosti v listopadu 2020. Okomentoval výstupy k posouzení kvalitních podkladů na rozhodování. Uvedl, že znalecký posudek byl vypracován v r. 2019 a stál 600Kč. Investice je odhadována na 20 mil.Kč a město vynaložilo částku 600Kč. Posudek uvádí, že úkolem znalce bylo ocenit pozemek o

	výměře 31 tis. m2 - ze závěru vyplývá, že znalecký posudek v rámci ceny administrativní (vyhláškové), tak v rámci ceny obvyklé pozemků neoceňuje celý pozemek 31 tis. m2, ale 13 tis. m2, tzn. znalec přehodil částky. V rámci výpočtu hodnoty je zde nesoulad a početní chyba. Co se týká nákladů na zbudování základní technické vybavenosti autor vyšel z informací získaných od MěÚ Humpolec a na základě vlastního šetření - pracuje se zastaralými informacemi, neindexoval ceny stavebních prací. p. starosta - vývoj je nejistý, otázkou je, zda chceme mít nad pozemky kontrolu, nebo ne. Město jako vlastník pozemků bude moci mít v budoucnu nad nimi kontrolu a postupně pracovat na osídlení v dané lokalitě, mohou být jistou investicí do budoucna, zbudování dalšího poldru k zajištění protipovodňových opatření. S cenami za pozemky musíme počítat a věřím, že i v budoucnu bude o tyto pozemky zájem i za tuto cenu. p. Voplakal - aktuálně nejsou na tento odkup prostředky, tudíž nepokládá za vhodné takové investice nyní vynakládat. Částka 650,-Kč neodpovídá ceně obvyklé, ale je nadhodnocená. p. Brukner - ze strany znalce a majitelů pozemků byly veškeré informace všem zastupitelům poskytnuty . Co se týká rozvoje, je město limitováno dálnicí, kopcovitým terénem a železnicí. p. Alenka - proč investovat do pozemků, umožňujícím výstavbu dalších RD v lokalitě, která aktuálně řeší problémy se záchytem dešťové vody a nedostatečném zkapacitnění splaškové kanalizace? p. starosta - podotkl, že problém s dešťovými vodami v dané lokalitě též řeší zástavba. Vše bylo projednáno na pracovní schůzce členů ZM a nebylo k tomu námitek. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 13 Proti: 2 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
12.	281/15/ZM/2020 **Přírodní koupaliště Březinka** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** záměr vytvořit Přírodní koupaliště Březinka, umístěné jihovýchodně od rybníku Dvorák, jehož navržená poloha je v souladu se současným územním plánem města Humpolec. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. získat stanovisko Odboru životního prostředí a PP MěÚ Humpolec z hlediska dotčení této lokality, zařazené do území významného krajinného prvku uvedeným záměrem a toto předložit k dalšímu projednání. Termín: 30.6.2021 **III. Zastupitelstvo města ukládá** 1. získat stanovisko Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Kraje Vysočina a AOPK ČR z hlediska dotčení ochrany zvláště chráněných živočichů v této lokalitě (zmije obecná a modrásek bahenní) s ohledem na zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. **IV. Zastupitelstvo města ukládá** předložit stanovisko Odboru životního prostředí Kraje Vysočina a AOPK k realizaci

	záměru s ohledem na výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (zmije obecná, modráska bahenního) dle zákona č. 144/1992 Sb. 1. v případě získání kladných stanovisek orgánů ochrany přírody (dle bodu II. a III.) nechat pro danou lokalitu vypracovat hydrogeologický průzkum za účelem potvrzení proveditelnosti realizace nového přírodního koupaliště Březinka, a to především s ohledem na dostatečnost přítoku (objeven prof. Zlatuškou). p. starosta - předkladatel návrhu je pan zastupitel Machek, který není přítomný. Jedná se o projekt, který zpracovalo Sdružení nezávislých kandidátů Hugo. Navazuje na záměr zřízení přírodního koupaliště Dvorák, který byl prezentován na červnovém zasedání ZM. V té souvislosti se dotázal pana Voplakala, který je jedním ze zpracovatelů návrhu, jak se situace ohledně Dvoráku vyvýjí? p. Voplakal - nemohl se vyjádřit za nepřítomného pana zastupitele Machka, který je předkladatelem návrhu, tudíž požádal pana starostu o udělení slova panu Luďku Rýznerovi, který je za společnost OKPLAN architects autorem studie. L. Rýzner - zmínil, že byli osloveni Sdružením nezávislých kandidátů HUGO v rámci prověření a zmapování dalšího možného koupání v Humpolci, interakce mezi realizací rekreační zóny Dvorák a rybáři není příznivá, vytipovali tudíž pozemky v držbě města za účelem možnosti napojení vody na 1 ha rybník poblíž této lokality, přičemž v úvahu přišla lokace pod Židovským hřbitovem. Z hlediska hydrologického a ekologického je tento pozemek zatížen výskytek vzácného motýla modráska bahenního. Cílem bylo ukázat další možnosti lokalit s tímto záměrem v rámci dlouhodobé investice. Jedná se zde výhledově o zajímavé lokality. Stanovisko ze strany životního prostředí je jednoznačnou podmínkou a je třeba toto aktuálně prověřit, zvážit tyto argumenty a nastínit možnosti realizace. starosta - zmíněné argumenty jsou důležité, bez nich není možné pokračovat dále. p. Brukner - doplnil, že tento záměr byl řešen na KAU, pan L. Rýzner projekt představil, v případě realizace by byl tento projekt pro město přínosný, ale upozornil na to, že je třeba získat zákonná stanoviska ze strany KÚ v rámci odboru životního prostředí a odboru ŽP MěÚ Humpolec s případným udělením výjimek z důvodu známého výskytu vzácného motýla v dané lokalitě. Na KAU navrhl postup, kdy je třeba nejprve požádat o tato stanoviska a následně přistoupit k hydrogeologickým průzkumům, v případě pozitivních výsledků pokračovat dále v jednání o záměru. L. Rýzner - cílem bylo zastupitelům prezentovat budoucí možnou vizi, jakou jít cestou a jak k tomu přistoupit. p. Brukner - usnesení navrhovaná panem Machkem nelze přijmout z důvodu zatěžujícího finančního závazku. Vznesl tedy protinávrh ve formě úpravy znění navrhovaných usnesení, které přednesl všem zastupitelům. S touto úpravou usnesení všichni zastupitelé souhlasili. Bylo hlasováno o tomto protinávrhu. Byl přijat. p. Mácha - poukázal na to, aby v rámci možné budoucí realizace tohoto záměru nebyl ohrožen zdroj pitné vody pro Školní statek Humpolec, který je situovaný v této lokalitě. p. Jirků - hodnotí tuto myšlenku kladně, ale poukazuje nato, že je třeba vše řádně projednat a prověřit v rámci proveditelnosti. p. Z. Rýzner - reagoval na připomínku pana starosty ohledně situace kolem záměru

	realizace Rekreační zóny Dvorák. Zmínil, že předseda KRM pan zastupitel Machek má již k dispozici vyjádření MO ČRS, z nějž vyplývá, že rybník Dvorák nechtějí opustit jako chovný rybník, ale nebrání se spolupráce do budoucna. Za sdružení HUGO uvedl, že veškeré přislíbené aktivity na úpravu břehů rybníka a okolí splnili. Předkladatel: Ing. Petr Machek Zpracovatel: Ing. Petr Machek Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
13.	**Zpráva o činnosti Rady města Humpolec** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** Zprávu o činnosti Rady města Humpolec za období od 4.6.2020 do 4.11.2020 (30. - 36. schůze Rady). **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. Karlu Kratochvílovi, starostovi města 1.1. předkládat zprávy o činnosti Rady města Humpolec na programy všech jednáních zastupitelstva města Humpolec. Termín: 31.12.2021 p. starosta - poukázal na to, že nerozumí, co má v rámci tohoto bodu ZM schválit? p. Hrala - pokud má některý ze zastupitelů dotaz k některému z přijatých usnesení z proběhlých jednání RM, může tento dotaz vznést. Toto by mělo být umožněno při každém jednání ZM v rámci tohoto bodu. p. starosta - zdůraznil, že dle domluvy z uplynulého jednání ZM byl tento bod Zpráva o činnosti RM vypuštěn z programu jednání ZM, protože byl pouze výčtem přijatých usnesení z RM a tudíž ztrácel na významu. Zastupitelé mají samozřejmě právo seznámit se osobně se zápisy a usneseními. p. Hrala - vyzval zastupitele, pokud mají nějaký dotaz k činnosti RM, ať dotaz vznesou. p. starosta - navrhl tento bod stáhnout z jednání z důvodu, že tento bod zprávu o činnosti RM neobsahuje, ale obsahuje pouze odkaz na webové stránky. Předkladatel: Mgr. Pavel Hrala Zpracovatel: Mgr. Pavel Hrala Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 4 Proti: 13 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Nevzniklo**
14.	**Jednací řád Zastupitelstva města Humpolec - návrh změny** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města vydává** v souladu s ustanovením § 96 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění svůj Jednací řád Zastupitelstva města Humpolec. **II. Zastupitelstvo města ruší** s platností od 17.12.2020 Jednací řád Zastupitelstva města Humpolec ze dne 20. 12. 2018. p. starosta - jedná se o zastupitelský bod, předkladatelem p. Voplakal.

	p. Voplakal - poukázal na to, že na předminulém ZM požádal p. zastupitel Hrala o zařazení bodu Zpráva o činnosti RM do programu jednání ZM. Z důvodu nesplnění lhůty mu ale nebylo vyhověno. Ze strany paní místostarostky byl citován jednací řád ZM a bylo mu sděleno, že navrhované body by měly být nejprve předloženy na RM a teprve následně ZM. Na aktuálním jednání ZM je ale v programu bod č. 16 - Výměna členů finančního výboru, který nebyl projednán RM a přesto je na programu ZM a není zpochybňováno jeho zařazení. Dále doplnil, že dle jednacího řádu by měly být dodržovány lhůty na vyhotovení zápisu z jednání ZM, což se neděje a zápisy jsou zasílány opožděně a s prodlevou, přičemž zákonná lhůta činí 10 dnů. Uvedl, že z pozice předsedy kontrolního výboru má oprávnění kontrolovat dodržování činnosti správního orgánu. Navrhuje úpravu formální v textové části jednacího řádu, písemně zakotvit do jednacího řádu možnost, aby se zastupitelé mohli vyjádřit k návrhu zápisu. p. starosta - poukázal na to, že zápisy jsou vyhotovovány včas v souladu se zákonem a měly by stručně zachycovat základní myšlenku dané diskuze. Aktuálně má ale formu zdlouhavých textů, které nevystihují podstatu. Proces ověřování je zdlouhavý. Zastupitelé mají právo do 30 dnů od rozeslání zápisu vyjádřit své námitky proti němu a následně je uplatnit na následujícím ZM. p. Brukner - poukázal na to, že celé jednání ZM je přenášeno online přes kanál youtube a záznam je archivován na webu města. p. Voplakal - nerozumí, proč došlo k této změně a zastupitelé se nemohou vyjádřit k zápisu před jeho uveřejněním. Požaduje, aby se přistoupilo k původnímu postupu. Bylo hlasováno o návrhu, nebyl přijat, ZM se bude řídit stávajícím jednacím řádem. p. starosta - na dotaz pana Voplakala, zda dojde k opravě formálních chyb v textové části jednacího řádu v rámci nepřesností, odpověděl, že ano. Předkladatel: Ing. Tomáš Voplakal Zpracovatel: Ing. Tomáš Voplakal Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 4 Proti: 13 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Nevzniklo**
15.	282/15/ZM/2020 **Změna názvu ulice Central Trade Park D1** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** v souladu s ustanovením § 29 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, změnu názvu ulice Central Trade park D1 v Humpolci na název ulice CTPark Humpolec. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. Mgr. Jiřímu Fialovi, tajemníkovi MěÚ Humpolec 1.1. zajistit veškeré náležitosti spojené se změnou názvu ulice CTPark Humpolec se všemi dotčenými orgány a institucemi. Termín: 31.12.2020 p. starosta - jedná se o změnu názvu ulice uvnitř průmyslové zóny. Jde o lokalitu, kde sídlí pouze firmy, nikoli fyzické osoby. Pokud má město tento záměr podpořit, musí znát stanovisko zde sídlících firem. Přivítal na jednání pana Hrona, právního zástupce firmy

	CTP a požádal ho o poskytnutí informací k podané žádosti. p. Hron (CTP) - informoval zastupitele o vybudování CTParku před 20 lety. V průběhu let došlo k jeho rozšíření a aktuálně již není název přesný a nerozlišuje tak ostatní parky v republice. Proto došlo na rozhodnutí, podat žádost o jeho přejmenování. S nájemníky parku bylo o tomto záměru již jednáno, jsou s tím srozuměni a souhlasí. Momentálně je v parku 5 nájemníků, PO pouze 1, která je ve svém majetku. Ostatní právnické osoby jsou společnosti CTP. Změna názvu ulice bude automaticky přepsána přes základní registry, tj. administrativní zátěž zde odpadá. Co se týká ostatních nákladů s tím souvisejících, vyjdeme zde sídlícím firmám vstříc a poskytneme jim součinnost. p. Voplakal - nepodpoří tuto změnu názvu. p. Hrala - také není pro tuto změnu názvu ulice. Dle pravidel pro výběr jmen a názvů ulic nelze použít jména žijících osob a cizojazyčné názvy. Název CTPark je ale cizojazyčné, to lze použít? tajemník - v tomto případě jde pouze o písmena, nejde o cizojazyčné slovo. p. Hrala - vyjadřuje se k těmto změnám názvů ulic nějaká komise? tajemník - při pojmenovávání nové ulice byla oslovována i Komise školství, kultury a sportu, nyní se jedná o změnu a hodnotí ji ZM. p. Kostřicová - potvrdila slova pana tajemníka p. Kaman - ponese město Humpolec nějaké náklady spojené s přejmenováním ulice? p. Hron - ne. Předkladatel: Karel Kratochvíl Zpracovatel: Mgr. Jiří Fiala Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 13 Proti: 1 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
16.	283/15/ZM/2020 **Výměna členů Finančního výboru ZM** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města odvolává** s platností od 17.12.2020 paní Mgr. Alenu Štěrbovou z funkce členky Finančního výboru zastupitelstva města. **II. Zastupitelstvo města volí** s platností od 17.12.2020 pana Ing. Pavla Falta, trvale bytem [redacted], do funkce člena Finančního výboru zastupitelstva města. p. Mikulášek - zmínil, že byl požádán všemi členy zastupitelstva za ANO o výměnu člena, paní Štěrbovou, z Finančního výboru města Humpolce. Podotkl, že se v této věci nejedná výhradně o jeho vlastní iniciativu, ale je to výsledek dohody všech členů zastupitelů za ANO. Jedná se o interní rozhodnutí. Uvedl, že při výběru a volbě za člena FV paní Štěrbovou považovali jako klub za zkušenou odbornici, která zastávala stejné názory. Nicméně v posledních měsících je již nehájila, spíše byla proti názorům, často je stavěla do nepřijatelné role, že se spolupodílejí na rozkrádání majetku města. Zastupitelé za ANO došli k rozhodnutí, že výměna člena výboru je bezvýhradná a nutná. Ze strany paní Štěrbové nebyl vstřícný krok. Poděkoval jí za dosavadní práci, nicméně došlo k názorovým odlišením, nezastupuje zájmy zastupitelů za ANO. p. Hrala - z pozice předsedy FV oslovil přítomné zastupitele, kteří jsou členy klubu

	ANO, zda s tímto krokem souhlasí? p. Kostřicová - poukázala na to, že tento návrh je výsledkem společného rozhodnutí. Chtěli sjednat schůzku s paní Štěrbovou a celou situaci probrat, nicméně z její strany nebyl vstřícný krok. Přesto si paní Štěrbové váží. p. Jirků - zmínil, že se k danému kroku vyjádřil již na FV. je názoru, že paní Štěrbová měla s klubem komunikovat a měla vyslechnout jejich argumenty. p. Dvořáková - zmínila, že důvodem jsou neférová jednání. p. Hrala - nerozumí, jaké názory jsou dle zápisů z FV neférové. Paní Štěrbová neprezentuje své názory formou zápisu z finančního výboru. Valná většina nesouhlasí s odvoláním paní Štěrbové bez její vůle z FV. p. Mikulášek - uvedl, že paní Štěrbová byla navržena členy zastupitelstva za ANO na členství ve FV jako nezávislá a nikdo jim při výběru vhodného kandidáta nepomáhal. p. Alenka - reagoval na slova paní Dvořákové - dotaz - schází se strana alespoň jednou za měsíc, nebo častěji? V rámci strany by měla fungovat diskuze. p. Kostřicová - uvedla, že nechtěla vstoupit do žádné strany, neúčastní se žádných setkání, pokud řeší nějaký problém, tak se zastupitelé sejdou a řeší jej. Uvedla, že chtěli p. Štěrbovou pozvat na diskuzi a probrat vše podrobně. p. Mikulášek - s ohledem na ANO - tento návrh se zástupcem z hnutí diskutoval a komunikoval. Pan Křivánek nabídku zvažoval a přemýšlel o ní a nakonec odmítl, stejně tak několik dalších z kandidátky. p. Hrala - poukázal na to, že tento krok by mohl ohrozit fungování FV. p. Žaloudková - poukázala na to, že paní Štěrbová má velice kvalitní profesní život a v tomto kroku cítí soukromé zájmy. Vnímá to negativně a nesouhlasí s tímto návrhem. p. Křivánek (veřejnost, člen ANO) - zmínil, že došlo k osobnímu jednání 9.10.2020 mezi čtyřma očima, kde došlo na rozhodnutí, že bude navrženo odvolání paní Štěrbové. Její pozice mu byla nabídnuta, o tomto již hnutí ANO vědělo. Uvedl, že pan Mikulášek převzal výčet všech kandidátů na listině. p. Štěrbová - uvedla, že dne 19.6.2019 na jednání FV se v dobrém zeptala a doporučila, aby při vyhotovování a kontrole plnění usnesení ze ZM k jednotlivým bodům, byl doplňován skutečný stávající stav daného plnění a že FV požaduje prověření veškerých smluv uzavřených s Rodinným pivovarem Bernard ohledně dodávky vody a odvádění odpadních vod. FV požadoval v této souvislosti město Humpolec o prověření uzavřených smluv vzhledem k možnému porušení legislativy. p. Kobrlová (veřejnost - předsedkyně okresního výboru ANO) - uvedla, že 4 zastupitelé se rozhodli vyměnit p. Štěrbovou, toto je dle jejího názoru nedemokratický krok, který je v rozporu se smýšlením hnutí ANO, tudíž se od tohoto kroku distancuje a nesouhlasí s ním. p. Mikulášek – uvedl, že s paní Kobrlovou mluvil pouze jednou. p. Štěrbová - poukázala na to, že demokracie v Humpolci je oklešťována, nejsou uveřejňovány materiály k jednání RM, zastupitelé se nemohou vyjadřovat k zápisu a vznášet své připomínky k zápisu. p. starosta - uvedl, že ctí právo delegovat či odvolávat ze svých řad členy jednotlivých hnutí do komisí a výboru RM a ZM. p. Hrala - z pozice předsedy FV informoval zastupitele, že v rámci odvolání paní Štěrbové mu byl již avizován i odchod pana Lesiny. V souvislosti s tím uvedl, že v rámci únorového zasedání ZM předloží jako bod do ZM rezignaci pana Lesiny. Předkladatel: Mgr. Zdeněk Mikulášek Zpracovatel: Mgr. Zdeněk Mikulášek Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 12 Proti: 4 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**

17.	284/15/ZM/2020 **Dodatek ke smlouvě o poskytnutí podpory ze SFŽP, Zimní stadion Humpolec** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě č. 2017010007 o poskytnutí podpory z prostředků IFN prostřednictvím SFŽP ČR v souvislosti s realizovanou akcí "Rekonstrukce zimního stadionu Humpolec". **II. Zastupitelstvo města pověřuje** starostu města k podpisu dodatku č. 1 ke smlouvě č. 2017010007 o poskytnutí podpory z prostředků IFN prostřednictvím SFŽP ČR. **III. Zastupitelstvo města ukládá** 1. Zdeňce Augustové 1.1. zajistit podpis a odeslání na SFŽP dodatku č. 1 ke smlouvě č. 2017010007 o poskytnutí podpory z prostředků IFN prostřednictvím SFŽP ČR. Termín: 31.12.2020 p. Brukner - informoval zastupitele, že jde o úpravu původní částky, která byla vyčleněna na propagaci a reklamu při rekonstrukci Zimního stadionu v Humpolci a nebyla celá použita. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Zdeňka Augustová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
18.	285/15/ZM/2020 **Potvrzení zástupce města Humpolce v představenstvu SOMPO a.s.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města potvrzuje** Karla Kratochvíla, starostu města Humpolce, jako svého zástupce v představenstvu společnosti SOMPO, a.s. se sídlem Svatovítské náměstí 126, Pelhřimov, IČ 251722263. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. Mgr. Jiřímu Fialovi, tajemníkovi MěÚ Humpolec 1.1. informovat ředitel SOMPO a.s., Pelhřimov o usnesení přijatém zastupitelstvem města. Termín: 21.12.2020 p. Brukner - jedná se o doplněný bod na základě požadavku společnosti SOMPO a.s. o potvrzení zástupce v představenstvu společnosti. p. Voplakal - dotaz - bude p. starosta členem představenstva SOMPA a současně místopředseda představenstva nadále? Požádal, zda by ho mohl krátce informovat o hospodaření SOMPA v roce 2019, kolik činí bilanční suma společnosti a jaký byl výsledek hospodaření a držby? Protože se jedná o konkrétní informace a čísla, která neměl p. starosta u sebe na jednání, bylo přislíbeno jejich poskytnutí p. zastupiteli po zasedání ZM. Předkladatel: Karel Kratochvíl Zpracovatel: Mgr. Jiří Fiala Hlasování Pro: 17 Proti: 1 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

	Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
19.	**Závěr** Různé: p. Brukner - informoval zastupitele, že na základě požadavku pana zastupitele Voplakala na minulém jednání ZM, kdy požadoval dokument objasňující problematiku DPH při převodu nemovitých věcí, který je využíván v rámci příslušné agendy místního hospodářství. Tento byl poskytnut všem zastupitelům na stůl. p. Voplakal - dotaz - kdy bude zveřejněn název nově zrekonstruovaného Polyfunkčního centra v Humpolci? sl. Slavíková (mluvčí) - název bude uveřejněn v nadcházejícím vydání Radničních listů. p. starosta - informoval zastupitele o článku, který bude uveřejněn v RL v rámci nového systému třídění odpadů v příštím roce od 1.4.2021 D2D a s ním souvisejících právních opatřeních. Požádal o věnovaní pozornosti této věci a případné nejasnosti konzultovat s pověřenými pracovníky. Hodnotí pozitivně zavedení daného systému. p. Kaman (veřejnost) - dotaz - proč nebylo vyhověno jeho požadavku o zapracování diskuze mezi ním, panem Bernardem, panem Mikuláškem a panem Hralou, která proběhla na minulém ZM, ale bylo vyhověno v zapracování připomínek panu zastupiteli Bernardovi? p. tajemník - pan Bernard má jako zastupitel právo vznést připomínky a námitky k zápisu a pokud je ve stanovené lhůtě předloží, je mu vyhověno. Jeho připomínky byly tedy založeny jako příloha k zápisu. p. Kaman- poukázal na to, že pokud dochází na tvorbu nového ÚP nebo jeho změně, nejsou občané na základě výzvy nijak kontaktováni, musí si informace zjišťovat sami. p.Brukner - v každém městě je pověřen zastupitel, který má ve své gesci tvorbu nového ÚP nebo jeho změnu. Tento záměr musí být následně uveřejněn formou veřejné vyhlášky. Přesto město informuje občany přes webové stránky a sociální sítě a není v silách žádného města, aby tuto informaci obdrželi všichni občané. Nepozorný občan tuto informaci nezachytí. p. Kaman - konfrontoval slova pana zastupitele Namysla, který na uplynulém ZM vyjádřil názor, že ZM komunikaci U Vinopalny nikdy neprodá. To je hranice, která je pro Rodinný pivovar Bernard nepřekročitelná, a že za tuto hranici by rozvoj pivovaru netoleroval. Že rozvoj pivovaru nemůže být tak bouřlivý, a kdyby někdy byl, tak by nezbývalo nic jiného, než jeho přesun za město. Vznesl dotaz, zda tedy zbourání 2 domů, výstavba haly a 6 ks tanků je nebo není bouřlivý rozvoj? p. Namyslo - je to významný rozvoj, ale zde jde o celkové posouzení lokality. Uvedl, že v té době vyjádřil názor, že je přesvědčen, že žádné ZM ani v novém složení nepustí pivovar za komunikaci, která je nezbytná pro obsluhu jak pivovaru, tak i rodinných domů v dané lokalitě. p. Štěrbová (veřejnost) - upozornila na závažnost situace v rámci kůrovcové kalamity, která zasáhla prakticky celou republiku. Konkrétně apelovala na zástupce města ve věci činnosti podle jejích slov těžařské akciové společnosti Ledeč nad Sázavou, která je soukromou společností. Pozemky si pouze pronajímá a výsadbu holin po těžbě bude realizovat až po pěti letech, kdy bude problémové, aby se malé stromky uchytily. Je

	třeba se zamýšlet, co dělat dál, jak dotovat tuto společnost, aby systém fungoval ku prospěchu přírody? p. Brukner - poděkoval za připomínku, pouze doplnil, že se jedná o lesní společnost, nikoli výhradně těžařskou, s kterou má město dlouholetou nájemní smlouvu. Městský odborný lesní hospodář má na starosti odborné věci - zadávání a přebírání prací vč. posouzení kvality. S ohledem na celkový vývoj smrkových porostů v ČR je nutné počítat s tím, že smrky do 50ti let zmizí a budou nahrazeny jinými dřevinami. Také se může stát, že město bude dotovat ze svého rozpočtu Lesní hospodářství. Protože dle názoru p. Voplakala provedli pověření ověřovatelé svou práci nedbale, když ve finální verzi ponechali formulace, které se nezakládají na pravdě, nebo jsou neúplné, požádal o zaprotokolování následujících upravených znění ve vztahu k minulému zasedání ZM: *K bodu1)* Voplakal - souhlasí se zařazením bodu Zpráva o činnosti RM do programu. Současné zápisy z jednání RM již nejsou dostatečně podrobné. Jeho předchozí souhlas s vypuštěním tohoto bodu byl podmíněn sdílením zápisů ze schůzí RM všem zastupitelům v podobě, jakou měly do 27. 4. tohoto roku. V tomto kontextu odkázal na zápis ze 12. zasedání ZM, kde se pravidelné podávání zpráv o činnosti RM již diskutovalo. *K bodu 6)* Voplakal - informoval zastupitele o průběhu výběru nabídek hodnotící komise, jejíž byl členem. Hodnotící komise se sešla 2x, nakonec se komise jednohlasně shodla na výběru nejvýhodnější nabídky ČSOB s příznivým úročením, délkou čerpání úvěru 4 roky, délka splátek 10 let s možností dřívějšího splácení. Voplakal doporučuje schválit předkládaný návrh, přičemž z této nabídky banky ČSOB může město pouze profitovat, neboť úroková sazba je příznivá. Navíc se jedná o úvěrový rámec, který město v případě okolností nemusí celý načerpat. *K bodu 7)* Voplakal - upozornil na chybné označení v kupní smlouvě čl. 4 - znalecký posudek nahradit za odborný posudek, neboť v podkladech založená zpráva neobsahuje znaleckou doložku. Nejde tedy o znalecký posudek. Tato korekce se uplatní i v návrhu usnesení, o kterém hlasujeme. *K bodu 8)* Voplakal - ekonomická kontrola pokládky inženýrských sítí navazuje na bod č. 13 z 13. ZM (usnesení č. 238/13/ZM/2020) ze dne 30. 9. 2020. Na základě zájmu občanů a členů KV tuto oblast kontroly kontrolní výbor vymezil. *K bodu 11)* Voplakal - dotaz, z jakého důvodu není k prodejní ceně pozemku připočtena DPH, ačkoliv se jedná o zastavěný pozemek? *K bodu 12)* starosta - Pozemek pivovar už vlastnil v minulosti, takže jde jen o návrat k původnímu stavu. *A dále:* Voplakal - nedoporučuje prodat pozemek č. 2519/14, protože se nejedná o neodkladné rozhodnutí, a zároveň navrhuje stažení bodu č. 12 z programu 14. zasedání ZM. Současně uvedl na pravou míru vyjádření p. starosty k historickému vlastnictví pozemku. Rodinný pivovar Bernard předmětný pozemek vlastnil pouze od ledna 2001, kdy jej od města zakoupil, do ledna 2003, kdy jej městu prodal zase zpět z důvodu požadavku zajištění přístupu k domu Volencových. Nákup tohoto pozemku v roce 2001 od města byl součástí nákupu pozemkového pásu podél tehdejší hranice pivovaru s příslibem vybudování parkovacích míst. Nakonec na většinové části pozemku ale

	vyrostla stavba vodohospodářské stanice. Doplnění upravených znění do uplynulého zápisu ze zasedání ZM ze strany pana zastupitele Machka: 1. schválení programu Machek - vhodné je zařazení bodu Zpráva o činnosti RM z důvodu možnosti diskutovat na zastupitelstvu činnost RM. 15. různé Machek - je dobře, že bylo na zakázku nakonec vypsáno výběrové řízení a nebyla přímo přidělena. Nicméně není přesvědčen, že bude o takto řešenou investici zájem. Navrhuje zpracovat architektonickou soutěž na nejlepší využití oblasti v ul. Panskodomská, možností pro zástavbu je několik, např. bytový dům. Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města Hlasování Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Výsledek hlasování:

Karel Kratochvíl
starosta města

V.Brukner, A.Kukrechtová
místostarostové

Zapisovatelé:

Marie Okrouhlická, Dis.
zapisovatelka

Ověřovatelé:

Josef Jirků

zastupitel

Ing. Jan Mácha

zastupitel