Zastupitelstvo města Humpolec

Z Á P I S

z 13. zasedání Zastupitelstva města Humpolec,
které se konalo dne 30.9.2020
od 15:00 hodin velké zasedací místnosti městského úřadu

Přítomni: Mgr. Václav Alenka, zastupitel
Dagmar Arnotová, zastupitelka
Ivana Balnohová, zastupitelka
Petr Bendl, radní a zastupitel
Ing. Stanislav Bernard, zastupitel
Ing. Vlastimil Brukner, místostarosta
MUDr. Jaroslav Čáp, zastupitel
MUDr. Ivana Dvořáková, zastupitelka
Mgr. Pavel Hrala, zastupitel
Jindřich Hrdlička, zastupitel
Josef Jirků, zastupitel
PhDr. Ilona Kostřicová, radní a zastupitelka
Karel Kratochvíl, starosta města
Mgr. Alena Kukrechtová, místostarostka
Ing. Jan Mácha, radní a zastupitel
Ing. Petr Machek, zastupitel
Mgr. Zdeněk Mikulášek, radní a zastupitel
Ing. Květoslav Namyslo, zastupitel
Ing. Tomáš Voplakal, zastupitel
Ing. Miloslav Vystrčil, zastupitel
Mgr. Zuzana Žaloudková, zastupitelka

Omluveni: <dle prezenční listiny>

Nepřítomni: <dle prezenční listiny>

Hosté: <dle prezenční listiny>

Předsedající: Karel Kratochvíl, starosta města

Ověřovatelé: <dle prezenční listiny>

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	**Zahájení a schválení programu 13. zasedání Zastupitelstva města** Jednání zastupitelstva města zahájil pan starosta, přivítal všechny přítomné zastupitele. Omlouvá se paní zastupitelka Žaloudková a Arnotová, že dorazí později. Upozornil veřejnost, a zastupitele, že celé jednání bude přenášeno živě přes kanál youtube. Program jednání ZM byl schválen. Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města Hlasování Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 3 Výsledek hlasování: **Přijato**

2.	**Připomínky k zápisu z 12. zasedání Zastupitelstva města** starosta - připomenul, že ověřovateli minulého zápisu byla paní zastupitelka Dvořáková a pan zastupitel Bernard. Bernard - apeloval na výrazné zestručnění zápisu, který by měl zachycovat pouze podstatné informace. Navrhuje nastavit pro zápisy pravidla stručnosti a věcnosti. starosta - uvedl, že závazná pravidla k pořizování zápisu neexistují. Je třeba vyjadřovat podstatu myšlenky. Doslovnost textu je podložena videozáznamem. Proto není třeba tyto myšlenky zapracovávat do zápisů. Dvořáková - souhlasí s Bernardem Bernard - navrhuje stručný zápis s odkazy na videozáznam Voplakal - namítl, že pokud ověřovatelé nesouhlasí s některými připomínkami zastupitelů, nemusí být zapracovány a rozhodnutí o jejich zapracování může řešit ZM na svém dalším jednání. Ne každý má možnost videozáznam zhlédnout. Proto je tu i záznam psaný. Dosavadní podoba navíc odpovídá zvyklostem a nikdo ji doposud nerozporoval. Starosta pověřil za ověřovatele dnešního zápisu pana Čápa a Hralu. Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města Hlasování Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Výsledek hlasování:
3.	228/13/ZM/2020 **Kontrola plnění usnesení z 12 zasedání ZM** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** předloženou zprávu o kontrole plnění usnesení z 12. zasedání zastupitelstva města. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. Ing. Vlastimilu Bruknerovi 1.1. sledovat váznoucí usnesení zastupitelstva a zprávu o jejich plnění předložit na zasedání ZM v listopadu 2020. Termín: 30.11.2020 Jirků - dotaz na situaci kolem Rekreační zóny Dvorák Brukner - zastupitelstvo města pověřilo předsedu KRM pana Ing. Machka, aby s komisí pracoval na jednotlivých bodech plánu Rekreační zóny Dvorák. Machek - zatím žádné závěry nejsou, tudíž nebyly RM předloženy. Časem budou k dispozici. Jirků - dotaz na směnu - parcela na Horním náměstí - pan Kotyza Brukner - vše je připraveno, čeká se na podpis smlouvy panem Kotyzou. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Ing. Vlastimil Brukner Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**

4. 229/13/ZM/2020 **Výsledky hospodaření Města Humpolec k 31. 8. 2020**
K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města bere na vědomí
Výsledky hospodaření Města Humpolec k 31. 8. 2020:

(v tis. Kč):	SR	UR	Plnění k 31. 8. 2020
ROZPOČTOVÉ PŘÍJMY CELKEM	332 341	347 670	244 837
z toho:			
DAŇOVÉ PŘÍJMY	211 820	209 498	127 666
NEDAŇOVÉ PŘÍJMY	96 463	98 569	65 735
KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY	4 000	9 201	11 284
PŘIJATÉ TRANSFERY =DOTACE (v tom 13 712,5 tis. Kč kompenzace daňových příjmů formou nenávratného příspěvku dle zákona č. 159_2020 ve výši 1250,- x 10 970 osob (ČSÚ k 1.1.2020)	20 058	30 402	40 152
ROZPOČTOVÉ VÝDAJE CELKEM	379 969	412 576	230 854
z toho:			
BĚŽNÉ VÝDAJE	263 394	263 262	158 194
KAPITÁLOVÉ VÝDAJE	116 575	149 314	72 660
VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ k 31. 8. 2020 (PŘEBYTEK):	-47 628	-64 906	13 983
FINANCOVÁNÍ CELKEM	47 628	64 906	-13 983
z toho:			
ZMĚNA STAVU FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ NA BĚŽNÝCH ÚČTECH	50 628	47 413	-33 118
PŘIJATÝ ÚVĚR (ZÁPŮJČKA OD SFŽP na rekonstrukci zimního stadionu v Humpolci)	0	20 493	20 493
UHRAZENÉ SPLÁTKY ÚVĚRU (ZTV Blanická)	-3 000	-3 000	-2 000
DPH-PŘENESENÁ DAŇOVÁ POVINNOST	0	0	642

starosta - zmínil nutnost reagovat na vzniklou situaci výpadku daňových příjmů v důsledku koronavirové krize. Snahu neblokovat zásadní investiční akce. Daňové příjmy k poslednímu srpnovému dni 2020 se v procentech plní na 70,4, tzn., že město je na tom poměrně dobře.
Paní zastupitelka Žaloudková dorazila na jednání.
starosta - spousta akcí není dosud vyfakturovaných, neznáme vývoj daň. příjmů do konce

	roku. Výhledově nehrozí žádný akutní problém. Zmínil kompenzační balíček ze strany státu v rámci úbytku daň. příjmů tj. 1250,-Kč na jednoho obyvatele obce. Informoval zastupitele, že v rámci Konference svazu měst a obcí Kraje Vysočina byly vyhlášeny výsledky srovnávacího průzkumu "Město pro byznys", kde se Humpolec umístil na prvním místě. Poděkoval tímto všem občanům, podnikatelům sídlícím v Humpolci, radnici, úředníkům podílejícím se na těchto výsledcích. Zmínil hlavní hodnotící kritéria soutěže, a to zdravé finanční prostředí města, vysoký podíl investičních nákladů, výdajů z rozpočtu, velký počet firem na území města, aj. Alenka - dotaz - byla již řešena otázka zrušení superhrubé mzdy u příjmů? Brukner - uvedl, že společně s vedoucí EO p. Ulrychovou se v nedávné době účastnil semináře pod vedením pana Tesaře, který je uznávaným odborníkem na obecní finance, kde bylo toto téma probíráno. Z debaty vyplynulo, že se nepředpokládá její zrušení, protože by to mělo pro obce katastrofické následky. p. Ulrychová - vedoucí EO doplnila, že predikce daň. příjmů v sobě zahrnuje ztráty. Došlo na hlasování k bodu č. 4. Voplakal – v rámci tohoto bodu dotaz k činnosti RM, když byl zrušen samostatný bod o činnosti RM? Požádal o obeznámení se studií parkovacího domu nad Horním náměstím, o které jednala RM 9.9.2020. Poukázal na to, že zastupitelé nemají možnost se s podklady pro RM seznámit předem a na ZM tento bod nebyl dosud řešen krom stručné zmínky o dopravě v klidu v rámci koncepce dopravy. Požádal o sdělení podstaty studie, zda byla provedena analýza parkování v klidu ve městě ještě předtím, než se zvolila nákladná varianta realizace parkovacího domu? starosta - z minulého jednání ZM vyplynula dohoda, že tato zpráva se již na dalších jednáních ZM předkládat nebude, protože informace z této zprávy jsou totožné s přehledy usnesení z jednotlivých rad. Brukner - myšlenka vychází ze studie Horního a Dolního náměstí a z koncepce dopravy. Vedení zadalo předběžnou studii, která ukázala pozitivní i negativní výsledky. Zpracovatel studie dostal další pokyny na sladění s jinými studiemi. KAU měla k dané studii negativní připomínky, konkrétně mimo jiné, že zpracovatel nejednal s hasiči a policií. Uvedl, že studie je nezávazná, je to dlouhodobá věc a jedná se o citlivé místo v dané lokalitě. Voplakal - dotaz, zda ANTE, spol. s r.o., jakožto zpracovatel nového strategického plánu se nějak vyjádřil k záměru vybudování parkovacího domu v této lokalitě, nebo zda tento záměr je odsouhlasenou součástí strategického plánu? Brukner - firma zpracovávající strategický plán má povinnost do konce října do tohoto plánu zapracovat všechny koncepční studie města a ještě dopracovat studie občanské vybavenosti. Voplakal - parkovací dům není jediné řešení. Je předpoklad, že se v rámci strategického plánu provede analýza parkování v klidu, abychom zjistili, zda parkovací dům vůbec potřebujeme? starosta – studie dopravy v klidu je již zpracována firmou pana Kopeckého - KPM Consult. Machek - poukázal na to, že když byl vyřazen bod zpráva o činnosti RM z jednání ZM, tak zastupitelé nemají možnost vyjádřit se k podkladům z činnosti RM. Zpracovatel strategického plánu upozorňuje na to, že město nemá zpracovánu koncepci dopravy v klidu, doporučuje ji zpracovat. Brukner - je možné, že jedním z výstupů strategického plánu bude doporučení na zpracování koncepce parkování v klidu. Úkolem města poté bude její dopracování do finále. Předkladatel: Karel Kratochvíl Zpracovatel: Eva Ulrychová Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**

5. 230/13/ZM/2020 **Rozpočtová opatření pro rok 2020 v oblasti dotačních vztahů**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočtová opatření pro rok 2020 v oblasti dotačních vztahů:

Vyjádřeno jmenovitě	Rozpočtová skladba			Příjmy	Výdaje	Financování
	Odd§	Položka	UZ	(v tis. Kč)	(v tis. Kč)	(v tis. Kč)
Investiční transfery od kraje: Stavební úpravy sociál.zařízení na fotb.hřišti Plačkov		4222		127,00		
Třída 8-Financování: snížení financování		8115				-127,00
Finanční vypořádání transferů: Potravinová pomoc 2019-vratka	6402	5366			156,95	
Třída 2-Nedaňové příjmy: Přijaté vratky transferů min. let od ZŠ Hálkova	6402	2229		156,95		
Finanční vypořádání transferů: Potravinová pomoc 2019-vratka	6402	5366			62,57	
Třída 2-Nedaňové příjmy: přijaté vratky transferů min. let od MŠ	6402	2229		62,57		
Neinvestiční transfery od kraje: vzdělávací činnosti škol -převod Husova 391		4122		440,00		
Oddíl 61-Správa: Správa MěÚ - metropolitní síť - připojení Hus.391	6171	6121			189,15	

Oddíl 36 -bydlení, komunální služby a úz.rozvoj Nebyt.-Hus.391 - infrastr. LAN v budově	3613	6121			77,44	
Oddíl 31,32-Vzdělávání: neinvestiční příspěvek ZŠ Hálkova, odd.prac.Husova 391	3113	5331			173,41	
Neinvestiční transfery od kraje: vzdělávací činnosti škol		4122		214,83		
Oddíl 31,32-Vzdělávání: rezerva oddílu vzdělávání - o grant pro ZŠ	3113	5901			214,83	
Neinv.přij.transf.ze SR: podpora škol-Šablony III		4116	103 5 33063	751,12		
Neinv.přij.transf.ze SR: podpora škol-Šablony III		4116	103 1 33063	132,55		
Oddíl 31-Vzdělávání: grant pro ZŠ Hradská	3113	5336	103 5 33063		751,12	
Oddíl 31-Vzdělávání: grant pro ZŠ Hradská	3113	5336	103 1 33063		132,55	
Neinv.přij.transf. ze SR: soc.práv.ochrana dětí		4116	13011	1 217,55		
Oddíl 61-Správa: státní správa-platy	6171	5011	13011		803,55	
Oddíl 61-Správa:						

	státní správa-povinné soc. pojistné	6171	5031	13011		304,00	
	Oddíl 61-Správa: státní správa-povinné zdr. pojistné	6171	5032	13011		110,00	
	Oddíl 61-Správa: státní správa-platy	6171	5011			-803,55	
	Oddíl 61-Správa: státní správa-povinné soc. pojistné	6171	5031			-304,00	
	Oddíl 61-Správa: státní správa-povinné zdr. pojistné	6171	5032			-110,00	
	Třída 8-Financování: snížení financování - vratka do rozpočtu		8115				-1 217,55
	Neinv.přij.transf.ze SR: Potravinová pomoc dětem		4122	120 5 13014	66,96		
	Neinv.přij.transf.ze SR: Potravinová pomoc dětem		4122	120 1 13014	11,82		
	Oddíl 31-Vzdělávání: grant pro MŠ	3111	5336	120 5 13014		66,96	
	Oddíl 31-Vzdělávání: grant pro MŠ	3111	5336	120 1 13014		11,82	
	Neinv.přij.transf.ze SR: Potravinová pomoc dětem		4122	120 5 13014	105,10		
	Neinv.přij.transf.ze SR: Potravinová pomoc dětem		4122	120 1 13014	18,55		
	Oddíl 31-			120 5			

Vzdělávání: grant pro ZŠ Hálkova	3113	5336	13014		105,10	
Oddíl 31-Vzdělávání: grant pro ZŠ Hálkova	3113	5336	120 1 13014		18,55	
Neinv.přij.transf.ze SR: Nenávratný příspěvek 1250,-/osobu (10 970 obyv.k 1.1.2020 - ČSÚ)		4111	98024	13 712,5013 712,5013 712,5		
Třída 8-Financování: snížení financování		8115				-13 712,50
CELKEM				17 017,5	1 960,4	-15 057,1

Bez rozpravy.

Předkladatel: Karel Kratochvíl
Zpracovatel: Eva Ulrychová
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

6. 231/13/ZM/2020 **Rozpočtová opatření pro rok 2020**
K tomuto bodu jednání byli přizváni:
I. Zastupitelstvo města schvaluje
rozpočtová opatření pro rok 2020:

Vyjádřeno jmenovitě	Rozpočtová skladba		Příjmy	Výdaje	Financování
	Odd a §	Položka	(v tis. Kč)	(v tis. Kč)	(v tis. Kč)
Třída 1-Daňové příjmy: daň z příjmů FO placená plátci (ze závislé činnosti)		1111	-6 750,0		
Třída 1-Daňové příjmy: daň z příjmů FO placená poplatníky		1112	-500,0		
Třída 1-Daňové příjmy: daň z příjmů FO vybíraná srážkou		1113	200,0		
Třída 1-Daňové příjmy: daň z příjmů PO		1121	-9 200,0		
Třída 1-Daňové příjmy: daň z přidané hodnoty		1211	-8 750,0		
Třída 1-Daňové příjmy:					

	Příjmy za zkoušky z odborné způsobilosti - řidičské oprávnění		1353	-60,0		
	Třída 1-Daňové příjmy: Správní poplatky		1361	-460,0		
	Třída 2-Nedaňové příjmy: sankční platby-úsekové měření	2299	2212	-5 600,0		
	Třída 8 - Financování zvýšení financování		8115			31 120,0
	Oddíl 22-Doprava: Čištění MK- psí exkrementy	2212	5169		-100,0	
	Oddíl 22-Doprava: Zimní údržba komunikací	2212	5169		-300,0	
	Oddíl 22-Doprava: Opravy MK-místní části	2212	5171		-1 300,0	
	Oddíl 22-Doprava: Opravy MK město-žulová zádlažba	2212	5171		-200,0	
	Oddíl 22-Doprava: Zimní údržba chodníků	2219	5169		-200,0	
	Oddíl 23-Vodní hospodářství Oprava vodovodu Lužická	2310	5171		-500,0	
	Oddíl 31-Vzdělávání ZŠ školní psycholog	3113	5331		-100,0	
	Oddíl 33-Kultura,církve Hrad Orlík - opravy, revize-archeologie	3322	5169		-50,0	
	Oddíl 33-Kultura,církve Hrad Orlík - opravy, revize-archeologie	3322	5171		-50,0	
	Oddíl 33-Kultura,církve Budova čp. 253 Dol. náměstí - údržba, revize,opravy	3322	5171		-50,0	
	Oddíl 33-Kultura,církve KPOZ-materiál	3399	5139		-20,0	
	Oddíl 34-Sport a zájmová činnost ZS - revize kompresorů	3412	5169		-120,0	
	Oddíl 36- Bydlení, komunální služby Bytové hosp.-drobná údržba bytových domů	3612	5171		-500,0	
	Oddíl 36- Bydlení, komunální služby Nebyt.-oprava zpevnění plochy ZUŠ	3613	5171		-700,0	
	Oddíl 36- Bydlení, komunální služby Hřbitov,UH - údržba stromů, výsadby	3632	5169		-200,0	

	Oddíl 36- Bydlení, komunální služby Komunální služby-participativní rozpočet	3639	5901		-200,0	
	Oddíl 36- Bydlení, komunální služby Komunální služby-Strat.plán města 2021-2030	3639	5169		-2 200,0	
	Oddíl 37-Ochrana životního prostředí Veřejná zeleň - sečení	3745	5169		-50,0	
	Oddíl 37-Ochrana životního prostředí Veřejná zeleň-výsadby Penny Okružní	3745	5169		-100,0	
	Oddíl 37-Ochrana životního prostředí Péče o vzhled obce-květináče	3745	5137		-250,0	
	Oddíl 37-Ochrana životního prostředí Veř.zeleň-údržba trávníků-hnojení,vertikul.,dosev	3745	5169		-270,0	
	Oddíl 37-Ochrana životního prostředí Veř.zeleň-výsadby lesopark	3745	5169		-100,0	
	Oddíl 37-Ochrana životního prostředí Veř.zeleň-Zeď za spořitelnou	3745	5171		-150,0	
	Oddíl 37-Ochrana životního prostředí Ochrana přírody-studie živcový lom	3749	5169		-40,0	
	Oddíl 43-Sociální péče Rezerva na Dotace SOCIÁLNÍ SLUŽBY	4379	5901		-870,0	
	Oddíl 63-Finanční operace Rezerva pro mimořádné dotace dle Zásad	6399	5901		-545,0	
	Oddíl 22-Doprava: PD MK ul.Lipová,Hybešova,Rumunská	2212	6121		-300,0	
	Oddíl 22-Doprava: Rek.MK ul.Masarykova I.etapa	2212	6121		-2 500,0	
	Oddíl 22-Doprava: Rekonstrukce MK Kletečná	2212	6121		-2 500,0	
	Oddíl 22-Doprava: Rekonstr.-zpevněná plocha Brunka	2219	6121		-350,0	
	Oddíl 22-Doprava: Parkovací stání 5.května	2219	6121		-500,0	
	Oddíl 22-Doprava: Chodník Světlice	2219	6121		-900,0	
	Oddíl 22-Doprava: Přechod pro chodce Rozkoš	2219	6121		-1 750,0	

	Oddíl 31-Vzdělávání ZŠ Hradská INVESTIČNÍ PŘÍSPĚVEK	3113	6351		-700,0	
	Oddíl 31-Vzdělávání ZŠ Hálkova INVESTIČNÍ PŘÍSPĚVEK	3113	6351		-800,0	
	Oddíl 33-Kultura,církve MěKIS INVESTIČNÍ PŘÍSPĚVEK	3319	6351		-1 200,0	
	Oddíl 33-Kultura,církve Hrad Orlík - zastropení sklepení	3322	6121		-300,0	
	Oddíl 33-Kultura,církve Budova čp. 253 Dolní náměstí-rekonstrukce	3322	6121		-300,0	
	Oddíl 34-Sport a zájmová činnost Městská hřiště - herní prvky	3412	6121		-300,0	
	Oddíl 34-Sport a zájmová činnost Turniket ke koupališti Žabák	3412	6121		-300,0	
	Oddíl 34-Sport a zájmová činnost Fotbal.stadion-rekonstr.stupňů	3412	6121		-1 000,0	
	Oddíl 35-Zdravotnictví Inv.půjčky OSVČ-stomatol.péče	3512	6412		-300,0	
	Oddíl 36- Bydlení, komunální služby Byt.-hosp.-Na Rybníčku 1313 - elektro rozvody schodiště	3612	6121		-500,0	
	Oddíl 37-Ochrana životního prostředí Péče o vzhled obce-cesty lesopark	3745	6121		-300,0	
	Oddíl 37-Ochrana životního prostředí Veř.zeleň-Vodní plocha u Dvoráku	3745	6121		-600,0	
	Oddíl 55-Požární ochrana a IZS SDH Humpolec-nákup vozidla	5512	6123		-100,0	
	Oddíl 61-Územní samospráva Správa MěÚ-rekonstrukce budovy čp.300	6171	6121		-620,0	
	Třída 8 - Financování snížení financování		8115			-25 285,0
	Oddíl 22-Doprava: Mlžící rám, zařízení pro osvěžení vzduchu	2219	6122		-45,0	
	Oddíl 22-Doprava: Mlžící rám, zařízení pro osvěžení vzduchu	2219	5137		45,0	
	Oddíl 23-Vodní hospodářství					

Měrný objekt směsi OV na ČOV Humpolec	2321	6121		187,0	
Oddíl 23-Vodní hospodářství Rekonstruk.vodovodů a kanaliz. Dle plánu obnovy	2321	6121		-187,0	
Oddíl 36- Bydlení, komunální služby Nebyt. čp.885 generátor OXCL	3613	6121		140,0	
Třída 8 - Financování zvýšení financování		8115			140,0
Oddíl 31-Vzdělávání MŠ Humpolec - opravy-havárie vody MŠ Na Rybníčku	3111	5171		140,0	
Třída 8 - Financování zvýšení financování		8115			140,0
Oddíl 36-Bydlení, komunální služby Participativní rozpočet	3639	5901		-300,0	
Oddíl 31-Vzdělávání ZŠ Hálkova - příspěvek participativní rozpočet	3113	5331		100,0	
Oddíl 31-Vzdělávání ZŠ Hradská - příspěvek participativní rozpočet	3113	5331		100,0	
Oddíl 31-Vzdělávání Gymnázium Dr. A. Hrdličky - dar na realizaci participativního rozpočtu	3121	5339		100,0	
CELKEM			-31 120,00	-25 005,00	6 115,00

starosta - tento bod navazuje na bod hospodaření města. Jedná se pouze o přesuny, není to navyšování výdajů jako takových.
Ulrychová - vedoucí ekonomického odboru - uvedla příklady mimořádných výdajů, celkem 8 mil. 942 tis. do financování, což je příznivý výsledek. Navrhuje snížit daňové příjmy o 25 mil. Kč.
Voplakal - dotaz k příloze č. 6 - informace k participativnímu rozpočtu - rozdělení veškerých prostředků (původně 500 tis. Kč, po revizi 300 tis. Kč) mezi žáky základních škol a žáky Gymnázia Dr. A. Hrdličky, aniž by byla doposud vypracována jakákoli pravidla pro participativní rozpočtování pro občany. Původní záměr spočíval v tom, že konkrétní projekty navrhnou sami občané a poté se představí veřejnosti a bude se o jejich realizaci hlasovat.
Kukrechtová - nebylo to vždy míněno tak, že celá částka bude určena pro občany. Od začátku bylo hovořeno o tom, že zapojíme školy a že je jednáno s Institutem H21 v Praze a s jejich programem pro participaci škol „Školní pébéčko" PP. Z důvodu kovidové situace došlo

k ponížení částky v rozpočtu a my se rozhodli pokračovat u dětí. Již v únoru došlo k proškolení zástupců škol. Cílem je podpořit vztah dětí k rodnému městu, je to šance, jak děti mohou opět spolupracovat v době po nutné distanční výuce a odloučení z kolektivu. Právě děti seznámí své rodiče s projekty; seznámeni jsou i učitelé; záběr seznámení s participací je tedy široký. A příští rok se snáze zapojí veřejnost.
Kostřicová - doplnila, že toto se opravdu v reálu děje. Zástupci škol byli řádně proškoleni a děti to oslovilo.
Kukrechtová - zmínila, že se jedná o děti ze základní školy a víceleté gymnázium ve věku do 15 let. Zástupci Kraje Vysočina za odbor školství byli velice mile překvapeni a potěšeni. Zmínila, že se nyní jedná o zavedení tohoto systému i do základních škol v Jihlavě.
Paní Arnotová dorazila na jednání ZM.
Voplakal - nesouhlasí s tím, aby o využití celé částky rozhodly děti bez projednání s veřejností a se zastupiteli. Proč by občané sami nemohli navrhnout nějaký projekt a je to věnováno pouze školám?
starosta - zmínil, že jde o edukativní projekt a poukázal na jeho prospěšnost.
Slavíková - doplnila, že je možné zapojit v budoucnu i širší veřejnost.
Hrala - dotaz, zda se s participativním rozpočtem počítá i do budoucna, v jaké výši a za jakých podmínek?
starosta - rozpočet se stále tvoří.
Kukrechtová – ano, počítá. Doplnila, že součástí je i software, který mohou školy využít pro jiná hlasování. Bude záležet na škole, zda si licenci na další rok zakoupí.

Předkladatel: Karel Kratochvíl
Zpracovatel: Eva Ulrychová
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

7. 232/13/ZM/2020 **Informace o načerpané dotaci a zápůjčce od SFŽP v návaznosti na Usnesení ZM č. 213/12/ZM/2020 ze dne 24.6.2020**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města bere na vědomí

Informace o načerpané dotaci a zápůjčce od SFŽP v návaznosti na Usnesení ZM č. 213/12/ZM/2020 ze dne 24.6.2020:

CELKOVÁ ČERPANÁ DOTACE A ZÁPŮJČKA ZE STÁTNÍHO FONDU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR NA AKCI: REKONSTRUKCE TECHNOLOGIE ZIMNÍHO STADIONU HUMPOLEC	Kč
Dotace 1. část - přijatá 17. 7. 2020	6 830 852,09
Dočerpání dotace dne 10. 9. 2020	772 288,91
Přiznaná dotace celkem	7 603 141,00
Zápůjčka 1. část - přijatá 17.7.2020	20 492 556,27
Dočerpání zápůjčky dne 10.9. 2020	2 316 866,73
Celková čerpaná výše zápůjčky	22 809 423,00

Bez rozpravy.

	Předkladatel: Karel Kratochvíl Zpracovatel: Eva Ulrychová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
8.	233/13/ZM/2020 **Závěrečný účet DSO SOMPO za rok 2019** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** předložený Závěrečný účet Dobrovolného svazku obcí SOMPO, IČ 07831137, se sídlem Roučkovice 63, 395 01 Pacov, za rok 2019. Bez rozpravy. Předkladatel: Karel Kratochvíl Zpracovatel: Mgr. Jiří Fiala Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
9.	234/13/ZM/2020 **Dotační programy 2021** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města ruší** usnesení č.117/7/ZM/2019 ze dne 25. 9. 2019 Dotační programy na rok 2020. **II. Zastupitelstvo města schvaluje** Zásady pro poskytování finančních podpor z rozpočtu města Humpolce na podporu činnosti v oblasti tělovýchovy a sportu, kultury, ostatních zájmových činností a obnovy kulturních památek z rozpočtu města Humpolce na rok 2021 včetně přílohy č. 1 - Rozdělení finančního objemu pro jednotlivé kategorie podporovaných činností. **III. Zastupitelstvo města schvaluje** Vyhlášení dotačních programů z rozpočtu města Humpolce na rok 2021 v členění: Dotační program A - Podpora v oblasti tělovýchovy a sportu Dotační program B - Podpora v oblasti kultury Dotační program C - Podpora v oblasti ostatní zájmové činnosti Dotační program D - Obnova kulturních památek **IV. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucí ekonomického odboru 1.1. zajistit řádné zveřejnění výše uvedených dokumentů a zajistit všechny administrativní úkony spojené s přijatými žádostmi dotačních programů na rok 2021. Termín: 31.12.2020 starosta - doplnil, že dotační pravidla se schvalují každoročně, základní pravidla byla schválena v loňském roce a doznala určitých změn. Kukrechtová - poděkovala celému týmu odborníků, který na tvorbě dotačních programů pro rok 2021 pracoval i zástupcům nominovaným do hodnotících komisí. Uvedla, že všichni slíbili budoucí spolupráci. Při hodnocení zaznívaly návrhy na doplnění, které byly garanty zapracovány. Upravené dotační programy byly zaslány členům bodujících komisí RM, FV a nyní ZM. Uvedla, že je přiložen i návrh na finanční podpory ve stejné výši, změna v rezervě pouze na 100 tis. Kč. Došlo k propočtům, aby vše vycházelo. Nejvýznamnější změnu doznal program Podpory tělovýchovy a sportu - Povinné požadavky pro uplatnění příspěvku na trenérskou činnost. Uvedla, že byly nesouhlasy i u trenérů při dětech, kteří by měli mít určitá proškolení. Program B1 – celoroční činnost byl na podnět komise vypuštěn, protože nikdo nežádal. Voplakal – v programu kultury došlo ke zrušení podpory celoroční činnosti. V loňském roce v této kapitole žádaly o podporu Divadlo za komínem a Platforma. Jak se jich změna dotkne? Kukrechtová - nejednalo se o celoroční činnost.

	Voplakal - požádal o kompletní výčet změn provedených v textu dotačních programů. Lze jednoduše využít funkci pozorování změn ve Wordu. starosta - zmínil složitost diskuze, snahu o neošizení žadatelů. Poukázal na pozitiva, kdy se jedná o formu dobrovolnosti a ochoty konat nějakou činnost pro město. Voplakal - v podkladech chybí vzor veřejnoprávní smlouvy. Kukrechtová - vzor smlouvy se bude schvalovat až v únoru společně s návrhy na přiznání dotací. Předkladatel: Mgr. Alena Kukrechtová Zpracovatel: Mgr. Alena Kukrechtová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
10.	235/13/ZM/2020 **Dotační program "Sociální služby" na rok 2021** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** důvodovou zprávu o změnách financování sociálních služeb a služeb souvisejících ze strany Města Humpolec pro občany města Humpolce a jeho místních částí na rok 2021. **II. Zastupitelstvo města ruší** své usnesení č.118/7/ZM/2019 ze dne 25.9.2019 Změna financování sociálních služeb. **III. Zastupitelstvo města schvaluje** vyhlášení dotačního programu "Sociální služby" z rozpočtu města Humpolce na rok 2021 včetně pravidel pro poskytování finančních podpor pro jednotlivé typy služeb z rozpočtu města Humpolce na podporu činnosti v oblasti sociálních služeb a služeb souvisejících. **IV. Zastupitelstvo města schvaluje** vyčlenit z rozpočtu města Humpolce finanční prostředky ve výši 4.500 tis. Kč na financování dotačního programu "Sociální služby" v roce 2021. **V. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu OZSV 1.1. zajistit řádné zveřejnění výše uvedených dokumentů a zajištění všech administrativních úkonů spojených s přijatými žádostmi dotačního programu "Sociální služby" na rok 2021. Termín: 31.12.2020 Kukrechtová - doplnila, že dotační programy pro sociální služby doznaly pouze jediné změny, a to ve vyúčtování - místo 4 x ročně nyní pouze 1/rok. Zmínila, že 13.10.2020 proběhne opět schůzka s poskytovateli sociálních služeb. Předkladatel: Mgr. Alena Kukrechtová Zpracovatel: Ing. Josef Fiala Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
11.	236/13/ZM/2020 **Schválení nákupu operačního mikroskopu - podpora stomatologické péče v Humpolci** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** informaci o řešení problematiky zajištění stomatologické péče v Humpolci a o poskytnutí dotace z Fondu Vysočiny, v programu Podpora zajištění stomatologické péče 2020 ve výši 200 tis. Kč. **II. Zastupitelstvo města schvaluje** zakoupení operačního mikroskopu typ Alltion AM-6000 včetně příslušenství a doplňků v celkové pořizovací hodnotě ve výši 401.820,- Kč vč. DPH do majetku města.

	III. Zastupitelstvo města schvaluje následující rozpočtové opatření: převod částky 401.820,- Kč v rámci oddílu 35 - Zdravotnictví - ODPA 3512 - Stomatologická péče: ze schválené položky rozpočtu 6412 Investiční půjčky OSVČ na položku 6122 - Stroje, přístroje a zařízení (operační mikroskop). starosta - doplnil, že Kraj Vysočina vypsal dotační program "Podpora zajištění stomatologické péče 2020" pro stomatology na zřízení nové praxe ve městech financovaný z 50 % z dotace, a z 50 % ze samosprávy. Ve městě Humpolec tento dotační titul splňoval pan MDDr. Josef Dovol, který si ve městě otevřel novou praxi v ul. Hradská. Dotace je podána ve výši 200 tis. Kč na podporu nákupu operačního mikroskopu. Celková částka pořízení mikroskopu je ve výši 401.820,-Kč. Po odečtení dotace 200.000 tis. Kč bude nutné uhradit zbývající část pořizovací ceny ve výši 201.820,-Kč. Uvedl, že mikroskop bude zakoupen do majetku města, panu Dovolovi zapůjčen po dobu 5 let jeho užívání. Kukrechtová – zmínila, že na schůzkách s panem MDDr. Dovolem, došlo ke shodě na této formě pomoci. Hrala - poukázal na složitou situaci sehnat lékaře pro občany města. Dotázal se, jak město motivuje lékaře, zda nabízí prostory k pronájmu, apod. Uvedl, že FV navrhuje stabilizační příspěvek na tyto akce v rámci získání nových lékařů. Požaduje přehled plánovaných akcí v budově polikliniky. Poukázal tím na to, že dle jeho názoru je celkový stav budovy polikliniky špatný. Kukrechtová - zmínila, že co se týká polikliniky, tak od července správu nebytových prostor přebraly TS Humpolec. Bylo jednáno o zlepšení úklidu těchto prostor, byla zrekonstruována ordinace pana doktora Pavlíka, na příští rok bude připraven plán prací v poliklinikách. Předkladatel: Mgr. Alena Kukrechtová Zpracovatel: Ing. Josef Fiala Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
12.	237/13/ZM/2020 **Schválení darovací smlouvy Gymnázium dr. A. Hrdličky Humpolec** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** uzavření darovací smlouvy mezi Městem Humpolec a Gymnáziem dr. A. Hrdličky, Humpolec, Komenského 147, dle které Město Humpolec daruje Gymnáziu dr. A. Hrdličky Humpolec finanční dar ve výši 100.000,-- Kč určený na realizaci projektu "Pébéčko na školách ve městě Humpolci". Bez rozpravy. Předkladatel: Mgr. Alena Kukrechtová Zpracovatel: Miluše Koudelková Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Usnesení bylo: **Přijato**
13.	238/13/ZM/2020 **Návrh předsedy kontrolního výboru ZM - pokládka inženýrských sítí Rodinný pivovar Bernard a.s.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** návrh předsedy Kontrolního výboru zastupitelstva města pojednávající o údajných nesrovnalostech z hlediska časového a věcného týkající se faktického provedení stavebních prací - položení vodovodu a výtlačného kanalizačního řadu ve prospěch společnosti Rodinný pivovar BERNARD a.s., IČO: 26031809.

	II. Zastupitelstvo města bere na vědomí právní posouzení postupu města Humpolce při výkonu samostatné působnosti ve věci uložení vodovodního a kanalizačního řadu společností Rodinný pivovar Bernard a.s. v pozemcích ve vlastnictví města Humpolec, zpracovaný Advokátní kanceláři JUDr. Ladislavy Lebedové ze dne 29.9.2020, z jehož závěru vyplývá, že nedošlo v rámci výkonu samostatné působnosti Města Humpolce k porušení právních předpisů České republiky. . starosta - požádal pana Voplakala o komentář k jeho návrhu. Voplakal - zmínil, že zpracovatelem podkladů k tomuto bodu je člen FV pan Zdeněk Rýzner. Zmínil, že tento návrh navazuje na diskuzi ohledně zápisu z FV z června loňského roku, kdy bylo řešeno možné porušování legislativy ze strany Rodinného pivovaru Bernard. Uvedl, že všechny předložené informace byly získány od města dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím. Jmenoval investiční akce realizované městem, kdy v rámci těchto akcí přiložil pivovar Bernard do výkopů své vodovodní či kanalizační potrubí, aniž by měl vyřízené pravomocné stavební povolení. Vyřízení těchto povolení bylo řešeno až dodatečně, i se 4letou až 5letou prodlevou s tím, že vedení města o tomto vědělo od samého počátku. Jednalo se mj. o investiční akci v roce 2013. Dále v roce 2015 došlo k dalšímu položení inženýrských sítí sloužících pouze potřebám pivovaru bez stavebního povolení. Na investiční akci „zřízení výtlačného kanalizačního řadu" v roce 2018 třetí strana - Pivovar Bernard dodnes nemá povolení vydáno. Město si nechalo vypracovat právní posudek, pouze však v kontextu právních pochybení z pohledu samostatné působnosti. Míní, že je třeba zabývat se touto situací komplexně. V současné době, v kontextu budování návštěvnického centra bylo stavební povolení prý vydáno v rozporu se zákonem, neboť neřeší zajištění parkování v klidu, tzn. parkovací místa u budovaného centra. Právní stanovisko je strohé, zabývá se pouze samostatnou působností města. Žádá tímto o prošetření těchto věcí, aby byla učiněna případná nápravná opatření pro ochranu majetku města, zájmů a potřeb města a jeho občanů. Bernard - dotaz - zda pan Voplakal ví, co předkládá, je s tím srozuměn a ztotožňuje se s tím? Voplakal - je předkladatelem na základě dostupných informací. Ví, co předkládá a pokud jsou dané nálezy pravdivé, je jakožto předseda kontrolního výboru a zastupitel města povinen žádat nápravná opatření. starosta - zmínil komunikaci pana Zdeňka Rýznera s odborem OMH, konkrétně vedoucím odboru panem Jůzlem dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, kde mu byly poskytnuty veškeré jím požadované dokumenty týkající daných investičních akcí. Zmínil zákonný postup v daných věcech dle odborného hlediska, co se týká oprav, rekonstrukcí, pokládek sítí, apod. Co se týká stavebních povolení, dodatečných stavebních povolení - to je v působnosti státní správy. Tento proces neřeší samospráva. Samospráva může nést nařčení o porušení zákona. Pro správné rozhodnutí byl zpracován závazný právní dokument, ověřena platnost organizačního řádu. Citoval s právního stanoviska, kde je uvedeno, že nedošlo k porušení zákona. Městu nevznikla žádná finanční újma - výtlačný řad by měl minimálně z 1/3 ulehčit městské čističce odpadních vod. Vše bylo řádně vyřizováno i finančně a je podloženo fakturami. Město za zhotovitele nic neplatilo a žádná škoda městu nevznikla. Neztotožňuje se s citovaným návrhem na trestní oznámením. Uvedl, že na základě těchto informací nemá město důvod k podání trestního oznámení prostřednictvím odboru místního hospodářství. Voplakal - vidí zde 2 roviny - právní a ekonomickou, právní stanovisko se týká pouze komentáře k samostatné působnosti města ve vztahu k udělení souhlasu o uložení infrastruktury, což je pouze první formální krok. Neřeší pak už selhání zástupců města při realizaci investiční akce, kterou hradilo město. RM měla dle svého usnesení z 9.9.2020 postoupit veškeré dokumenty AK p. Lebedové, v dodaném právním stanovisku však není komentář ve vztahu k tomu, že vrcholoví reprezentanti města věděli, že se jedná o černé stavby a nehájili zájmy města a nečinili kroky, aby takovým praktikám zabránili. Co se

	týká porušení a neporušení zákona - vidí rozpory v samotném právním stanovisku, které na jednu stranu uvádí, že souhlas udělil výlučně vedoucí OMH, a to v ústní podobě, oproti tomu informace sdělené v odpovědi na žádost dle zákona č. 106/1999 Sb. v tomto ohledu uvádějí osob několik, vč. starosty a místostarosty. Je patrný i časový nesoulad, neboť porada vedení v r. 2015 proběhla až po realizaci černé stavby, a nikoli před. Není tudíž jasné, jak byly souhlasy opravdu udělovány. JUDr. L. Lebedová - právní stanovisko řeší stavbu pouze v rámci samostatné působnosti. Zmínila, že vycházela z předložených listin a konzultací. Doporučuje, aby veškerá jednání a dohody o umístění staveb byly řešeny výhradně písemnou formou. Pokud město ve stavebním řízení dalo souhlas dodatečně a pokud souhlas byl v počátku dán ústní formou, tak další písemné stanovisko už by bylo duplicitní. Skutečnost, že o tom věděli další osoby na úřadě jenom dokresluje situaci, ale formálně organizační řád umožňoval toto stanovisko ústní formou považovat za souhlasné. veřejnost - otázka - proč představitelé města záměrně porušovali zákon a nechali si položit trubky do městských výkopů? starosta - město se nevystavovalo žádnému postihu a pokutám, nemůžeme směšovat samosprávné procesy a procesy na úrovni státní správy. Pokládka potrubí musí být dle pravidel a norem, což bylo splněno prostřednictvím příslušné firmy a řádně proplaceny pivovarem Bernard - zahrnuje i zapravení povrchu, nic nebylo navíc. veřejnost - dotaz proč si město nechalo do městských pozemků umístit černou stavbu? Jakákoliv změna stavby podléhá stavebnímu povolením, proč město nezasáhlo? starosta - město dává souhlas z nějakého důvodu, dále je to věcí žadatele a státní správy. Časová posloupnost nehraje, ano, to nebylo v pořádku. Bylo projednáno dodatečně, dodatečným schválením. veřejnost - je to legitimní dotaz s cílem k prošetření nelegálnosti počínání. starosta - souhlas je primární, byl dán a je v pořádku, následně se rozběhne celý schvalovací proces. Machek - stavební zákon byl porušen ze strany stavebníka, nedodržel stavební povolení a finalizována stavba neodpovídala získanému stavebnímu povolení. Hrala - 19.6.2019 v zápise z FV je uvedena poznámka o porušení legislativy ze strany pivovaru Bernard, kolem které se zvedla bujná diskuze. Dle zjištěných informací se zdá tato informace pravdivá. Měli bychom se zabývat přenesenou působností v dané věci. Dotazuje se na otázku zodpovědnosti v této věci. Zmínil, že FV požaduje zanést 2 usnesení dle zápisu z FV do usnesení ZM. Alenka - dotaz - proč nefunguje systém těchto procesů způsobem, že v případě realizace nějaké pokládky nejsou osloveny všechny potenciální firmy, zda nemají zájem o případnou společnou pokládku v rámci budoucí realizace? Brukner - je běžné, že koordinace záměrů pokládek různých firem je komplikovaná a realizace se mění průběžně. Machek - k zápisu z FV - souhlasí s bodem b/ parkování návštěvnického centra pivovaru Bernard tak, aby se tato věc dotáhla a město nebylo v tomto ohledu poškozeno. Uvedl, že pan Bernard řekl, že v rámci projektu se parkování neřešilo. Stavební zákon se odkazuje na normu, kdy parkovací místa pro návštěvnické centrum pivovaru musí být realizována na pozemcích pivovaru. Voplakal - město jako přímý účastník stavebního řízení nepodalo námitky proti tomu, že stavební povolení neřeší dopravu v klidu, ačkoliv mělo a mohlo. starosta - uvedl, že tuto problematiku bere vedení města velice vážně. Jmenoval příslušné paragrafy o obecných požadavcích na využívání ploch - území se stavebním povolením má pozemek vymezený - v případě návštěvnického centra - zastavěný pozemek. Bernard - parkovací místa se řeší a vyřeší. Vystrčil - poukázal na možnost dopředu se seznámit s podklady jednání ZM a klást dotazy. Bendl - uvedl, že toto téma není řešeno z důvodu hájení zájmů města, ale že jde o volební

	boj a snahu o pohanění preferencí pana Bernarda. Bernard - položení trubek tlakové kanalizace do pozemků města bez stavebního povolení je z důvodu, že vyřízení stavebního povolení přes město není jednoduché, týká se i jiných majitelů. Vodovod je budován z důvodu propojení se zkušebními vrty, aby pivovar ulehčil městské kanalizaci a kanalizační trubky jsou za účelem odlehčení čistírny odpadních vod. Důvodem bylo sloučení těchto akcí s cílem zabránění rozkopávání ulic několikrát za sebou. Uvedl, že nezpochybňuje porušení zákona, že dojde k dodatečným stavebním povolením a pokud dojde k finančním postihům, tak vše pivovar ponese na své náklady. Nesouhlasí s výroky pana Zdeňka Rýznera a Hraly ve FV. Pivovar Bernard předložil veškeré faktury a úhrady o finančním vypořádání se společností Vodak. Poukázal na to, že firma jako pivovar Bernard nemá zapotřebí a není tak hloupá, aby okrádala město o cca 2 mil. Pan Bernard položil dotaz panu Voplakalovi a Rýznerovi, zda se mohou pivovaru omluvit. Voplakal - ano, je připraven se omluvit, avšak za nezbytného předpokladu, že se potvrdí, že Zdeňkem Rýznerem zjištěné informace se ukáží jako nepravdivé. K objektivnímu posouzení je nutné nahlédnout do dokumentů, faktur, apod. z jednání v dané věci mezi pivovarem a Vodakem , o kterých S. Bernard hovořil, ale nebyly zveřejněny. Uvedl, že jakožto předseda KV musel tento bod navrhnout na program dnešního zasedání, protože byl požádán panem Zdeňkem Rýznerem, členem FV a vedení města doposud neposkytlo žádné vyjádření, o které Voplakal žádal a které by obavy o nezákonné činnosti rozptýlilo. Bernard – veřejně slíbil, že p. Voplakalovi veškerou související dokumentaci ukáže a umožní mu ji prostudovat. Z. Rýzner - uvedl, že na červnovém jednání FV bylo doporučeno prošetření všech smluv mezi pivovarem Bernard a městem, k čemuž nedošlo. Zvolil tedy možnost požádat o poskytnutí dokumentů k dané věci formou žádostí dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím. Po prostudování poskytnutých informací došel k závěru, že jde o černé stavby. starosta vznesl protinávrh. Voplakal vznesl druhý protinávrh. hlasování: pro: 5 proti: 15 zdrželo se: 1 nehlasovalo : 0 Protinávrh pana Voplakala nebyl přijat. protinávrh pana starosty hlasování:: pro: 16 proti: 5 zdrželo se: 0 nehlasovalo: 0 Předkladatel: Ing. Tomáš Voplakal Hlasování Zpracovatel: Ing. Tomáš Voplakal Pro: 16 Proti: 5 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
14.	239/13/ZM/2020 **Informace o řešení problematiky odvádění srážkových vod z města Humpolec** K tomuto bodu jednání byli přizváni: Zpracovatelé posudku týkající se technického stavu Poldru **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** informaci o řešení problematiky odvádění srážkových vod z města Humpolec a o řešení opatření týkající se lokality ZTV pro rodinné domy ulice Blanická. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zadat do návrhu rozpočtu města Humpolce na rok 2021 finanční prostředky na zpracování projektové dokumentace týkající se opatření vyplývající ze studie Poldr Blanická. Termín: 30.11.2020

	Brukner - informoval zastupitele, že na jednání ZM byli přizváni zástupci firmy TBD Praha, kteří jsou autory studie týkající se problematiky splaškové a dešťové kanalizace v lokalitě ul. Emericha Dítě a konkrétně řešení případného zkapacitnění suchého poldru, který se v dané lokalitě nachází za účelem zamezení možných lokálních záplav. Uvedl, že na ZM 24.6.2020 byli zastupitelé seznámeni s předběžnými závěry firmy TBD v rámci studie řešení protizáplavových opatření v lokalitě ul. Emericha Dítě. Nyní firma zprávu dopracovala a přijela ji prezentovat a seznámit veřejnost se závěry vyplývajícími ze studie. Firma TBD - informovala, že na základě požadavku města zpracovali posudek na technický stav suchého poldru v lokalitě Blanická a řešení odtokových poměrů v daném prostředí. Účelem bylo stanovení parametrů návrhové povodně pro stávající suchou nádrž a opatření řešení odtokových poměrů. Zmínili možnou variantu zbudování další suché nádrže pod poldrem, která by byla schopna pojmout cca 1200 m3 vody, byla by pouze zahloubena do stávajícího území, čímž by vznikl retenční prostor pro zachycení srážek s otevřeným požerákem za účelem odlehčení kanalizace. U této vpusti by byla možná manipulace. Bude zde nutné zatravnění, s tím souvisí nutná pravidelná údržba formou sečení a ohrabu trávy. Tato varianta je schůdnější v rámci majetkových poměrů v dané lokalitě. Brukner - II. varianta, pokud dojde k dohodě se zdá být schůdnější. Mácha - zmínil problém spočívající ve stékání vody škarpou směrem od Jiřic od trafostanice pod přejezdem komunikace do ulice Blanická, kdy všechna voda následně vtéká do poldru. Bernard - navrhuje společná jednání mezi městem, firmou a občany, žijícími v dané lokalitě. Klap - požaduje zatravnění stávajícího pole. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner — Hlasování Zpracovatel: Josef Jůzl — Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení — Usnesení bylo: **Přijato**
15.	240/13/ZM/2020 **Doplnění Osadního výboru na Vilémově** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** rezignaci na členství v Osadním výboru na Vilémově podanou paní Jaroslavou Mecerovou, paní Jitkou Mattivi a paní Veronikou Vodičkovou. **II. Zastupitelstvo města určuje** za členy Osadního výboru na Vilémově následující občany s trvalým pobytem v místní části Vilémov: Jiří Kocman, trvale bytem [redacted] Jan Výborný, trvale bytem [redacted] Bohuslav Šidlák, trvale bytem [redacted] Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner — Hlasování Zpracovatel: Mgr. Jiří Fiala — Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2 Typ dokumentu: Usnesení — Usnesení bylo: **Přijato**
16.	241/13/ZM/2020 **Změna územního plánu číslo 3.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** doplnění obsahu Změny územního plánu Města Humpolec číslo 3 o dílčí bod 3.38. Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner — Hlasování

	Zpracovatel: Ing. Vlastimil Brukner Typ dokumentu: Usnesení Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2 Usnesení bylo: **Přijato**
17.	242/13/ZM/2020 **Změna územního plánu číslo 5.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** pořízení změny územního plánu města Humpolec číslo 5 zkráceným postupem dle § 55a zákona 183/2006 Sb. podle návrhu pořízení. Brukner - informoval zastupitele o zasedání hodnotící komise 24. a 25.9.2020 ve velké zasedací místnosti MěÚ. Zmínil, že byly předloženy zajímavé návrhy. Uvedl, že Rada města bude 14.10. schvalovat soutěžní porotou navržené pořadí soutěžících. Jsou navržené 3 ceny a 2 odměny pro soutěžící. Následná veřejná výstava návrhů bude realizována v novém Polyfunkčním centru. S tím souvisí, že pozemek má regulativy z územního plánu města, KAU prověří regulativy, které jsou v rozporu s územním plánem. Následovat bude klasické veřejné projednání změny ÚP a předložení do zastupitelstva města. RM si může vybrat ze všech návrhů kterýkoliv. Uvedl, že jako první budeme oslovovat velice kvalitní projekční kancelář. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Ing. Vlastimil Brukner Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2 Usnesení bylo: **Přijato**
18.	243/13/ZM/2020 **Čištění odpadních vod v místních částech města Humpolec** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** zprávu o možnosti řešení čištění odpadních vod v místních částech města Humpolce. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zařadit do návrhu rozpočtu města na rok 2021 finanční částku potřebnou na zpracování projektové dokumentace na čištění odpadních vod v místní části Světlice a Plačkov. Termín: 30.11.2020 Brukner - požadavek vyplynul z důvodu nedobrého stavu a z potřeby tohoto řešení. V současné době jsou navrženy dvě obce: Světlice a následně Plačkov. Jde o koncepční řešení s výhledem cca do 6 let. V případě schválení bude zadána studie na zpracování projektové dokumentace na čištění odpadních vod. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Josef Jůzl Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 1 Usnesení bylo: **Přijato**
19.	244/13/ZM/2020 **Posílení vlastního zdroje pitné vody v obci místní části města Humpolec - obec Lhotka** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** zprávu o stavu a vydatnosti vlastních zdrojů pitné vody pro zásobování místní části města Humpolec - Lhotka. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zařadit do návrhu rozpočtu města Humpolce na rok 2020 novou investiční akci "Průzkum a posílení zdroje pitné vody pro obec Lhotka".

	Termín: 1.10.2020 2. vedoucí ekonomického odboru 2.1. provést následující rozpočtové opatření: oddíl, paragraf 2321 položka 6121 ORG 0232100038 Rekonstrukce vodovodů a kanalizací, podle plánu obnovy - 375 tisíc Kč nová položka: oddíl, paragraf 2310 položka 6121 ORG ..... Průzkum a posílení zdroje pitné vody pro obec Lhotka + 375 tisíc Kč Termín: 1.10.2020 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Josef Jůzl Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
20.	245/13/ZM/2020 **Schválení finančních prostředků do rozpočtu na rok 2021 (PD objekty na bydlení ul. Panskodomská)** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** zařazení finanční částky 1,9 mil. Kč vč. DPH Kč do návrhu rozpočtu města na rok 2021 na pokrytí finančních nákladů potřebných pro zhotovení autorizované projektové dokumentace a souvisejících služeb akce "Objekty na bydlení ul. Panskodomská v Humpolci". **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit zařazení částky 1,9 mil. Kč do návrhu rozpočtu města na rok 2021 na finanční zajištění akce "Objekty na bydlení ul. Panskodomská v Humpolci". Termín: 20.11.2020 Brukner - v souvislosti s nedostatkem městských stavebních pozemků byla v rámci studie proluk vytipována lokalita v ul. Panskodomská jako vhodné místo. Byl zde udělán geologický průzkum, došlo k jednáním s odborem ŽP a s KAU na stanovení regulativů. Výsledkem byla dohoda na oslovení projekčních kanceláří na zpracování studie. Zmínil, že v úvahu připadá varianta 3-4 domků. Upozornil na chybu v návrhu usnesení v ceně finanční částky 2,4 mil. Kč, která by se měla zařadit do rozpočtu města na rok 2021. Správně je částka 1,9 mil. Kč. Požádal tímto o opravu v prvním i druhém navrženém usnesení. Machek - dotaz na koncepci daného záměru a plán realizace? Město bude tedy v pozici developera, jak dospělo k příslušné ceně 40 mil. Kč za realizaci? Brukner - výpočet je stanoven z obestavěné hmoty dle kalkulačky České komory architektů a dle stanovených hodin práce. Machek - tj. cca 10 mil. Kč za jeden dům, byl realizován nějaký průzkum trhu zájemců o tyto pozemky se zpracovaným projektem? Brukner - nemáme zpracovánu analýzu trhu, ale nemám pochyb o tom, že se domy prodají. Machek - zmínil cenu projektových prací. Uvedl, že pokud 2,4 mil. Kč stanovil honorářový řád, tak dle jeho výpočtu vychází cena jiná, po zadání 40 mil. Kč do kalkulačky České komory architektů vychází ve druhé honorářové zóně cena výrazně nižší. Navrhuje nechat cenovou nabídku ověřit. Nevěří v prodej těchto domů. Voplakal - dotaz, jak byla vybrána projekční kancelář Master plan projektanti, když neproběhlo žádné odpovídající výběrové řízení na zhotovitele? Brukner- máte pravdu, neproběhlo. Město oslovilo firmy, které měly volnou kapacitu. mezi nimi byla i společnost Master plan, která se zabývá projekční činností a má architekta i

	projektanta. Voplakal – po konzultaci s odborníky se ztotožňuje s připomínkou Petra Machka a považuje částku 1,9 mil. Kč za přípravu projektové dokumentace za neobvykle vysokou. Brukner - je to včetně DPH. starosta - doplnil, že dle prezentace, které se zúčastnil, nemá pochyby o kvalitě práce této firmy. Členové komise se shodli na precisním zpracování projektu ze strany firmy a ani ohledně ceny nevznikla žádná pochybnost. Brukner - doplnil, že veškeré náklady na studie a projektovou dokumentaci budou započteny do ceny za m3 při prodeji domu. Hrala - uvedl, že na FV se také podivovali nad výší ceny 2,4 mil. Kč, nyní tedy 1,9 mil. Kč. Je to tedy cena za projektovou dokumentaci ke stavebnímu povolení? Brukner - dokumentaci k územnímu a stavebnímu povolení a inženýrský dozor na obě věci. Machek - vznesl protinávrh - zakomponovat do usnesení podmínku získání souhlasného stanoviska KAU k navržené ceně projektové dokumentace. Hlasování o protinávrhu pana Machka: pro: 6 proti: 10 zdrželo se: 4 nehlasovalo: 1 Hlasování o původním návrhu usnesení: pro: 15 proti: 1 zdrželo se: 5 nehlasovalo: 0 Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner — Hlasování Zpracovatel: Jaroslav Vaňkát — Pro: 15 Proti: 1 Zdrželo se: 5 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení — Usnesení bylo: **Přijato**
21.	246/13/ZM/2020 **Zrušení usnesení č. 168/9/ZM/2019 z 18.12.2019 -** [redacted] K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města ruší** usnesení č. 168/9/ZM/2019 ze dne 18.12.2019 týkající se výkupu pozemkové parcely KN č. 2526/9 o výměře 401 m2 a pozemkové parcely KN č. 1444/18 o výměře 112 m2 vše v katastrálním území Humpolec od pana [redacted], bytem [redacted] **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. informovat majitele pozemků o výsledku jednání Zastupitelstva města Humpolce. Termín: 30.10.2020 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner — Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová — Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Typ dokumentu: Usnesení — Usnesení bylo: **Přijato**
22.	247/13/ZM/2020 **Zrušení usnesení č. 211/9/ZM/2016 z 24.2.2016 -** [redacted] K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města ruší** usnesení č. 211/9/ZM/2019 ze dne 24.2.2016 týkající se prodeje stavební parcely KN č. 1760 o výměře 23 m2 v katastrálním území Humpolec pro pana [redacted], bytem [redacted]. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. informovat žadatele o výsledku jednání Zastupitelstva města Humpolce. Termín: 30.10.2020 Bez rozpravy.

	Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení	Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
23.	248/13/ZM/2020 **Oprava usnesení č. 222/12/ZM/2020 ze dne 24.6.2020 -** [redacted] K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města ruší** usnesení Zastupitelstva města Humpolec č. 222/12/ZM/2020 část II ze dne 24.6.2020. **II. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 1837/2 o výměře 14 m2, pozemkové parcely KN č. 1837/3 o výměře 28 m2, pozemkové parcely KN č. 1828/10 o výměře 39 m2 a pozemkové parcely KN č. 1828/11 o výměře 53 m2 vše v katastrálním území Humpolec panu [redacted], bytem [redacted], [redacted] a to za cenu 400,- Kč/m2 plochy. **III. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a panem [redacted], bytem [redacted], [redacted]. Termín: 30.10.2020 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení	Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
24.	249/13/ZM/2020 **Zrušení zákazu zcizení a zástavního práva k p.p.č. 395/26 a zřízení zákazu zcizení a zástavního práva k p.p.č. 395/25, k.ú. Humpolec -** [redacted]. K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města ruší** zástavní právo smluvní a zákaz zcizení do doby dokončení stavby k pozemkové parcele KN č. 395/26 o výměře 160 m2 v katastrálním území Humpolec. **II. Zastupitelstvo města schvaluje** zřízení zástavního práva smluvního a zákazu zcizení do doby dokončení stavby k pozemkové parcele KN č. 395/25 o výměře 160 m2 v katastrálním území Humpolec. **III. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání smluv o zrušení zástavního práva smluvního a zákazu zcizení a zřízení zástavního práva smluvního a zákazu zcizení mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a panem [redacted], bytem [redacted], [redacted]. Termín: 30.10.2020 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner	Hlasování

	Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
25.	250/13/ZM/2020 **Záměr prodeje st.p.č. 588, st.p.č. 363, k.ú. Humpolec** [redacted] K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** záměr prodeje stavební parcely KN č. 588 o výměře 145 m2 a stavební parcely KN č. 363 o výměře 78 m2 vše v katastrálním území Humpolec. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zveřejnit záměr prodeje na úřední desce města a následně předložit záměr prodeje na jednání Zastupitelstva města Humpolce. Termín: 30.9.2020 Brukner - informoval zastupitele o dopisu od pana [redacted] , který mu byl doručen před zasedáním zastupitelstva, a tudíž je předložen zastupitelům na vědomí na stůl. Uvedl, že v dopise pan [redacted] osvětluje svou žádost o odprodej pozemku pod garáží a přilehlé zahrádky za účelem scelení. Zmínil, že dle nálezu dozorčího orgánu MVČR se město musí vyjádřit i k záměru prodeje. Pokud dojde ke schválení, bude záměr vyvěšen na dobu 15 dní na úřední desce. Poukázal na to, že tyto pozemky se nacházejí v historické části města Humpolec - Zichpil. starosta - doplnil, že tímto hlasováním dáváme možnost nezablokovat diskuzi. Bernard - navrhuje prodat tento pozemek žadateli, neboť město má v rukou pravidla, co v dané lokalitě může do budoucna vzniknout. Machek - je pro prodej, dává protinávrh schválit záměr prodeje. Bylo hlasováno o protinávrhu č. 1: pro: 19 proti: 1 zdrželo se: 1 nehlasovalo: 0 Protinávrh č. 1 byl přijat. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 19 Proti: 1 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
26.	251/13/ZM/2020 **Záměr prodeje p.p.č. 120/3, k.ú. Plačkov** [redacted] K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města neschvaluje** záměr prodeje pozemkové parcely KN č. 120/3 o výměře 441 m2 v katastrálním území Plačkov. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. informovat žadatelku o výsledku jednání Zastupitelstva města Humpolce. Termín: 30.10.2020 Brukner - Osadní výbor s prodejem nesouhlasí. Mácha - z pozice patrona osady Plačkov informoval zastupitele, že osadní výbor má záměr využít tento pozemek pro obecní účely. starosta - nerozporuje rozhodnutí OV, ale má pochybnosti o využití pozemku.

	Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 17 Proti: 1 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
27.	252/13/ZM/2020 **Záměr směny p.p.č. 2691/2 x st.p.č. 674/1 a část p.p.č. 2691/1, k.ú. Humpolec -** [redacted] K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města neschvaluje** záměr směny pozemkové parcely KN č. 2691/2 o výměře 26 m2 za stavební parcelu KN č. 674/1 o výměře 529 m2 a část pozemkové parcely KN č. 2691/1 o výměře cca 35 m2 vše v katastrálním území Humpolec. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. informovat žadatele o výsledku jednání Zastupitelstva města Humpolce. Termín: 30.9.2020 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
28.	253/13/ZM/2020 **Prodej p.p.č. 566/9, k.ú. Petrovice u Humpolce** [redacted] K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 566/9 o výměře 37 m2 v katastrálním území Petrovice u Humpolce panu [redacted], bytem [redacted] a to za cenu 400,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a panem [redacted], bytem [redacted]. Termín: 30.10.2020 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
29.	254/13/ZM/2020 **Prodej p.p.č. 497/18, k.ú. Krasoňov - Spolek byt. domu Krasoňov 119** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 497/18 o výměře 313 m2 v katastrálním území Krasoňov paní [redacted], bytem [redacted], panu [redacted], bytem [redacted], manželům [redacted] a [redacted], bytem [redacted], manželům [redacted] a [redacted], bytem [redacted], panu [redacted], bytem [redacted], panu [redacted], bytem [redacted] - [redacted] a panu [redacted], bytem [redacted], [redacted] - [redacted] a to za cenu 400,- Kč/m2 plochy.

	II. Zastupitelstvo města ukládá 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a paní [redacted], bytem [redacted], panem [redacted], bytem [redacted], manželi [redacted] a [redacted], bytem [redacted], manželi [redacted] a [redacted], bytem [redacted], panem [redacted], bytem [redacted], panem [redacted], bytem [redacted] a panem [redacted], bytem [redacted] - Termín: 30.10.2020 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Usnesení bylo: **Přijato**
30.	255/13/ZM/2020 **Výkup p.p.č. 392/2, k.ú. Plačkov - od KINSKÝ Žďár, a.s.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** výkup pozemkové parcely KN č. 392/2 o výměře 1.327 m2 v katastrálním území Plačkov od společnosti KINSKÝ Žďár, a.s., se sídlem Zámek 1/1, Žďár nad Sázavou za cenu 100,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a společností KINSKÝ Žďár, a.s., se sídlem Zámek 1/1, Žďár nad Sázavou. Termín: 30.10.2020 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
31.	256/13/ZM/2020 **Výkup p.p.č. 600/6, k.ú. Vystrkov u Humpolce** [redacted] K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** výkup pozemkové parcely KN č. 600/6 o výměře 3.789 m2 v katastrálním území Vystrkov u Humpolce od paní [redacted], bytem [redacted], a to za cenu 400,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a paní [redacted], bytem [redacted]. Termín: 30.10.2020 starosta - v minulosti zde byl závazek odhlučňování a odprašňování Humpolce od dálnice D1, je to forma plnění závazku z minulých let.

	Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
32.	257/13/ZM/2020 **Výkup p.p.č. 3646, k.ú. Humpolec - od ČRS MO HU** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** výkup pozemkové parcely KN č. 3646 o výměře 327 m2 v katastrálním území Humpolec od Českého rybářského svazu, z.s., MO Humpolec, se sídlem Dvorská 271, Humpolec a to za cenu 120,- Kč/m2 plochy do majetku města Humpolce. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a Českým rybářským svazem, z.s., MO Humpolec, se sídlem Dvorská 271, Humpolec. Termín: 30.10.2020 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
33.	258/13/ZM/2020 **Výkup p.p.č. 1920/4, p.p.č. 1920/7, p.p.č. 2448/7, k.ú. Humpolec - od Židovské obce v Praze** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** výkup pozemkové parcely KN č. 1920/4 o výměře 749 m2, pozemkové parcely KN č. 1920/7 o výměře 209 m2 a pozemkové parcely KN č. 2448/7 o výměře 37 m2 vše v katastrálním území Humpolec od Židovské obce v Praze, se sídlem Maiselova 250/18, Praha 1 - Josefov a to za cenu 150,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a Židovskou obcí v Praze, se sídle Maiselova 250/18, Praha 1 - Josefov. Termín: 30.10.2020 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Usnesení bylo: **Přijato**
34.	259/13/ZM/2020 **Výkup p.p.č. 825/190, k.ú. Humpolec** [redacted] K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** výkup pozemkové parcely KN č. 825/190 o výměře 854 m2 v katastrálním území Humpolec od pana [redacted], bytem [redacted], [redacted] a to za cenu 1.214.074,- Kč. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní

	Náměstí 300, Humpolec a panem [redacted], bytem [redacted], [redacted]. Termín: 30.10.2020 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Usnesení bylo: **Přijato**
35.	260/13/ZM/2020 **Výkup p.p.č. 2526/36, p.p.č. 1533/12, p.p.č. 2526/40 a p.p.č. 1496/145, k.ú.Humpolec - od** [redacted] K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** výkup pozemkové parcely KN č. 2526/36 o výměře 33 m2, pozemkové parcely KN č. 1533/12 o výměře 20 m2, pozemkové parcely KN č. 2526/40 o výměře 119 m2 a pozemkové parcely KN č. 1496/145 o výměře 118 m2 vše v katastrálním území Humpolec od paní [redacted] a to za cenu 300,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a paní [redacted]. Termín: 30.10.2020 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Usnesení bylo: **Přijato**
36.	261/13/ZM/2020 **Směna p.p.č. 852/38, p.p.č. 852/39 x p.p.č. 928/3, p.p.č. 928/4, p.p.č. 928/2, vše k.ú. Světlice** [redacted] K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** směnu pozemkové parcely KN č. 852/38 o výměře 17 m2 a pozemkové parcely KN č. 852/39 o výměře 44 m2 za pozemkovou parcelu KN č. 928/3 o výměře 33 m2, pozemkové parcely KN č. 928/4 o výměře 5 m2 a pozemkové parcely KN č. 928/2 o výměře 26 m2 vše v katastrálním území Světlice mezi městem Humpolec a manželi [redacted] a [redacted], bytem [redacted]. Rozdíl ve výměrách pozemků 3 m2 bude doplacen městem Humpolec a to ve výši 70,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání směnné smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a manželi [redacted] a [redacted], bytem [redacted]. Termín: 30.10.2020

	Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
37.	262/13/ZM/2020 **Směna p.p.č. 404/6 za p.p.č. 406/16, k.ú. Humpolec** [redacted] K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** směnu pozemkové parcely KN č. 404/6 o výměře 65 m2 za pozemkovou parcelu KN č. 406/16 o výměře 65 m2 vše v katastrálním území Humpolec mezi městem Humpolec a manželi [redacted] a [redacted], bytem [redacted]. Směna bude uskutečněna bez doplatku smluvních stran. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání směnné smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a manželi [redacted] a [redacted], bytem [redacted] Termín: 30.10.2020 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
38.	**Závěr** starosta - informoval zastupitele a veřejnost o aktuální situaci kolem šíření koronaviru a o počtu nakažených v procentech v Humpolci a nejbližším okolí. Zmínil stížnost pana Peterky z Petrovic, která dorazila na radnici v souvislosti s neoprávněným jednáním ve věci voleb v této místní části. Podnět pro přezkoumání měl být předán na odbor kontroly Ministerstva vnitra, k čemuž došlo. Odpověď dorazila nedávno s tím, že město neporušilo pravidla a postupovalo dle zákona, a že není třeba dozorových opatření v dané věci. Hrala - členové OV Petrovice se dle veřejné schůze domluvili, že se mohou konat volby, ale k volbě nedošlo. Zmínil, že je třeba, aby volby uspořádali. Brukner - je třeba tedy občany přesvědčit, aby do voleb šli a byli řádně zvoleni. Kukrechtová - informovala o situaci ohledně nedostatku lékařů ve městě. Zmínila, že došlo k mnoha jednáním s VZP, KÚ, Vysočinské nemocnice s.r.o., i k jednání se všemi lékaři v ORP Humpolec, které vnímá jako velmi přínosné. Cílem bylo najít společnou cestu a řešení dané situace. Výsledkem byly možné varianty jednání s okolními nemocnicemi o poskytnutí lékařských služeb. Město se snaží přilákat do města nové lékaře (osobní jednání, inzeráty), ale systémově toto není dobře nastaveno, nemůžeme z veřejných peněz nesystémově podporovat 1 skupinu obyvatel. Jsou zde zdravotní pojišťovny, které by měly zajistit lékařskou péči. Uvedla, že tento apel poslali na Ministerstvo zdravotnictví ČR, Poslaneckou sněmovnu ČR a Senát ČR. Byla přislíbena organizace veřejného slyšení a účast i Poslanecké sněmovny. Uvedla, že pro situaci bylo uděláno maximum, řešení bude složité a půjde napříč politických stran, vzejdou z něj pobídky. Bernard - poukázal na nutnost rozvolnění atestačního procesu, v kterém vidí prostor pro korupci. Arnotová - poděkovala vedení města za to, že činí veškeré kroky ke zlepšení této situace v souvislosti s nedostatkem lékařů. Kukrechtová - poukázala na to, že je třeba ale také podporovat i stávající lékaře, jejichž

	činnosti si vážíme a jsme rádi, že tu působí. Voplakal - zmínil dopis občanů týkající se zřízení vodovodních přípojek v místní části Vilémov a zajímal se o aktuální názor a postup města v této věci. Brukner - jednalo se o žádost paní Rojkové, kdy žádá o zřízení vodovodní přípojky pro novostavbu RD. Jedná se ale o soukromé pozemky, kde město nebude investovat městské finance do soukromých pozemků. Kaman - poděkoval za odpověď panu starostovi na jeho otevřený dopis ze dne 7.9.2020, nesouhlasí ale s jeho odpovědí, požaduje podrobné zápisy z jednání městské rady. starosta - jednání RM jsou neveřejná, i v rámci ochrany osobních údajů. Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města Hlasování Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Výsledek hlasování:

_____ _____

Karel Kratochvíl,
starosta

V. Brukner, A. Kukrechtová,
místostarostové

Zapisovatelé:

_____

Marie Okrouhlická, DiS.
zapisovatelka

Ověřovatelé:

_____

MUDr. Jaroslav Čáp
zastupitel

_____

Mgr. Pavel Hrala,
zastupitel