Zastupitelstvo města Humpolec

Z Á P I S

z 10. zasedání Zastupitelstva města Humpolec,
které se konalo dne 26.2.2020
od 15:00 hodin velké zasedací místnosti městského úřadu

Přítomni: Mgr. Václav Alenka, zastupitel
Dagmar Arnotová, zastupitelka
Ivana Balnohová, zastupitelka
Petr Bendl, radní a zastupitel
Ing. Stanislav Bernard, zastupitel
Ing. Vlastimil Brukner, místostarosta
MUDr. Ivana Dvořáková, zastupitelka
Mgr. Pavel Hrala, zastupitel
Jindřich Hrdlička, zastupitel
Josef Jirků, zastupitel
PhDr. Ilona Kostřicová, radní a zastupitelka
Karel Kratochvíl, starosta města
Mgr. Alena Kukrechtová, místostarosta
Ing. Jan Mácha, radní a zastupitel
Ing. Petr Machek, zastupitel
Zdeněk Mikulášek, radní a zastupitel
Ing. Květoslav Namyslo, zastupitel
Ing. Tomáš Voplakal, zastupitel
Mgr. Miloslav Vystrčil, zastupitel
Mgr. Zuzana Žaloudková, zastupitelka

Omluveni: MUDr. Jaroslav Čáp, zastupitel

Nepřítomni: <dle prezenční listiny>

Hosté: <dle prezenční listiny>

Předsedající: Karel Kratochvíl, starosta města

Ověřovatelé: <dle prezenční listiny>

Číslo bodu	Bod Komentář	
1.	**Zahájení a schválení programu 10. zasedání Zastupitelstva města** Jednání zastupitelstva města zahájil pan starosta. Přivítal všechny přítomné zastupitele i veřejnost a zároveň upozornil na to, že celý průběh jednání bude přenášen naživo a bude z něj pořízen záznam. Informoval zastupitele, že z jednání se omlouvá pan zastupitel MUDr. Jaroslav Čáp ze zdravotních důvodů. Program 10. ZM byl schválen.	
	Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města	Hlasování Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Výsledek hlasování: **Přijato**

2.	**Připomínky k zápisu z 9. zasedání Zastupitelstva města** starosta zmínil, že ověřovateli zápisu z 9. zasedání Zastupitelstva města Humpolec byly Tomáš Voplakal a Dagmar Arnotová. Požádal je o krátkou informaci týkající se připomínek k zápisu z minulého jednání. Paní Arnotová informovala zastupitele, že v rámci připomínek došlo v zápisu k opravě a následnému zapracování několika formálních a gramatických chyb. Voplakal doplnil, že návrhovou verzi zápisu ověřovatelé připomínkovali po formální i obsahové stránce. Jimi upravená verze byla následně rozeslána všem zastupitelům k revizi. Návrh na doplnění přišel pouze od Petra Machka a ten byl do finální verze zapracován. Týkal se výzvy sdružení HumpolecGo! adresované ostatním stranám a hnutím k identifikaci plusů a mínusů rozšíření pivovaru Bernard v centru města. Machek - dotazoval se zastupitelů, jaké zaujali stanovisko na jím rozeslanou prezentaci s výzvou k sestavení pozitiv a negativ k záměru, který byl projednáván na minulém ZM, tj. na změnu ÚP č. 4 týkající se Rodinného pivovaru Bernard? starosta - reagoval, že v rámci ODS se o dané téma zajímali, ale žádné stanovisko k tomu nezaujali. Brukner - uvedl, že za KDU-ČSL také toto téma projednávali, ale rovněž žádné stanovisko nezaujali. Bernard - nereagoval na daný dopis. Poukázal na veřejnou besedu, která proběhla. Hrala - za stranu STAN zmínil, že se tímto úkolem zabývali a našli nějaká negativa. Namyslo - zmínil, že strana ČSSD danou prezentaci na svém zasedání projednávala, ale k žádným závěrům nedospěla. starosta - pověřil ověřovatele zápisu z 10. ZM, kterými byli určeni: Mgr. Zuzana Žaloudková a Ivana Balnohová. Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města Hlasování Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Výsledek hlasování:
3.	170/10/ZM/2020 **Kontrola plnění usnesení ZM** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** předloženou zprávu o Kontrole plnění usnesení z 9. zasedání zastupitelstva města. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. Ing. Vlastimilu Bruknerovi 1.1. sledovat váznoucí usnesení zastupitelstva a zprávu o jejich plnění předložit na zasedání ZM v dubnu 2020. Termín: 29.4.2020 Brukner - bod byl předložený s přílohou s poznámkami o plnění. Vystrčil - dotaz, jak to vypadá s areálem bývalých Humpoleckých strojíren ohledně sanace ekologické zátěže? Brukner - informoval zastupitele o schůzce s majitelem panem Křížem, která proběhla v rámci lednového zasedání RM. Zmínil, že zástupci společnosti PETRA plast s.r.o. jednali opakovaně s KÚ. Společnost má vysoutěženu firmu, která by sanaci prováděla. Uvedl, že čerpání částky na sanaci by probíhalo postupně, nicméně částka , kterou by se podíleli na zajištění sanace je pro jejich společnost obrovská. poukázal na to, že další jednání jsou již naplánována, pomoc ze strany města a KÚ byla společnosti přislíbena a celkový proces sanace by měl trvat 5 let. Hrala - dotaz - jaký bude podíl města? starosta - výše zatím nebyla stanovena, závisí to na aktivitě firmy PETRA plast s.r.o.

	Kukrechtová - poukázala na to, že prvotní impuls ke zjištění aktuální situace ve věci sanace areálu bývalých strojíren, vzešel ze strany města. Kostřicová - doplnila, že město mělo v rámci diskuze požadavky ošetřit danou akci se zpětnými reakcemi. Voplakal - dotaz - jelikož tento záměr byl projednáván již minulým zastupitelstvem, jaká byla tehdy navrhována částka, kterou by se město podílelo na sanaci? starosta - bude záležet na podílu EU a podílu majitele. Vystrčil - dotaz na výstavbu bytového domu v lokalitě U Cihelny? Brukner - informoval zastupitele, že vlastník pozemků, pan Svoboda, intenzivně v tomto záměru jedná, účastní se KAU, má problémy s přeložkami síti apod. Vystrčil - dotaz - vypadá to, že letos začne? Brukner - snaží se, s městem komunikuje. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Ing. Vlastimil Brukner Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
4.	171/10/ZM/2020 **Zpráva o činnosti Rady města Humpolec za období od 4. 12. 2019 do 5. 2. 2020.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** zprávu o činnosti Rady města Humpolce za období od 4. 12. 2019 do 5. 2. 2020 (19. - 22. schůze RM). starosta - informoval zastupitele, že tato zpráva koresponduje s usneseními z RM. Machek - dotaz - hydrogeologický průzkum byl zpracován paralelně se změnou ÚP č. 2. Nyní jsou k dispozici výsledky tohoto průzkumu. Poukazuje na zohlednění tohoto průzkumu při tvorbě nového ÚP. Druhý dotaz - ohledně poskytnutí finančního daru zapsanému spolku - Mašínův statek - památník tří odbojů, z. s., který schvalovala RM na minulém zasedání RM. Poukázal na to, že neřeší iniciativu poskytnutí tohoto daru, ale vadí mu nemožnost, aby se k danému záměru vyjádřilo ZM. Kostřicová - informovala zastupitele, že k danému záměru daru byla na jednání RM vedena široká diskuze, ze které nakonec vzešlo pozitivní rozhodnutí. Bendl - poukázal na to, že poskytnutí daru není neobvyklá věc. Zmínil, že již dříve došlo k takovým rozhodnutím. Mácha - uvedl, že tento případ je jistě kontroverzní, ale podobných darů již bylo v minulosti poskytnuto několik. starosta - citoval danou žádost pana Padevěta, předsedy spolku Mašínův statek - památník tří odbojů, z. s. Poukázal na odkaz rodiny Mašínů a symboliku tří odbojů. Uvedl, že památník bude věnován všem hrdinům těchto tří odbojů, kteří nasazovali životy za svobodu, tzn. že to nesmí být chápáno jako dar nějaké konkrétní osobě. Hrala - vznesl dotaz, že požaduje, aby zápisy a podklady z jednání RM byly k dispozici na webu, samozřejmě v anonymizované podobě. starosta - uvedl, že to bude předmětem diskuze. Předkladatel: Mgr. Alena Kukrechtová Hlasování Zpracovatel: Mgr. Alena Kukrechtová Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
5.	172/10/ZM/2020 **Příspěvky dotačního programu "Sociální služby" z rozpočtu města Humpolec na rok 2020** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje**

předložený návrh rozdělení příspěvků z rozpočtu města Humpolec z dotačního programu "Sociální služby" na rok 2020 v celkové výši 3.630 tis. Kč, volné prostředky ve výši 870 tis. Kč přesunout do rezervy na podporu rozvoje sociálních služeb v souladu s přijatým Střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb pro region Humpolecka na období 2019 - 2021.

II. Zastupitelstvo města ukládá

1. vedoucímu OZSV

1.1. zajistit vyhotovení veřejnoprávních smluv se žadateli jimž byly schváleny příspěvky z rozpočtu města na rok 2020.

Termín: 31.3.2020

starosta - zmínil bezproblémové, transparentní a stabilní fungování tohoto procesu v minulých letech. Tento systém funguje i jinde, tj. v jiných městech. Poděkoval paní Kukrechtové za vypracování daných zásad a za pozitivní výsledky těchto hodnocení.
Kukrechtová - Děkuje. Zmínila, že hlavním cílem změny bylo oddělení žádostí od jednotlivých poskytovatelů sociálních služeb a zároveň přijmout pravidla Kraje Vysočina. Jednání probíhala, KÚ kvituje přestup a pomáhá městu při hodnocení žádostí. Hodnoceno bylo 16 žádostí, vzniká rezerva 870 tis. Kč, která zůstává pod sociální oblastí. Zmínila vhodnost využití těchto prostředků na služby nízkoprahu. Informovala o jednání s Policií ČR, charitou, zástupci ze škol - preventisty, ředitelem TS , paní Kostřicovou, aj., probíhala diskuze o potřebě zřízení této služby. Zmínila podpůrné stanovisko mimořádné RM dnes dané charitě, že toto zařízení je třeba jak formou terénní tak ambulantní služby dle vzoru HB a Světlé n. S. Bylo by dobré toto podpořit z rezervy.
Žaloudková - hodnotí pozitivně tento počin.
Kukrechtová - zmínila informování rady o tomto záměru a uvidí se do budoucna.
Vystrčil - požaduje přikládat dvojí tabulky do podkladů pro srovnání s předchozím rokem!
Bernard - souhlasí s připomínkou a požadavkem pana Vystrčila.
Jirků - reagoval na pana zastupitele Hralu ohledně zápisů hodnotících dotačních komisí. Poukázal na to, že jeho jednání vnímá z jeho strany jako nedůvěru členům hodnotících komisí.
Hrala - nesouhlasí s tímto výrokem. Uvedl, že jeho cílem je zvýšení transparentnosti.
starosta - poukázal na to, že členové hodnotících komisí podepsali mlčenlivost do doby než dojde k vyhlášení výsledků.
Hrala - namítl, že mlčenlivost se v tomto případě podepisuje za účelem zabezpečení proti úniku osobních informací o žadatelích.
starosta - hodnotící komise byly velmi pečlivě vybírány, byli zde zástupci odborných komisí, zástupci města, apod. Míní, že by to bylo plýtvání s důvěryhodnosti členů komisí. Opět připomenul, že zápisy budou k dispozici až po odsouhlasení bodu ZM.
Kašpar - vznesl dotaz, zda do nízkoprahu patří i bezdomovci?
starosta - ne, nízkoprah by měl stmelovat pouze ohroženou mládež, aby se z nich bezdomovci nestali.
Kašpar - zmínil otázku velkého počtu lidí nahlášených trvalým pobytem na ohlašovně MěÚ Humpolec?
starosta - tito lidé nejsou bezdomovci. Zmínil úzkou spolupráci s Oblastní charitou v Havlíčkově Brodě ohledně dané věci. Poukázal na azylový dům v Jihlavě, odbor sociální a zdravotnických věcí.
Kašpar - informoval zastupitele o jeho rozhovorech s bezdomovci o jejich situaci, kteří mu sdělili, že údajně odbor sociálních a zdravotnických věcí při MěÚ Humpolec nereaguje na jejich prosby.

	Fiala - vedoucí OSPOD Humpolec - oponoval, že těmto lidem bez domova jsou nabízeny všechny služby, které jim v rámci dané působnosti poskytnout - azylový dům v Jihlavě, Šatník. Naproti tomu je neochota těchto lidí pracovat a jakkoliv přispět k vymanění se z této tíživé životní situace. Bernard - poukázal na to, že je to globální problém. starosta - zmínil možný budoucí úspěch s omezením počtu bezdomovců. Žaloudková a Arnotová ohlásily střet zájmů. Mohou přesto hlasovat. Předkladatel: Mgr. Alena Kukrechtová Hlasování Zpracovatel: Josef Fiala Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
6.	173/10/ZM/2020 **Příspěvky z dotačních programů města Humpolce pro jednotlivé subjekty na rok 2020** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** předložený návrh hodnotících komisí na rozdělení finančních příspěvků žadatelům z rozpočtu města na rok 2020 v celkové výši 9.955.000,-Kč poskytnutých dle Zásad vyhlášených dotačních programů na rok 2020, kdy konkrétní výše příspěvků je uvedena v příloze návrhu. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucí ekonomického odboru 1.1. připravit k podpisu veřejnoprávní smlouvy se žadateli schválených příspěvků, vyrozumět i žadatele, kterým příspěvek schválen nebyl a zveřejnit výsledky na webových stránkách města. Termín: 31.3.2020 Kukrechtová - zmínila splnění hlavního úkolu, tj. vyčlenit financování sociálních služeb z doposud využívaných dotačních titulů. Dalším úkolem bylo stanovení kritérií, aby bylo jasně specifikováno, kdo a proč dostal kolik bodů, jak hodnocení probíhalo a kdo žádosti hodnotil. Poděkovala jmenovitě týmu zpracovatelů dotací za téměř roční práci, zároveň i jmenovitě příslušným garantům. Pan Namyslo se omluvil z jednání v 15:56 hodin. Kukrechtová - zmínila, že došlo ke srovnáním s jinými městy ve věci zpracování žádostí o dotace. Zmínila, že byla snaha o nastudování a nastavení daných kritérií pro město Humpolec. Uvedla, že komise měly za úkol si při hodnocení dělat poznámky, co by bylo vhodné upravit, vypustit či přidat. Po vyhlášení výzev a žádostí došlo ke kontrolám. Poukázala na to, že si sama všechna jednání obešla a má své poznámky a doplnění, doporučení k daným žádostem. Zmínila, že jsou v plánu další jednání všech komisí. V souvislosti s tím požádala zastupitele, aby přes své zástupce z FV a komisí, předložili konkrétní návrhy na pozměnění a úpravu s tím, že do konce března chtějí tyto požadavky a případné nové podněty zapracovat do návrhu na úpravy pro příští rok. Zmínila také jednání se zástupci Jiskry, kde padly dotazy ze strany sportovců k hodnocení trenérů. V tomto směru vyzvala zastupitele k vyjádření svých názorů k dané problematice. Dále zmínila, že vlastní hodnocení probíhala konstruktivně, všichni přistupovali k hodnocení svědomitě. Každou žádost hodnotili 3 členové, z návrhů se udělal průměr. Následně probíhaly další diskuze. Poukázala na to, že se závěry bude ZM seznámeno a doplnila, že v minulých letech hodnotil jednu žádost pouze jeden hodnotitel. Alenka - zmínil, že je členem hodnotící komise v oblasti tělovýchovy a sportu. Poukázal na výborné fungování této komise a doufá v kvalitní budoucí

	zpracování jednoduchého formuláře k žádosti, který by nebyl zatížením jak pro žadatele, tak i pro hodnotitele. Vznesl dotaz, proč se tento tým nesešel již před vyhlášením dotací v dubnu loňského roku, aby mohl být tento formulář lépe propracován již pro stávající potřeby? Kukrechtová - souhlasí s tím, že komise pracovaly perfektně, zároveň uvedla, že nyní už jsou bodovací kritéria hodně převzata z Kraje Vysočina a upravena na potřeby u nás. Předtím nebyla vůbec žádná a nebylo co měnit a konkrétní návrhy nepřišly. Alenka - poukázal na to, že spousta žádostí byla neohodnotitelných. starosta - zmínil důležitost nastavených pravidel formou bodového systému a systému hodnocení kritérií a také věrohodnost hodnotitelů. Kukrechtová - doplnila, že je to ve vývoji a je zcela normální, že občas dochází k úpravám návrhů a kritérií, jak hodnotit. Hrala - poukázal nato, že členové FV nebyli pozváni do žádné pracovní skupiny, aby se mohli podílet na tvoření pravidel dotačních titulů a pravidel v loňském roce. Nabízí svoje a zkušenosti a zkušenosti členů FV a spolupráci na těchto programech. Kukrechtová - informovala zastupitele o drobné změně, která se týká dotační žádosti pod č. 40 dle podkladů. Jde o žádost fotbalového klubu A.F.C., ke které došlo den před jednáním ZM na schůzce se zástupci A.F.C., kdy vedení města informovali o tom, že je reálná šance, že by jim mohla být přislíbena dotace na výměnu umělé trávy v areálu fotb. stadionu. Nicméně od doby, kdy podali žádost se situace změnila v tom, že původně předpokládali, že budou tréninky směřovat na fotb. hřiště do Petrovic. Nyní už tento pronájem nechtějí využívat. Komise proto navrhuje celkovou sumu 1.850 tis. Kč. Nájemné by činilo 1.350 tis. Kč, přičemž by jim nyní stačila částka 1 mil. Kč. Zbývající sumu by následně mohli využít na činnost klubu. Předala slovo panu Dubnovi. Duben - informoval ZM o jejich žádosti. Uvedl, že hodnotící komisí jim byla přiznána částka 1.850 tis. Kč, na nájmy 1.350 tis. Kč, přičemž jim bude stačit 1 milion a zbývající částku by měli na činnost, tj. 850 tis. Kč. Zmínil, že pokud by danou částku nevyužili, poskytli by ji městu potažmo TS Humpolec jakožto správci areálu. Uvedl, že dotační programy hodnotí kladně a nabízí své zkušenosti v rámci dotačních titulů. Poukázal na to, že jako klub vždy plní svá dotační kritéria. Kukrechtová - doplnila, že s garantem panem J. Hynkem danou situaci stačili v předstihu projednat a je s ní srozuměn. Voplakal - informoval ZM, že v kontextu jednacího řádu ZM chce ohlásit svůj střet zájmů, jelikož byl jedním z žadatelů o poskytnutí dotace. Dále reagoval na slova pana Hraly, kdy chápe jeho rozhořčení nad tím, že spolupráce při tvorbě dotačních titulů jim dle jeho slov opravdu nebyla nabídnuta, ani zástupcům ze strany sportu. Poukázal na to, že informace ze strany paní místostarostky nebyla objektivní. Dále reagoval na slova pana Dubna - dotaz - má být změněna alokace mezi nájmem a mezi provozem. Hodnotící komise tedy rozhodla špatně? Poukázal na slova paní místostarostky, že žádost hodnotily 3 osoby, aby se předešlo nedorozuměním. Zmínil, že členem hodnotící komise byl pan Brdečka, který se ve sportu angažuje. Uvedl, že přepokládá, že do alokace pro fotbalisty zasáhl. Poukázal na to, že se diví, že na poslední chvíli zde musím být pracováno s novými informacemi. Zmínil, že si vyžádal všechny žádosti o poskytnutí dotace a všechny prošel. Uvedl, že dle jeho názoru ne všechny podané dotační žádosti splňují formální náležitosti, které jsou na ně novými pravidly kladené, a proto měly být vyloučeny. Přitom rozumí, že žádná ze žádostí ve skutečnosti vyloučena nebyla. Poukázal na to, že nepovažuje za příliš šťastné to, že nebyly zveřejněny zápisy hodnotících komisí. Dále uvedl, že ve srovnání s předchozími roky opět pokračuje stejný trend ve výši poskytnutých částek až na některé drobné výjimky. Poukázal na to, že dle jeho názoru nejsou pravidla dotažena a jistě by s nimi šlo dále pracovat. V souvislosti s tím nabídl opět svou pomoc při tvorbě těchto

pravidel. Výrazně kladně ohodnotil žádost klubu LTC Humpolec, která splňuje veškeré požadavky dle nových pravidel, a sportovní klub - ačkoliv jako nezisková organizace vykazuje pravidelně zisk - tak je zcela oprávněným žadatelem v rámci tohoto dotačního titulu. Oproti tomu zmínil i žádost A.F.C. Humpolec, program trenéři mládeže, ve které je uveden požadavek na 810 tis. Kč, ačkoliv klub historicky prokazatelně nezaplatil trenérům více než 300 tis. Kč. A to i v po sobě jdoucích letech. Nerozumí proto, jak může klub žádat o téměř trojnásobnou částku.
Kukrechtová - reagovala na slova pana Voplakala? Zmínila, že je spousta návrhů, jak daná kritéria obměnit. Poukázala na to, že program byl tvořen právě zde na úřadě, aby se předešlo tomu, aby ho tvořil někdo, kdo o dotaci sám žádá. Zmínila, že vyzývala členy FV i komise školství, kultury a sportu, aby se podíleli na tvorbě hodnotících kritérií.
starosta – uvedl, že v zápise z jednání FV dne 19.6.2019 je uvedeno: „ FV požaduje informace od paní místostarostky města Humpolec o průběhu a stavu úprav pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu města dle předchozí dohody".
Kukrechtová - reagovala na požadavek ohledně zápisů z hodnotících komisí ? Nechápe, proč loni FV zápisy z hodnotících komisí nepožadoval a hlasování proběhla normálně a letos zápisy vyžadují.
Voplakal - poukázal na to, že není členem ani FV ani komise školství, kultury a sportu a proto se o dané výzvě nedozvěděl.
Jirků - zmínil, že problematika v poskyt. dotací do sportu je větší, než v kultuře. Zmínil, že v hodnocení nebyli synchronizovaní. Na FV byly žádosti projednány s drobnými připomínkami a FV je doporučil s tím, že bude vhodné sjednat schůzky s danými zainteresovanými subjekty.
Hrala a Machek oznámili střet zájmů.
starosta - zmínil, že město přispívá na podporu nejrůznějším subjektům v rámci dotací částkou, která je nenároková a která je příspěvek ze strany města.
Kašpar - poukázal na směšnou částku, která je v rámci dotací poskytnuta turistům a seniorům. Zmínil, že to vůči nim vyjadřuje neúctu.

Předkladatel: Mgr. Alena Kukrechtová
Zpracovatel: Mgr. Alena Kukrechtová
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

7.

174/10/ZM/2020 **Návrh rozpočtu města Humpolec na rok 2020**
K tomuto bodu jednání byli přizváni:
I. Zastupitelstvo města schvaluje
rozpočet města Humpolce na rok 2020 v následujících závazných ukazatelích (v tis. Kč)

ROZPOČTOVÉ PŘÍJMY CELKEM v tis. Kč		332 340,8
z toho:	Třída RS	
DAŇOVÉ PŘÍJMY	1	211 820,0
NEDAŇOVÉ PŘÍJMY	2	96 462,7
z toho:		
Odvody odpisů příspěvkovými organizacemi do Fondu investic PO		2 860,0
Ostatní nedaňové příjmy		93 602,7
KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY	3	4 000,0

PŘIJATÉ TRANSFERY (DOTACE)	4	20 058,1
ROZPOČTOVÉ VÝDAJE CELKEM v tis. Kč		379 968,8
z toho:		
BĚŽNÉ VÝDAJE	5	263 393,8
z toho:		
10 - Zemědělství a lesnictví		1 158,0
21 - Průmysl,staveb.,obchod,služby		250,0
22 - Doprava		14 350,0
23 - Vodní hospodářství		49 420,0
31, 32 - Vzdělání		20 885,0
z toho:		
Neinvestiční příspěvek pro PO MŠ, ZŠ, ZUŠ a SVČ		20 735,0
33- Kultura, církve		13 898,0
z toho:		
Neinvestiční příspěvek pro PO MěKIS		9 511,0
Dotace kateg.B./obl. Kultury dle "Zásad"		400,0
Dotace kateg.C./obl.ost.zájmových činností dle "Zásad"		700,0
Dotace kateg.D/v obl.obnovy kult.památek dle "Zásad"		200,0
34 - Tělovýchova a zájmová činnost		11 755,0
z toho:		
Dotace kateg.A/v obl.tělovýchova a sport dle "Zásad"		8 700,0
36 -Bydlení, územní rozvoj, komunální služby		37 406,5
37 - Ochrana životního prostředí		31 010,0
39 - Ost.čin.souvis.se služ. pro obyv.		60,0
43 - Sociální péče		4 515,0
z toho:		
Dotace v rámci programu "Sociální služby"		4 500,0
52-Civilní připravenost na krizové stavy		270,0
53-Bezpečnost a veřejný pořádek		615,0
55 - Požární ochrana a IZS		1 325,5
61-Územní samospráva		57 992,0
63 - Finanční operace		18 350,0
z toho:		
Nespecifikovaná rezerva v gesci rady města		100,0
Rezerva na poskytnutí dotací v rámci "Zásad"dotačního programu		500,0
64 - Ostatní činnosti		133,8

KAPITÁLOVÉ VÝDAJE	6	116 575,0
z toho:		
22 - Doprava		31 120,0
23 - Vodní hospodářství		3 410,0
31,32 Vzdělání		7 858,0
z toho:		
Investiční příspěvek pro PO MŠ, ZŠ, ZUŠ a SVČ		6 258,0
33-Kultura, církve		30 465,0
z toho:		
Investiční příspěvek pro PO MěKIS		1 200,0
34-Tělovýchova a zájmová činnost		20 550,0
35 - Zdravotnictví		1 000,0
36-Bydlení, územní rozvoj, komunální služby		15 270,0
37-Ochrana životního prostředí		2 462,0
53-Bezpečnost a veřejný pořádek		600,0
55 - Požární ochrana a IZS		100,0
61-Územní samospráva		3 740,0
FINANCOVÁNÍ CELKEM v tis. Kč	8	47 628,0
z toho:		
ZAPOJENÍ VLASTNÍCH FIN.PROSTŘEDKŮ (BĚŽNÝ ÚČET MĚSTO)		42 497,1
ZAPOJENÍ VLASTNÍCH FIN.PROSTŘEDKŮ (BĚŽNÝ ÚČET VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ)		3 200,0
ZAPOJENÍ VLASTNÍCH FIN.PROSTŘEDKŮ (BĚŽNÝ ÚČET BYT. HOSPODÁŘSTVÍ)		5 000,0
ZAPOJENÍ VLASTNÍCH FIN.PROSTŘEDKŮ (FOND BYDLENÍ A INFRASTRUKTURY)		4 600,0
ZAPOJENÍ VLASTNÍCH FIN.PROSTŘEDKŮ (FOND INVESTIC PO)		2 400,0
ODVODY DO FONDŮ (FIPO, FRB, SF, FBI)		-7 069,1
SPLÁTKY PŘIJATÝCH ÚVĚRŮ		-3 000,0

a bere na vědomí jeho rozpis.

II. Zastupitelstvo města schvaluje
rozpočet Fondu investic příspěvkových organizací na rok 2020 v celkovém objemu příjmů 2 860,0 tis. Kč a výdajů 2 400,0 tis. Kč. Použití finančních prostředků Fondu investic PO v roce 2020 ve výši 2 400,0 tis. Kč je určeno na poskytnutí investičního příspěvku pro Základní školu Hálkova na rekonstrukci sociálního zařízení školy.

III. Zastupitelstvo města schvaluje
rozpočet Fondu bydlení a infrastruktury města na rok 2020 v celkovém objemu příjmů a výdajů ve výši 4 600,0 tis. Kč. Použití finančních prostředků Fondu bydlení a infrastruktury v roce 2020 ve výši 4 600,0 tis. Kč je určeno na realizaci rekonstrukce místní komunikace Masarykova II. etapa s tím, že plánované výdaje budou doplněny

	finanční rezervou z minulého období soustředěnou na výše uvedeném fondu. **IV. Zastupitelstvo města pověřuje** starostu města prováděním rozpočtových opatření mezi položkami rozpočtové skladby v rámci již schválených daňových a nedaňových příjmů, u běžných a kapitálových výdajů na úrovni jednotlivých oddílů, vše bez navyšování nebo snižování celkového objemu schváleného rozpočtu. **V. Zastupitelstvo města pověřuje** starostu města prováděním rozpočtových opatření v oblasti obdržených transferů (dotací) v průběhu roku 2020 z důvodu konsolidace rozpočtu města s ostatními veřejnými rozpočty v souladu s § 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtu, v platném znění. Zastupitelstvo města pak bude na nejbližším zasedání informováno o těchto skutečnostech prostřednictvím rozpočtových opatření. **VI. Zastupitelstvo města pověřuje** radu města prováděním rozpočtových opatření v souladu s ustanovením § 102 odst. 2 písm.a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění v oblasti poskytování dotací dle schváleného dotačního programu dle "Zásad". Pro tyto transfery je vyčleněna rezerva v celkové výši 500,0 tis. Kč v oddíle 63-Ostatní finanční operace. **VII. Zastupitelstvo města ukládá** všem správcům jednotlivých rozpočtových oddílů dodržet závazné limity a ukazatele stanovené rozpočtem města pro rok 2020. **VIII. Zastupitelstvo města ukládá** všem správcům jednotlivých rozpočtových odvětví povinnost předložit ke schválení takové rozpočtové opatření zastupitelstvu města v případě, že nebudou v rozpočtu na rok 2020 schváleny finanční prostředky na určitý výdaj. V případě, že by realizace předcházela schválení rozpočtového opatření, jednalo by se o správní delikt podle ustanovení § 22a) odst.1 písm. e) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění. Za nedodržení této povinnosti hrozí uložení pokuty do výše 1 milionu Kč dle § 22a) ost. 5 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění. **IX. Zastupitelstvo města schvaluje** tři případy, kdy je možné uskutečnit výdaj finančních prostředků a následně provést rozpočtové opatření na nejbližším zasedání zastupitelstva města: 1. v případě, že město obdrží finanční prostředky formou transferu (dotace) koncem roku a je nutné uskutečnit jeho čerpání do konce roku a zastupitelstvo už z časových důvodů nelze svolat (potom se rozpočtové opatření schválí následně počátkem příštího roku), 2. v případě, že došlo k živelní pohromě a je nutné okamžitě odstraňovat škody (pro tento případ je v rozpočtu vyhrazena rezerva pro krizové stavy ve výši 100,0 tis. Kč v oddíle 52-Civilní připravenost na krizové stavy), 3. pokud na základě pravomocného rozsudku soudu nebo platebního výměru finanční správy je nutné uskutečnit platbu a z časových důvodů nelze zastupitelstvo svolat. **X. Zastupitelstvo města schvaluje** rozpočet Sociálního fondu města na rok 2020 v celkovém objemu příjmů a výdajů 1 158,0 tis. Kč starosta - připomněl prosincovou pracovní schůzku zastupitelů za účelem projití základních parametrů budoucího rozpočtu. Zmínil, že základní parametry jsou zachovány ve finální podobě. Poukázal na to, že příjmy i výdaje jsou poměrně rekordní oproti předchozím rokům, ekonomice se daří, ale při stanovení daňových

	příjmů je třeba mít střízlivý odhad. Uvedl, že kapitálové výdaje do infrastruktura a staveb tvoří prozatím 112 mil. Kč, tj. cca 30% celkových výdajů, kam ještě nejsou rozpočtovány dotační transfery a jiné příjmy (tj. cca 36 %). Zmínil, že rozpočet se skládá i z běžných výdajů - zde je rozpočet PO, škol, školek a návrh rozpočtu je zde navýšen cca o 10 %. Předal slovo vedoucí EO paní Ing. Evě Ulrychové. Ulrychová - jak bylo avizováno na jednání FV minulý týden uvedla, že jí jako zpracovateli rozpočtu vypadla jedna položka v oddílu 6399 ve výši 100 tis. Kč jako nespecifikovaná rezerva - jedná se o finanční operace, a proto požádala o její doplnění na úkor financování. Voplakal - dotaz - jedná se o bankovní poplatky? Ulrychová - jedná se o rezervy, které zde bývají každý rok a jsou určeny pro Radu města. starosta - informoval zastupitele o dalších jednáních se zástupci A.F.C., kdy došlo k další fázi a postupu v poskytnutí dotace tomuto klubu. Zmínil návrh dofinancovat částku 4.370.716 Kč do dotací. Uvedl, že v rámci rezerv bylo s touto investicí počítáno. Pro hladký průběh dotačního řízení musí klub nyní doložit dofinancování tohoto návrhu z této rezervy v rozpočtu města. Kukrechtová - doplnila, že celková částka je 14.669.051 Kč., dotace by měla činit 70 %, což je 10.198.335 Kč. Zbývající částku 4.370.416 Kč vložit do oddílu 3412 pod položku 6121. Poté by byla následně sepsána veřejnoprávní smlouva. Voplakal - jedná se o přesun položek v rámci kapitol rozpočtu, nebo půjde o navýšení celkových výdajů? starosta - ne, zvyšujeme výdaje, ale zároveň to doplňujeme financováním z dané rezervy. Machek - 3 dotazy k položkám rozpočtu: 1./ kapitola sport - bude zde zpracována koncepční studie na celý areál fotbalového hřiště až po Žabák? Poukázal na to, že zpracovatel už je předvybraný, s čímž nesouhlasí a je pro to, aby na zpracovatele byla vyhlášena soutěž. Brukner - reagoval, že z několika jednání vedení města a zástupci klubu A.F.C. vzešel závěr, že areál fotbalového hřiště nutně potřebuje investice. Došlo k dohodě o zpracování studie a postupně dojde k naplnění této vize. Uvedl, že to neznamená, že vizi udělá vedení města. Zpracovatel studie ji bude konzultovat, pořádat veřejná projednání a zpracovávat. Poukázal na to, že otázku vypsání soutěže na možného zpracovatele studie považuje za zdlouhavou a soutěž není podmínkou realizace daného záměru. Zmínil oslovení několika arch. kanceláří 2./ dotaz, zda došlo ke konzultaci s KAU ohledně způsobu zadání projektu? Brukner - ne, počítá se s tím, že až bude nějaký návrh koncepce - poté bude předložen KAU k projednání. Machek - poukázal na to, že komise by měla takto koncepčně důležité věci řešit i z hlediska realizace. Brukner - pokud ZM schválí tento rozpočet, bude tento záměr předložen KAU. 3./ dotaz, zda jsou již hotové veřejné stánky? Kukrechtová - uvedla, že 1 prototyp je již hotový s tím, že eventuálně zůstane TS Humpolec, pokud se neosvědčí. Podotkla, že není ještě zaplacený. 4./ dotaz na revitalizaci parku u sochy TGM na Tyršově náměstí? KAU tento záměr také neviděla! Brukner - jedná se o parkové úpravy. Zmínil, že návrh obdržel začátkem února. Uvedl, že je to materiál k jednání, není to konečná verze. Informoval zastupitele, že dojde také k restaurování sochy TGM, k čemuž vyjádření KAU není třeba. Poukázal na to, že ohledně projektu bude KAU informována na nejbližším jednání. Stejně tak občané na veřejném projednání. Voplakal - dotaz - v rámci rozpočtu - položka poldr - částka se mu zdá malá, jaký je

	účel? Brukner - účelem jsou prostředky určené na zpevnění a vyztužení stěny poldru. Uvedl, že částka odpovídá výsledkům jednání s firmou Chládek a Tintěra v rámci částečné reklamace a kalkulace ceny dle pana arch. Luďka Rýznera. Zmínil, že částka může být i vyšší. Hrala - uvedl, že na FV padl úkol, prověřit možnosti zvýšení financí v rozpočtu města (příjmy města). -tj. zpracovat analýzu zvýšení příjmů města. starosta - zmínil návrh zpracovaný Regionservisem prostřednictvím pana Luďka Tesaře. Dále poukázal na to, že spolupráce ze strany EO je také zaručena. Bernard - zmínil, že oceňuje 36 % podíl výdajů rozpočtu, které jdou do investic, což dle jeho názoru značí finanční zdraví města. Nelíbí se mu ale mínus 48 mil . Kč, na které má město volné prostředky, protože je tímto rezerva rozpuštěna. Zmínil, že ekonomika je rozjetá, nezaměstnanost je minimální, vše běží, ale proti tomu hrozí finanční problémy Číny, které ovlivní světovou ekonomiku. Poukázal na to, že je třeba být opatrní, především při schvalování rozpočtu na příští rok. Uvedl, že bude hlasovat pro rozpočet i přes tuto výhradu. starosta - souhlasí s panem zastupitelem Bernardem, že musíme být připraveni. Uvedl, že město má uzavřenu pouze jednu úvěrovou smlouvu, raději si snižuje odhad daňových příjmů oproti predikci Ministerstva financí, má účelově vázané peníze - formou fondů, které se pravidelně naplňují - tzn. je zde více rezerv. Bernard - doplnil, že predikce ministerstev platí pro stabilní ekonomiku. V opačném případě predikce přestává platit. Duben - poděkoval za případné schválení příspěvku na klub A.F.C. Zmínil, že výměnou umělé trávy a dotací ušetří městu značnou částku . Uvedl, že v areálu plánují významné investice. Poukázal na to, že v případě pronájmu celého areálu fotbalovému klubu, zůstane tento nadále v majetku města a klub bude moci nadále o dotace žádat. Zmínil, že pro ně je dostačující doba pronájmu 10-20 let. Klap - zmínil částku na opravu poldru - zdá se mu nízká. Míní, že bude třeba současně s poldrem opravit i kanalizaci v dané lokalitě. Dotaz, zda je vyčleněna v rozpočtu také položka na opravu kanalizace? Dále požaduje rozeslání zprávy o stavu poldru zpracovanou firmou OK Plan pana arch. Luďka Rýznera a zápis ze schůzky ke stavu poldru po proběhlých záplavách! Bernard - reagoval, že toto je třeba řešit, uspořádat další schůzku a vyvodit z ní patřičné závěry. starosta - reagoval na pana Klapa. Zmínil, že položka v rozpočtu na opravu kanalizace není, protože pokud není dořešen problém u Pstružného potoka a tam, kde ze zatrubnění vyúsťuje a kde je tato vodoteč schopna odvádět vodu z města, nemůže být realizována kanalizace. Zmínil schůzku, která proběhla s panem L. Rýznerem o návrzích řešení, která proběhla. Uvedl, že z jednání vyplynulo, že majitelé pozemků v dané lokalitě budou do jednání zahrnuti. Prvé hlasování bylo zneplatněno. Bylo hlasováno podruhé. Předkladatel: Karel Kratochvíl Zpracovatel: Eva Ulrychová Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
8.	175/10/ZM/2020 **Změna územního plánu číslo 3** K tomuto bodu jednání byli přizváni: Ing. Barbora Zemanová-Brossová **I. Zastupitelstvo města schvaluje** zadání na pořízení změny číslo 3 územního plánu Humpolec, která bude řešit dílčí změny Zm3.02, Zm3.04, Zm3.10, Zm3.12, Zm3.14, Zm3.16, Zm3.20, Zm3.30, Zm3.31, Zm3.36, platného územního plánu ve smyslu § 47, odst 2, zákona č.

183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zpracovaný v souladu a rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

1. zároveň zastupitelstvo pověřuje spoluprací s pořizovatelem změny a věcmi týkajícími se projednání změny číslo 3 místostarostu obce Ing. Vlastimila Bruknera v souladu s ustanoveními Stavebního zákona.

Brukner - přivítal ing. Barboru Zemanovou na jednání ZM. Zmínil, že představí celkem 35 bodů (žádostí), které byly nashromážděny v rámci návrhu na zadání změny č. 3 územního plánu Humpolec, a který byl schválen na dubnovém zasedání ZM v loňském roce. Informoval zastupitele, že paní Zemanová ke každému bodu doplní odborný výklad a k jednotlivým bodům budou zároveň probíhat jednotlivá hlasování. Zmínil, že u některých bodů dojde ke sloučení. Uvedl, že všechny body projednala KAU ve fázích a zaujala k nim příslušná stanoviska, která jsou zde uvedena. Poukázal na to, že se jako pověřený zastupitel ztotožňuje s názory KAU a se stanoviskem vedení města taktéž. Dále poukázal na to, že i když některý bod nebude schválen, neznamená to, že bude navždy zamítnut. Některé dílčí změny budou vyžadovat hlubší analýzu a více času na posouzení a budou řešené komplexně novým územním plánem města a ne jen dílčí změnou. Doplnil ještě, že paní Zemanová mimo funkce tajemnice KAU ještě spolupracuje s městem v oblasti územního plánování a strategického rozvoje města.
ZM 3.01 - Brukner - jedná se o lokalitu podél ulice Lužická - Pstružný potok
Zemanová - uvedla, že požadavků na změnu tohoto území je více, jedná se o strategické území pro město, prochází zde zásadní vodoteč, kam je svedena dešťová a splašková voda - což je zásadní. Toto území je vstupem do rekreační oblasti Hadina. Je zde třeba změnit terénní plochu a úpravy povrchu. Doporučení KAU zní - nepokračovat ve výstavbě v této lokalitě. Váže se ke změně ZM 3.08, což je obdobný požadavek.
Hlasování: PRO 1 PROTI 17 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 1
ZM 3.02 - Brukner - lokalita Mánesovi ulice směrem ke sportovnímu hřišti
Zemanová - KAU doporučuje, jedná se o drobnou úpravu v území v rámci ÚP - zmínila pozemky zahrádek ve vlastnictví města v dané lokalitě.
Hlasování: PRO 19 PROTI 0 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 0
ZM 3.03 - Brukner - lokalita při výjezdu z města Humpolec z ulice Lužická za rybníkem Trnkáč. KAU nedoporučuje.
Zemanová - jedná se o změnu MK, která se napojuje na navrhovaný okruh - KAU to nevnímá jako strategický postup, jak bude vedený obchvat a jak následně napojeny jednotlivé komunikace. Uvedla, že pro vlastníka to není limitující. Tuto změnu není nutné řešit nyní a dle KAU je to nekoncepční.
Hlasování: PRO 0 PROTI 19 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 0
ZM 3.04 a 05 - Brukner - týká se lokality ZŠ Hradská, kde se nachází rybník.
3.04 - Zemanová - KAU nedoporučuje, zastává změnu plochy z funkční smíšené na plochu veřejné zeleně nebo plochu zeleně, která umožňuje realizaci vodní plochy. Zmínila přítomnost objektu, který by mohlo vodní dílo ohrozit. Zeleň je přípustná.
Machek - dotaz - Jak se o této ploše bude jednat dál? Jako o ploše zeleně nebo o ploše vodní?
Zemanová - KAU doporučuje další jednání o této ploše jako o zeleni, vyhovět vlastníkovi, ale nedávat to jako plochu vodní. Navrhuje posunout tento bod v jednání dál.
Voplakal - dotaz - je známo, jaký má žadatel s danou plochou záměr?

	Zemanová - ze strany vlastníka je to zvláštní požadavek. Hlasování: PRO 14 PROTI 3 ZDRŽELO SE 2 NEHLASOVAL 2 3.05 - Zemanová - KAU nedoporučuje. Jde o lokalitu, která utváří území rybníka, toto území je aktuálně oplocené, tj. nelze jej užívat pro veřejné účely. Míní, že požadavek je v rovnováze s celkovým využitím území. Území je směřováno spíše pro hromadné bydlení. Nyní se zde připravuje projekt nové MŠ. Eliminuje to možnost budoucího otevření rybníka k veřejným účelům. Hlasování: PRO 1 PROTI 18 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 0 ZM 3.06 - Brukner - lokalita Rozkošského kopce u nového dětského hřiště, KAU nedoporučuje. Zemanová - plocha navazuje na plochu zahrádek a nenavazuje na zastavěné území. Bernard - dotaz - studie, které se dělali dříve a týkali se zahrádek nad bytovkami a tyto studie přímo navrhovaly toto území pro výstavbu RD. Poukázal na to, že již tehdy oponoval, že jde o území, která vlastní konkrétní lidé. Zmínil, že ví, že ÚP neřeší majetková práva k pozemkům, ale zdá se mu, že lidé se těchto území nebudou chtít vzdát. Jak komise vnímá, že na těchto plochách vznikají zahradnické domky i RD - Poukázal na to, že to souvisí s tímto bodem. Zemanová - uvedla, že KAU toto neprojednávala, ale obecně jsou transformace zahrádek složité. Brukner - zastává názor, že není kontraproduktivní, že si vlastník chce na své zahrádce postavit dům, pokud odpovídá architektonickým požadavkům. Poukázal na to, že mu v minulosti vadilo to, že v ÚP byly zakresleny zahrady a nyní tam stojí domy. Hlasování: PRO 0 PROTI 17 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 2 ZM 3.07 - Bez rozpravy. KAU negativní. Hlasování: PRO 0 PROTI 18 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 1 ZM 3.08 - Brukner - lokalita za rybníkem Trnkáč za firmou HSE s.r.o. Zemanová - KAU nedoporučuje, zastává názor, že není vhodné tuto plochu výroby dělit na výrobu a bydlení - jedná se o těžko slučitelné funkce. U druhého pozemku se jedná o důležité území krajinného charakteru. Jedná se nevhodnou lokalitu pro výstavbu. Hlasování: PRO 0 PROTI 17 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 2 ZM 3.09 - Brukner - lokalita za HSE s.r.o. u komunikace na kompostárnu a překladiště. Zemanová - KAU nedoporučuje, žádost je ve střetu s navrženým obchvatem - to je zásadní strategická snaha. Hlasování: PRO 1 PROTI 17 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 1 ZM 3.10 - Brukner - lokalita nad silnicí směrem na Jiřice po pravé straně za trafostanicí. Zemanová - KAU doporučuje s podmínkou, aby to nebylo ve střetu s ochranou územního systému ekologické stability. Hrala - bude nějakým způsobem řešeno, pokud oplocení zasáhne do ÚSES? Kocman - nemělo by zasáhnout. Hlasování: PRO 18 PROTI 0 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 1 ZM 3.11 - Brukner - lokalita před trafostanicí od Jiřic. Zemanová - KAU nedoporučuje, jde o rezervní plochu s rekreační zelení navazující na bytovou zástavbu, krajina zde nemá rekreační charakter, proto tento záměr KAU vnímá jako nutný k dotvoření. Bernard - doplnil, že to nebylo míněno ke zrušení. Uvedl, že pokud zde bude někdy výroba, tak že to bude rušit. Souhlasí s řešením v další fázi. Hlasování: PRO 0 PROTI 17 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 2 ZM 3.12 - Brukner - lokalita za Humpoleckými strojírnami, KAU doporučuje.

	Hlasování: PRO 19 PROTI 0 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 0 ZM 3.13 - Zemanová - vysvětlila, že bod č. 13 byl zrušen již během zpracovávání, v návrhu byl zachován, aby nebyla přerušena číselná řada. ZM 3.14 - Brukner - lokalita vedle MěÚ Humpolec. Zemanová - KAU doporučuje, umožňuje širší využití lokality. Poukázala na to, že ze strany města není nutné tuto plochu držet jako rezervu pro čistou občanskou vybavenost. Bernard - dotaz - plocha pro občanskou vybavenost umožňuje bydlení? Zemanová - ano, umožňuje, ale je to výrazně komplikovanější. Hlasování: PRO 19 PROTI 0 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 0 ZM 3.15 - Bez komentáře, KAU nedoporučuje. Hlasování: PRO 0 PROTI 19 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 0 ZM 3.16 - Brukner - Kraj Vysočina žádá řešení Čejovského kopce pro zajištění lepší dopravní bezpečnosti. Zemanová - KÚ podával opětovnou žádost, KAU to považuje za nezbytné řešení, doporučuje přesun přeložky, ale nedoporučuje zapracování požadavku vrácení plochy do zemědělského půdního fondu. Hlasování: PRO 17 PROTI 0 ZDRŽELO SE 1 NEHLASOVAL 1 ZM 3.17, 18, 19 - Brukner - lokalita Petrovice Zemanová - jedná se o velké plochy požadavků zastavěných ploch. Záměr nejprve vyžaduje koncepci celého venkovského sídla. Část pozemků je ve vlastnictví města a je třeba vše dělat systematicky v rámci kompletního ÚP. Hlasování: PRO 1 PROTI 18 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 0 ZM 3.20 - Brukner - lokalita Petrovice nad fotbalovým hřištěm. Zemanová - jedná se o proluku mezi výrobou a sportovním areálem. Nejedná se o zeleň pro veřejné účely. KAU doporučuje. Hlasování: PRO 19 PROTI 0 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 0 ZM 3.21 - stažen z jednání. ZM 3.22 - Brukner - mělo se týkat změny na Rozkoši - bydlení v bytových domech na bydlení smíšené bytové venkovské. Žádost byla stažena majitelem, chce ponechat v původním stavu a nadále s městem spolupracovat. Bod byl stažen. ZM 3.23 - Brukner - lokalita Rozkoš Zemanová - z pohledu KAU jde o nekoncepční rozvoj příměstského sídla. KAU zastává negativní stanovisko. Hlasování: PRO 0 PROTI 18 ZDRŽELO SE 1 NEHLASOVAL 0 ZM 3.24, 25, 26, 27, 28, 29 - Brukner - lokalita Krasoňov Zemanová - jedná se o západní část Krasoňova - je zde třeba vymezit systematický a koncepční rozvoj sídla. Dále je třeba mít toto prostředí celé zkreslené. Bernard - doplnil, že nerozumí dopravnímu aspektu. Uvedl, že když si někdo postaví RD v příměstském sídle, je to na rozhodnutí každého, jak si zajistí dopravu do zaměstnání a škol a míní, že by do toho neměla KAU zasahovat. Zemanová - projevila nesouhlas s tímto tvrzením. Brukner - poukázal na to, že by to mělo být řešeno jako celek. Jako záměr rozvoje dané obce, ale nemělo by ovlivňovat přání lidí bydlet na venkově. Zemanová - zásady centrálního sídla, tj. Humpolce, musí řešit, co to způsobuje. Lidé z venkova budou do města do škol, zaměstnání a za kulturou dojíždět a tím budou generovat dopravu do centrálního města. Tím nastává problém s parkováním, což je obrovské téma, které je třeba řešit systémově. Je třeba řešit protiváhu, jak řešit dopravu. Brukner - vidí problém spíše v nedostupnosti vody a kanalizace. Zronková - předsedkyně OV Krasoňov - uvedla, že 90 % obyvatel Krasoňova blokuje novou výstavbu z důvodu vyschlých studní. Zmínila, že denně se dopouští 16 m3 vody

	přes spolek Hruštička. Přitom průměrná denní spotřeba vody pro Krasoňov je 20 m3 vody. Od prosince již druhým rokem dopouští Krasoňov vodu a tato situace se nelepší. Poukázala na vrt Pivovaru Bernard, který se v dané lokalitě nachází. Bernard - reagoval, že tento vrt není Pivovaru Bernard. Zronková - kdo je správcem vrtu? Bernard - společnost VOKA. Zronková - uvedla, že to bude respektovat, a že s tím seznámí i občany Krasoňova. Hlasování: PRO 0 PROTI 17 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 2 ZM 3.30 - Brukner - lokalita Kletečná - blokace v ÚP. Zemanová - jde o požadavek vyplývající z textové části ÚP, Aby se majitel mohl dostat na zastavitelné plochy, tak musí vybudovat napojení přes veřejné prostranství. Záměrem je vystavění RD. KAU doporučuje s podmínkou uvedení, že je nezbytně nutné, aby napojení lokality bylo funkční a nechat rezervu, že plocha nebude převedena na bydlení, ale že bude dopravně napojena. Hlasování: PRO 19 PROTI 0 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 0 ZM 3.31 - Brukner - lokalita nad Humpoleckými strojírnami, jedná se o legitimní a dlouhodobě probíranou žádost. KAU doporučuje. Zemanová - jedná se o změnu funkčního využití, měl by zde být vymezen konkrétní regulativ. Ze strany ZM, občanů i vlastníka bude možné tuto konkrétní změnu regulativu připomínkovat. Machek - dotaz - plocha je vymezena červenou čárou. Spadá do toho i plocha NS? Zemanová - Poukázala na chybu ve vyznačení na obrázku, kde vyznačení zasahuje i na plochu NS, což by nemělo, tzn. neváže se to k ploše NS. Hrala - regulativy jsou dány případně, kdo je bude navrhovat? Zemanová - regulativy bude navrhovat zpracovatel dle svého uvážení a projdou 2 koly připomínkování, o finální změně bude rozhodovat ZM. Hlasování: PRO 19 PROTI 0 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 0 ZM 3.32 - Brukner - lokalita mezi Hadinou a Světlicí. Zemanová - KAU nedoporučuje, plocha, která nenavazuje na zastavěné území. Není to bonicky vhodné, krajina má významný rekreační potenciál. Hlasování: PRO 0 PROTI 19 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 0 ZM 3.33 - Brukner - lokalita v Humpolci pod areálem autokrosu. Zemanová - zmínila, že proběhla diskuze, kde a jak směřovat plochy výroby. KAU nevnímá jako vhodné, umístit plochu výroby do místa významné údolní nivy, kde prochází významná vodoteč, která svádí dešťovou vodu ze všech okolních kopců. Je třeba toto území zachovat mj. pro retenci vody. Hlasování: PRO 0 PROTI 19 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 0 ZM 3.34 - Brukner - lokalita Kletečné, jedná se o záplavové území, které z části zasahuje do lesa. Zemanová - je zde vymezena aktivní záplavová zóna, ze zákona je zde výstavba zakázána. KAU negativní stanovisko. Hlasování: PRO 0 PROTI 19 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 0 ZM 3.35 - Brukner - změna textové části v ÚP, bez obrázku. Zemanová - jedná se o konkrétní vymezení dopravní infrastruktury v rámci daného konkrétního pozemku. KAU nedoporučuje. Zastupitelé navrhli stáhnout z jednání. Hlasování: PRO 0 PROTI 15 ZDRŽELO SE 2 NEHLASOVAL 2 ZM 3 .36 - Brukner - lokalita Vilémov u železniční trati nad rybníkem. Zemanová - jedná se o poslední specifický požadavek, KAU zde bylo na místním šetření, dospěla k závěru , že plocha je ohraničena železnicí a není zde možnost jakkoliv se dále rozpínat do krajiny. Je zde možnost dopravního napojení, tak by nebylo možné narušení z okolního prostředí, tj. KAU doporučuje.

	Hlasování: PRO 17 PROTI 0 ZDRŽELO SE 0 NEHLASOVAL 2 Brukner - zrekapituloval postupující body jednání: 2, 4, 10, 12, 14, 16, 20, 30, 31, 36. Bernard - ohlásil střet zájmu - může hlasovat. Alenka - hlasovat dodatečně pro. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Ing. Vlastimil Brukner Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
9.	176/10/ZM/2020 **Smluvní pokuta Zabloudil, Xtrem s.r.o.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** prominutí smluvní pokuty ve výši 74.000,- Kč firmě Zabloudil Xtrem, s.r.o. za pozdní splnění odstranění Lanového centra z ul. Okružní. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. oznámit tuto skutečnost o prominutí smluvní pokuty ve výši 74 000,- Kč žadateli firmě Zabloudil Xtrem, s.r.o. Lidická č.p. 1857/4, 602 00 Brno 2. Termín: 12.3.2020 Brukner - informoval zastupitele o zpoždění termínu ze strany společnosti Zabloudil Xtrem, s.r.o naproti termínům dle smlouvy. Zmínil, že proti pokutě se firma odvolala. Předal slovo jednateli firmy Zabloudil Xtrem s.r.o., panu Zabloudilovi, který byl přizván na jednání ZM, aby vysvětlil důvody zpoždění dodávky. Pan Zabloudil zmínil domluvu s TS Humpolec, že složený materiál budou moci nechat nějaký čas na místě s tím, že nebudou blokovat odvoz domečku do místní části Rozkoš. Poukázal na maximální nasazení z jejich strany v této věci, ale podcenili legislativu. Zmínil, že z důvodu kůrovcové kalamity a parametrům si nebyli schopni zajistit kamion na odvoz dané konstrukce, která byla demontována před plánovaným termínem. starosta - uvedl, že pokuta musí být dle smlouvy uplatněna, ale může se jednat o snížení či odpuštění. Poukázal na to, že městu v dané věci nevznikla žádná škoda ani újma. Viktora - ředitel TS Humpolec - uvedl, že likvidace probíhala se součinností TS Humpolec, kdy došlo ke spolupráci s panem Zabloudilem. Poukázal na to, že faktury byly TS řádně zaplaceny. Bernard - poukázal na to, že využívání centra Pavouk bylo mizivé a má za to, že smluvní pokuta by měla být firmě odpuštěna. Vznesl protinávrh na upuštění od smluvní pokuty. Voplakal - cena obvyklá lanového centra Pavouk byla 20 tis. Kč. Jaké byly náklady na jeho demontáž, případně přepravu? Zabloudil - cena za demontáž a dopravu byla cca 200 tis. Kč. Brukner - zmínil, že s panem Zabloudilem byly v kontaktu v období od 1.8.2019 - 15.10.2019, kdy byl opakovaně vyzýván, že končí lhůta pro demontáž lanového centra Pavouk, která je předmětem smlouvy o dílo, kterou uzavřelo město Humpolec se společností Zabloudil, Xtrem, s.r.o. , a že jim hrozí sankce z důvodu zpoždění oproti termínům dle smlouvy. Voplakal - připojuje se k protinávrhu, i když není zastáncem odpouštění pokut. Bylo hlasováno o protinávrhu: PRO : 16, PROTI: 0, ZDRŽELO SE: 3, NEHLASOVALO: 0 Protinávrh byl přijat. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování

	Zpracovatel: Václav Pavlík Typ dokumentu: Usnesení Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
10.	177/10/ZM/2020 **Přijetí daru p.p.č. 49/21, k.ú. Krasoňov - od Kraje Vysočina** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** přijetí daru pozemkové parcely KN č. 49/21 o výměře 11 m2 v katastrálním území Krasoňov od Kraje Vysočina, se sídlem Žižkova 57, Jihlava do majetku města Humpolec. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání darovací smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a Krajem Vysočina, se sídlem Žižkova 57, Jihlava. Termín: 27.3.2020 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
11.	178/10/ZM/2020 **Přijetí daru p.p.č. 745/4, p.p.č. 744/5, k.ú. Vilémov u Humpolce** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** přijetí daru pozemkové parcely KN č. 745/4 o výměře 204 m2 a pozemkové parcely KN č. 744/5 o výměře 88 m2 v katastrálním území Vilémov u Humpolce od pana , bytem , , pana , bytem , a pana , bytem , , do majetku města Humpolec. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání darovací smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a panem , bytem , , panem , bytem , a panem , bytem , . Termín: 27.3.2020 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
12.	179/10/ZM/2020 **Výsledky podání nejvyšší nabídky (dražba) - 27 RD Blanická I. etapa** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 825/188 o výměře 865 m2 v katastrálním území Humpolec panu , bytem , a paní

	[redacted], bytem [redacted] a to za cenu 1.211.000,- Kč vč. DPH a za podmínek schválených Zastupitelstvem města Humpolec č. usnesení 427/18/ZM/2017 a úpravy dle usnesení č. 475/21/ZM/2018 ze dne 21.2.2018. **II. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 825/187 o výměře 872 m2 v katastrálním území Humpolec panu [redacted], bytem [redacted], [redacted] a to za cenu 1.220.800,- Kč vč. DPH a za podmínek schválených Zastupitelstvem města Humpolec č. usnesení 427/18/ZM/2017 a úpravy dle usnesení č. 475/21/ZM/2018 ze dne 21.2.2018. Brukner - informoval zastupitele o proběhlé dražbě 2 příslušných pozemků. V souvislosti s tím, že se dostavili pouze dva žadatelé ze čtyř, byly tyto pozemky prodány v částkách bez navýšení. V návrhu usnesení došlo k opravě ceny za prodej pozemkové parcely včetně DPH ! Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
13.	180/10/ZM/2020 **Prodej p.p.č. 820/6, p.p.č. 825/199 vše v k.ú. Humpolec - výstavba 27 RD Blanická I. etapa** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 820/6 o výměře 848 m2 v katastrálním území Humpolec manželům [redacted], bytem [redacted], [redacted] za cenu 1.400,- Kč/m2 plochy vč. DPH a podmínek schválených Zastupitelstvem města Humpolec č. 427/18/ZM/2017 a úpravy dle usnesení č. 475/21/ZM/2018 ze dne 21.2.2018. **II. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 825/199 o výměře 809 m2 v katastrálním území Humpolec manželům [redacted], bytem [redacted], [redacted] za cenu 1.400,- Kč/m2 plochy vč. DPH a podmínek schválených Zastupitelstvem města Humpolec č. 427/18/ZM/2017 ze dne 20.9.2017 a úpravy dle usnesení č. 475/21/ZM/2018 ze dne 21.2.2018. **III. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy a smlouvy o zřízení předkupního práva mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a manželi [redacted], bytem [redacted], [redacted] a manželi [redacted], bytem [redacted] Termín: 27.3.2020 Informoval pan místostarosta. Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
14.	181/10/ZM/2020 **Prodej p.p.č. 747/2, k.ú. Hněvkovice u Humpolce** [redacted] K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 747/2 o výměře 74 m2 v katastrálním území

	Hněvkovice u Humpolce manželům [redacted], bytem [redacted] za cenu 400,- Kč/m2 plochy + 21% DPH. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a manželi [redacted], bytem [redacted]. Termín: 27.3.2020 Informoval pan místostarosta. Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
15.	182/10/ZM/2020 **Prodej p.p.č. 178/19, k.ú. Rozkoš u Humpolce** [redacted] K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 178/19 o výměře 304 m2 v katastrálním území Rozkoš u Humpolce paní [redacted], bytem [redacted] a to za cenu 400,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a paní [redacted], bytem [redacted]. Termín: 27.3.2020 Brukner - informoval zastupitele o žádosti o odkoupení částečně oploceného pozemku, který je dlouhodobě užívaný žadatelkou, a který dlouhodobě slouží jako přístup k nemovitosti žadatelky a dále tvoří dvůr a zahradu u RD. Voplakal - dotaz - zda v obdobných případech město požaduje zpětně vyplacení nájemného dle obč. zákoníku za tato území, která jsou zaplocena a nejsou ve vlastnictví příslušných žadatelů? starosta - pokud se jedná o zaplocení z neznalosti skutečných majetkových vztahů a faktický stav oplocení odpovídá stáří, není třeba dle jeho názoru řešit tuto situaci formou hrazení nájemného zpětně. Na druhou stranu je otázkou prokazatelný záměr zaplocení pozemku za účelem přivlastnění dané plochy? Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Usnesení bylo: **Přijato**
16.	183/10/ZM/2020 **Výkup p.p.č. 629/6, k.ú. Petrovice u Humpolce** [redacted] K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** výkup pozemkové parcely KN č. 629/6 o výměře 681 m2 v katastrálním území Petrovice u Humpolce od pana [redacted], bytem [redacted] a to za cenu 70,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem

	Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a panem [redacted], bytem [redacted]. Termín: 27.3.2020 Brukner - informoval zastupitele, že se jedná o výkup pozemků pod místní komunikací z Petrovic na Rokosky za účelem obnovení této komunikace. starosta - zmínil, že tyto cesty vedou i k obytným domům, proto je třeba lépe udržovat. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
17.	184/10/ZM/2020 **Směna p.p.č. 2228/25, p.p.č. 2228/27 x p.p.č. 2429/3, p.p.č. 2228/29, p.p.č. 2228/30 a p.p.č. 2228/31, vše k.ú. Humpolec** [redacted] K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** směnu pozemkové parcely KN č. 2228/25 o výměře 23 m2, pozemkové parcely KN č. 2228/27 o výměře30 m2 v katastrálním území Humpolec za pozemkovou parcelu KN č. 2429/3 o výměře 1 m2, pozemkovou parcelu KN č. 2228/29 o výměře 6 m2, pozemkovou parcelu KN č. 2228/30 o výměře 19 m2 a pozemkovou 2228/31 o výměře 11 m2 vše v katastrálním území Humpolec mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a paní [redacted], bytem [redacted] - [redacted]. Rozdíl ve výměrách pozemků 16 m2 bude uhrazen paní [redacted] ve výši 300,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání směnné smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a paní [redacted], bytem [redacted]. Termín: 27.3.2020 Brukner - informoval zastupitele o žádosti majitelky o částečnou směnu pozemků za účelem ucelení zahrádky ve svém vlastnictví. Voplakal - poukázal na to, že mu směna pozemků z pohledu města nedává smysl, neboť tím vznikne jakési slepé střevo. Navíc město smění pozemky, které jsou součástí zahrad, za mez. Doporučil by paní žadatelce a majitelce, aby pozemky města odkoupila. Rovněž upozornil na nesoulad cen stanovených ve znaleckých posudcích. Jeden pozemek byl oceněn na 320 Kč/m2, druhý na 160 Kč/m2, ačkoliv jde funkčně o pozemky obdobné, ve stejném místě. Brukner - zmínil, že tato otázka je spíše na znalce. Uvedl, že hlasování rozhodne. Machek - dotaz - byla nějaká diskuze ohledně těchto pozemků s majitelkou, zda ji varianta navrhovaná panem Voplakalem napadla. Voplakal - dotázal se přítomného p. Malimánka, proč nechtějí pozemky města namísto směny odkoupit, když tím zvětší plochy stávajících zahrad. Malimánek - manžel majitelky - zmínil, že pozemky nechtějí koupit, a že s nimi nemají do budoucna žádné plány, pouze je chtějí stmelit do 1 celku. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 17 Proti: 1 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

	Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
18.	185/10/ZM/2020 **Směna p.p.č. 604/2 za p.p.č. 663, k.ú. Petrovice u Humpolce** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** směnu pozemkové parcely KN č. 604/2 o výměře 8 m2 za pozemkovou parcelu KN č. 663 o výměře 4 m2 vše v katastrálním území Petrovice u Humpolce mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a manželi, bytem. Rozdíl ve výměrách pozemků ve výši 4 m2 bude doplacen manželi ve výši 400,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání směnné smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a manželi, bytem. Termín: 27.3.2020 Informoval pan místostarosta. Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
19.	186/10/ZM/2020 **Doplnění kupní smlovy a smlouvy o zřízení předkupního práva** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** doplnění usnesení Zastupitelstva města Humpolec č. 122/7/ZM/2019 bod II týkající se prodeje pozemkové parcely KN č. 820/2 o výměře 924 m2 v katastrálním území Humpolec panu, bytem o paní, bytem, jako dalšího kupujícího. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy a smlouvy o zřízení předkupního práva mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a panem, bytem a paní, bytem. Termín: 27.3.2020 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
20.	187/10/ZM/2020 **Prodej čelního nakladače DIECI** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej čelního nakladače DIECI RZ: J00 46-80 žadateli:, za kupní cenu ve výši 436.810 Kč vč. DPH. **II. Zastupitelstvo města ukládá**

	1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní nám. 300, 396 01 Humpolec a [redacted]. Termín: 31.3.2020 Brukner - informoval zastupitele o prodeji nadbytečného čelního nakladače DIECI , který byl ve vybavení kompostárny v Humpolci. Zmínil, že v souvislosti s jeho stářím 10 let, stoupali náklady na jeho opravy. Uvedl, že TS si pořídily odpovídající nový nakladač. Zmínil, že v rámci výběrového řízení dorazily 3 nabídky na odprodej, z toho nejvyšší by měla být reflektována. Na prodej čelního nakladače byl zpracován znalecký posudek, který si vyžádal pan zastupitel Voplakal. Znalecký posudek byl nižší, než kupní cena. Voplakal - nesouhlasí s navrhovanou cenou dle ZP. Dotazoval se na úroveň zpracování ZP? Uvedl, že tržní cena je stanovena na základě tržní nabídky. Zmínil, že si od pana Zemana z OMH vyžádal návrh kupní smlouvy, ke které měl 2 věcné připomínky, které měly být zapracovány. Brukner - tržní ceny nakonec určilo výběrové řízení. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Stanislav Zeman Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
21.	**Závěr** Různé: starosta - poděkoval všem, kteří se podíleli na spolupořadatelství akce Humpolecký masopust, která se uskutečnila dne 25.2.2020 na Horním náměstí ve spolupráci s Českou zemědělskou akademií v Humpolci, Střední školou informatiky a cestovního ruchu, Městským kulturním a informačním střediskem a ZUŠ v Humpolci. Poukázal na význam a poselství této akce. Dále pozval všechny přítomné a veřejnost na komentovanou prohlídku výstavy Fascinace Humpolcem, která se uskuteční dne 3.3. od 16:00 hodin ve výstavním sále Muzea Dr. A. Hrdličky na Dolním náměstí v Humpolci. Zmínil, že se jedná o výstavu modelů a návrhů nových budov pro budoucí využití lokalit ve městě v rámci inspirace pro nové vnímání daného okolí. Bernard - vznesl veřejnou úvahu, že je třeba v rámci aktuální situace kolem šíření koronaviru, upozornit formou tiskové zprávy obyvatele, aby se vyhnuli cestování do ciziny z obavy z pandemie. Zmínil, že je třeba varovat před touto hrozbou a být aktivní a dát občanům důrazná doporučení. starosta - poděkoval za tuto poznámku pana zastupitele Bernarda a souhlasí s ní. Voplakal - zaznamenal podnět od cestujících autobusovou dopravou, že u zastávky Mléčné lahůdky jsou 2 směry a vzhledem k tomu, že se změnil jízdní řád, tak lidé nevědí, z jakého nástupiště se odjíždí. Poukázal na nutnost označení nástupišť formou př. východ, západ. starosta - souhlasí, bude řešeno. Klap - dotaz - zda přihnojování řepky je otázkou protierozní? Poukázal na situaci kolem přetečení poldru a na nečinnost ze strany města. Bendl - míní, že pan starosta dal panu Klapovi dostatečný prostor. Bernard - navrhuje sjednat schůzku k řešení situace kolem poldru. starosta - zrekapituloval celou situaci ohledně přetečení poldru a jaký byl následný postup ze strany města k odstranění škod a sjednání nápravy vzniklých škod. Mácha - uvedl, že této lokalitě je věnována značná pozornost. Zmínil, že byl vyzván, aby dojednal zatravnění těchto pozemků. Zmínil, že dva oslovení majitelé se

	zatravněním nesouhlasí, a že hnojení nemá vliv na erozní nebo protierozní chování půdy v dané lokalitě. Kolman - vystoupil s tím, že podával opakovaně žádost na městský úřad, odbor místního hospodářství o opravu komunikace v ulici Větrná v místě jeho bydliště a nebylo mu vyhověno ve zbudování zpevněné plochy v dané lokalitě. Brukner - vysvětlil, že komunikace je vždy ošetřena posypem za účelem zapravení děr vzniklých po zimním období. Uvedená cesta vykazuje běžné opotřebení a na jaře 2020 bude znovu opravena. Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města	Hlasování Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Výsledek hlasování:

Karel Kratochvíl
starosta města

V.Brukner, A.Kukrechtová
místostarostové

Zapisovatelé:

Marie Okrouhlická DiS.
zapisovatelka

Ověřovatelé:

Ivana Balnohová

zastupitelka

Mgr. Zuzana Žaloudková

zastupitelka