Zastupitelstvo města Humpolec

Z Á P I S

z 16. zasedání Zastupitelstva města Humpolec,
které se konalo dne 24.2.2021
od 15:00 hodin velké zasedací místnosti městského úřadu

Přítomni: Mgr. Václav Alenka, zastupitel
Dagmar Arnotová, zastupitelka
Ivana Balnohová, zastupitelka
Petr Bendl, radní a zastupitel
Ing. Stanislav Bernard, zastupitel
Ing. Vlastimil Brukner, místostarosta
MUDr. Jaroslav Čáp, zastupitel
MUDr. Ivana Dvořáková, zastupitelka
Mgr. Pavel Hrala, zastupitel
Jindřich Hrdlička, zastupitel
Josef Jirků, zastupitel
PhDr. Ilona Kostřicová, radní a zastupitelka
Karel Kratochvíl, starosta města
Mgr. Alena Kukrechtová, místostarosta
Ing. Jan Mácha, radní a zastupitel
Mgr. Zdeněk Mikulášek, radní a zastupitel
Ing. Květoslav Namyslo, zastupitel
Ing. Tomáš Voplakal, zastupitel
Ing. Miloslav Vystrčil, zastupitel

Omluveni: Mgr. Zuzana Žaloudková, zastupitelka

Nepřítomni: <dle prezenční listiny>

Hosté: <dle prezenční listiny>

Předsedající: Karel Kratochvíl, starosta města

Ověřovatelé: <dle prezenční listiny>

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	**Zahájení a schválení programu 16. zasedání Zastupitelstva města** Jednání zahájil pan starosta, přivítal přítomné zastupitele. Upozornil na vysílání on-line, na přísnější hygienická opatření kvůli šíření nákazy koronaviru. Omluvil paní zastupitelku Žaloudkovou. Uvedl, že pan zastupitel Bernard je v rekonvalescenci po nemoci a dorazí až na bod týkající se rozpočtu. Navrhl doplnění bodu do jednání ZM: Omluva zastupitele města a předsedy Kontrolního výboru Ing. Tomáše Voplakala a člena Finančního výboru pana Zdeňka Rýznera, který je aktuálně předložen na stůl a projednat jeho zařazení do programu. Požádal o jeho zařazení pod poř. č. 10. p. Hrala - namítl, že tento návrh nebyl zveřejněn v epodkladech, tudíž zastupitelé neměli možnost se sním seznámit a prostudovat ho. Bylo by dobré dát zastupitelům čas na prostudování nového bodu.

	p. starosta - bod obsahuje fakta a všem zastupitelům již známé informace a skutečnosti. p. Machek – z jakého důvodu pan starosta bod předkládá? p. starosta – protože pokládá za nutné ho předložit. Bylo hlasováno o zařazení tohoto bodu do jednání ZM. pro: 16 proti: 3 drž. se: 0 nehlasovalo: 0 Program byl schválen. p. starosta - požádal zastupitele o možnost předsunutí bodu č. 15 týkajícího se záměru prodeje pozemku v Plačkově před bod č. 4 na základě prosby paní Němcové, která je žadatelkou o koupi tohoto pozemku, je z Ostravy a chce zastupitelům představit své důvody. Zastupitelé souhlasili. Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města Hlasování Pro: 16 Proti: 3 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Výsledek hlasování: **Přijato**
2.	286/16/ZM/2021 **Kontrola plnění usnesení z 15 zasedání ZM** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** předloženou zprávu o kontrole plnění usnesení z 15. zasedání zastupitelstva města. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. Ing. Vlastimilu Bruknerovi 1.1. sledovat váznoucí usnesení zastupitelstva a zprávu o jejich plnění předložit na zasedání ZM v dubnu 2021. Termín: 28.4.2021 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Ing. Vlastimil Brukner Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2 Usnesení bylo: **Přijato**
3.	**Námitky členů zastupitelstva proti zápisu z 15. zasedání zastupitelstva** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** námitky pana Ing. Tomáše Voplakala proti zápisu z 15. zasedání zastupitelstva města a souhlasí s tím, aby byly doplněny do zápisu z 16.12.2021. **II. Zastupitelstvo města schvaluje** námitky pana Mgr. Pavla Hraly proti zápisu z 15. zasedání zastupitelstva města a souhlasí s tím, aby byly doplněny do zápisu z 16.12.2021. **III. Zastupitelstvo města ukládá** 1. Mgr. Jiřímu Fialovi, tajemníkovi MěÚ Humpolec 1.1. zajistit doplnění námitek podaných Ing. Tomášem Voplakalem a Mgr. Pavlem Hralou do zápisu z 15. zasedání ze dne 16.12.2021. Termín: 26.2.2021 p. starosta - oslovil ověřovatele - pana Máchu a pana Jirků a pověřil ověřovatele aktuálního zápisu - pana Machka a pana Mikuláška. p. Jirků - poděkoval panu Máchovi za spolupráci, informoval, že v rámci ověření zápisu se jako ověřovatelé sešli. byly jimi zjištěny drobné nedostatky, které byly na místě zapisovatelkou odstraněny a zapracovány. p. Mácha - poukázal na to, že i přes pečlivou kontrolu jim unikla chyba v textu,

	konkrétně v rámci komentáře pana Voplakala k bodu Rozpočtové provizorium na rok 2021 - v diskuzi o deficitu, kdy součet daň. a ostatních příjmů je vyšší - správně mělo být nižší než součet běžných výdajů a kapitálových výdajů. Poukázal na to, že kvituje iniciativu pana Voplakala, který poukázal na výklad § 95 Zákona č. 128/2000 Sb., kde je jasně stanoveno, co má zápis ze ZM obsahovat. Navrhl, aby součástí zápisu byl zvukový nosič se záznamem celého jednání. Citoval znění tohoto návrhu, který zároveň pověřuje pana tajemníka k návrhu novelizace řádu zastupitelstva a text předal k zapracování panu tajemníkovi. p. starosta - poděkoval panu Máchovi, z jehož úst zazněl úkol, jakým způsobem s jednacím řádem pracovat a na příštím jednání ZM případné úpravy jednacího řádu připravit. p. starosta - doplnil, že faktické chyby zápisu z minulého ZM byly opraveny a o námitkách zastupitelů pana Voplakala a Hraly bude hlasováno. pro: 7 proti: 9 zdrž. se: 3 nehl.: 0 p. Voplakal - požádal, aby se jeho námitky staly součástí zápisu z dnešního zasedání, jako tomu bylo minule. Předkladatel: Karel Kratochvíl Hlasování Zpracovatel: Mgr. Jiří Fiala Pro: 7 Proti: 9 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Nevzniklo**
4.	287/16/ZM/2021 **Záměr prodeje p.p.č. 488/40, k.ú. Plačkov - N.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města neschvaluje** záměr prodeje pozemkové parcely KN č. 488/40 o výměře 1.484 m2 v katastrálním území Plačkov. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. informovat žadatele o výsledku jednání Zastupitelstva města Humpolce. Termín: 26.3.2021 p. Brukner - informoval zastupitele, že o odkup pozemku požádala paní Němcová s manželem. Záměr byl zveřejněn v zákonném termínu, OV dal negativní stanovisko, RM prodej nedoporučila z důvodu strategické plochy pozemku pro budoucí zástavbu rodinnými domy. P. Němcová požádala o prostor pro prezentaci svých důvodu ke koupi pozemku, dostala slovo. p. Němcová Lenka (veřejnost - žadatelka o koupi pozemku) - informovala zastupitele o její žádosti, která má zejména citové důvody, zmínila historický původ její rodiny z tohoto kraje. Poukázala na to, že nesouhlasí se stanoviskem OV Plačkov, protože nezdůvodnil nesouhlas. Nesouhlasí s tvrzením města, že chce lokalitu zasíťovat a zastavět RD, protože si informace ověřovala u Státního pozemkového úřadu a nic nenasvědčuje tomu, že by město chtělo směňovat okolní pozemky - z hlediska k výměry pozemků. Co se týká příjezdové cesty, tak zde žádná není, její realizace by byla možná až po provedené výstavbě. p. Brukner - je na vůli zastupitelů, zda schválí prodej či ne. Nesouhlasí s tvrzením, že město v tomto směru nic nepodniká. Jednání probíhají, výhledově se zde s výstavbou počítá. p. Dvořáková - jak se k tomu vyjádřil FV? p. Hrala - FV ctí OV. 1. hlasování bylo zneplatněno z důvodu nesouladu hlasování. 2. hlasování:

	pro : 17 proti: 0 zdrž. se.: 2 nehl.: 0 Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
5.	288/16/ZM/2021 **Schválení uzavření Dodatku č.1 smlouvy o úvěru s ČSOB, a.s. č. 2020016044 na financování kapitálových výdajů a oprav** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** uzavření předloženého Dodatku č.1 Smlouvy o úvěru č. 2020016044 s Československou obchodní bankou, a.s. na financování kapitálových výdajů a oprav města Humpolce v letech 2021 až 2024 do výše 100 mil. Kč s obdobím čerpání od 4.1.2021 do dne 31.12.2024 a splatností do dne 27. 12. 2034. **II. Zastupitelstvo města pověřuje** starostu města k podpisu předloženého Dodatku č. 1 Smlouvy o úvěru s ČSOB, a.s. č. 2020016044 na financování kapitálových výdajů a oprav města Humpolce v letech 2021 až 2024 do výše 100 mil. Kč. **III. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucí ekonomického odboru 1.1. zajistit k podpisu Dodatek č.1 Smlouvy o úvěru s ČSOB, a.s. v uvedeném termínu a neprodleně ho zveřejnit v registru smluv. Termín: 8.3.2021 p. starosta - zmínil schválení smlouvy o úvěr. rámci. Jedná se o dodatek s ČSOB s výhodou. Je zde možnost uhradit cenu hned a nechat si až 6 měsíců zpětně refundovat finanční prostředky. p. Voplakal – nejde o refundaci, ale o zpětné čerpání finančních prostředků dle rámcové smlouvy. Předkladatel: Karel Kratochvíl Hlasování Zpracovatel: Eva Ulrychová Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
6.	289/16/ZM/2021 **Schválení čerpání úvěru - ČSOB,a.s. Smlouva o úvěru č. 2020016044 na výkup strategických pozemků** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** položku kapitálových výdajů Rozpočtu města Humpolec roku 2021 - Výkup pozemků v celkovém objemu 30 465 050,-Kč a to na výkup pozemků Kč v ul. Blanická - par. čís. 825/161 a parc. čís. 2483/34 vše v katastrálním území Humpolec - ve výši 20 465 050,- Kč (společná Kupní smlouva) a výkup jiných pozemků v celkovém objemu 10 000 000,- Kč. **II. Zastupitelstvo města schvaluje** čerpání úvěru ze Smlouvy o úvěru č. 2020016044 uzavřené s ČSOB, a.s., a to na akci Výkupu pozemků v ul. Blanická - par. čís. 825/161 a parc. čís. 2483/34 vše v katastrálním území Humpolec,- ve výši 20 465 050,- Kč (společná Kupní smlouva) a jiných výkupů samostatných pozemků v objemu 10 mil. Kč za účelem částečného zajištění krytí zdrojů rozpočtu města roku 2021. **III. Zastupitelstvo města pověřuje** starostu města k podpisu žádostí o čerpání úvěru - Smlouva o úvěru č. 2020016044 s

	ČSOB, a.s. na výkup pozemků v roce 2021 do výše 30 465 050,- Kč, u schválených výkupů (kupní smlouvy) nebo doplatků města (směnné smlouvy) Zastupitelstvem města Humpolec, a to formou úhrady protistraně prostřednictvím banky nebo formou ve smyslu dodatku č.1 k předmětné smlouvě o úvěru, tj. refundace úhrad městu na účet. p. starosta - zde jde již o konkrétní částky a konkrétní pozemky, které budou financovány z tohoto úvěru. p. Voplakal - poukázal na to, že jsou zde uváděny nepřesné informace. Pravdou je, že ZM schválilo výkup pozemků v Blanické za cenu 20,5 mil. Kč, ale nyní by měl být schválen dodatek na 30,5 mil. Kč. Dále se chtěl zeptat, že pokud má město čerpat další prostředky, které nejsou účelově vymezeny, čeho se mají týkat. Proč není nyní schváleno pouze čerpání úvěru 20,5 mil. Kč a proč je rovnou navýšení ještě o 10 mil. Kč, ačkoliv je možné některé akvizice financovat zpětně. p. starosta - je to jedna z forem financování investičních akcí. Dle rozpočtu je zde kromě výkupu konkrétních pozemků ponecháno 10 mil. Kč na obecný výkup pozemků - toto nemusí být čerpáno. p. Brukner - o případných výkupech bude vždy rozhodovat ZM, 10 mil. Kč je rezerva, úvěr bude nyní otevřený, zbytek se bude čerpat během roku. p. Voplakal - dotaz - jak toto usnesení schválila RM? Z usnesení RM vyplývá, že schválila pouze 20,5 mil. Kč, proč je nyní tedy o 10 mil. Kč. více, když se toto navýšení nepojí s žádnou konkrétní investicí? Úvěrový rámec bude otevřený, proč neschválíme jen 20,5 mil.Kč? Navíc dle dodatku, který jsme v předchozím bodě dnešního zasedání schválili, je finanční prostředky možné čerpat i zpětně. p. Brukner- vyplývá to z návrhu rozpočtu města pro rok 2021. jedná se o rezervu na případné výkupy pozemků. p. Voplakal – prostředky z úvěru jsou ale účelově vázány na strategické nákupy, nemá jít o rezervu. p. starosta - je to rezerva bez jakýchkoliv poplatků, dle vyjádření vedoucí EO jde o rezervu na výkupy. p. Machek – nejedná se o rezervování částky, ale dle navrženého usnesení o čerpání úvěru. p. Mácha – 10 mil. Kč na nákup pozemků chápe jako nutnou položku v rámci finančního plánu města v rozpočtu města tak jak je sestaven. p. tajemník - vysvětlil tento princip sestavování rozpočtu. Zmínil, že účelem je, aby se vyrovnala výdajová a příjmová část rozpočtu krytím 10 mil. Kč z tohoto úvěru. p. Voplakal - vznesl protinávrh 1: Schválení úvěru s vynecháním rezervy, neboť z 10 mil. Kč navíc se budou zbytečně platit úrokové náklady. hlasováno: pro: 3 proti: 15 zdrž. se: 1 nehl.: 0 p. Brukner - informoval, že město má doplněnu studii na rekonstrukci sportovního areálu v ul. Okružní. Bez zásadních připomínek byli s touto studií seznámeni i členové KAU a KRM. Bude na webu města. Je možné tuto prezentaci představit na nadcházejícím ZM. p. Hrala - požádal o prezentaci této studie na příštím ZM. p. Brukner - přislíbil tento požadavek pana Hraly. Bylo hlasováno o původním znění usnesení. Předkladatel: Karel Kratochvíl Hlasování Zpracovatel: Eva Ulrychová Pro: 15 Proti: 3 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

	Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
7.	290/16/ZM/2021 **Poskytnutí investičního příspěvku na dofinancování akce "Stavební úpravy víceúčelového hřiště TJ Jiskra Humpolec", na poz.p. KN č. 1897/15, v k.ú. Humpolec"** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** poskytnutí investičního příspěvku ve prospěch TJ Jiskra Humpolec, určeného na spolufinancování výdajů projektu "Stavební úpravy víceúčelového hřiště TJ Jiskra Humpolec", na které nebude poskytnuta podpora z dotačního programu Národní sportovní agentury, Výzva 13/2020 Sportovní infrastruktura - Investice nad 10 mil. Kč. Spolufinancování těch výdajů projektu, na které nebude poskytnuta podpora, bude zajištěno z rozpočtu Města Humpolec na rok 2021. **II. Zastupitelstvo města schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy s TJ Jiskra Humpolec o poskytnutí účelové investiční dotace potřebné na dofinancování vlastního podílu příjemce na realizaci akce "Stavební úpravy víceúčelového hřiště TJ Jiskra Humpolec, na poz.p. KN č. 1897/15, v k.ú. Humpolec". **III. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucí ekonomického odboru 1.1. připravit podklady potřebné pro uzavření Veřejnoprávní smlouvy s TJ Jiskra Humpolec na poskytnutí investiční dotace na dofinancování vlastního podílu žadatele na realizaci akce "Stavební úpravy víceúčelového hřiště TJ Jiskra Humpolec, na poz.p. KN č. 1897/15, v k.ú. Humpolec", zohledňující výsledky veřejné zakázky a vlastního Rozhodnutí o poskytnutí dotace z Národní sportovní agentury. Termín: 30.6.2021 p. starosta - doplnil, že tato investice bude dofinancována ze 70 % z dotace. p. Kukrechtová - zmínila, že oddíl bude slavit 100 výročí založení. Areál je využíván nejen oddílem, ale i ZŠ Hradskou a celoročně i veřejností. Poukázala na to, že zde vznikne plocha odpovídající parametrům i pro basketbal 3x3. Oddíl vrátil poměrně velkou část z nevyčerpaných dotací za loňský rok, letos žádali o 1 mil. Kč méně než loni. p. tajemník - žádost o podporu plynula ze souboru dokladů potřebných pro podání žádosti. Sehnat vlastní prostředky je problematické, z LV bylo zjištěno věcné břemeno pro ČSTV, bylo nutné projednat tento převod s Výkonným výborem české unie sportu. Nyní je věcné břemeno již převedeno do LV a Jiskra může požádat o výmaz věcného břemene. Nyní se čeká na zápis a dojde na výmaz břemena. Následně bude postoupena žádost o dotaci Národní sportovní agentuře. p. Kostřicová - podporuje tento záměr, spolupráce mezi školami a oddílem je oboustranná. p. Mácha - ocenil celoživotní práci pana Šimka, předsedy oddílu. p. Alenka - je užívání areálu pro širokou veřejnost? p. tajemník - ano, po skončení sezóny (měsíce červenec - srpen) je otevřeno, vyplývá to ze závazku, který byl dán. p. Hrala - kvituje podporu oddílu, zajímá se o projekt a finanční stránku projektu? p. tajemník - proběhne veřejná zakázka p. Hrala - dotaz - bude Jiskra schopna ufinancovat případné vícepráce? p. starosta - nejde k tomuto získat jasnou odpověď, nelze předvídat, jaká bude vysoutěžená cena.

	p. Hrala - vznesl připomínku k usnesení, vymazal by větu "na které nebude poskytnuta podpora" p. Voplakal - schvaluje záměr, protože obdobně se podporují i tenisté či fotbalisté, měl poznámku - chce uvést strop na poskytnutí podpory. p. Kukrechtová - oponovala, že v návrhu smlouvy je uvedeno konkrétní číslo. p. Brukner - poukázal na již proběhlé soutěže, dnes není situace na dávání stropů a limitů. p. Alenka - dotaz, zda by bylo možné využívat hřiště více než pouze 2 měsíce v roce? p. Kukrechtová - bude zde větší provoz než dnes, hřiště bude pravidelně využívat i oddíl basketbalu. Hodiny pro veřejnost se budou nastavovat následně. p. Balnohová - volné hodiny jsou obsazeny, veřejnost má možnost stránky sledovat, jaká je obsazenost a kdy je volno. Předkladatel: Mgr. Alena Kukrechtová Zpracovatel: Mgr. Jiří Fiala Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
8.	291/16/ZM/2021 **Příspěvky z dotačních programů města Humpolce pro jednotlivé subjekty na rok 2021.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** předložený návrh hodnotících komisí na rozdělení finančních příspěvků žadatelům z rozpočtu města na rok 2021 v celkové výši 10.072.738,-Kč poskytnutých dle Zásad vyhlášených dotačních programů na rok 2021, kdy konkrétní výše příspěvků je uvedena v příloze návrhu. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucí ekonomického odboru 1.1. sepsat dle vzoru veřejnoprávní smlouvy se žadateli schválených příspěvků, vyrozumět žadatele, kterým příspěvek schválen nebyl a zveřejnit výsledky na webových stránkách města. Termín: 31.3.2021 p. Kukrechtová - zmínila, že chce poděkovat všem, kteří se na přípravě a vyhodnocení žádostí podíleli a hodnotili. Uvedla, že se účastnila všech hodnotících zasedání. Poukázala na konstruktivní a zodpovědnou práci z jejich strany. p. Alenka - zvážil by ještě setkání komisí mimo toto rozhodování komisí, domnívá se, že jsou peníze rozdělovány stále hodně z citových a historických důvodů. p. Kukrechtová – naším hlavním cílem je podpořit volnočasové aktivity a pohyb, nesouhlasí s názorem pocitové rozdělování prostředků, členové komise se podílí na úpravách kritérií, proto navrhuje spojit se s garantem panem Hynkem a předložit mu náměty na další úpravu. p. Brukner - možnost vznést návrh tu je. p. Jirků - veřejně poděkoval členům komise kultury, která se sešla a jednání bylo velice konstruktivní. Zastupitelé pan Voplakal, Hrala, Machek, Arnotová, Balnohová, Mácha ohlásili střet zájmů, hlasovat ale mohou. Předkladatel: Mgr. Alena Kukrechtová Zpracovatel: Mgr. Alena Kukrechtová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**

9. 292/16/ZM/2021 **Příspěvky dotačního programu "Sociální služby" z rozpočtu města Humpolec na rok 2021**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města schvaluje

předložený návrh rozdělení příspěvků z rozpočtu města Humpolec z dotačního programu "Sociální služby" na rok 2021 v celkové výši 4.057 tis. Kč, volné prostředky ve výši 443 tis. Kč přesunout do rezervy na podporu rozvoje sociálních služeb v souladu s přijatým Střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb pro region Humpolecka na období 2019 - 2021 - vznik nízkoprahového zařízení pro děti a mládež pod Oblastní charitou Havlíčkův Brod, financování festivalu sociálních služeb města Humpolec FESST 2021 v červnu 2021, v případě potřeby na úhradu vícenákladů sociálních služeb v souvislosti s COVID_19 v roce 2021.

II. Zastupitelstvo města schvaluje

vzory smluv dle jednotlivých typů sociálních služeb a Pravidla publicity města Humpolce jako nedílné součásti těchto smluv

III. Zastupitelstvo města ukládá

1. vedoucímu OZSV

1.1. zajistit vyhotovení veřejnoprávních smluv se žadateli jimž byly schváleny příspěvky z rozpočtu města na rok 2021.

Termín: 31.3.2021

p. Kukrechtová - FV doporučuje, vše je popsáno v důvod. zprávě.
p. starosta - město dle počtu obyvatel vydává nemalé částky na tento projekt. Usiluje o zřízení nízkoprahového zařízení pro děti a mládež v rámci prevence kriminality u mládeže.
p. Kukrechtová - ke zřízení nízkoprahového zařízení, tj. jeho registraci a zařazení do krajské sítě poskytovatelů sociálních služeb bylo ze strany města, základních škol i ze strany policie doplněno podporující stanovisko.
p. Arnotová - ohlásila střet zájmů.

Předkladatel: Mgr. Alena Kukrechtová
Zpracovatel: Ing. Josef Fiala
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

10. 293/16/ZM/2021 **Návrh rozpočtu města Humpolec na rok 2021**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočet města Humpolec na rok 2021 v následujících závazných ukazatelích (v tis. Kč)

Návrh rozpočtu MĚSTA HUMPOLEC r. 2021 v tis. Kč

v následujících závazných ukazatelích:

ROZPOČTOVÉ PŘÍJMY CELKEM v tis. Kč		313 328,8
z toho:	Třída RS	
DAŇOVÉ PŘÍJMY	1	186 450,0
NEDAŇOVÉ PŘÍJMY	2	94 375,1
z toho:		
Odvody odpisů příspěvkovými organizacemi do Fondu		3 067,0

investic PO		
Ostatní nedaňové příjmy		91 308,1
KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY	3	1 000,0
PŘIJATÉ TRANSFERY (DOTACE)	4	31 503,7
ROZPOČTOVÉ VÝDAJE CELKEM v tis. Kč		403 166,6
z toho:		
BĚŽNÉ VÝDAJE	5	249 092,5
z toho:		
10 - Zemědělství a lesnictví		1 058,0
21 - Průmysl,staveb.,obchod,služby		125,0
22 - Doprava		13 805,0
23 - Vodní hospodářství		41 596,0
31, 32 - Vzdělání		20 842,0
z toho:		
Neinvestiční příspěvek pro PO MŠ, ZŠ, ZUŠ a SVČ		20 842,0
33- Kultura, církve		13 379,8
z toho:		
Neinvestiční příspěvek pro PO MěKIS		11 023,0
Dotace kateg.B./obl. Kultury dle "Zásad"		325,5
Dotace kateg.C./obl.ost.zájmových činností dle "Zásad"		14,0
Dotace kateg.D/v obl.obnovy kult.památek dle "Zásad"		137,3
34 - Tělovýchova a zájmová činnost		12 194,0
z toho:		
Dotace kateg.A/v obl.tělovýchova a sport dle "Zásad"		8 800,0
Dotace kateg.C./obl.ost.zájmových činností dle "Zásad"		534,0
36 -Bydlení, územní rozvoj, komunální služby		31 535,3
z toho:		
Dotace v rámci programu "Sociální služby"		25,0
37 - Ochrana životního prostředí		30 516,7
39 - Ost.čin.souvis.se služ. pro obyv.		60,0
43 - Sociální péče		4 480,0
z toho:		
Dotace v rámci programu "Sociální služby"		4 475,0
52-Civilní připravenost na krizové stavy		270,0
53-Bezpečnost a veřejný pořádek		675,0
55 - Požární ochrana a IZS		1 347,9
z toho:		
Dotace kateg.C./obl.ost.zájmových činností dle "Zásad"		261,9
61-Územní samospráva		55 951,0
63 - Finanční operace		21 227,3
z toho:		
Rezerva na poskytnutí dotací v rámci "Zásad"dotačního programu		427,3
Rezerva na poskytnutí darů v gesci RM		100,0
64 - Ostatní činnosti		29,5

KAPITÁLOVÉ VÝDAJE	6	154 074,1
z toho:		
10 - Zemědělství a lesní hospodářství		100,0
22 - Doprava		54 895,0
23 - Vodní hospodářství		16 933,0
31,32 Vzdělání		9 154,0
z toho:		
Investiční příspěvek pro PO MŠ, ZŠ, ZUŠ a SVČ		6 654,0
33-Kultura, církve		15 005,0
z toho:		
Investiční příspěvek pro PO MěKIS		1 755,0
34-Tělovýchova a zájmová činnost		7 406,0
35 - Zdravotnictví		0,0
36-Bydlení, územní rozvoj, komunální služby		47 301,1
37-Ochrana životního prostředí		780,0
53-Bezpečnost a veřejný pořádek		600,0
55 - Požární ochrana a IZS		250,0
61-Územní samospráva		1 650,0
FINANCOVÁNÍ CELKEM v tis. Kč	8	89 837,8
z toho:		
ZAPOJENÍ VLASTNÍCH FIN.PROSTŘEDKŮ (BĚŽNÝ ÚČET MĚSTO)		38 108,3
ZAPOJENÍ VLASTNÍCH FIN.PROSTŘEDKŮ (BĚŽNÝ ÚČET VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ)		7 322,4
ZAPOJENÍ VLASTNÍCH FIN.PROSTŘEDKŮ (BĚŽNÝ ÚČET BYT. HOSPODÁŘSTVÍ)		5 000,0
ZAPOJENÍ VLASTNÍCH FIN.PROSTŘEDKŮ (FOND BYDLENÍ A INFRASTRUKTURY) - akce Rekonstrukce ul. Sluníčkova,Rek. ul. 5. května, Jihlavská II. Etapa a 5. května-pokračování (poměrná část)		14 500,0
ZAPOJENÍ VLASTNÍCH FIN.PROSTŘEDKŮ (FOND INVESTIC PO)-akce Suterén SVČ II.etapa		3 800,0
ODVODY DO FONDŮ (FIPO, SF, FBI)		-4 077,0
ZAPOJENÍ ÚVĚRU ČSOB - Výkup pozemků ul. Blanická par.čís. 825/161 a parc. čís. 2483/34, kú Humpolec, a jiné		30 465,1
SPLÁTKY PŘIJATÝCH ÚVĚRŮ - ČS, a.s.		-3 000,0
SPLÁTKY PŘIJATÝCH ÚVĚRŮ - SFŽP		-2 280,9

a bere na vědomí jeho rozpis.

II. Zastupitelstvo města pověřuje

starostu města prováděním rozpočtových opatření mezi položkami rozpočtové skladby v rámci již schválených daňových a nedaňových příjmů, u běžných a kapitálových výdajů na úrovni jednotlivých oddílů, vše bez navyšování nebo snižování celkového objemu schváleného rozpočtu.

III. Zastupitelstvo města pověřuje

	starostu města prováděním rozpočtových opatření v oblasti obdržených transferů (dotací) v průběhu roku 2021 z důvodu konsolidace rozpočtu města s ostatními veřejnými rozpočty v souladu s § 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtu, v platném znění. Zastupitelstvo města pak bude na nejbližším zasedání informováno o těchto skutečnostech. **IV. Zastupitelstvo města pověřuje** radu města prováděním rozpočtových opatření v souladu s ustanovením § 102 odst. 2 písm.a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění v oblasti poskytování dotací dle schváleného dotačního programu dle "Zásad" a v oblasti poskytování darů. Pro tyto transfery je vyčleněna rezerva v celkové výši 427, 262 tis. Kč a pro dary v gesci RM 100,0 tis. Kč v oddíle 63-Finanční operace. **V. Zastupitelstvo města ukládá** všem správcům jednotlivých rozpočtových oddílů dodržet závazné limity a ukazatele stanovené rozpočtem města pro rok 2021. **VI. Zastupitelstvo města ukládá** všem správcům jednotlivých rozpočtových odvětví povinnost předložit ke schválení takové rozpočtové opatření zastupitelstvu města v případě, že nebudou v rozpočtu na rok 2021 schváleny finanční prostředky na určitý výdaj. V případě, že by realizace předcházela schválení rozpočtového opatření, jednalo by se o správní delikt podle ustanovení § 22a) odst.1 písm. e) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění. Za nedodržení této povinnosti hrozí uložení pokuty do výše 1 milionu Kč dle § 22a) ost. 5 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění. **VII. Zastupitelstvo města schvaluje** Tři případy, kdy je možné uskutečnit výdaj finančních prostředků a následně provést rozpočtové opatření na nejbližším zasedání zastupitelstva města: 1. V případě, že město obdrží finanční prostředky formou transferu (dotace) koncem roku a je nutné uskutečnit jeho čerpání do konce roku a zastupitelstvo už z časových důvodů nelze svolat (potom se rozpočtové opatření schválí následně počátkem příštího roku), 2. v případě, že došlo k živelní pohromě a je nutné okamžitě odstraňovat škody (pro tento případ je v rozpočtu vyhrazena rezerva pro krizové stavy ve výši 100,0 tis. Kč v oddíle 52-Civilní připravenost na krizové stavy), 3. pokud na základě pravomocného rozsudku soudu, daňového přiznání nebo platebního výměru finanční správy je nutné uskutečnit platbu a z časových důvodů nelze zastupitelstvo svolat. **VIII. Zastupitelstvo města schvaluje** rozpočet Sociálního fondu města na rok 2021 v celkovém objemu příjmů 1 166 tis. Kč a výdajů 1 257 tis. Kč s tím, že plánované výdaje budou doplněny finanční rezervou z minulého období soustředěnou na výše uvedeném fondu. **IX. Zastupitelstvo města schvaluje** rozpočet Fondu investic příspěvkových organizací na rok 2021 v celkovém objemu příjmů 3 067 tis. Kč a výdajů 3 800 tis. Kč. Použití finančních prostředků Fondu investic PO v roce 2021 ve výši 3 800,0 tis. Kč je určeno na poskytnutí investičního příspěvku pro Středisko volného času Humpolec na akci Stavební úpravy sklepních prostor v budově SVČ Humpolec II. etapa, s tím, že plánované výdaje budou doplněny finanční rezervou z minulého období soustředěnou na výše uvedeném fondu. **X. Zastupitelstvo města schvaluje** rozpočet Fondu bydlení a infrastruktury města na rok 2021 v celkovém objemu příjmů 1 000,0 tis. Kč a výdajů ve výši 14 500 tis. Kč. Použití finančních prostředků Fondu bydlení a infrastruktury v roce 2021 ve výši 14 500,0 tis. Kč je určeno na realizaci rekonstrukce místní komunikace Sluníčkova, rekonstrukce. ul. 5. května, Jihlavská II.

	Etapa a rekonstrukce 5. května-pokračování (poměrná část) s tím, že plánované výdaje budou doplněny finanční rezervou z minulého období soustředěnou na výše uvedeném fondu. p. starosta - zmínil, že v rámci tvorby rozpočtu je rok 2021 nejtěžší z důvodu probíhající koronavirové krize. Vývoj je sledován již od minulého roku, i z celosvětového hlediska. Ze strany vlády byly poskytovány ekonomické balíčky na úkor města, obcí i krajů. V září byl přijat kompenzační balíček na vyrovnání. Aktuálně jsou sledovány predikce. Pan zastupitel Bernard dorazil na jednání v 16:26. p. starosta - roli hrálo hospodaření města v loňském roce, které skončilo přebytkem, část předpokládaných investičních výdajů bylo za hranou. Byl sestaven vyrovnaný rozpočet, nyní díky schváleným rozpočtovým provizoziím se daří soutěžit plánované projekty. Rozpočtové příjmy jsou předpokládány ve výši cca 313 mil. Kč, výdaje cca 400 mil. Kč. Je zde zapojeno financování, které je též tvořeno hospodařením z loňského roku. Rozpočtové výdaje investiční - kapitálové tvoří více jak 30 % všech výdajů, tzn. je to cesta správným směrem - cca 40 mil. Kč jako rezerva na účtech - cash-flow. p. Machek - dotaz - položka rekonstrukce ul. U Stadionu - jaký je důvod - původní plán v roce 2022, investiční akce ve výši 23,2 mil. Kč nebyla zařazena v pracovním rozpočtu ani v odložených výdajích. p. Brukner -původně se zdálo, že se to nestihne, ale nyní je situace jiná, nyní je důvod zařazení do rozpočtu. p. Machek - dotaz na MěKIS - čerpání finančních prostředků, plán na letošní rok : 730 tis. Kč. na autorská práva k filmům a 900 tis. Kč na honoráře. Zároveň nerozumí tomu, jak mohlo být v minulém roce vyčerpáno tak velké množství financí z původního plánu na tyto položky, když nebylo v době covidu tolik akcí? p. Kukrechtová - seznámila ZM s informacemi od paní ředitelky Kubíčkové o přehledu akcí s výčtem konkrétních sum za jejich uskutečnění a tyto částky odpovídají reálnému čerpání. Poukázala na snahu i přes přísné restrikce, realizovat co možná nejvíce akcí, které jsou v této složité době možné realizovat - zmínila masopustní průvod masek, soutěž o nejlepší masku, masopustní noviny, chystání Velikonoc, apod. p. Jirků - na dovysvětlenou doplnil, že všichni, kdo plánují kulturu, využívají každou možnost, jak kulturu prezentovat a společnost na to čeká a požaduje to. p. starosta - ocenil tuto aktivitu všech kulturních společností města. p. Machek - projektová dokumentace budovy hasičské zbrojnice v Humpolci - nebude v areálu hasičské zbrojnice. Dotaz - proč je zde položka alokována? p. Brukner - projekt bude pokračovat, i profesionálové budou pokračovat po své linii. p. Voplakal – kolik činí skutečná odměna pana Sommera, který projekt zpracovává? V rozpočtu se hovoří o 250 tis. Kč, ale smlouva založená v registru uvádí částku necelých 400 tis. Kč. p. tajemník - bylo zaplaceno v loňském roce, toto je zbývající částka, zatím je pozastaveno, jedná se o přesunu položky. p. Voplakal – dotaz na participativní rozpočet – proč nedošlo k rozdělení na část školy a část občané, jak jsme diskutovali v prosinci? p. starosta - prostředky budou opět pouze pro školy, projekt se velice osvědčil. p. Kukrechtová - do konce týdne padne cenová nabídka, školy poběží jako v loňském roce a přidáme 2. fázi, více ve spolupráci s městem. Navazuje na 1. fázi tím, že žáci a studenti vyjdou ze svého území a budou se zaměřovat na veřejný prostor. V letošním roce poprvé probíhalo v Kutné Hoře. p. Voplakal - dotázal se paní místostarostky, že slíbila prezentaci o proběhlé akci v rámci školy, ale jako zastupitelé do dnešního dne žádnou závěrečnou zprávu

	neobdrželi. p. Kukrechtová - školy vše mají v elektronické formě, nelze je sem zatím zvát. p. Kostřicová - do projektu je zapojeno 11 tříd ze ZŠ Hradská, sami děti vznášeli návrhy na vylepšení, prováděli analýzy, vše bylo realizováno do Vánoc. Probíhali soutěže, hlasováno bylo elektronicky. Vše bylo zdokumentováno a vystaveno. Nyní se již plánuje, že to bude projekt pro celou školu, vylepšení pro všechny - tj. druhá fáze. p. Kukrechtová – informace by měly být na stránkách škol i v RL, pozitivní ohlasy jsou i ze strany rodičů. p. Bernard - myslí, že by se mělo ZM zabývat položkami v makročíslech a ne malými položkami. Uvedl, že vlády situaci řeší zadlužováním, které jde do neuvěřitelných částek. Ekonomika je zavřená, schyluje se k celosvětovému kolapsu. Hrozí hyperinflace v nárůstu cen nemovitostí, cen akcií, spotřebitelských cen. Ekonomiky jsou křehké. Situace by měla být reflektována. Vnímá pozitivně rezervu z loňského roku, netěší ho ztrátově koncipovaný rozpočet, ale podpoří ho, a vnímá, že je třeba se zamyslet nad prognózami. Je třeba být připraven. Vyzval vedení města zohlednit realitu, šetřit a vytvářet si rezervy. Neřešil by statisícové částky, ale zabývat se podstatou rozpočtu. p. starosta - je třeba rozumně investovat do investic, běžné výdaje držet na uzdě, není dobrá varianta tištění peněz. Po krizi je ekonomický prostor posílen výzvami. Doufá v udržení systému. Odhady nejsou stoprocentní. FV podpořil návrh rozpočtu. p. Voplakal - poděkoval za slova p. Bernarda, rozpočet nepodpoří z důvodu jak byl sestaven. Vnímá, že se hodně ořezávalo na příjmové stránce, což je oprávněné, ale neubíralo se na stránce výdajové, např. v běžných výdajích. Objevily se i nové kapitálové investice v úhrnné výši 50 mil. Kč. Výdaje nejsou zcela kryty příjmy, schodek činí 90 mil. Kč, nejde o vyrovnaný rozpočet. p. starosta - na pracovní schůzce zastupitelů byl sestaven vyrovnaný rozpočet. Je to schodkový rozpočet s financováním, doplněný o financování kryté z velké části z hospodaření z loňského roku. p. Hrala - na financování si půjčujeme 30 mil. Kč? p. starosta - ano, 30 mil. Kč, které byly odsouhlaseny tímto ZM. Plyne to z úvěrového rámce, který zde je a je velice výhodný, tzn. rozpočet je „skrytě schodkový". p. Brukner- pokud budou v budoucnu (březnu, dubnu) špatné signály, bude se škrtat na investicích, ZM bude informováno a bude reagovat na situaci. Stejně se postupovalo v roce 2020. p. Hrala - proč se nebude škrtat v rámci běžných výdajů, ale škrtají se pouze investice? p. Brukner - položky se během roku přesouvají, rozpočet je živý organismus. vše je sledované, rozpočet je veřejný, bude se reagovat dle vzniklých situací a vše je třeba konzultovat se správci kapitol a dle zralého uvážení. p. Bernard - o budoucnosti nevíme nic. Souhlasí, že pokud bude negativní výhled, bude se škrtat. Předkladatel: Karel Kratochvíl Zpracovatel: Eva Ulrychová Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 17 Proti: 3 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
11.	294/16/ZM/2021 **Omluva zastupitele města a předsedy Kontrolního výboru Ing. Tomáše Voplakala a člena Finančního výboru pana Zdeňka Rýznera** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města se ohrazuje** proti nepravdivým výrokům Zdeňka Rýznera, člena Finančního výboru Zastupitelstva města Humpolce a Ing. Tomáše Voplakala, zastupitele města Humpolce a předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva města Humpolce, které byly zveřejněny a následně

	šířeny při jednání Zastupitelstva města Humpolce dne 30.9.2020 v níže uvedeném znění: a) město dlouhodobě rezignovalo na dodržování a vymáhání podmínek závazných pro město, které vyplývají z platných zákonů, zejména stavebních předpisů a předpisů upravujících rozdělení pravomocí v rámci města. b) v rámci investičních akcí města umožňuje obohacení pivovaru tím způsobem, že mu v rámci investiční akce města umožní naprosto vědomě a netransparentně v rozporu se stavebními předpisy položení infrastruktury, přičemž náklady na zemní práce pro položení stavby takové infrastruktury nese samo město (kanalizace a vodovod nemohou jako liniové stavby být umístěny ve stejné poloze; musí dojít buď k širšímu, nebo hlubšímu výkopu, tedy cena za výkopové práce nemůže být v rámci rozšíření investiční akce stejná). Existuje důvodné podezření, že tímto způsobem se pivovar na úkor města obohatil minimálně v řádech statisíců korun českých. Současně existuje podezření, že představitelé města naprosto vědomě porušovali stavební povolení vydaná pro investiční akce města. **II. Zastupitelstvo města vyzývá** Ing. Tomáše Voplakala, zastupitele města a Zdeňka Rýznera, člena Finančního výboru k veřejné omluvě na nejbližším zasedání Zastupitelstva města za tyto nepravdivé výroky, a to v následujícím znění: Omlouvám se za zveřejnění a následné šíření nepravdivých výroků při jednání Zastupitelstva města Humpolec, které se konalo dne 30.9.2020, a to, že a) město dlouhodobě rezignovalo na dodržování a vymáhání podmínek závazných pro město, které vyplývají z platných zákonů, zejména stavebních předpisů a předpisů upravujících rozdělení pravomocí v rámci města. b) v rámci investičních akcí města umožňuje obohacení pivovaru tím způsobem, že mu v rámci investiční akce města umožní naprosto vědomě a netransparentně v rozporu se stavebními předpisy položení infrastruktury, přičemž náklady na zemní práce pro položení stavby takové infrastruktury nese samo město (kanalizace a vodovod nemohou jako liniové stavby být umístěny ve stejné poloze; musí dojít buď k širšímu, nebo hlubšímu výkopu, tedy cena za výkopové práce nemůže být v rámci rozšíření investiční akce stejná). Existuje důvodné podezření, že tímto způsobem se pivovar na úkor města obohatil minimálně v řádech statisíců korun českých. Současně existuje podezření, že představitelé města naprosto vědomě porušovali stavební povolení vydaná pro investiční akce města. p. starosta - představil zastupitelům bod, který byl dán na stůl a zařazen do programu jednání ZM. p. Hrala - požaduje pauzu na možnost seznámit se s podklady bodu. Bylo pracovně hlasováno o pauze: Neprošlo, pro byli pouze 3 zastupitelé. p. starosta - jedná se o ojedinělý bod, který vznikl jako reakce na vyústění určitého sporu, který byl odstartován na červnovém jednání FV roku 2019. Zmínil, že dne 22.12.2020 se konala v kanceláři starosty města schůzka s panem Voplakalem, zástupci pivovaru Bernard a Vodaku za účelem nahlédnutí pana zastupitele Voplakala do dokumentace mezi pivovarem Bernard a firmou Vodak pro vyvrácení nařčení na veřejném zasedání ZM. Zároveň šlo o příslib omluvy ze strany pana Voplakala vůči pivovaru Bernard, pokud budou předloženy materiály, které zjištěné podezření vyvrátí. Poukázal na neslušné chování pana Voplakala, kdy si tajně nahrával schůzku, kde byly prezentovány dokumenty mezi pivovarem Bernard a firmou Vodak. Zmínil obsah

	usnesení z dílny pana Zdeňka Rýznera. Uvedl, že zde jde o lživá obvinění, ale jde i vůči vedení města, všem zastupitelům a i minulému vedení. Vnímá, že těmito projevy z 30.9.2020 se cítí uražen a prostředí, které je navozováno a vrcholí křivými nařčeními je velmi toxické. Jak je patrné z důvodové zprávy - věc byla konzultována s právníky, aby nebylo nic v rozporu. Co se týká nařčení, tak byla medializována na seznamu.cz - "Spor o trubky, Bernard válčí v Humpolci s dalším podnikatelem", citoval několik prohlášení z úst pana Z. Rýznera. Dodal, že požadována omluva může být vnímána jako sebereflexe. Dle právního stanoviska vyplývá, že město ani jeho zástupci se ničeho nezákonného nedopustili. Zasahují do základních práv vedení města a nejednají dle základních práv a svobod. Poukázal na zvýšené stále se opakující žádosti dle Zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím. Vnímá tyto kroky jako účelové s cílem vyvolat atmosféru strachu, unavit a otrávit zastupitele, vedení města, úředníky. Uvedl, že by mělo dojít na omluvu od obou zúčastněných. Osobně by rád vyzval pana Voplakala, aby zvážil své působení jako předsedy KV a člena zastupitelstva a Zdeňka Rýznera jako člena FV. p. Brukner - když se dozvěděl o tom, že pan Voplakal si tajně nahrával průběh jednání dne 22.12.2020, byl tím velmi nepříjemně překvapen. Osočování ze lží a krádeží ho doslova štvou a přiznal, že se v panu Voplakalovi zklamal. p. Voplakal - přiznal, že schůzku dne 22.12.2020 u pana starosty tajně nahrával, za což se omlouvá, ale záznam byl pouze pro jeho osobní potřebu, což není v rozporu s právními předpisy. Uvedl, že bod předložil jako předkladatel 30.9.2020, byl předem předjednán Radou města a následně schválen jako součást programu zasedání ZM všemi zastupiteli. Při složení slibu zastupitele slíbil, že bude hájit zájmy města a jeho občanů,a tak činí. Uvedl, že pokud se prokáže, že všechny údaje a smlouvy jsou platné a pravdivé, je připraven se omluvit. Zmínil, že schůzka proběhla, předložené materiály ale nebyly dle jeho názoru dostačující. Na dané schůzce nebyla předložena žádná smlouva ani faktury nebo bankovní výpisy. Na schůzce 22.12.2020 byl předložen pouze výpis obratů z 16.12.2020. Zjistil, že zde nebyla identifikována protistrana, šlo o částky bez DPH, ale práce z let 2013 – 2018 byly dle předloženého výpisu uhrazeny v srpnu 2019. To je mimochodem dva měsíce poté, co finanční výbor upozornil na možné porušování legislativy třetí stranou a FV dal podnět k prošetření smluv mezi městem a touto třetí stranou. Navíc je zajímavé, že po jednání finančního výboru v červnu 2019 byly ve stejném srpnu 2019 podepsány nové smlouvy pivovaru na dodávky pitné vody a odvádění odpadních vod. Jsou založeny v registru smluv, kam byly nahrány v říjnu 2019. p. starosta - zopakoval, že veškeré investiční akce města, jak byly vysoutěženy, bez ohledu na položení vodohospodářské infrastruktury pivovaru Bernard, tak byly realizovány, tak byly zaplaceny. p. Voplakal - omluví se, pokud se prokáže, že existují písemné smlouvy z relevantní doby a faktury byly uhrazeny. S odkazem na červnové ZM 2019 - zápis z FV - kde je uvedeno, že došlo k možnému porušování legislativy ze strany pivovaru Bernard, kde v srpnu 2019 byly uzavřeny smlouvy s Vodakem týkající se úpravy dodávek vody. Poukázal na to, že mu nebyla předložena ani žádná objednávka ani výpis účtu, pouze rozpočty díla, které byly přitom označeny za finální vyúčtování, dokumenty neobsahovaly žádná data, ty obsahoval pouze výpis obratů, podélný řez trubek. Uvedl, že zváží rezignaci na pozici předsedy KV, opustit ZM nezvažuje. p. Z. Rýzner - uvedl, že byl v tomto směru hodně aktivní na popud zasedání FV z června2019, kdy ze všech 9 členů FV pro zápis z jednání s textem o porušování legislativy. Uvedl dle zákona č. 106/1999 Sb. získal dostatečné informace. Uvedl, že je přesvědčen, že došlo k porušení zákona ze strany samosprávy a státní správy. Je přesvědčen, že se pokládají černé stavby a snaží se hájit zájmy města. Uvedl, že na jednání FV chodí pečlivě připraven. Míní, že zde není dobře nakládáno s financemi.

	Apeloval na to, aby všichni nominovaní a jmenovaní přistupovali zodpovědně ke spravování města. p. starosta - citoval usnesení - uvedl, že se cítí být uraženi výroky z jejich strany - urážky bez důkazu, které jsou pronášeny z jejich úst. p. Kukrechtová - cítí se dotčena ze slov pana Voplakala, že se neomluví. Poukázala na nevhodné vyjadřování a výroky také pana Hraly. p. Voplakal - uvedl, že neměl možnost seznámit se s obsahem předloženého usnesení. Nemá problém se omluvit, ale nemůže se omluvit tak, jak formuluje návrh usnesení, když doposud nedošlo k předložení objektivních dokumentů a informací. p. Machek - je zklamaný z dané situace, vnímá, že pokud se zjistí něco sporného, je třeba dokázat opak a nechápe, proč pan starosta vyzývá k rezignaci zastupitele a člena FV, kteří se snaží hájit zájmy města. p. starosta - z právního posouzení postupu města ze dne 29.9.2019 při výkonu samostatné působnosti se ve věci uložení vodovodního a kanalizačního řadu společností Rodinný pivovar Bernard v pozemcích ve vlastnictví města město ničeho protiprávního nedopustilo a to je pro mě stěžejní. Město na sebe nebude dávat trestní oznámení. p. Namyslo - uvedl, že se cítí tímto vyjádřením napadený. Uvedl, že z pozice tehdejšího místostarosty dbal na to, aby veškeré výkopy a zakázky proběhly dle zákona. Pokud tedy zatím nepodali trestní oznámení, je zřejmě, že nic nezákonného neobjevili a je tedy na místě se omluvit. p. Z. Rýzner – v letech 2013, 2015 a 2018 se provedli černé stavby pivovarem a porušili tedy odpovědní úředníci svou pracovní povinnost a porušili zákony? p. Alenka - myslí si, že pokud jde o stavby z 2013, je nejtransparentnější, ukázat stavební povolení, faktury z účetnictví lze jednoduše doložit. p. starosta - v tomto bodě jde o něco jiného - křivé nařčení z poškozování města bez důkazů. p. Bernard - nejprve fakta - skutečně uvedl již dříve na ZM, že pokládka byla bez stavěního povolení. Důvodem bylo, aby nebyly silnice rozkopány dvakrát, což bylo v zájmu občanů. Uvedl, že tu nejde o pokládku trubek, ale jde o útoky ze strany pana Rýznera. Uvedl, že pan Rýzner je povinen tedy podat trestní oznámení. Předkladatel: Karel Kratochvíl Zpracovatel: Karel Kratochvíl Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 16 Proti: 3 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
12.	295/16/ZM/2021 **Stanovení výše smluvní pokuty za nedodržení termínu dokončení stavby Polyfunkčního komunitního centra Humpolec** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města stanoví** výši smluvní pokuty za prodlení zhotovitele s provedením díla Polyfunkčního komunitního centra v Humpolci, ve smluvně sjednaném termínu, realizovaného společností ACG Real s.r.o., Velehradská 1735/28, Praha 3, tak, že v termínu od 14.11.2020 do 14.3.2021 bude uplatněna, v souladu s ustanovením čl. XII.4 Obchodních podmínek ke smlouvě o dílo uzavřené dne 14.3.2019, smluvní pokuta ve výši 30% z celkově vyúčtované výše. V případě překročení stanovené lhůty předání bezvadného díla po 14.3.2021 bude smluvní pokuta účtována v plné výši tj. 0,05% z celkové ceny díla (vč. DPH). **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucí ekonomického odboru

1.1. vyúčtovat celkovou výši vypočtené smluvní pokuty za prodlení společnosti ACG Real s.r.o. s dokončením stavby Polyfunkčního komunitního centra v Humpolci.

Termín: 31.3.2021

V 18.20 odešel pan zastupitel Bernard , bod byl předsunut.
p. starosta - stanovení výše smluvní pokuty - ACG Real - zhotovitel rekonstrukce Polyfunkčního centra - v souvislosti se zpožděním stavby, představil přítomné zástupce firmy a pana Josefa Machka jako zástupce investora a stavební dozor. Uvedl, že dle zvážení skutečností a jednání s firmou je zde návrh na uplatnění výše pokuty 30 % z celkové výše do 14.3.2021, po této době by byla uplatněna každý den pokuty v plné výši. Předal slovo zástupcům firmy ACG Real.
p. Svoboda (jednatel ACG Real) - uvedl, že v dopise shrnuli v bodech důvody a příčiny zpoždění prací, i v rámci subdodavatelů konkrétně materiál vnější fasády, která se dováží z ciziny, aktuálně je fasáda z 90 % dokončená, pokuta v plné výši by pro ně byla likvidační.
p. Hrala - dotaz - máme stanovit výši pokuty, když nevíme, kdy bude dílo dokončeno a předáno? Městu nevznikla z prodlení žádná škoda, dle slov pana Svobody, jak k tomu firma dospěla?
p. Svoboda - předpoklad dokončení je 3-4 týdny, penále bylo myšleno prioritně tak, že sankce má sloužit, pokud by byla městu způsobena škoda. Co se týká energií, jde vše za firmou.
p. Brukner -. doplnil, že stavba probíhá za nouzového stavu, nebylo možné zde pořádat žádné akce.
p. Hrala – prostor by mohl být využíván pro sociální služby, jak bylo dospěno k dané částce 30 % pokuty?
p. Svoboda - částka navržena z důvodu nedokončené fasády, což je poměrná část objemu díla (15 - 20 %), proto bylo určeno 30 %.
p. starosta - veškeré vnitřní prostory byly v dílčích částech předány, zpoždění bylo ve stavbě vnější fasády. Upřesnil důvod vyjádření částky.
p. Voplakal - proč o částce za penále nejednáme až po předání stavby, poté můžeme pokutu snížit, budeme vědět,, o jakou částku se jedná. Počkal by na dubnové ZM.
p. tajemník - jde o jistotu stavitele, který potřebuje vědět, jakým způsobem se s ním město finančně vypořádá. 14.3. 2021 je dáno, protože 14.11.2020 měly být zahájeny práce spojené s předáním a převzetím stavby.
p. Brukner - stavba byla řádně vysoutěžena, je podepsána smlouva, jsou zde penále.
p. Kostřicová - dotaz na pana Machka - staveb. dozor - jaká byla spolupráce s firmou ACG Real?
p. Machek - stavba jako celek probíhala standartním způsobem, problémy byly s dodávkami truhlářských prvků interiérů, druhé extrémní komplikace nastali v rámci hliníkové fasády. Dnes proběhla schůzka se subdodavatelem - termín 3-4 týdny na dokončení.
p. Hrala - navrhuje odložit, až bude převzata stavba.
p. Alenka - ohlasil střet zájmu - nebude hlasovat
p. Arnotová - také střet zájmu
p. Voplakal - jaké byly odsouhlasené vícepráce?
p. Machek - cca 5 mil. bez DPH, určitě 50 % není proplaceno - tj .na fasádách a na akustických obkladech.
p. Bendl - poukázal na složitost situace v dnešní době, kdy nevíme, kolik zaměstnanců bude schopno práci zhotovit, kloní se ke snížení pokuty.
p. Machek (zastupitel) - jaká je výše smluvní pokuty za 4 měsíce?
p. Machek - dle smlouvy penále každý kalendářní den více než 20 tis. Kč.

	p. Mikulášek - poukázal na velmi kvalitně odvedenou práci, je pro snížení pokuty vzhledem k aktuální pandemické situaci. p. Hrala - FV neměl dostatek informací, jsou ochotni jednat o snížení pokuty na např. 70%, ale chtějí vědět částku. p. starosta - v 18.30 se omluvil z osobních důvodů z jednání. p. Z. Rýzner - nevnímá výši pokuty, kterou chce firma odpustit (1,6 mil. Kč), pro firmu jako likvidační ve srovnáním s ročním obratem firmy. p. Machek (zastupitel) - vznesl protinávrh vycházející z názoru FV - otočit procenta a odpustit 30%. pro: 3 proti: 11 zdrž. se: 4 nehl.: 0 Nebyl přijat. Bylo hlasováno o původním návrhu. Byl přijat. Předkladatel: Karel Kratochvíl Hlasování Zpracovatel: Mgr. Jiří Fiala Pro: 13 Proti: 3 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
13.	296/16/ZM/2021 **Doplnění členů Kontrolního výboru zastupitelstva** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** rezignaci pana Josefa Zmeka na členství v Kontrolním výboru zastupitelstva k 1.1.2021. **II. Zastupitelstvo města volí** s účinnosti od 25.2.2021 pana Ing. Ondřeje Krejčího, trvale bytem [redacted], [redacted], členem Kontrolního výboru zastupitelstva města. p. Brukner – pan Zmek vyjádřil neporozumění s některými členy KV. p. Voplakal – uvedl, že oficiální zdůvodnění souvisí s jednáním čelních představitelů KDU na celostátní úrovni. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Mgr. Jiří Fiala Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
14.	**Doplnění členů Finančního výboru zastupitelstva města** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** rezignaci pana Miloše Lesiny na členství ve Finančním výboru zastupitelstva k 18.12.2020. **II. Zastupitelstvo města volí** s účinnosti od 25.2.2021 paní Mgr. Alenu Štěrbovou, trvale bytem [redacted], [redacted], členkou Finančního výboru zastupitelstva města. p. Brukner - informoval o rezignaci člena FV. Dotázal se pana Hraly, zda projednal s klubem STAN kandidaturu paní Štěrbové na členství? p. Hrala - členství bylo projednáno s klubem Starostů a nezávislých. p. Voplakal – předpokládá, že nadále platí nepsaná dohoda, že nominaci členů FV řeší politický subjekt a ostatní zastupitelé jej respektují, tedy stejně jako když bylo hlasováno o panu Faltovi. Hlasováno o protinávrhu:

	pro 6 proti 5 zdrž. se: 7 nehl. 0 Usnesení nevzniklo Předkladatel: Mgr. Pavel Hrala Zpracovatel: Mgr. Pavel Hrala Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 6 Proti: 5 Zdrželo se: 7 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Nevzniklo**
15.	297/16/ZM/2021 **Změna územního plánu číslo 5.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných po veřejném projednání dne 4.1.2021 změny číslo 5 Územního plánu Humpolec. **II. Zastupitelstvo města vydává** po 0ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, ÚPD vydanou krajem nebo výsledkem řešení sporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu, dle §54. odst. 2 stavebního zákona formou opatření obecné povahy Změnu číslo 5 územního plánu Humpolec. p. Brukner- jedná se o změnu ve zkráceném řízení před plánovanou výstavbou v ul. Hálkova. Změna byla veřejně projednána a v zákonné lhůtě byly vzneseny 2 připomínky. p. Machek - je kvůli vítěznému návrhu nutné změnit ÚP? p. Brukner- není to nutné p. Machek, Voplakal - proč změnou územního plánu chceme umožnit realizovat vyšší bytový dům než je vysoutěžený návrh? p. Brukner – v době, kdy se změna dělala, jsme neznali vítězný návrh. p. Machek – nyní už to víme a není proto nutné dělat změnu územního plánu. p. Brukner – proces je rozběhnutý a je za ním spoustu práce. p. Machek – to, co je zásadní, je tvorba města nikoliv nutnost dokončení rozběhnutého procesu. p. Voplakal – může vedení města potvrdit, že nedojde k navýšení o jedno patro, i když změna územního plánu č. 5 něco takového umožní? Budeme se tedy držet vítězného návrhu se třemi patry? p. Brukner – ano, nezvažujeme měnit. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Ing. Vlastimil Brukner Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 13 Proti: 2 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 1 Usnesení bylo: **Přijato**
16.	298/16/ZM/2021 **Smlouva kupní - vodovodní řad** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** předložený návrh kupní smlouvy na odkoupení veřejného vodovodního řadu v obci Plačkov (místní část města Humpolec) od obce Herálec za dohodnutou cenu 94.858,- Kč bez DPH. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní náměstí 300, 396 01 Humpolec a obcí Herálec, se sídlem Herálec 257, 582 55 Herálec. Termín: 31.3.2021

	Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Josef Jůzl Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
17.	299/16/ZM/2021 **Způsob prodeje p.p.č. 825/190, k.ú. Humpolec - Blanická ul.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** způsob prodeje pozemkové parcely KN č. 825/190 o výměře 854 m2 v katastrálním území Humpolec a to takto: - cena bude stanovena za 1 m^2 plochy (zaokrouhleno na celé stovky Kč např. 1.500,- Kč/m^2 plochy, 1.600,- Kč/m^2 plochy atd.), když základní cena za 1 m^2 je 1.400,- Kč/m^2 plochy. Ceny jsou uvedené vč. DPH 21%. - zájemce o pozemek doručí na podatelnu městského úřadu v Humpolci v termínu od 15.3.2021 do 26.3.2021 do 10.00 hod. obálku s návrhem ceny, kterou je ochoten zaplatit za 1 m2 pozemku. - obálka bude zalepena, označena "NEOTVÍRAT - pozemek Blanická". - v případě, že některá z nejvyšších nabídek bude stejná o výsledku rozhodne los. - po otevření všech doručených obálek budou tyto nabídky vyhodnoceny komisí a sestaveno pořadí žadatelů a to od nejvyšší nabídky po nejnižší. - výsledek bude zaprotokolován a předložen na nejbližším zasedání Zastupitelstva města Humpolec, které rozhodne o majiteli pozemku. **II. Zastupitelstvo města schvaluje** složení komise pro prodej pozemkové parcely KN č. 825/190 v katastrálním území Humpolec a to v tomto složení: ing. Vlastimil Brukner, místostarosta - předseda Josef Jůzl, vedoucí odboru MH Kateřina Kocmanová, referentka odbor MH zástupce AK JUDr. Lebedové Zastupitelé města Humpolce, kteří projeví zájem, se stávají automaticky členy komise. **III. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit veškeré náležitosti týkající se způsobu prodeje výše uvedeného pozemku v katastrálním území Humpolec a výsledek tohoto prodeje předložit na zasedání Zastupitelstva města Humpolec k projednání. Termín: 26.3.2021 p. Brukner- pozemek byl na základě smlouvy o zřízení předkupního práva odkoupen zpět do vlastnictví města. Z důvodu bezpečnosti a opatření vlády bude tentokrát zvolen prodej řešen podáním nejvyšší nabídky obálkovou metodou se základní cenou 1.400,- Kč/m2 v četně DPH. p. Hrala - za FV těsná většina schválila prodej formou obálkové metody. Aukci je možné realizovat online. Dotaz - až se nabídne stejná částka, bude los? p. Brukner – ano, cena bude nabízena v navýšení po 100,-Kč p. Machek - je vyloučena živá veřejná aukce. Byla řešena elektronická možnost? p. Brukner - veřejná aukce je kvůli covidu zamítnuta, elektronická aukce byla vyhodnocena jako nevhodná z důvodu případné nižší gramotnosti zájemců, obálková metoda byla vyhodnocena jako nejlepší. p. Voplakal - je zastáncem online dražby, obálková je překonaná. Navrhuje snížit min. příhoz na 50 Kč, přiklání se k online metodě.

	p. Brukner - záměr byl vyvěšen na ÚD města v termínu od 18.1.2021 do 2.2.2021. p. Hrala - nyní se může přihlásit kdokoliv? p. Brukner – ano. p. Voplakal – opravil p. místostarostu, do dražby se může přihlásit jenom ten, kdo již žádost o koupi podal, nikdo další. p. Z. Rýzner - elektronická aukce je pro město výhodnější, navrhuje to zvážit. p. Machek - vznesl protinávrh - reformulovat na elektronickou dražbu. pro: 5 proti: 11 zdrž. se: 1 nehl.: 0 hlasováno o původním návrhu: Byl přijat. Pan Vystrčil se omluvil z jednání. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 14 Proti: 3 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
18.	300/16/ZM/2021 **Prodej p.p.č. 707/52, k.ú. Krasoňov - N. A.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 707/52 o výměře 69 m2 v katastrálním území Krasoňov paní [redacted], bytem [redacted], [redacted] za cenu 400,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a paní [redacted], bytem [redacted], [redacted]. Termín: 26.3.2021 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
19.	301/16/ZM/2021 **Prodej p.p.č. 774/120, k.ú. Humpolec - D. I.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 774/120 o výměře 27 m2 v katastrálním území Humpolec paní [redacted], bytem [redacted], [redacted] a to za cenu 800,- Kč/m2 plochy.. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a paní [redacted], bytem [redacted], [redacted]. Termín: 26.3.2021 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**

20.	302/16/ZM/2021 **Výkup ideální 1/2 st.p.č. 41/2, k.ú. Světlice - P. M., P. H., P. J.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** výkup ideální 1/2 stavebního pozemku KN č. 41/2 o celkové výměře 163 m2 v katastrálním území Světlice od paní [redacted], bytem [redacted], [redacted] - [redacted], paní [redacted], [redacted], bytem [redacted], [redacted] - [redacted] a paní [redacted], bytem [redacted], [redacted] - [redacted] a to za cenu 12.500,- Kč bez DPH. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a paní [redacted], bytem [redacted], [redacted] - [redacted], paní [redacted], [redacted], bytem [redacted], [redacted] - [redacted] a paní [redacted], bytem [redacted], [redacted] - [redacted]. Termín: 26.3.2021 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
21.	303/16/ZM/2021 **Směna p.p.č. 754/2 x p.p.č. 17/2, p.p.č. 755/11 a st.p.č. 211, k.ú. Kletečná u Humpolce - K. J.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** směnu pozemkové parcely KN č. 17/2 o výměře 157 m2, , pozemkové parcely KN č. 755/11 o výměře 173 m2 a stavební parcely KN č. 211 o výměře 89 m2 za pozemkovou parcelu KN č. 754/2 o výměře 20 m2 vše v katastrálním území Kletečná u Humpolce mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a panem [redacted], bytem [redacted], [redacted]. Rozdíl ve výměrách pozemků ve výši 399 m2 bude doplacen městu Humpolec. A to takto: pozemková parcela KN č. 17/2 o výměře 157 m2 ve výši 100,- Kč/m2 plochy, pozemková parcela KN č. 755/11 o výměře 153 m2 (tato výměra je již ponížena o 20 m2 pozemkové parcely KN č. 754/2, kterou město Humpolec získá do svého vlastnictví) ve výši 400,- Kč/m2 plochy a stavební parcela KN č. 211 o výměře 89 m2 ve výši 400,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání směnné smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a panem [redacted], bytem [redacted], [redacted]. Termín: 26.3.2021 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Usnesení bylo: **Přijato**

22.	**Informace o činnosti Rady města Humpolec za období 4.6.2020 do 10. 02.2021** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** Informace o činnosti Rady města Humpolec za období 4.6.2020 do 10.02.2021 (30. - 39. schůze Rady). **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. Karlu Kratochvílovi, starostovi města 1.1. Starostovi města předkládat zprávy o činnosti Rady města Humpolec na programy všech jednáních zastupitelstev města Humpolec. Termín: 28.4.2021 p. Hrala - dotázal se, jaký jiný kontrolní mechanismus mají zastupitelé zvolit, aby mohli kontrolovat jednání a rozhodování městské rady? p. Brukner - všichni zastupitelé mají právo ptát se jednotlivých předkladatelů, usnesení a zápis jsou k dispozici. V bodě různé je na to prostor. p. Kukrechtová - poukázala na to, že pan Hrala chtěl před neveřejným jednáním rady poskytnout podklady k jednání RM, což není možné. p. tajemník - občan a zastupitel může po proběhlém jednání, vytvoření zápisu a vydání přijatých usnesení nahlédnout do materiálů RM. Předkladatel: Mgr. Pavel Hrala Zpracovatel: Mgr. Pavel Hrala Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 2 Proti: 11 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 1 Usnesení bylo: **Nevzniklo**
23.	304/16/ZM/2021 **Výměna předsedy Osadního výboru v Hněvkovicích** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** rezignaci dosavadní předsedkyně Osadního výboru v Hněvkovicích paní Ing. Dany Hozlárové k 31.12.2020. **II. Zastupitelstvo města volí** s platností od 1.3.2021 předsedou Osadního výboru v Hněvkovicích pana Zbyňka Loskota, trvale bytem [redacted]. Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Mgr. Jiří Fiala Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
24.	**Závěr** Různé: p. Brukner- informoval zastupitele o odchodu pana ředitele Ing. Viktory k 1.4.2021 do penze. Novým ředitelem se na základě výběrového řízení stal pan Ing. Šotola, který dne 1.4.2021 bude jmenován jednatelem společnosti TS Humpolec s.r.o. a bude pozván na dubnové zasedání ZM. p. Brukner - informoval o dopisu od arch. Luďka Rýznera, který byl vedení města zaslán mailem a týkal se reklamace realizace projektu suchého poldru v ul. Emericha Dítě na OKPLAN architekts. Tato reklamace byla úspěšná, bude finanční kompenzace ve výši 180 tis. Kč. OKPLAN si zřejmě uplatní reklamaci ke svému subdodavateli. p. Hrala - požádal o informace z činnosti RM - dodatek smlouvy - strateg. plán města - změnil se název firmy, IČO zůstává, do 15.3. měly být výsledky - prodloužení termínu -

	tým zůstává stejný , ale je přejmenovaná firma. Dotaz na bod Zpráva o činnosti MAS 2020 - chtěl, aby mu paní místostarostka poskytla podklady k RM. Uvedl, že nevěděl, o čem se tam bude jednat. Z usnesení plyne jeho pozvání na nadcházející jednání RM. p. Kukrechtová - budete pozván na jednání RM 17.3.2021. p. Hrala - dotaz - Směrnice RM č. 1/2021 o poskytování informací dle 106 - jak bude probíhat poskytování informací? p. tajemník - týká se konkrétních poskytnutých informací. Sazebník je dán obvyklou cenou za hodinu práce a poskytnutí kopií. Nejprve bude žadatel upozorněn s uvedením přibližné odhadované ceny. p. Daněk - upozornil, že na novém autobusovém nádraží v Humpolci již nějakou dobu nefunguje čekárna ani bufet a asi 2 měsíce ani světelná signalizační tabule. p. Hrala - prosba na zastupitele - jak zvolit kandidáta na člena FV? p. Namyslo - poukázal na to, že by rád ctil dohody. V tomto případě ale nerozumí, že jedna osoba byla za jednu stranu odvolána a nyní je za jinou stranu přihlášena. p. Hrala - chce respektovat názory většiny členů FV. Jednání ukončeno v 19:41 Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města <u>Hlasování</u> Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Výsledek hlasování:

Karel Kratochvíl
starosta města

V.Brukner, A.Kukrechtová
místostarostové

Zapisovatelé:

Marie Okrouhlická, Dis.
zapisovatelka

Ověřovatelé:

Ing. Petr Machek
zastupitel

Mgr. Zdeněk Mikulášek
zastupitel