

Zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Humpolec konaného dne 15. 11. 2021

Přítomni dle presenční listiny: Mgr. Pavel Hrala, Ing. Věra Davidová, Ing. Jiří Klubal, Marie Červenková, Ing. Eva Kubíčková, Ing. Pavel Falt, Miroslav Karafiát, Zdeněk Rýzner, Xenie Zemanová – tajemnice výboru

Omluveni: Jiří Maryška, Josef Jirků, Ing. Marie Chánová, Ing. Imrich Brdečka, MUDr. Jaroslav Čáp

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola plnění usnesení z 20. zasedání ZM
- 3) Rozpočtová opatření pro rok 2021 v oblasti dotačních vztahů
- 4) Rozpočtová opatření pro rok 2021
- 5) Fasády historických objektů změny
- 6) Změna územního plánu číslo 3.
- 7) Rekonstrukce zpevněných ploch u bytových domů, Lnářská 109 - 112 Humpolec
- 8) Návrh Darovací smlouvy Kaufland Česká republika v.o.s.
- 9) Pozemky
- 10) Různé

1) Zahájení

Schůze byla zahájena předsedou výboru Mgr. Pavlem Hralou, přivítáním přítomných členů a seznámením s programem jednání.

2) Kontrola plnění usnesení 20. zasedání ZM

ZM bod č. 3

FV bere na vědomí

3) Rozpočtová opatření pro rok 2021 v oblasti dotačních vztahů

ZM bod č. 4

FV jednohlasně doporučuje ZM schválit

4) Rozpočtová opatření pro rok 2021

ZM bod č. 5

FV jednohlasně doporučuje ZM schválit

5) Fasády historických objektů změny

ZM bod č. 6

FV bere na vědomí

6) Změna územního plánu číslo 3.

ZM bod č. 7

FV bere na vědomí

7) Rekonstrukce zpevněných ploch u bytových domů, Lnářská 109 – 112 Humpolec

ZM bod č. 8

FV jednohlasně doporučuje ZM schválit

8) Návrh Darovací smlouvy Kaufland Česká republika v.o.s.

ZM bod č. 9

FV jednohlasně doporučuje ZM schválit

9) Pozemky

FV požaduje v důvodových zprávách návrhů do ZM k prodeji a směně pozemků, aby OMH stručně popsal zhodnocení stávajícího stavu. A to z důvodu, že členové FV neznají všechny odborné

aspekty potřebné k posouzení a následnému konstatování, zda takovýto návrh týkající se pozemků doporučit či nedoporučit ke schválení ZM.

Záměr prodeje části st.p.č. 1067/1, k.ú. Humpolec – SVJ Hálkova 1008

ZM bod č. 10

FV nedoporučuje ZM schválit záměr prodeje

Záměr prodeje části p.p.č. 2652/1, k.ú. Humpolec – Č. D.

ZM bod č. 11

FV nedoporučuje ZM schválit záměr prodeje

Záměr prodeje p.p.č. 49/15, k.ú. Krasoňov – J. V.

ZM bod č. 12

FV nedoporučuje ZM schválit záměr prodeje

Záměr prodeje části st.p.č. 1067/1, k.ú. Humpolec – manž. Hl.

ZM bod č. 13

FV nedoporučuje ZM schválit záměr prodeje

Záměr prodeje p.p.č. 488/40, k.ú. Plačkov – N. M. + L., V. L. + V. N., M. A.

ZM bod č. 14

FV nedoporučuje ZM schválit záměr prodeje

Záměr prodeje p.p.č. 488/22, k.ú. Plačkov – N. M. + L., P. M., Š. M., N. M.

ZM bod č. 15

FV nedoporučuje ZM schválit záměr prodeje

Záměr prodeje p.p.č. 488/18, k.ú. Plačkov – N. M. + L., Š. H.

ZM bod č. 16

FV nedoporučuje ZM schválit záměr prodeje

Prodej p.p.č. 755/10, p.p.č. 752/2, k.ú. Kletečná u Humpolce - K. J.

ZM bod č. 17

Hlasování: pro 7 hlasů, proti 0 hlasů, zdržel se 1 hlas

FV doporučuje ZM schválit prodej

Prodej p.p.č. 2010/50, k.ú. Humpolec – manž. K.

ZM bod č. 18

FV doporučuje ZM schválit prodej

Směna p.p.č. 1356/2 díl „b“ za p.p.č. 1356/1 díl „c“, k.ú. Humpolec – Ing. F. J.

ZM bod č. 19

FV doporučuje ZM schválit směnu

Směna p.p.č. 16/8, p.p.č. 787, st.p.č. 6/2 a st.p.č. 6/5 x p.p.č. 789, k.ú. Plačkov - manž. Ner.

ZM bod č. 20

FV doporučuje ZM schválit směnu

Směna p.p.č. 498/6 za p.p.č. 498/11, k.ú. Krasoňov – J. L., M. L.

ZM bod č. 21

FV doporučuje ZM schválit směnu

10) Různé

Pan Z. Rýznér v závěru jednání navrhl témata, kterými by se měl FV měl zabývat:

- STANOVENÍ FINANČNÍCH PRAVIDEL

Město Humpolec nemá stanovená jasná pravidla při odpuštění penále například za nedodržení termínů staveb. Je třeba v součinnosti s právníkem města JUDr. Lebedovou a příslušným odborem zodpovědným za majetek města taková pravidla připravit. Kvůli absenci takových pravidel dochází v tuto chvíli k nestandardním situacím využívaným buď ke klientelistickému zvýhodňování některých společností, nebo naopak k politikaření, čehož jsem byl přímo svědkem v případě paní místostarostky Mgr. Kukrechtové v několika projektech. Jednou hlasuje pro odpuštění statisícových penále, jindy zase zpochybňuje finanční rámec projektů se sociálním zaměřením. *(požadavek p. Z. Rýzněra na uvedení výše uvedené doslovné citace do zápisu)*

Ing. J. Klubal a někteří členové FV nesouhlasí se zdůvodněním p. Z. Rýzněra, ale stanovení pravidel v této oblasti považují za potřebné.

Členové FV vyjádřili jednotný souhlas s nutností zavedení pravidel ke krácení a odpouštění penále u investičních akcí financovaných Městem Humpolec.

- NÁVRH - INTERPELACE

Je třeba ustanovit systém fungování samosprávy, jehož nedílnou součástí musí být interpelace. Interpelace jsou totiž velmi jednoduchým nástrojem pro transparentní fungování radnice a její kontroly. Tento systém funguje ve většině měst a obcí.

Navrhují tedy, aby zároveň interpelace na zastupitelstvu trvala maximálně 2 minuty, s možností minutového doplňujícího dotazu. Pokud bude vznesená žádost o písemnou odpověď na interpelaci, tak by automaticky byla zveřejněna také na úřední desce.

Za stejných podmínek by mohla zástupce města interpelovat i veřejnost za stejných podmínek, ovšem s přihlášením minimálně 5 pracovních dnů před jednáním zastupitelstva. *(požadavek p. Z. Rýznera na uvedení výše uvedeného doslovné citace do zápisu)*

Členové FV se shodli, že tato problematika nespadá do činnosti FV.

- OPAKOVANÁ ŽÁDOST O PROVEDENÍ FORENZNÍHO AUDITU

Je třeba opakovaně požádat právníka města JUDr. Lebedovou o stanovisko k nepovoleným stavbám prováděným Rodinným pivovarem Bernard na pozemcích města. Tento požadavek je vznášen z následujících důvodů:

1. Na základě odpovědí na interpelace opozičním zastupitelům se zjistilo, že AK JUDr. Lebedové nebyla poskytnuta směrnice platná od roku 2010 až do roku 2019. Toto neposkytnutí je zásadní pro posouzení legálnosti ústního schválení těchto staveb.
2. Odpovědi na interpelace opozičních politiků obsahují celou řadu nepřesností, které opět dokládají potřebu zhotovení forenzního auditu. *(požadavek p. Z. Rýznera na uvedení výše uvedeného doslovné citace do zápisu)*

V rámci nastalé diskuse p. Z. Rýzner upozornil na klientelistické chování některých zastupitelů s přesahem k některým členům Finančního výboru. Ing. J. Klubal odmítá, že by se někdy choval na FV klientelisticky.

Členové FV nespatřují nutnost žádat o provedení forenzního auditu, vzhledem k právě probíhajícímu vyšetřování Policií ČR.

Zapsala: Xenie Zemanová

Další termín jednání FV: 8. 12. 2021 v 16 h

Mgr.
Pavel
Hrala

Digitálně
podepsal Mgr.
Pavel Hrala
Datum:
2021.11.23
11:00:21 +01'00'

