Zastupitelstvo města Humpolec

Z Á P I S

z 7. zasedání Zastupitelstva města Humpolec,
které se konalo dne 25.9.2019
od 15:00 hodin velké zasedací místnosti městského úřadu

Přítomni: Mgr. Václav Alenka, zastupitel
Dagmar Arnotová, zastupitelka
Ivana Balnohová, zastupitel
Petr Bendl, radní a zastupitel
Ing. Vlastimil Brukner, místostarosta
MUDr. Jaroslav Čáp, zastupitel
Mgr. Pavel Hrala, zastupitel
Jindřich Hrdlička, zastupitel
Josef Jirků, zastupitel
PhDr. Ilona Kostřicová, radní a zastupitelka
Karel Kratochvíl, starosta města
Mgr. Alena Kukrechtová, místostarosta
Ing. Jan Mácha, radní a zastupitel
Zdeněk Mikulášek, radní a zastupitel
Ing. Květoslav Namyslo, Zastupitel
Marie Okrouhlická, DiS., zapisovatelka
Ing. Tomáš Voplakal, zastupitel
Ing. Miloslav Vystrčil, zastupitel
Mgr. Zuzana Žaloudková, zastupitelka

Omluveni: Ing. Petr Machek, zastupitel
MUDr. Ivana Dvořáková, zastupitelka

Nepřítomni: <dle prezenční listiny>

Hosté: <dle prezenční listiny>

Předsedající: Karel Kratochvíl, starosta města

Ověřovatelé: <dle prezenční listiny>

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	**Zahájení a schválení programu 7. zasedání Zastupitelstva města** Jednání zastupitelstva města zahájil pan starosta. přivítal zastupitele i veřejnost a upozornil na to, že průběh zasedání bude po celou dobu přenášen naživo a bude z něj pořízen záznam. Přítomno bylo 19 zastupitelů. Omluvil se pan zastupitel Ing. Petr Machek a zastupitelka paní MUDr. Ivana Dvořáková. Zastupitelstvo bylo usnášeníschopné. Program byl schválen.

	Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města	Hlasování Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Výsledek hlasování: **Přijato**
2.	**Připomínky k zápisu z 6. zasedání Zastupitelstva města** Ověřovateli zápisu z 6. zasedání zastupitelstva města byli pan Ing. Jan Mácha a paní PhDr. Ilona Kostřicová. Připomínky k zápisu z minulé schůze měl pan Ing .Tomáš Voplakal. Jednalo se o odstranění několika drobných gramatických chyb, dále o upřesnění formulací jeho dotazů k bodu č. 4/ Zpráva o činnosti Rady města Humpolec za období od 10.4.2019 do 5.6.2019, k bodu č. 20/ a k bodu č. 24/. Připomínky byly zapracovány. Bylo také několik připomínek od pana Ing. Petra Machka, a to k bodu č. 9/, k bodu č. 12/ a bodu č. 13/, opět se ve všech případech jednalo o upřesnění formulace jeho dotazů a konstatování. Připomínky byly zapracovány. Ze strany ověřovatelů zápisu bylo paní PhDr. Ilonou Kostřicovou doplněno pouze upřesnění k vysvětlení odměn pro ředitele škol, které bylo rovněž zapracováno. Ověřovateli zápisu ze 7. zasedání zastupitelstva města byli pan Ing. Květoslav Namyslo a pan Mgr. Zdeněk Mikulášek. Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města Hlasování Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Výsledek hlasování:
3.	110/7/ZM/2019 **Kontrola plnění usnesení ZM** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** předloženou zprávu o Kontrole plnění usnesení z 6. zasedání zastupitelstva města. **II. Zastupitelstvo města ukládá** Ing. Vlastimilu Bruknerovi sledovat váznoucí usnesení ZM a zprávu o jejich plnění předložit na zasedání ZM v listopadu. Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Ing. Vlastimil Brukner Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
4.	111/7/ZM/2019 **Zpráva o činnosti Rady města Humpolec za období od 26. 6. 2019 do 11. 9. 2019** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** zprávu o činnosti rady města Humpolce za období od 26. 6. 2019 do 11. 9. 2019 (13. a 14. schůze RM). Voplakal - dotaz ohledně ústavní stížnosti na úsekovém měření, co bylo příčinou neúspěchu ve vztahu k městu? Tajemník - judikát stanovil, že v případě sporu státní správy není co soudit, soudil by se stát se státem, stát se nemůže cítit postižený státem. Voplakal - je město povinno platit náklady řízení ve vztahu k účastníkům? Tajemník - ano

Voplakal - kolik to činí včetně právního zastoupení?
Tajemník - právní zastoupení je paušální, jinak je to 8000,- za každý z přestupků a těch bylo celkem 11.

Předkladatel: Mgr. Alena Kukrechtová
Zpracovatel: Mgr. Alena Kukrechtová
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

5. 112/7/ZM/2019 **Výsledky hospodaření Města Humpolec k 31. 8. 2019**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města bere na vědomí

výsledky hospodaření Města Humpolce k 31. 8. 2019 v následujícím finančním vyjádření (v tis.Kč):

ROZPOČTOVÉ PŘÍJMY CELKEM	**233 279,1**
z toho:	
DAŇOVÉ PŘÍJMY	146 549,9
NEDAŇOVÉ PŘÍJMY	62 528,8
KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY	4 631,8
PŘIJATÉ TRANSFERY (DOTACE)	19 568,6
ROZPOČTOVÉ VÝDAJE CELKEM	**182 889,8**
z toho:	
BĚŽNÉ VÝDAJE	148 965,2
KAPITÁLOVÉ VÝDAJE	33 924,6
ROZPOČTOVÝ VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ (PŘEBYTEK):	**50 389,3**

Starosta informoval o výsledcích k letošnímu roku, zmínil vývoj příjmů a výdajů. Zmínil, že přebytek se zdá být značný, je ale třeba mít na paměti, že je ještě v běhu spousta investičních akcí. Uvedl, že se zatím daří plnit příjmy i výdaje podle toho, jak bylo rozpočtováno a že u běžných výdajů je město o 6,6 % pod alikvótním podílem, tzn. poměrem celkových výdajů k 31.8.2019. Zmínil, že je město po této stránce opatrnější.

Předkladatel: Karel Kratochvíl
Zpracovatel: Eva Ulrychová
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

6. 113/7/ZM/2019 **Rozpočtová opatření pro rok 2019 v oblasti dotačních vztahů**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města schvaluje

následující rozpočtová opatření pro rok 2019 v oblasti dotačních vztahů:

Vyjádřeno jmenovitě	Rozpočtová skladba			Příjmy	Výdaje	Financování
	Odd	Položk	UZ	(v tis.	(v tis.	(v tis. Kč)

	§	a		Kč)	Kč)	
Neinv. přij. transfery z VPS: volby do Evropského parlamentu		4111	98348	329,2		
Oddíl 61-Správa: volby do EP-ost.platy	6117	5021	98348		269,9	
Oddíl 61-Správa: volby do EP- materiál	6117	5139	98348		18,1	
Oddíl 61-Správa: volby do EP-nájemné	6117	5164	98348		15,7	
Oddíl 61-Správa: volby do EP- nákup ost.služeb	6117	5169	98348		22,7	
Oddíl 61-Správa: volby do EP-cestovné	6117	5173	98348		2,8	
Investiční transfery od kraje: MěKIS Antropologická expozice		4222		200,0		
Oddíl 31-Kultura: grant pro MěKIS	3119	6356			200,0	
Neinv.přij.transf. ze SR: soc.práv.ochrana dětí		4116	13011	1 089,7		
Oddíl 61-Správa: státní správa-platy	6171	5011	13011		714,7	
Oddíl 61-Správa: státní správa-povinné pojistné	6171	5031	13011		275,0	
Oddíl 61-Správa: státní správa-povinné pojistné	6171	5032	13011		100,0	
Neinv. přij. transf. ze SR: soc.práv.ochrana dětí-dopl. r. 2018		4116	13011	67,0		
Třída 8-Financování: snížení financování		8115				-67,0
Neinv. přij. transf. ze SR: výkon sociální práce		4116	13015	256,0		
Oddíl 61-Správa: státní správa-platy	6171	5011	13015		167,0	
Oddíl 61-Správa: státní správa-povinné pojistné	6171	5031	13015		65,0	
Oddíl 61-Správa: státní správa-povinné pojistné	6171	5032	13015		24,0	
Neinvestiční transfery od kraje: vzdělávací činnosti škol		4122	304	210,0		
Oddíl 31,32-Vzdělávání: grant pro ZŠ	3113	5336	304		210,0	
Neinvestiční transfery od kraje: Příprava SLDB 2021		4111	98018	41,7		

	Oddíl 61-Správa: ost. státní správa- grant ost.platy SÚ	6149	5021	98018		41,7	
	Investiční transfery od kraje: Hřiště Rozkoš		4222		127,0		
	Oddíl 34 - Sport a zájmová činností: Hřiště Rozkoš	3412	6121			127,0	
	CELKEM				2 320,6	2 253,6	-67,0

Bez rozpravy.

Předkladatel: Karel Kratochvíl
Zpracovatel: Eva Ulrychová
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

7. 114/7/ZM/2019 **Rozpočtová opatření pro rok 2019**
K tomuto bodu jednání byli přizváni:
I. Zastupitelstvo města schvaluje
následující rozpočtová opatření pro rok 2019:

Vyjádřeno jmenovitě	Rozpočtová skladba		Příjmy	Výdaje	Financování
	Odd a §	Položka	(v tis. Kč)	(v tis. Kč)	(v tis. Kč)
Oddíl 22 - Doprava: Zimní údržba komunikací	2212	5169		700,0	
Oddíl 22 - Doprava: Zimní údržba chodníků	2219	5169		200,0	
Oddíl 36 - Komunální služby: Nebytové - veřejné WC služby	3613	5139		100,0	
Oddíl 36 - Komunální služby: Komunální služby - výkup nemovitostí	3639	6130		1 480,0	
Oddíl 37 - Péče o vzhled obce: Park Stromovka - stavební úpravy	3745	6121		2 300,0	
Oddíl 37 - Ochrana životního prostředí: Posudky na ochranu ŽP	3749	5169		100,0	
Oddíl 22 - Doprava: Dopravní značení ul. Hrdličkova, Jindráčkové	2212	5171		-100,0	
Oddíl 22 - Doprava: Rekonstrukce MK Školní	2212	6121		-800,0	
Oddíl 22 - Doprava: Přechod pro chodce Rozkoš	2219	6121		-450,0	
Oddíl 22 - Doprava: Chodník Krasoňov	2219	6121		-150,0	
Oddíl 22 - Doprava:					

Zpevněná plocha Rozkoš	2219	6121		-50,0	
Oddíl 36 - Komunální služby: Nebytové - vybavení kavárna Stromovka	3613	5137		-270,0	
Oddíl 36 - Komunální služby: Nebyt. č.p. 389 Ordinace MUDr. Zachová	3613	5171		-150,0	
Oddíl 36 - Komunální služby: Nebyt. č.p.803 LTRN střecha	3613	6121		-120,0	
Oddíl 36 - Komunální služby: Nebyt.č.p. 422 SDH vrata	3613	6121		-1 000,0	
Oddíl 36 - Komunální služby: DTTM- rozšíření o místní části	3639	5168		-300,0	
Oddíl 37 - Péče o vzhled obce: Sběr a svoz PDO-nákup košů a kontejnerů	3722	5139		-300,0	
Oddíl 37 - Péče o vzhled obce: Nová kontejnerová stání Rozkoš	3722	6121		-100,0	
Oddíl 33 - Kultura Budova č.p.253 - projekt	3322	6121		-100,0	
Oddíl 37 - Péče o vzhled obce: Vodní plocha nad Dvorákem	3745	6121		-130,0	
Oddíl 37 - Péče o vzhled obce: Veřejná zeleň u dětského střediska	3745	5169		-50,0	
Oddíl 37 - Péče o vzhled obce: Veřejná zeleň Čejovská	3745	5169		-190,0	
Oddíl 37 - Péče o vzhled obce: Cestní síť lesopark Orlík	3745	6121		-420,0	
Oddíl 37 - Péče o vzhled obce: Protihukový val Stodůlky	3745	6121		-130,0	
Oddíl 37 - Péče o vzhled obce: Péče o vzhled park Zichpil	3745	6121		-70,0	
Oddíl 33 - Kultura Hrad Orlík - zastropení sklepení	3322	6121		150,0	
Oddíl 33 - Kultura Hrad Orlík - opravy	3322	5171		-150,0	
Oddíl 37 - Péče o vzhled obce: Park Stromovka - údržba	3745	5169		160,0	
Oddíl 37 - Péče o vzhled obce: Péče o vzhled obce - Pěšina Lnářská	3745	6121		-160,0	
Oddíl 32 - Vzdělávání: SVČ - invest. příspěvek -úprava zdroje vytápění	3233	6351		2 000,0	
Oddíl 61- Územní samospráva Správa Měú - služby pošt	6171	5161		-2 000,0	
Oddíl 34 - Tělovýchova: Hala Hradská - rekonstrukce	3412	6121		65,0	

Oddíl 34 - Tělovýchova: Městská hřiště - herní prvky	3412	5137		-65,0	
CELKEM			0,0	0,0	0,0

Starosta informoval zastupitele o rozsáhlé příloze návrhu, kde jsou přehledně uvedeny jednotlivé finanční přesuny a z jakých důvodů se přesuny dějí.
Voplakal - dotaz na pana Bruknera k vícenákladům na opravy budovy SVČ ve výši 2 mil. Kč, zda je nějaká odpověď na dopis ze 17.9.2019, který byl adresován prodávajícímu ze strany města s výzvou o poskytnutí slevy z kupní ceny v souvislosti s vícenáklady na opravu reakce na dopisy?
Voplakal - dotaz na pana Namysla, jak proběhla kontrola technického stavu budovy SVČ při přebírání, když ředitelka SVČ paní Lisá poukazovala na problémy s topným zařízením již z předchozích let a jak byla tehdy stanovena kupní cena budovy 14,5 mil. Kč.
Brukner - informoval zastupitele o situace v souvislosti s vícenáklady na opravu SVČ, zmínil, že prodávající firma reagovala na první dopis týkající se reklamace ze strany města, negativně. na druhý dopis zatím odpověď nepřišla.
Voplakal - bude město opět vyzývat firmu dopisem o slevu z kupní ceny?
Brukner - dopisování nemá smysl, město bude postupovat dle reakce firmy na 2. dopis, v případě záporné reakce je poté pouze řešení soudní cestou.
Voplakal - jde ale o 2 typy zjištěných závad - kanalizace a topení.
Brukner - v zadání projektové dokumentace bylo navýšení kapacity topení, ne přezkoumání faktického stavu topného zařízení, v průběhu stavby přestalo jedno topné těleso fungovat a zůstalo pouze 1. Topenářem byly zjištěny chyby při sestavování top. soustavy, byla špatně umístěna čerpadla, nedobré napojení na trubky. Uvedl, že město je v zákonné lhůtě 5 let pro uplatnění reklamace, firma se k tomu ale staví záporně.
Namyslo - při přebírání budovy došlo k její prohlídce a nahlížení do revizních zpráv týkajících se stavu budovy, nebyly shledány zásadní problémy. Topení fungovalo v jiném režimu než nyní, došlo k navýšení kapacity topení, což může být problém. Zmínil otázku životnosti zařízení.
Voplakal - dotaz na pana Namysla - byl zde nějaký odborník, který by posoudil technickou specifikaci budovy, nebo kontrola proběhla jen v rámci úřadu?
Namyslo - nebyl přizván žádný odborník.
Voplakal - existuje nějaký předávací protokol k budově SVČ.
Namyslo - určitě bude někde založený
Voplakal - požádal p. Bruknera o vyhledání předávacího protokolu
Brukner - přislíbil
Voplakal - žádal o hlasování o rozpočtových opatřeních ve věci budovy SVČ samostatně. Míní, že došlo v historii k nedbalosti při přebírání budovy a nepodpoří z tohoto důvodu tento návrh.
Brukner - pokud se tento návrh nepodpoří, bude SVČ fungovat přes zimu pouze s jedním tep. čerpadlem.
Voplakal - musí město investovat celé 2 mil. Kč samo ze svého rozpočtu, když SVČ dle předložených výkazů hospodaří s přebytkem přes 700 tis. Kč. Nemůže část dodatečných nákladů nést SVČ přímo na svůj vrub?
Brukner - přebytek SVČ 700 tis. Kč je proto, že Středisko čerpalo z krajských prostředků a 700 tis. Kč bude čerpat v druhém pololetí.
Došlo k hlasování o protinávrhu, nebylo schváleno.
Kostřicová - jaká je představa v případě neschválení návrhu na řešení tohoto

	problému? Voplakal - není záruka, že 2 mil. Kč jsou konečná suma na opravy SVČ, kde je pouze jedna nabídka. Je třeba ověřit, zda tato cena je cena obvyklá. Dále je možné, že 1 čerpadlo by bylo schopné přes zimu vydržet. Brukner - nyní je budova dimenzována na to, aby tam byla tři čerpadla, jedno není dostačující, do budoucna možná budou muset být čtyři čerpadla. Nabídka je zatím jen jedna, ze strany ředitelky SVČ budou předloženy ještě dvě nabídky k výběru. V případě výběrového řízení by se proces protáhl až do zimy. Voplakal - existuje nějaký znalecký posudek při koupi budovy? Brukner - ano. Předkladatel: Karel Kratochvíl Hlasování Zpracovatel: Eva Ulrychová Pro: 16 Proti: 2 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
8.	115/7/ZM/2019 **Zpráva o bleskové záplavě dne 29.8.2019** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** zprávu předloženou starostou města Humpolce o bleskové záplavě dne 29.8.2019, o následném odstraňování jejich následků a návrzích na následná preventivní opatření. Starosta informoval zastupitele o bleskové záplavě dne 29.8.2019. Zmínil, že došlo k vyplavení několika bytů a domácností, sklepů a nemovitostí, došlo i ke škodám na infrastruktuře města. Uvedl, že dle jeho názoru je hlavním viníkem nebývalé množství 55mm/hodinu srážek. Dále informoval, že proběhly schůzky se správcem kanalizace firmou VODAK a TS. Zmínil, že dle jeho názoru kanalizační systém není ve špatném stavu, není poddimenzován. Pravdou je, že se staví nová dešťová kanalizace, aby vyhovovala současným potřebám. Starosta - zmínil komplikovanou situaci v přízemních bytech v panelovém domě Na Rybníčku 1327, které byly opakovaně vyplaveny. Z hlediska krátkodobých opatření zde dojde k vybudování další vpusti přímo před domem a zesílení obvodu šachty č. 1287 z důvodu eliminace těchto následků, ale toto opatření nezaručí ochranu před mimořádnou intenzitou srážek. Dalším opatřením bude pročištění Pstružného potoka, kde není zajištěn správný a dostatečný odtok. Došlo k jednání s majiteli pozemků, správcem Pstružného potoka Povodím Vltavy. Voplakal - dotaz na přetečený poldr? Starosta - zde jsou také opatření, jednalo se o problém, kdy nateklo do poldru bahno z okolních pozemků a parcel, konkrétně se jednalo o 20 tater, čímž došlo ke snížení kapacity poldru a jeho přetečení. Alenka - zmínil, že byl osloven spolu s panem Voplakalem obyvateli ul. Emericha Dítě, informován o stavu a požádán o pomoc, kontaktoval tedy mailem pana Bruknera a informoval ho o záplavě a škodách, kdy pan Brukner odpověděl, že k žádným škodám nedošlo. Zmínil, že požaduje vysvětlení z jeho strany a podotkl, že komunikace prostřednictvím mailu mezi ním a panem Bruknerem probíhala 8 dní po záplavě, když už byly zřejmé všechny škody a následky. Alenka - dotaz - jak proběhla první schůzka po záplavě?

	Brukner - informoval, že byl v době záplavy na dovolené v zahraničí, po návratu se byl podívat na místa záplavy, hovořil s lidmi postiženými velkou vodou a vysvětlili si tyto dezinformace, nedošlo k protržení poldru, jak bylo uvedeno v mailu od pana Alenky, ale k mírnému prohnutí - dojde ke kontrole statikem a zhodnocení opatření pro lepší odolnost. Starosta zmínil schůzku s postiženými záplavou, že to město nechce brát na lehkou váhu. Uvedl, že je třeba zabránit vtečení zeminy do poldru. Voplakal – dotázal se pana Máchy ve věci zřízení zeleného/zatravněného pásu na pozemcích, které bezprostředně sousedí s ohroženými nemovitostmi v lokalitě kolem ul. Emericha Dítě a na kterých hospodaří Školní statek. Takový ochranný pruh koneckonců opakovaně požadovali i místní obyvatelé. Mácha - dříve tam byla mez a jinak vše okolo orná půda, v současnosti zůstalo 2, 5 ha orné půdy. Na většině parcel jsou hromady hlíny, které při záplavě fungují jako hráze. Uvažujeme o zatravnění, musí se zpracovat projekt a zaplatit. Uvedl, že v prvním přívalu spadlo 45 mm, což je 10.000 kubíků vody. Zjistil, že někdo vylil do kanalizace Jupol, vyklopil hlínu do poldru, což bylo zdokumentováno na fotografiích na facebooku. Dle erozivních profilů tekla nejvíce zemina ze stavebních parcel. Podotkl, že po dostavění parcel vzniknou další zpevněné plochy. Uvedl, že takové množství vody nikdo nezastaví. Jirků - zmínil, že počasí neovlivníme. Domnívá se, že kanalizační potrubí je dostačující, ale je třeba zabývat se splašky z okolních prostor a přešit možné přicpávání kanálů a potrubí. Hrala - nepřikládá vinu městu, ale zvážil by schválení plánu regulovat zastavěné plochy a upřednostnit plochy zelené. Starosta - zmínil, že je to věc názoru, nemyslí si ale, že by se tímto opatřením z důvodu jedné záplavy, měl zaseknout rozvoj města. Paní Kotenová - projektantka poldru - dotaz na Máchu - proč se za 30 let nic neudělalo, když se o problému ví, na vedení města - jak je možné, že město odsouhlasilo výstavbu RD v ul. Emericha Dítě, když kanalizace nebyla dostačující? Mácha - zmínil hospodaření na pozemcích v této oblasti, ve spodní části stávala hráz 2 m z důvodu splavování vody, trval na hrázi - hrázka vysoká cca 1m, po roce se zemina slehla, následná výstavba byla nizoučká, 3x se protrhla, musela se provýšit - zlepšilo se to, došlo na projekt suchého poldru - byl předpoklad, že nebude takové množství vody. Naplavená hlína ucpala odtok. Poprvé statek odstraňoval škody na vlastní náklady, podruhé domluva s městem. V okolí jsou pozemky soukromých vlastníků, se kterými statek nemůže hospodařit. Pokud není dohoda s majiteli, je třeba najít proluku pro vytvoření retenčních nádrží. Brukner - byly osloveni majitelé za účelem prodeje ke zvážení umožnění stavby na jejich pozemcích. Luděk Rýzner - generální projektant - síla je těžko uchopitelná, princip je v územním plánu, problém byl už při projektování-lokalita je z hydrologického výzkumu nevhodná, extrémní věci nejsou definovány normami. Územním plánem bylo potvrzeno, že celé území je nevhodné z profilace výzkumu, původní požadavek byl bez poldru, což nebylo možné akceptovat- byla by nulová vsakovatelnost. Dle ÚP

	jsou to rozvojově potenciální plochy na zastavění, bylo poukazováno ze strany vedení města, že zde jsou nevhodně sázeny plodiny, musí to být komplexně ošetřeno ze strany majetkové apod. Všechny RD mohou počítat se zaplavením , tzn. jsou přikázány podhrabové desky a vsakovací jímky, které musí majitelé povinně zbudovat. Vodu z těchto jímek by měli následně používat na zavlažování trávníků. Měla vzniknout jakási bariéra za zády lokality, která se nezrealizovala. Mácha - zastává názor, že po dostavění RD bude vše v pořádku. L. Rýzner - je třeba co nejdříve dokončit stavby rodinných domů. Starosta - toto je ošetřeno smlouvami. Pan Klap - obyvatel zaplavené ul. Emericha Dítě - žádal odpověď pana Namysla na dotaz paní Kotenové ohledně výstavby rodinných domů v dané lokalitě ulice Emericha Dítě, když to bylo podmíněno výstavbou nového kanalizačního potrubí, které nebylo zrealizováno? Namyslo - bylo určeno územním plánem, nová lokalita nebyla dle jeho názoru řešena špatně, projekt vytvořila firma OK Plan, dřívější podmínka vybudování kanalizace byla řešena, byl na to projekt, byly vyčleněny peníze, ale minulo stavební povolení. Jůzl - doplnil komentář pana Namysla - uvedl, že součástí ZTV měla být dešťová kanalizace, kdy byla r. 2003 vypracována studie o odvádění dešťových vod z ul. Blanická a Svépomocná - k tomu se nepřistoupilo. V r. 2006 se VODAK vyjádřil k nedostatečné kapacitě kanalizace, přesto se vyprojektovalo 22 RD, pak se přistoupilo k výstavbě dle ZTV v ul. Jakuba Hrušky s podmínkou posílení kanalizace, rozdělilo se to na ZTV a dešťovou kanalizaci samostatně. ZTV se vyprojektovalo, bylo to jednodušší, s dešťovou kanalizací je problém dodnes, je vyprojektována včetně výkazů výměr, byly tam problémy s vlastníky, jeden z vlastníků p. Stejskal nechtěl vést kanalizaci přes svůj pozemek ani vyústění, došlo k dalším jednáním s majiteli. V r. 2008 byly smlouvy k podpisu, všichni podepsali kromě pana Stejskala, což zapříčinilo, že k realizaci nemohlo dojít, není k tomu ani územní rozhodnutí. Klap - informoval, že v poldru jsou dle jeho zjištění díry, zmínil, že jako obyvatelé tam poldr nechtěli, protože jim bylo řečeno, že se nejedná o záplavové území. jako laická veřejnost nebyli přizváni k jednání ohledně plánované výstavby a projektování v dané lokalitě. Zmínil fakta, že území na poldr bylo zaměřeno v r. 2015, pozemek koupen v r. 2011. Informoval o průběhu záplavy, o tom, že poldr přetekl za 20 min. intenzivního deště, dorazil pan Jůzl a pan Namyslo, pan Veleta byl na šetření na jiném místě. Později dorazil pan starosta, domluvil se na interní schůzce. Dle provozního řádu poldru musí být bahno z poldru odvezeno do 2 dnů. Bahno z poldru bylo fakticky odvezeno za 8 dnů, avšak vpusti za poldrem byly vyčištěny až 12. den. Tím poukázal na to, že poldr byl 12 dní nefunkční, tzn. v případě dalších dešťů by opět přetekl, navíc dle jeho slov jde o chemické vpustě, kde v případě poškození, jde vše do kanalizace. Starosta - je třeba nastavit opatření. Klap - navrhuje zastavit přítok do poldru z ulice Jiřická jako to bylo dříve. Zmínil, že technicky je to možné. Dále navrhuje provést odklon pole osetého řepkou směrem k ul. Litochleby. Dále zmínil, že by bylo třeba přepracovat provozní řád poldru, př. 2 x sečení poldru za rok se mu zdá málo, zmínil, že je málo kontrol jeho stavu během

	roku. Navrhuje zavést kontroly před každým ohlášeným větším přívalovým deštěm. Dále poukázal na riskantní údržbu dluží z vrchu. Poukázal také na vodu, která se valila přes gabiony - přes poldr, což dle jeho názoru svědčí o nutnosti prověřit stav poldru statikem. Zmínil také nevyhovující vjezd do poldru, který je projektovaný na malou techniku, což se projevilo při snaze poldr vyčistit a klasické bagry nemohly projet a nánosy hlíny odstranit. To je dle jeho názoru také nutné předělat. Klap - zmínil, že je třeba prověřit výběrové řízení, které předcházelo projektu na výstavbu RD v této lokalitě a firmu, která dostala tuto zakázku, zda je dostatečné odborná a způsobilá na výstavbu suchého poldru. Dle jeho slov je třeba nastartovat kontrolní mechanismy ze strany MěÚ, navrhuje sestavení komise složené ze zástupců jednotlivých politických stran, aby prošetřila tyto skutečnosti a navrhla řešení. Starosta - navrhl panu Klapovi kontrolní výbor. Pan Štěpánek - obyvatel Zahradní ulice - dotaz - proč se řepka pěstuje na nejvyšším místě v Humpolci, tj. na Jiřické pod el. rozvodnou. Uvedl, že je třeba zajistit vyčištění škarpy podél Blanické ulice ve svahu, poukázal na to, že tráva posečená ve škarpách by se měla odvážet a nenechávat na místě. Důsledkem jsou při deštích ucpané kanály. Pan Kovář - bere záplavu dne 29.8.2019 jako nenadálou událost. Zmínil, že tato situace poukázala na nepřipravenost od všech zúčastněných, navrhuje městu svou pomoc v podobě zkušenosti a materiálů z oblasti vodního hospodářství. Kotenová - dotaz - má město nějaké páky na zajištění zkapacitnění kanalizace města? Starosta - zmínil, že proběhla schůzka se správcem Pstružného potoka Povodím Vltavy, byli srozuměni s tím, že nesou svůj podíl viny na vzniklé situaci, budou učiněny další kroky. Bylo přerušeno hlasování s věcnou připomínkou pana Namysla. Žádá o zaslání souboru protizáplavových opatření , případně informovaní o těchto opatřeních , až budou sepsána, na dalším zasedání ZM. Došlo k hlasování. Předkladatel: Karel Kratochvíl Zpracovatel: Mgr. Jiří Fiala Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Usnesení bylo: **Přijato**
9.	116/7/ZM/2019 **Doplnění, upřesnění, zdůvodnění, projednávání plnění usnesení ZM č. 430/2017 na Finančním výboru dne 19.6.2019 a následně na ZM 26.6.2019** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** vystoupení paní Mgr. Aleny Štěrbové a Zdeňka Rýznera k bodu Doplnění, upřesnění, zdůvodnění, projednávání plnění usnesení ZM č. 430/2017 na Finančním výboru dne 19.6.2019 a následně na ZM 26.6.2019. **II. Zastupitelstvo města bere na vědomí** prezentaci Ing. Stanislava Bernarda k odběru pitné vody a likvidaci odpadních vod z

	provozů Rodinného pivovaru Bernard v Humpolci. Paní Štěrbová vystoupila s reakcí na jednání zastupitelstva ze dne 26.6.2019 v souvislosti se zápisem z finančního výboru ze dne 19.6.2019. Zmínila, že jednání finančního výboru dne 19.6.2019 probíhalo standardně bez emocí a útoků. Uvedla, že z jednání FV vyplynula žádost o prověření smluv mezi Městem Humpolec a Rodinným pivovarem Bernard ohledně dodávky vody a odvádění odpadních vod. Dále se zmínila o výhrůžném telefonátu ze strany zaměstnance pivovaru. Pan Zdeněk Rýzner také vystoupil s reakcí na jednání zastupitelstva ze dne 26.6.2019. Zmínil jeho pohoršení nad průběhem jednání. Uvedl, že pan Bernard požadoval účast některého ze zástupců pivovaru na jednání FV, což dle jeho názoru prakticky nereálné v souvislosti s rozsahem bodů projednávaných na FV. Vznesl návrh, aby jednání FV stejně jako ZM promítáno naživo a aby bylo přístupné veřejnosti, tzn. změnu jednacího řádu FV. Zmínil, že očekává osobní omluvu jemu i paní Štěrbové a nadcházejícím čísle Radničních listů požaduje otisknout tiskovou zprávu s omluvou. Zmínil, že základ byl ve zmiňovaných smlouvách, které chtěl s předsedou finančního výboru panem Hralou vidět a prověřit. Toto prý jim nebylo umožněno, dosud prý nejsou smlouvy k dispozici k nahlédnutí. Poukázal na zájem FV o objasnění zda pan Bernard není ve střetu zájmů. Hrala - nesouhlasí s uveřejňováním FV na web a účasti veřejnosti, uznává přizvání hostů k jednání, pohoršil se nad informací o vyhrožování paní Štěrbové. Starosta - souhlasí s předsedou FV Hralou, zmínil, že FV nerozhoduje, vydává pouze doporučující výstupy, výbor je složen z delegátů jednotlivých polit. stran a každý musí nést zodpovědnost za to, co říká. Čáp - upřednostňuje pouze zápis z jednání FV, web ne. Mikulášek - reagoval na vystoupení paní Štěrbové, uvedl, že zmiňovaný telefonát byl od něj a že si není vědom vyhrožování z jeho strany. Bernard - zmínil, že se tuto zprávu dozvěděl chvíli před zasedáním ZM, Zmínil, že se mu zdá nestandardní kontrolovat pouze jednu firmu. Poukázal na to, že mu vadilo slovní spojení "možné porušení legislativy". Starosta - vyjádřil zklamání nad vzniklou situací. Zmínil, že politika ve městě za poslední ¾ roku už není politikou formou přátelské diskuze pro blaho města, ale právě naopak. Bernard - představil prezentaci týkající se hospodaření pivovaru s vodou a odváděním odpadních vod. Voplakal - dotaz – máte smlouvu s firmou VODAK – jak jdou platby? Bernard - převodem. Voplakal - v jakých objemech a jak je to z historie s likvidací odpadů, v jakých cenových relacích probíhá placení vodného a stočného? Bernard - vše zaznělo v prezentaci, provzdušňujeme jímky od kalů, záměrem je odstranění zápachu, stabilizovat Ph vody, klapky na kanál. vpustích. Předkladatel: Karel Kratochvíl Zpracovatel: Mgr. Jiří Fiala Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
10.	117/7/ZM/2019 **Dotační programy města Humpolce 2020** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města ruší** své usnesení č. 531/24/ZM/2018 Dotační programy na rok 2019, které přijalo na svém 24. zasedání dne 26. 9. 2018.

II. Zastupitelstvo města schvaluje
Zásady pro poskytování finančních podpor z rozpočtu města Humpolce na podporu činnosti v oblasti tělovýchovy a sportu, kultury, ostatních zájmových činností a obnovy kulturních památek z rozpočtu města Humpolce na rok 2020 včetně přílohy č. 1 - Rozdělení finančního objemu pro jednotlivé kategorie podporovaných činností.
III. Zastupitelstvo města schvaluje
vyhlášení dotačních programů z rozpočtu města Humpolce na rok 2020 v členění.

1. Dotační program A - Podpora v oblasti tělovýchovy a sportu
2. Dotační program B - Podpora v oblasti kultury
3. Dotační program C - Podpora v oblasti ostatní zájmové činnosti
4. Dotační program D - Obnova kulturních památek

IV. Zastupitelstvo města žádá
předsedy Finančního výboru zastupitelstva a Komise školství, kultury a sportu rady města o projednání a zajištění delegování potřebného počtu zástupců těchto orgánů do hodnotících komisí jednotlivých dotačních programů.
V. Zastupitelstvo města ukládá
vedoucí ekonomického odboru:

1. zajistit řádné zveřejnění výše uvedených dokumentů a zajištění všech administrativních úkonů, které jsou spojené s přijatými žádostmi dotačních programů na rok 2020.

Kukrechtová - dotační programy 2020 - hlavním cílem bylo oddělení dotací na soc. služby včetně příjmutí zásad Kraje Vysočina. Zmínila spolupráci s vedoucím odboru OZSV panem Fialou, který vše popsal dopodrobna v důvodové zprávě a že Krajský úřad nabídl metodickou pomoc při hodnocení žádostí. Informovala, že proběhla jednání s poskytovateli sociálních služeb, kteří si žádají o tyto dotace a že byly s touto změnou seznámeni.
Kukrechtová - žádosti by byly podávány ve stejnou dobu jako obvykle, tj. od 1.11. do 30.11.2019 s tím, že dotace by byly v rámci rozpočtu pod odborem OZSV. Loni bylo rozděleno 13.100 tis., z toho 3 mil. na sociální služby. Proběhla domluva o filozofii hodnocení žádostí o dotace tak, že je bude přijímat paní Iveta Jarošová z EO, hodnocení a závěrečné vyúčtování paní Iva Vacatová z OT a paní Zdeňka Augustová za oblast kultury. Z důvodu odbornosti byl záměr návrhu 2 členů FV a 3 členů komise školství, kultury a sportu.
Kukrechtová - rozdělení je na 4 programy, podprogramy jsou také popsány, je to dáno nepsanými pravidly, rozvrženo dle celoroční, jednorázové akce nebo nárazové, další hodnocení mají spolky.
Kukrechtová - hlavní cíl byl splněn, tj. sociální služby byly odděleny. Při projednávání dotačních programů na Radě města došlo k domluvě na vyhlášení konzultačního dne pro zájemce na pomoc s vyplněním žádostí a radami, kam se zařadit. Zmínila, že pokud bude něco v žádosti chybět, je možnost do 14 dnů cokoliv doplnit. Uvedla, že aby mohly být tyto dotační programy pro příští rok vyhlášeny, je nutné tento návrh schválit. Je zde ze zákona lhůta 90 dní. Došlo k dohodě, že je třeba dodat kritéria a alokovat částky.
Hrala - zmínil projednávání dotačních programů na F, který nedoporučil schválení. Uvedl, že výchozí bod je v pořádku, ale že FV nesouhlasí se složením komise v počtu členů souvislosti s nepoměrným zastoupením, a že nepochopili systém hodnocení -

	jak to bude z pohledu nájmu, jak to bude s příspěvkovými organizacemi zřízenými kromě města, nerozumí termínu " tréninková jednotka" - řeší podmínky přijatelnosti. Kukrechtová - dosud se nehodnotilo podle žádných kritérií, je to ze zákona, takže výborně zpracované, jsme povinni informovat i ty žadatele, kteří nedostanou nic a zdůvodnit proč. Můžeme jim nabídnout hodnocení dle jiných kritérií. Na Radě města došlo k dohodě dát rezervu ve výši 500.000,-, tzn. navýšit ji, dle kompetence garanta se mohou peníze přesouvat, pokud by něco zůstalo, dát to do rezervy a vyhlásit druhé kolo dotačních programů. Hrala - dotaz, kdy bude druhé kolo Starosta - během jara, tj, v průběhu 1. pololetí. Hrala - souhlasí, ale chybí mu popis hodnocení kritérií, chtěl by se na jejich tvorbě podílet a spoluvytvářet pravidla. Kostřicová - byla zorganizována 2 sezení k dotačním programům, ale nikdo ze stran sportovců a kultury se k programům nevyjádřil. Chybí možnost vyjádření se k těmto kritériím ze stran sportovců a kultury. Inspirace byla i na Kraji Vysočina. Na komisích se dávali podklady a hodně se k tomuto tématu jednalo. Starosta - jde o nenárokovou záležitost, je to grantový program, město se hodně podílí na těchto akcích jak kulturních, tak sociálních. Zmínil, že FV z toho není vyčleněn, bude se spolupodílet na rozhodování. Mácha - zmínil důležitost v nastavění kritérií a zásad, dotazoval se na situaci, kdy žadatel žádá o dotaci na nájemné, ale nesplňuje kritéria? Kukrechtová – v žádosti o dotaci je položka nájemné samostatně. Samotný program pouze na nájemné není navrhován. Mácha - dotaz - organizace zapomene podat žádost - nedostane body - nedostane dotaci? Starosta - bude obeslán a vyzván k doplnění. Jirků poděkoval za vypracování studie o poskytování dotací, nechápe přístup FV tom, že nesouhlasí a chtějí zůstat u starých pravidel. Souhlasí s některými připomínkami ze strany FV, ale nedoporučuje zůstat u starých pravidel. Alenka souhlasí, ale nerozumí nekomerčnímu charakteru. Jak to bude s nárokem LTC tenis. Kukrechtová - žádost se píše na trenéry, kteří tam fungují. Starosta - u tenistů je to nastavené specificky. Alenka - dotaz - u tenistů - hodina tréninku - trenér nebude inkasovat žádné další finance? Kukrechtová - bráno dle vzoru ostatních měst, proto by byla vhodná hodnotící komise, která to podpoří a město chce podpořit kluby a sporty. Alenka - o podporu činnosti zejména organizované mládeže, tzn. proti celému klubu? Kukrechtová - je to o tom, co chceme podpořit. Hrala - žádá o doplnění věty: "Pokud bude žádost podána pouze na nájem, nebude brán zřetel na hodnocení body". Starosta - FV má možnost dohody účasti na jednání s někým z vedení města. Voplakal - návrh se mu zdá nedopracovaný. Míní, že je zde třeba dotáhnout spoustu věcí. Vyjádřil politování nad tím, že nebyl přizván a zapojen do činnosti pracovní skupiny, která nová pravidla měla na starost, přestože se do ní hlásil. Předkladatel: Mgr. Alena Kukrechtová Hlasování Zpracovatel: Mgr. Alena Kukrechtová Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 6 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
11.	118/7/ZM/2019 **Změna financování sociálních služeb** K tomuto bodu jednání byli přizváni:

	I. Zastupitelstvo města bere na vědomí důvodovou zprávu o připravené změně financování sociálních služeb ze strany Města Humpolec pro občany města Humpolce a jeho místních částí v souladu se Zásadami pro financování sociálních služeb Kraje Vysočina. **II. Zastupitelstvo města schvaluje** změnu financování sociálních služeb dle Zásad pro financování sociálních služeb Kraje Vysočina včetně připravených pravidel financování a vzorů smluv dle jednotlivých typů služeb. **III. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu OZSV 1.1. informovat poskytovatele sociálních služeb o změně financování sociálních služeb, zveřejnit pravidla a potřebné formuláře na webových stránkách Města Humpolec. Termín: 18.10.2019 Arnotová - uvítala schválení, míní, že to bude fungovat i u nás. Uvedla, že projekty v rámci Charity Havlíčkův Brod jsou nevýdělečné - kraj umožňuje přesun projektů. Fiala - vedoucí odboru soc. věcí - zmínil, že nelze přesouvat částky mezi jednotlivými službami. Nevidí ale problém v souvislosti s velkými výkyvy charitních služeb, v možných přesunech prostředků. Uvedl, že je pravdou, že občanská poradna je zdarma a anonymní. Arnotová - v občanské poradně nelze prokázat počet klientů z důvodu anonymity, služby mohou být poskytovány pouze občanům města, což také mnohdy nesplňují, apod. Hrala - zmínil, že tato kritéria bude hodnotit speciální komise, která je schválená radou. Předkladatel: Mgr. Alena Kukrechtová Zpracovatel: Josef Fiala Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
12.	119/7/ZM/2019 **Název nové ulice - Terasy** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** název ulice "Terasy" pro lokalitu výstavby terasových domů přiléhající k ul. Pelhřimovská a ul. Hamzova. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. Mgr. Aleně Kukrechtové 1.1. zajistit součinnost s Odborem místního hospodářství, Stavebním úřadem a Odborem vnitřních věcí MěÚ ve věci zavedení nového názvu ulice. Termín: 31.10.2019 Starosta - informoval o žádosti - návrhu názvu nově vznikající ulice v Humpolci v lokalitě, kde vznikají nové rodinné domy terasovitě uspořádané. Kukrechtová - reagovala na dotaz pana Voplakala – žádná pravidla k výběru názvu nových ulic město nemá – k podaným návrhům se vyjadřuje komise školství, kultury a sportu a následně schvaluje ZM. Bernard - nově vznikajících ulic není tolik, aby bylo nutné nastavovat nějaká pravidla. Kostřicová - komise se většinou přiklání k názvům dle významných osobností města případně dle lokality. Kovář - název "Terasy" zvolen dle uspořádání rodinných domů v dané lokalitě.

	Předkladatel: Mgr. Alena Kukrechtová Zpracovatel: Mgr. Jiří Fiala Typ dokumentu: Usnesení	Hlasování Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
13.	**Změna územního plánu číslo 4** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** návrh na pořízení změny územního plánu Humpolce číslo 4 , která bude řešit požadavky Pivovaru Bernard na změnu platného územního plánu zkráceným procesem dle § 55a stavebního zákona. 1. Zároveň zastupitelstvo pověřuje spoluprací s pořizovatelem změny a věcmi týkajícími se projednání změny číslo 4 místostarostu obce Ing. Vlastimila Bruknera v souladu s ustanoveními Stavebního zákona. Pan Mácha a Bernard se omluvili z jednání. Brukner - informoval o žádosti Rodinného pivovaru Bernard na pořízení změny územního plánu Humpolce č. 4 v souvislosti se směnou majetku v areálu pivovaru za účelem další výstavby a zbudování parkovacích míst. Zmínil, že se zatím jedná pouze o návrh změny ÚP č. 4, až dalším krokem bude pořízení změny. Uvedl, že žadatel ponese sám náklady na tuto změnu. Voplakal - jak se k návrhu vyjádřila Komise pro architekturu a urbanismus a byla reakce pozitivní? Bere komisi jako kvalifikovaný orgán, který by měl před přijetím návrhu vyjádřit pozitivní stanovisko. Dále poukázal na to, že ze strany pivovaru se nejedná o dobrovolnost ve věci hrazení všech nákladů na zapracování změny, ale toto pravidlo je dáno zákonem. Brukner - komise zasedala 16.9.2019, tento bod nebyl projednáván, byli přítomni zástupci pivovaru a proběhly diskuze na toto téma, komise byla obeznámena s plány pivovaru, ze strany členů komise byly pozitivní i negativní podněty. Voplakal - proběhlo hlasování komise? Brukner - běžný postup je, že se připomínky zapracují do zápisu, zápis zatím není hotový a ke hlasování nedošlo. Voplakal - to znamená, že zatím není doporučující stanovisko komise? Brukner - ano. Voplakal - navrhuje stažení bodu z jednání a přesunout jeho projednání na příští ZM až bude stanovisko komise. Vystrčil - dotaz, proč dělat tuto změnu ÚP, když bylo rozhodnuto o stavbě pivovaru mimo centrum? Brukner - z důvodu naplnění kapacity a příznivé ekonomické situace bude pivovar provozní výrobu stěhovat za Humpolecké strojírny, dále chtějí rozšířit ležácké tankery na nově pořízených pozemcích. Voplakal - je otázkou, zda chceme rozšiřovat výrobu v centru města? Luděk Rýzner - za Komisi pro architekturu a urbanismus - uvedl, že je nešťastné hlasovat o něčem, co není doporučeno komisí. Uvedl, že zatím neproběhlo hlasování, míní počkat na doporučení komise, ale zásadní je rozhodnutí zastupitelstva. je třeba nevidět za tímto návrhem konkrétní firmu, ale celkový záměr výstavby do budoucna. Dle jeho slov jde o princip chápání dané lokality a charakteru města. Mikulášek - informoval o jednání mezi pivovarem a městem, kapacita pivovaru je nastavena na určitou výši, v současné době již dle jeho slov větší zátěž nemůže v centru města vzniknout, pivovar je nastaven pro kapacitu s ležáckými tanky, které se budou stavět do země ne do výšky. Až následně je na řadě postavení na pozemcích

	ve vlastnictví pivovaru za městem. Zdeněk Rýzner doplnil, že dle jeho slov je Komise pro architekturu a urbanismus jediná schopná a složená z vzdělaných lidí. Uvedl, že ostatní komise a výbory nepotřebují pro svá rozhodnutí odbornost. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Ing. Vlastimil Brukner Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Usnesení bylo: **Staženo**
14.	120/7/ZM/2019 **Chodník Petrovice podél silnice II/129** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** podání žádosti o dotaci na akci "Chodník Petrovice podél silnice II/129" v rámci pravidel Státního fondu dopravní infrastruktury pro financování opatření ke zvýšení bezpečnosti nebo plynulosti dopravy nebo opatření ke zpřístupňování dopravy osobám s omezenou schopnosti pohybu nebo orientace pro rok 2020. **II. Zastupitelstvo města schvaluje** zařazení do rozpočtu města na rok 2020 finanční prostředky ve výši 2 000 000,-- Kč na zajištění financování akce "Chodník Petrovice podél silnice II/129". Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Zdeňka Augustová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Usnesení bylo: **Přijato**
15.	121/7/ZM/2019 **Zrušení částí usnesení - Voplakalovi. Langr J., Zachovi, Duben V.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města ruší** část usnesení č. 458/20/ZM/2017 bod II ze dne 13.12.2017 týkající se prodeje pozemkové parcely KN č. 825/187 o výměře 872 m2 v katastrálním území Humpolec manželům Františkovi a Ivaně Voplakalovým, bytem [redacted]. **II. Zastupitelstvo města ruší** část usnesení č. 40/2/ZM/2018 bod III ze dne 19.12.2018 týkající se prodeje pozemkové parcely KN č. 825/186 o výměře 819 m2 v katastrálním území Humpolec manželům Michalovi a Pavlíně Zachovým, bytem [redacted]. **III. Zastupitelstvo města ruší** část usnesení č. 509/23/ZM/2018 bod I ze dne 27.6.62018 týkající se prodeje pozemkové parcely KN č. 820/6 o výměře 848 m2 v katastrálním území Humpolec panu Václavovi Dubnovi, bytem [redacted]. **IV. Zastupitelstvo města ruší** část usnesení č. 473/21/ZM/2018 bod III ze dne 21.2.2018 týkající se prodeje pozemkové parcely KN č. 825/188 o výměře 865 m2 v katastrálním území Humpolec panu Janovi Langrovi, bytem [redacted]. **V. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. informovat žadatele o výsledku jednání Zastupitelstva města Humpolec a výše uvedené pozemkové parcely v katastrálním území Humpolec zveřejnit na úřední desce města Humpolec dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění. Termín: 25.10.2019

	Voplakal - informoval zastupitele o střetu zájmu. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2 Usnesení bylo: **Přijato**
16.	122/7/ZM/2019 **Prodej p.p.č. 820/4, p.p.č. 820/2, vše k.ú. Humpolec - výstavba 27 RD Blanická I. etapa** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 820/4 o výměře 864 m2 v katastrálním území Humpolec manželům Tomášovi a Lence Vaňkátovým, bytem [redacted], [redacted] za cenu 1.400,- Kč/m2 plochy vč. DPH a podmínek schválených Zastupitelstvem města Humpolec č. 427/18/ZM/2017 ze dne 20.9.2017 a úpravy dle usnesení č. 475/21/ZM/2018 ze dne 21.2.2018. **II. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 820/2 o výměře 924 m2 v katastrálním území Humpolec panu Janovi Krédlovi, bytem [redacted] za cenu 1.400,- Kč/m2 plochy vč. DPH a podmínek schválených Zastupitelstvem města Humpolec č. 427/18/ZM/2017 ze dne 20.9.2017 a úpravy dle usnesení č. 475/21/ZM/2018 ze dne 21.2.2018. **III. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy a smlouvy o zřízení předkupního práva mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a manželi Tomášem a Lenkou Vaňkátovými, bytem [redacted], [redacted], panem Janem Krédlem, bytem [redacted]. Termín: 25.10.2019 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
17.	123/7/ZM/2019 **Prodej p.p.č. 483/35, p.p.č. 2594/2, k.ú. Humpolec - E.ON Distribuce a.s.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 483/35 o výměře 5 m2 a pozemkové parcely KN č. 2594/2 o výměře 26 m2 vše v katastrálním území Humpolec společnosti E.ON Distribuce a.s., se sídlem F.A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice a to za cenu 800,- Kč/m2 plochy + 21% DPH. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a společností E.ON Distribuce a.s., se sídlem F.A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice. Termín: 25.10.2019 Bez rozpravy.

	Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
18.	124/7/ZM/2019 **Prodej p.p.č. 488/17, k.ú. Plačkov - Pipek Zd., Čtvrtníčková L.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 488/17 o výměře 1.182 m2 v katastrálním území Plačkov panu Zdeňkovi Pipkovi, bytem [redacted], [redacted] a paní Bc. Lucii Čtvrtníčkové, bytem [redacted], [redacted] a to za cenu 400,- Kč/m2 plochy + 21% DPH. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a panem Zdeňkem Pipkem, bytem [redacted], [redacted] a paní Bc. Lucií Čtvrtníčkovou, bytem [redacted], [redacted] Termín: 25.10.2019 Brukner - Poukázal na chybu v návrhu usnesení a důvodové zprávě v hodnotě DPH. Správně je v obou případech 21% DPH. Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
19.	125/7/ZM/2019 **Prodej p.p.č. 741/53, k.ú. Hněvkovice u Humpolce - Kratochvíl L.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 741/53 o výměře 90 m2 v katastrálním území Hněvkovice u Humpolce panu Lubošovi Kratochvílovi, bytem [redacted] [redacted] za cenu 435,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a panem Lubošem Kratochvílem, bytem [redacted], [redacted]. Termín: 25.10.2019 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
20.	126/7/ZM/2019 **Prodej p.p.č. 365/24, k.ú. Hněvkovice u Humpolce - Krnáč R.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 365/24 o výměře 115 m2 v katastrálním území Hněvkovice u Humpolce panu Radkovi Krnáčovi, bytem [redacted], [redacted] a

	to za cenu 400,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a panem Radkem Krnáčem, bytem [redacted] Termín: 25.10.2019 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
21.	127/7/ZM/2019 **Prodej p.p.č. 365/23, k.ú. Hněvkovice u Humpolce - Plíhalovi** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 365/23 o výměře 115 m2 v katastrálním území Hněvkovice u Humpolce manželům Liborovi Plíhalovi, bytem [redacted] a Martině Plíhalové, bytem [redacted] a to za cenu 400,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a manželi Liborem Plíhalem, bytem [redacted] a Martinou Plíhalovou, bytem [redacted] Termín: 25.10.2019 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
22.	128/7/ZM/2019 **Převod p.p.č. 2745/13, p.p.č. 2745/14, p.p.č. 2745/25 a p.p.č. 2745/33, k.ú. Humpolec, p.p.č. 195/8, k.ú. Rozkoš u Humpolce - pro ŘSD ČR** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** převod pozemkové parcely KN č. 2745/13 o výměře 9 m2, pozemkové parcely KN č. 2745/14 o výměře 156 m2, pozemkové parcely KN č. 2745/25 o výměře 41 m2, pozemkové parcely KN č. 2745/33 o výměře 43 m2 vše v katastrálním území Humpolec a pozemkové parcely KN č. 195/8 o výměře 1.208 m2 v katastrálním území Rozkoš u Humpolce do majetku Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvková organizace, se sídlem Na Pankráci 56, Praha 4 a to formou Souhlasného prohlášení. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání souhlasného prohlášení mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, státní příspěvková organizace, se sídlem Na Pankráci 56, Praha 4. Termín: 25.10.2019

	Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner — Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová — Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Typ dokumentu: Usnesení — Usnesení bylo: **Přijato**
23.	129/7/ZM/2019 **Výkup p.p.č. 688/12, k.ú. Vilémov u Humpolce - Křížovi** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** výkup pozemkové parcely KN č. 688/12 o výměře 73 m2 v katastrálním území Vilémov u Humpolce od manželů Miloslava a Aleny Křížových, bytem [redacted] a to za cenu 70,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města ukládá** . vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a manželi Miloslavem a Alenou Křížovými, bytem [redacted]. Termín: 25.10.2019 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner — Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová — Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení — Usnesení bylo: **Přijato**
24.	**Závěr** Různé: Pan starosta informoval zastupitele o kladných ohlasech na 6. Mezinárodní antropologický kongres, který probíhal v Humpolci ve dnech 3.9.2019-5.9.2019. Zmínil, že město Humpolec se v souvislosti s uspořádáním kongresu stalo čestným členem České antropologické společnosti. Vyjádřil upřímné poděkování všem, kteří se na organizaci a průběhu kongresu jakkoliv podíleli. Pozval zastupitele na akce, které v nejbližší době budou probíhat ve městě: 20.10.2019 - oslavy 30 let od listopadu 1989 - Vernisáž v muzeu na Horním náměstí s názvem "Nezapomeňme" 25.10.2019 - Prezentace projektu pod záštitou neziskové organizace Post Bellum - "Příběhy našich sousedů" - rozhovory studentů ZŠ s pamětníky 28.10.2019 - Galakoncert Filharmonie G. Mahlera Jihlava u příležitosti výročí vzniku samostatného československého státu. 17.11.2019 - oslavy k výročí listopadu 1989 - průvod od sochy T.G.M. na Horní náměstí a doprovodné akce. Paní zastupitelka Kostřicová vznesla připomínku k vyjádření pana Zdeňka Rýznera o nekvalifikovaných členech komisí Rady města. Zmínila, že co se týká školské komise, všichni členové komise jsou odborníci ve svém oboru. Pan Brukner doplnil, že stejně tak je tomu i u členů finančního výboru, kde jsou zastoupeni i zkušení ekonomové. Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města — Hlasování Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Výsledek hlasování:

Karel Kratochvíl
starosta města

V.Brukner, A.Kukrechtová
místostarostové

Zapisovatelé:

Marie Okrouhlická DiS.
zapisovatelka

Ověřovatelé:

Ing. Květoslav Namyslo

zastupitel

Mgr. Zdeněk Mikulášek

zastupitel