Zastupitelstvo města Humpolec

Z Á P I S

z 9. zasedání Zastupitelstva města Humpolec,
které se konalo dne 18.12.2019
od 15:00 hodin ve velké zasedací místnosti městského úřadu

Přítomni: Mgr. Václav Alenka, zastupitel
Dagmar Arnotová, zastupitelka
Ivana Balnohová, zastupitelka
Ing. Vlastimil Brukner, místostarosta
MUDr. Jaroslav Čáp, zastupitel
MUDr. Ivana Dvořáková, zastupitelka
Mgr. Pavel Hrala, zastupitel
Jindřich Hrdlička, zastupitel
PhDr. Ilona Kostřicová, radní a zastupitelka
Karel Kratochvíl, starosta města
Mgr. Alena Kukrechtová, místostarostka
Ing. Jan Mácha, radní a zastupitel
Ing. Petr Machek, zastupitel
Zdeněk Mikulášek, radní a zastupitel
Ing. Květoslav Namyslo, zastupitel
Ing. Tomáš Voplakal, zastupitel
Ing. Miloslav Vystrčil, zastupitel
Mgr. Zuzana Žaloudková, zastupitelka

Omluveni: Petr Bendl, radní a zastupitel
Ing. Stanislav Bernard, zastupitel
Josef Jirků, zastupitel

Nepřítomni: <dle prezenční listiny>

Hosté: <dle prezenční listiny>

Předsedající: Karel Kratochvíl, starosta města

Ověřovatelé: <dle prezenční listiny>

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	**Zahájení a schválení programu 9. zasedání Zastupitelstva města** Jednání zastupitelstva města zahájil pan starosta minutou ticha jako symbol uctění památky tragicky zesnulé spoluobčanky města Humpolec paní Danuše Beranové, která se stala obětí trestného činu dne 13.12.2019. Informoval zastupitele, že z jednání se omlouvá pan zastupitel Ing. Stanislav Bernard, Josef Jirků a Petr Bendl. Přítomno bylo tedy 18 zastupitelů. Upozornil všechny přítomné na to, že celý průběh jednání bude přenášen naživo a bude z něj pořízen záznam. Program 9. ZM byl schválen. Hrala - dotaz - kdy se bude hlasovat o změně ÚP č. 4? starosta - pokud přijde nová žádost, budeme se tím zabývat, zatím jsme žádost neobdrželi. Hrala - dotaz na zástupce pivovaru Bernard, kdy novou žádost podají?

	Mikulášek - až se pivovar Bernard rozhodne, že žádost podá, tak ji podá. Pivovar není limitován lhůtou pro podání žádosti. Vávra (generální ředitel pivovaru) - doplnil, že až se vedení pivovaru rozhodne žádost podat, tak ji podá. Zmínil, že zatím nejsou rozhodnuti. Mikulášek - pokud pivovar podá žádost, bude podána standardním způsobem a toto podání bude jako bod v programu daného příslušného ZM. Hrala - považuje odpovědi na jeho dotazy za nedostačující. Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města Hlasování Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Výsledek hlasování: **Přijato**
2.	**Připomínky k zápisu z 8. zasedání Zastupitelstva města** Zastupitelstvo města schvaluje doplnění zápisu ze svého 8. zasedání v rozsahu, jak jej navrhuje člen ZM Ing. Stanislav Bernard. starosta - ověřovatelé minulého zápisu byli pan zastupitel Ing. Petr Machek a pan zastupitel Mgr. Miloslav Vystrčil. Machek - informoval zastupitele, že připomínky k zápisu měli pánové Mgr. Hrala, Voplakal, Ing. Machek a Ing. Bernard. Všechny připomínky byly zcela, nebo částečně zapracovány, následně však ještě zaslal připomínky pan Bernard s tím, že trvá na jejich doplnění do zápisu. Dotazoval se tedy ostatních členů ZM, jak se bude postupovat dále v této žádosti? starosta - dle jednacího řádu ZM by se mělo o zapracování těchto připomínek hlasovat. Vystrčil - reagoval na slova pana Machka. Považuje připomínky pana Bernarda za doplňující a do zápisu by je zapracoval. starosta - jelikož doplnění ze strany pana Bernarda přišlo po ověření a podepsání zápisu, bude třeba dle jednacího řádu o těchto doplněních hlasovat. Zmínil, že všichni zastupitelé byli s obsahem požadovaných doplnění seznámeni. Machek - dle jednacího řádu ZM je lhůta na podání námitek 30 dní od ZM, což je splněno, ale otázkou je, zda tato žádost byla podána formou námitky? tajemník - žádost byla podána oficiálně mailovou poštou formou námitky. Machek - uvedl, že jako ověřovatel zápisu porovnával text zápisu s videonahrávkou a zmínil 2 nedostatky: ve slovním spojení „delší chuťová trvanlivost" chce pan Bernard vynechat slovo chuťová, ačkoliv toto slovo skutečně zaznělo. Dále ohledně smlouvy s dopravní společností, kde v zápise je uvedeno slovo smlouva s touto společností a má být nahrazeno slovem dohoda, ačkoliv ve skutečnosti zazněla obě slova. Voplakal - dotaz na pana Mikuláška - jak mají zastupitelé chápat rozdíl mezi smlouvou a dohodou, nebo smluvním dodatkem? Mikulášek - zaznělo zde, že pivovar má s dopravní společností výhradní smlouvu a dohodu, tzn. má podepsánu smlouvu a její součástí je dohoda o tom, že městem budou kamiony jezdit maximální rychlostí 40 km/h. Voplakal - navrhuje uvést do zápisu jak smlouvu, tak dohodu, protože to tak zaznělo i ve skutečnosti. tajemník - citoval zákon o obcích a jednací řád ZM. Zmínil, že zápisy, které jsou pořizovány, nejsou stenografickým zápisem a jsou nad rámec povinných náležitostí. Poukázal na budoucí možnou variantu pořízení softwaru, který by pořizoval doslovný přepis veškeré diskuze během jednání.

	starosta - zmínil smysl zápisu, kde by měla být zachycena hlavní myšlenka a ne doslovný přepis mluveného slova. Voplakal - dotaz na přítomné zástupce pivovaru - z důvodu nepochopení formulace z jeho strany - pokud trváte na slově dohoda, znamená to, že není v písemné formě? Vávra - smlouva i dohoda mohou být jak v písemné, tak v ústní formě. Machek - poukázal na svou funkci ověřovatele zápisu a nechce brát na lehkou váhu řešení zapracování připomínek. starosta - namítl, že připomínky ze strany pivovaru Bernard nejsou brány na lehkou váhu a bude se o jejich zapracování řádně hlasovat a rozhodnou zastupitelé. Voplakal - namítl, že nedostal jasnou odpověď na jeho předešlý dotaz, dostal pouze obecnou informaci, ale nebyla mu poskytnuta jednoznačná odpověď na jeho konkrétní dotaz. Vávra - obojí, tj. jak smlouva, tak dohoda jsou právně vymahatelné a další informace ze strany pivovaru nejsou pro zastupitele důležité. Voplakal - uvedl, že aby mohl předložený návrh na doplnění zápisu svým hlasem podpořit, potřebuje tuto informaci vědět. Vávra - zmínil, že rozhodnutí je na něm a na jeho vědomí a svědomí. Ověřovateli zápisu z 9. zasedání zastupitelstva města byli určeni: pan Tomáš Voplakal a Dagmar Arnotová. Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města Hlasování Pro: 12 Proti: 3 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0 Výsledek hlasování: **Přijato**
3.	153/9/ZM/2019 **Kontrola plnění usnesení ZM** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** předloženou zprávu o Kontrole plnění usnesení z 8. zasedání zastupitelstva města. **II. Zastupitelstvo města ukládá** Ing. Vlastimilu Bruknerovi sledovat váznoucí usnesení ZM a zprávu o jejich plnění předložit na zasedání ZM v únoru 2020. Voplakal - dotaz - k obsahu jednání 17.RM, správa byt. a nebyt. fondu - jak je to s plánovaným ukončením spolupráce se společností SINPRO, nedávno byla indexována odměna, proč došlo nyní k rozhodnutí smlouvu ukončit? starosta - důvodem je dohoda mezi vedením města a panem Ing. Hůlou, který se chystá do penze a chce svou pozici předat nástupci. Dohoda vyplynula z pravidelných schůzek o zajišťování správy byt. a nebyt. prostor. Výsledkem byla tato dohoda. Voplakal - byl to tedy pan Hůla, kdo inicioval jednání o ukončení smlouvy? starosta - dotaz na budoucnost padl také z důvodu výpovědní lhůty, která je dána ve smlouvě a p. Hůla je již v důchodovém věku. Zmínil účel tohoto jednání, aby vedení města mělo dostatek času , aby se mohlo podle toho zařídit. Voplakal - poděkoval za snahu a první kroky ohledně vizuální identity města. Město naplňuje program sdružení HumpolecGo! a nabídl pomoc a spolupráci z jejich strany. starosta - poděkoval za nabídku. Hrala - formální dotaz - zda jde o kontrolu plnění usnesení RM nebo ZM? starosta - ZM Hrala - dotaz k bodu č. 139/8/2019? Je zde uvedeno splněno. Dle jeho názoru by

	zde mělo být uvedeno buď, odloženo nebo zamítnuto. starosta - jedná se o prvotní projednávanou žádost, která nebyla schválena, tím pádem je to za stávajících okolností označeno jako splněno. Hrala - namítl, že slovo splněno působí dojmem, že se o tomto bodě nemusí jednat, což je dle jeho názoru zavádějící. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Ing. Vlastimil Brukner Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
4.	154/9/ZM/2019 **Zpráva o činnosti Rady Města Humpolce za období od 6. 11. 2019 do 20. 11. 2019** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** zprávu o činnosti Rady města Humpolce za období od 6.11.2019 do 20.11.2019 (17. až 18. schůze RM). Hrala - dotaz k jednání 4.12.2019 RM - RM neschválila klubu A.F.C. Humpolec pronájem fotbalového areálu v rozšířeném rozsahu, o který žádal. Dotaz na radní města, zda si uvědomují, že neschválením pronájmu ohrožují poskytnutí dotace klubu pro tyto účely, protože v dotačních podmínkách je, že žadatel musí být majitelem dotčených pozemků, nebo jejich nájemcem. Žadatel žádal o pozemky, které v nájmu nemá. starosta - na předešlých jednáních byl schválen nájem části pozemků daného areálu. Kostřicová - zmínila, že při projednávání pronájmu pozemků klubu A.F.C. Humpolec na RM padl dotaz, zda neschválení pronájmu ohrozí poskytnutí dotace a jednoznačně zaznělo, že to danou dotaci neohrozí, proto se RM rozhodla, jak se rozhodla. Voplakal- dotaz - jednali radní v této věci přímo se zástupci klubu A.F.C. Humpolec, tj. panem Dubnem a Zástěrou? Mikulášek - byli přizváni na jednání RM pro vysvětlení a z jednání vyplynulo, že poskytnutí dotace při neschválení nebude ohroženo. Brukner - zmínil, že se zástupci klubu A.F.C. Humpolec jednali, žádali o pronájem dalších pozemků, jejichž neodsouhlasení nemělo dotaci ohrozit. Otázkou je, zda nepodali žádost o dotaci špatně. Hrala - dotaz - proč RM neschválila pronájem celého areálu klubu, když o to žádali? starosta - toto má jiné důvody, které nesouvisí s dotací. Hrala - jaké to jsou důvody? starosta - sportoviště je v nájmu a ve správě TS Humpolec, jde o součást celkové koncepce správy sportovišť v rámci Humpolce. Mikulášek - zmínil, že by to byl krok zpět ve fungování. Dříve mělo tento areál ve správě minulé vedení klubu a nedokázalo se o jeho správu řádně postarat, správa tedy přešla na TS Humpolec. Hrala - zmínil otázku, kdo areál využívá, zda TS Humpolec nebo fotbalisté? Uvedl, že nejlépe vědí fotbalisté, co potřebují. Mikulášek - zmínil, že zástupcům A.F.C. Humpolec po jednání RM telefonicky sdělil důvody neschválení záměru pronájmu areálu a z jejich strany nezazněla žádná námitka, ani nepochopení, žádná žádost o doplnění k žádosti o dotaci. Vystrčil - poukázal na to, že všichni zastupitelé mají v dostatečném předstihu možnost před samotným jednáním ZM kontaktovat předkladatele i zpracovatele a

vedení města osobně nebo písemně k dovysvětlení a objasnění případných nejasností.
Kukrechtová - uvedla, že během roku proběhlo několik dvoustranných i trojstranných jednání s A.F.C. ,TS Humpolec a vedením města na téma správy areálu. Uvedla, že se hledá co nejlepší řešení. Poukázala na to, že zástupci A.F.C. Humpolec nejsou na aktuálním jednání ZM přítomni, aby se k tomu vyjádřili.
Brukner - jednání s klubem proběhlo spoustu, všechna byla ve shodě. Považuje slova pana Hraly za matoucí a zpola pravdivá.

Předkladatel: Mgr. Alena Kukrechtová Hlasování
Zpracovatel: Mgr. Alena Kukrechtová Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0
Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**

5. 155/9/ZM/2019 **Rozpočtová opatření pro rok 2019 v oblasti dotačních vztahů**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města schvaluje

následující rozpočtová opatření pro rok 2019 v oblasti dotačních vztahů:

Vyjádřeno jmenovitě	Rozpočtová skladba			Příjmy	Výdaje	Financování
	Odd§	Položka	UZ	(v tis. Kč)	(v tis. Kč)	(v tis. Kč)
Neinv.přij.transf. ze SR:						
výdaje na činnost JPO - SDH		4116	14004	45,8		
Oddíl 55- Požární ochrana						
PHM	5512	5156	14004		17,6	
Oddíl 55- Požární ochrana						
ochranné pomůcky	5512	5132	14004		28,2	
Neinv.přij.transf.ze SR:			103 5			
MŠMT dotace Šablony II.		4116	33063	1 124,0		
Neinv.přij.transf.ze SR:			103 1			
MŠMT dotace Šablony II.		4116	33063	198,3		
Oddíl 31-Vzdělávání:	ORG 321		103 5			
grant pro ZŠ Hálkova	3113	5336	33063		1 124,0	
Oddíl 31-Vzdělávání:	ORG 321		103 1			
grant pro ZŠ Hálkova	3113	5336	33063		198,3	
Investiční transfery ze SR:						
Humpolec-kamery		4216	14990	350,0		
Oddíl 53-Bezpečnost a veř.pořádek:						
kamerové body 5.května	5311	6122	14990		350,0	
Ost.nein.přij.transf. ze SR:						
reprodukce genofondu lesů		4116	29023	17,8		
Oddíl 10-Lesní hospodářství:						
obnova genofondu les.dřevin	1037	5169	29023		17,8	

	Inv.přij.transf. ze SR:			106 5			
	obnova parku Stromovka		4216	15974	301,9		
	Neinv.přij.transf. ze SR:			106 5			
	obnova parku Stromovka		4116	15011	76,8		
	Třída 8-Financování:						
	snížení financování		8115				-378,7
	Neinv.přij.transf.od kraje:						
	Místní agenda 21		4122		35,8		
	Třída 8-Financování:						
	vratka do rozpočtu		8115				-35,8
	Finanční vypořádání transferů:						
	Potravinová pomoc 2018-vratka	6402	5366			175,7	
	Třída 2-Nedaňové příjmy:						
	Přijaté vratky transferů min. let	6402	2229		175,7		
	Finanční vypořádání transferů:						
	Potravinová pomoc 2019-vratka	6402	5366			92,7	
	Třída 2-Nedaňové příjmy:						
	přijaté vratky transferů min. let od MŠ	6402	2229		92,7		
	Neinv.přij.transf.od kraje:						
	Program Turist.info centra 2019		4122		52,7		
	Oddíl 33 - Kultura						
	Grant pro Měkis-průtok	3319	5336			52,7	
	Celkem v tis. Kč				**2 471,5**	**2 057,0**	**-414,5**

Na základě podnětu finančního výboru a auditora a aktuálně došlých dotací byla zastupitelům na stůl předložena změna výše uvedených navržených opatření. Rozpočtová opatření, která jsou uvedena v příloze k zápisu, byla schválena.
Hrala - informoval, že FV vznesl požadavek na vedoucí EO paní Ing. Ulrychovou o přepracování oddílu 37 - Veřejná zeleň - údržba - navýšení rozpočtu o 200 tis. Kč do nedotačních rozpočtových opatření.

starosta - bylo vyhověno a zapracováno.

Předkladatel: Karel Kratochvíl
Zpracovatel: Eva Ulrychová
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1
Usnesení bylo: **Přijato**

6.

156/9/ZM/2019 **Rozpočtová opatření pro rok 2019**
K tomuto bodu jednání byli přizváni:
I. Zastupitelstvo města schvaluje
rozpočtová opatření pro rok 2019:

Vyjádřeno jmenovitě	Rozpočtová skladba		Příjmy	Výdaje	Financování
	Odd	Položka	(v tis.	(v tis.	(v tis. Kč)

	a §		Kč)	Kč)	
Třída 3-Kapitálové příjmy: prodej pozemků	3639	3111	3 076,0		
Třída 3-Kapitálové příjmy: prodej pozemků	3639	3113	505,0		
Třída 8-Financování: odvod do Fondu bydlení a infrastruktury a snížení financování		8115			-3 581,0
Oddíl 31-Vzdělání: neinv.příspěvek pro ZŠ Hálkova-snížení	ORG 321 3113	5331		-500,0	
Třída 8-Financování: snížení použití zdrojů rozpočtu		8115			-500,0
Oddíl 33 - Kultura: Polyfunkční komunitní centrum	3319	6121		-13 000,0	
Třída 8-Financování: snížení použití zdrojů rozpočtu		8115			-13 000,0
Oddíl 61 - Správa: Správa MěÚ - poštovní služby	6171	5161		-500,0	
Třída 8-Financování: snížení použití zdrojů rozpočtu		8115			-500,0
Oddíl 61 - Správa: Správa MěÚ - platy zaměstnanců	6171			-1 661,0	
Třída 8-Financování: snížení použití zdrojů rozpočtu		8115			-1 661,0
Oddíl 36-Komunální služby: Hřbitov- oprava hřbitovní zdi	3632	5171		-200,0	
Třída 8-Financování: snížení použití zdrojů rozpočtu		8115			-200,0
Oddíl 22 - Doprava: PD - rekonstrukce MK Máchova	2212	6121		-150,0	
Oddíl 36-Komunální služby: PD - regenerace sídliště Lužická	3612	6121		-180,0	
Oddíl 22 - Doprava: Údržba kanalizačních vpustí	2212	5171		50,0	
Oddíl 22 - Doprava: Dopravní značení město	2212	5171		80,0	
Oddíl 22 - Doprava: Opravy chodníků	2219	5171		50,0	
Oddíl 22 - Doprava: Rekonstrukce křižovatky u Vodaku	2212	6121		100,0	

	Oddíl 36-Komunální služby:					
	VO - provoz, služby	3631	5169		50,0	
	Oddíl 53: Bezpečnost a veřejný pořádek					
	Kamerový bod Pražská	5311	5171		-79,4	
	Oddíl 53: Oddíl 53: Bezpečnost a veřejný pořádek					
	Kamerový bod Pražská	5311	6122		79,4	
	Oddíl 37 - Péče o vzhled obce:					
	Veřejná zeleň - údržba	3745	5169		200,0	
	Třída 8-Financování:					
	zapojení volných fin. prostředků		8115			200,0
	CELKEM			**3 581,0**	**-15 661,0**	**-19 242,0**

Na základě podnětu finančního výboru a auditora byla zastupitelům na stůl předložena změna výše uvedených navržených opatření.
Rozpočtová opatření, která jsou uvedena v příloze k zápisu, byla schválena.

Předkladatel: Karel Kratochvíl
Zpracovatel: Eva Ulrychová
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

7. 157/9/ZM/2019 **Rozpočtové provizorium na rok 2020**
K tomuto bodu jednání byli přizváni:
I. Zastupitelstvo města schvaluje
v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, rozpočtové provizorium v období od 1. ledna 2020 do doby schválení rozpočtu na rok 2020 umožňující měsíční čerpání finančních prostředků do výše 1/12 běžných neinvestičních výdajů celkového ročního rozpočtu předchozího roku v níže uvedených rozpočtových oddílech :
10 - Zemědělství a lesní hospodářství
21 - Vnitřní obchod
22 - Doprava
23 - Vodní hospodářství
31 a 32 - Vzdělání
33 - Kultura
34 - Tělovýchova a zájmová činnost
36 - Bydlení, komunální služby a územní rozvoj
37 - Ochrana životního prostředí
39 -Služby obyvatelstvu
43 - Sociální péče, pomoc a spol. činnosti v sociál.zabezpečení a politice zaměstnanosti
52 - Civilní připravenost na krizové stavy
53 - Bezpečnost a veřejný pořádek
55 - Požární ochrana
61 - Územní samospráva
63 - Finanční operace
II. Zastupitelstvo města schvaluje
čerpání neinvestičních nákladů v období rozpočtového provizoria r. 2020 týkající se:

	• zimní údržby chodníků a komunikací a jejich čištění dle potřeb s ohledem na místní klimatické podmínky • sběru a svozu komunálních odpadů dle potřeb odpadového hospodářství • neinvestičního příspěvku pro Základní školu Humpolec Hálkova 591 určeného na opravu stropů ve výši 1.000,0 tis. Kč • opravy vodovodu v ulici Masarykova a 5. května ve výši 2.000,0 tis. Kč • opravy vodovodu v ulici Lužická ve výši 7.000,0 tis. Kč • opravy místních komunikací v místních částech ve výši 3.000,0 tis. Kč • zpracování vizuálu města a příspěvkových organizací ve výši 500,0 tis. Kč • Bytový dům Hálkova - architektonická soutěž ve výši 2.000,0 tis. Kč • dotace v rámci vyhlášených dotačních programů na spolufinancování obnovy církevních budov ve výši 10 % celkových nákladů pro: 1. Římskokatolickou farnost Humpolec ve výši 23,0 tis. Kč 2. Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Humpolci ve výši 27,0 tis. Kč 3. Náboženská obec Církve československé husitské v Humpolci ve výši 20,0 tis. Kč **III. Zastupitelstvo města schvaluje** realizaci následujících investičních akcí v roce 2020 a s jejich započetím již v období rozpočtového provizoria na rok 2020: • Rekonstrukce ulice Masarykova I. etapa (9.000,0 tis. Kč) • Rekonstrukce místní komunikace ulice Masarykova II. etapa (4.600,0 tis. Kč) • Rekonstrukce místní komunikace ulice 5. května I. etapa (2.500,0 tis. Kč) • Projektová dokumentace - místní komunikace ulice U Stadionu (490,0 tis. Kč) • Projektová dokumentace - regenerace sídliště ulice Lužická (500,0 tis. Kč) • Projekt mateřská škola (1.300,0 tis. Kč) • Komunikace Kletečná (2.500,0 tis. Kč) • Chodník Petrovice (2.200,0 tis. Kč) • Přechod pro chodce Rozkoš (1.750,0 tis. Kč) • Zimní stadion - administrace (100,0 tis. Kč) • Zimní stadion - rekonstrukce technologie (14.000,0 tis. Kč) • Stavební úpravy sociální zařízení fotbalové hřiště Plačkov (450,0 tis. Kč) • Hrad Orlík - zastropení sklepení (500,0 tis. Kč) • Polyfunkční komunitní centrum - dokončení inv. akce (20.500,0 tis. Kč) • Výkup nemovitostí (3.000,0 tis. Kč) **IV. Zastupitelstvo města ukládá** jednotlivým správcům rozpočtových odvětví dodržet stanovené limity dané schváleným čerpáním rozpočtu v roce 2020 v období rozpočtového provizoria. starosta - účelem je zajištění chodu úřadu a města, PO a financování investičních akcí pro realizaci soutěží. Machek - dotaz - poukázal na formální chybu v částce na akci polyfunkční komunitní centrum.

	Brukner - uvedl, že se jedná pravděpodobně o překlep. starosta - poděkoval za upozornění a uvedl, že dojde k opravě. Machek - dotaz týkající se architektonické soutěže. V současné době se počítá s tím, že po dohodě s hasiči bude celý pozemek v areálu hasičské stanice využit na výstavbu bytového domu a do budoucna bude městem vyčleněn pozemek na okraji města pro zbudování nové hasič. stanice pro přesídlení celého sboru i dobrovolných hasičů. Poukázal na to, že pokud bude vyhlášena soutěž, což bude nemalý náklad, zda by nebylo výhodnější řešit koncepčně celý blok pozemků, protože do budoucna to bude nutné. starosta - Uvedl, že tato myšlenka padla, ale zatím je to vzdálené, konkrétní záruky zatím nejsou (pozemek). Potřebám HZS by mělo být vyhověno. Brukner - zmínil, že to je otázka cca 10 let, až bude termín zřejmý, bude se to řešit dále. Voplakal - dotaz na výkupy nemovitostí v částce 3 mil. Kč. Tyto prostředky by měly být vynaloženy v následujících 2 měsících před řádným schválením rozpočtu? Týkají se výkupů, o kterých budeme ještě dnes jednat? Brukner - to se váže na body, které jsou v jednání dále. Předkladatel: Karel Kratochvíl Zpracovatel: Eva Ulrychová Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Usnesení bylo: **Přijato**
8.	158/9/ZM/2019 **Obecně závazná vyhláška města č.1/2019/ZM o místním poplatku ze psů** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** obecně závaznou vyhlášku města č. 1/2019/ZM, o místním poplatku za psů **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucí ekonomického odboru 1.1. zveřejnit vyhlášku na úřední desce a následně ji zaslat dozorovému orgánu MV ČR Termín: 19.12.2019 starosta - jde o aktualizace a implementace zákonné normy do vyhlášky z roku 2010 a dále nové znění vyhlášky. Vystrčil - zmínil, že vyhláška je dobrá, ale není kontrolována. Brukner - pokud jde o systém kontroly prostředků, které jsou vybírány, tak je plněno téměř na 100% dle přihlášených psů. Peníze jsou vybírány dobře. Otázka evidence psů je úkolem pro stát. Záleží na poctivosti každého občana. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Stanislav Zeman Typ dokumentu: Usnesení Hlasování Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
9.	159/9/ZM/2019 **Jmenování odborných komisí pro dotační programy 2020** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** složení odborných hodnotících komisí pro hodnocení žádostí o poskytnutí finančních podpor z rozpočtu města Humpolce pro rok 2020. starosta - jde o formální záležitost, prošlo to širokou diskuzí.

	Balnohová - poukázala na střet zájmu v jejím případě. Kostřicová - zmínila, že zájem byl, aby zde byli lidé, kteří se v dané oblasti pohybují. Předkladatel: Mgr. Alena Kukrechtová Hlasování Zpracovatel: Mgr. Alena Kukrechtová Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
10.	160/9/ZM/2019 **Vyhodnocení grantového programu Fasády historických objektů 2019** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** závěrečné vyhodnocení realizace akcí s příspěvkem města na obnově fasád historických objektů čp. 171 v ul.Nerudova v Humpolci (žadatel WIN Reality s.r.o. - severní strana a přístavek) a čp.470 na Zichpili (žadatel paní [redacted]. starosta - zmínil, že byli 2 žadatelé. Jejich žádosti prošly grantovou komisí. Předkladatel: Karel Kratochvíl Hlasování Zpracovatel: František Kocman Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
11.	161/9/ZM/2019 **Návrh dotací na Fasády historických objektů 2020** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** vyhlášení Výzvy pro grantové řízení "Fasády historických objektů" a Pravidla pro vyhodnocení žádostí a poskytování dotací tohoto grantového programu z rozpočtu Města Humpolce pro rok 2020. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru ŽP a PP 1.1. zajistit zveřejnění dokumentů nové výzvy a administrativní úkony spojené se zpracováním přijatých žádostí dotačního programu na rok 2020. Termín: 30.4.2020 starosta - zmínil účel pravidel a upřesnění a nové doplnění návrhu, jde o rozšíření možností využívat grantový program - jedná se o repasi starých okenních rámů dveří a oken, ale i o kompletní obnovu oken s omezením na centrum města. Brukner - zmínil, že jde o rozšíření o výplně dveří a okenních rámů za účelem vylepšení. Otázkou je, zda majitelé nemovitostí v dané lokalitě nastartuje k činnosti v tomto směru či nikoliv. starosta - vítá tuto aktivitu. Zmínil, že v tomto grantovém programu je vyčleněno 0,5 mil. Kč. Tato částka není zcela využívána, toto by mohlo prospět k většímu čerpání. Hrala - požádal o vysvětlení článku 8, proč se žadatel musí podílet ze 70 % na realizaci výměny či repasi oken. starosta - je to něco nového, co by mělo lokalitě pomoci, možná to dozná změn, otázkou bude zájem do budoucna. Hrala - jak se dospělo k 70 % podílu? Kocman - vedoucí ŽP a navrhovatel usnesení - je to doplňující pobídka, poměr byl stanoven dle objektů, které nejsou v dané lokalitě. Jiný návrh, př. 50 % na 50 % je také možný. Záleží na rozhodnutí ZM, pokud navrhnou a schválí jiný poměr. 70 % vyplynulo z toho, že na fasády je dáno 50 % na 50% a toto je doplněk.

	Hrala - navrhuje 50 % na 50 %. Zdeněk Rýzner - zmínil, zda by bylo vhodné, aby město šlo příkladem a plastová okna na radnici nahradilo dřevěnými, jako tomu tak bylo v minulosti. Machek - uvedl, že by bylo vhodné doplnit do povinných příloh stanovisko KAU, která by se měla ke všem investičním akcím, které město podporuje, vyjádřit. starosta - nemyslí si, že by byla větší efektivita, pokud by se k dané věci vyjadřovalo více komisí. Brukner - KAU hodnotí hmotu, usazení do terénu a krajiny a ne formu. Domnívá se, že KAU se vyjadřuje k zásadním věcem a nesouhlasí s podmínkou hodnocení v tomto programu ze strany KAU. Machek - žádá o hlasování o tomto protinávrhu. Vystrčil - uvedl, že grantový program byla podpora těm, kteří něco předělávají na původní podobu. Při dodržení podmínek obdrží příspěvek z daného programu od města starosta - otázkou jsou jednání s majiteli problémových nemovitostí. Alenka - zmínil otázku vztahu mezi žadateli o dotaci a dodavateli stavebních prací? Co když se jedná o spřízněné osoby? starosta - pokud bude sedět položkový rozpočet, nevidí v tom problém. Kocman - položkový rozpočet se nechává překontrolovat rozpočtáři. Zmínil snahu klást důraz na kvalifikované zpracování návrhu. starosta - komise vyhotovující tento grantový program si může vyžádat konzultaci s KAU nebo odborníky. Namyslo - uvedl, že v okamžiku komplikovaného případu mohou komise spolupracovat. Nedoporučuje zatěžovat KAU ještě tímto programem. Mohlo by to ohrozit ochotu členů dělat dál tuto práci. Hrala - dotaz - zvážit posunutí termínu do 31.12.2019? Kocman - jde o to, aby to komise projednala, vyhodnotila a připravila prostředky v daném roce. V jiném případě se realizace překlopí do dalšího roku a s tím by se muselo počítat. starosta - poukázal na užitečnost tohoto grantového programu. Předkladatel: Karel Kratochvíl Zpracovatel: František Kocman Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
12.	162/9/ZM/2019 **Zpráva o ukončených kontrolách za rok 2019 provedených Kontrolním výborem ZM** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města bere na vědomí** zprávu o dvou ukončených kontrolách Kontrolním výborem ZM za rok 2019 - (i) Odpadové hospodářství - výběr poplatku za svoz a likvidaci komunálního odpadu, s ním související pohledávky a stav jejich vymáhání a (ii) Hospodaření příspěvkových organizací města a obchodní korporace Technické služby Humpolec, s.r.o. v rozsahu definovaném kontrolními skupinami. Voplakal - jako předkladatel zmínil, že v březnu 2019 zastupitelstvo pro KV schválilo 5 oblastí kontrol. Jednalo se o kontrolu velkých investičních akcí, nemovitého majetku města a souvisejících pronájmů, dotačních žádostí, odpadového hospodářství a hospodaření městských PO a TS Humpolec. Uvedl, že ze strany KV byly vytvořeny kontrolní skupiny. Zmínil, že do dnešního dne byly úspěšně

	dokončeny 2 kontroly: odpad. hospodářství a hospodaření měst. PO a TS, ostatní ještě běží, byly prodlouženy lhůty k dokončení kontrol. V hospodaření PO a TS nebyla shledána žádná nedopatření. V oblasti odpad. hospodářství dospěla kontrolní skupina ke 4 bodům, které by bylo dobré ze strany úřadu adresovat. První: týkající se samostatné vyhlášky - upravující stanovení poplatku pro podnikatele. Druhý: poplatek za likvidaci komun. odpadu - jasně definovat výběr poplatků od cizinců a provozovatelů ubytoven. Třetí: zmínil, aby členové ZM a veřejnost byli seznámeni s hospodařením společnosti SOMPO, a.s., kde je město akcionářem. Za čtvrté: připravit technické a administrativní podmínky zvýhodňující občany, kteří třídí odpad. Vystrčil - dotaz - jak to vypadá se společností SOMPO, a.s. Když je město Humpolec akcionářem, proč musíme tolik platit za svoz odpadů? starosta - SOMPO, a.s. bude zvedat poplatek na občana o cca 60,-Kč, ale městský poplatek se nezmění. Letos byly poměrně velké investice do svozové techniky, ale hospodaření by nemělo skončit mínusem. Brukner - roli hraje odvozová vzdálenost, zda město vlastní skládku či nikoliv a třídění. Hrala - dotaz - zda budou ZM někdy seznámeni s hospodařením SOMPO, a.s. starosta - zatím ještě nedoběhl rok, až to bude známo, určitě ZM budou s hospodařením seznámeni. Voplakal - jaký počet akcií město vlastní? starosta - momentálně nejsme schopni odpovědět. Klap - dotaz - k zápisu ze 3. KV k neakceptaci spolupráce ze strany vedení města, KV nebylo od vedení města podáno vysvětlení. starosta - šlo o formu informovanosti, vedení města se nebránilo společné formě diskuse a poskytování informací z tohoto důvodu, že u investiční akce parku Stromovka nebyl nikdo ze současného vedení od počátku. Voplakal - je to tak, jak je v zápisu uvedeno. Zmínil, že KV chtěl iniciovat individuální formu jednání, což nebylo ze strany města akceptováno. Od té doby kontrola efektivně neběží. Nyní se KV opět snaží kontrolu dokončit v termínu do 3/2020. Brukner - poukázal na to, že tato kontrola ze strany KV již 8 měsíců stojí, tj. nebyla žádná aktivita v této věci ze strany KV. Voplakal - opravil pana Bruknera, že jde o kontrolní skupinu ne celý kontrolní výbor. Skupina se skládá z 5 členů, zahrnuje jak zástupce koalice, tak i opozice a někdy komunikace vázne. Chybí proaktivita. Klap - zmínil, že iniciovali KV z důvodu kontroly kanalizace a poldru v lokalitě Blanická. starosta - úkoly pro kontrolu by měl KV přijímat pouze od ZM, protože je jeho orgánem. Voplakal - KV na svém jednání vymezí oblasti kontrol, které následně podléhají ještě schválení ZM. Kontrola poldru je na pořadu, ale až pro druhé pololetí 2020. Předkladatel: Tomáš Voplakal Zpracovatel: Iva Vacatová Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
13.	163/9/ZM/2019 **Zrušení části usnesení č. 101/6/ZM/2019 bod II ze dne 26.6.2019 -** [redacted] K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města ruší**

	usnesení č. 101/6/ZM/2019 bod II ze dne 26.6.2019 týkající se prodeje pozemkové parcely KN č. 825/199 o výměře 809 m2 v katastrálním území Humpolec manželům [redacted] a [redacted], bytem [redacted]. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. informovat žadatele o výsledku jednání Zastupitelstva města Humpolec. Termín: 20.1.2020 2. vedoucímu odboru místního hospodářství 2.1. zveřejnit prodej výše uvedeného pozemku na úřední desce města Humpolec dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění po dobu 15 dnů a poté předložit Zastupitelstvu města Humpolec k projednání. Termín: 20.1.2020 starosta - žadatelé odstoupili od kupní smlouvy, tím dochází ke zrušení části usnesení dříve schváleného. Voplakal - dotaz - jedná se přímo o odstoupení od kupní smlouvy, která již byla uzavřena, nebo pouze o odstoupení od záměru kupní smlouvu uzavřít? Brukner - kupní smlouva nebyla podepsána. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
14.	164/9/ZM/2019 **Darování p.p.č. 196/4, p.p.č. 196/5, p.p.č. 195/3 a p.p.č. 195/2, k.ú. Rozkoš u Humpolce - od Kraje Vysočina** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** převod formou darování pozemkové parcely KN č. 195/2 o výměře 406 m2, pozemkové parcely KN č. 195/3 o výměře 1.655 m2, pozemkové parcely KN č. 196/4 o výměře 735 m2 a pozemkové parcely KN č. 196/5 o výměře 11 m2 vše v katastrálním území Rozkoš u Humpolce od Kraje Vysočina, Žižkova 57, Jihlava do majetku města Humpolec. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání darovací smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a Krajem Vysočina, Žižkova 57, Jihlava. Termín: 20.1.2020 starosta - jde o narovnání vlastnických vztahů. Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
15.	165/9/ZM/2019 **Prodej p.p.č. 1496/184, k.ú. Humpolec - SERVIS Partner, a.s.** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** prodej pozemkové parcely KN č. 1496/184 o výměře 44 m2 v katastrálním území

	Humpolec společnosti SERVIS Partner, a.s., se sídlem Nerudova 185, Humpolec za cenu 800,- Kč/m2 plochy + 21% DPH. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a společností SERVIS Partner, a.s., se sídlem Nerudova 185, Humpolec. Termín: 20.1.2020 starosta - jedná se o přístavbu bytového domu, projednáno na RM, řádně vyvěšeno, prošlo ověřením znaleckým posudkem. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
16.	166/9/ZM/2019 **Výkup p.p.č. 1767/4, p.p.č. 1767/5, p.p.č. 1910/1, p.p.č. 1910/25, p.p.č. 1910/30, p.p.č. 1996/17, p.p.č. 2368, p.p.č. 2439/1, p.p.č. 2451/14, p.p.č. 2451/15, k.ú. Humpolec** [redacted] K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** výkup pozemkové parcely KN č. 1767/4 o výměře 260 m2, pozemkové parcely KN č. 1767/5 o výměře 132 m2, pozemkové parcely KN č. 1910/1 o výměře 1.404 m2, pozemkové parcely KN č. 1910/4 o výměře 444 m2, pozemkové parcely KN č. 1910/25 o výměře 57 m2, pozemkové parcely KN č. 1910/30 o výměře 4.383 m2, pozemkové parcely KN č. 1996/17 o výměře 7.561 m2, pozemkové parcely KN č. 2368 o výměře 254 m2, pozemkové parcely KN č. 2439/1 o výměře 217 m2, pozemkové parcely KN č. 2451/14 o výměře 231 m2 a pozemkové parcely KN č. 2451/15 o výměře 18 m2 vše v katastrálním území Humpolec od pana [redacted], bytem [redacted], a to za částku 1.000.000,- Kč. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a panem [redacted], bytem [redacted]. Termín: 20.1.2020 Machek - zmínil, že to navazuje na pozemek schvalovaný na min. ZM. Uvedl, že na min. ZM bylo zmiňováno, že pozemek se kupuje s tím, že tento pozemek je v návrhu studie rekreace a sportu v dané lokalitě, ale v této studii ji nenašel. Brukner - jde o území, které je studií vyčleněno na volnočasové aktivity. Zmínil, že by chtěli obnovit myšlenku zbudování rybníka v této lokalitě. Zdeněk Rýzner - dotaz - zda město má nějakou hlubší studii, jak s danou lokalitou „naloží" a kolik to bude stát? Poukázal na to, že jde o velký projekt, který bude stát spoustu peněz a je třeba mít nějaký cenový rámec na tuto realizaci. Zmínil, že jako občan města neví, jaký bude konec této plánované akce i po finanční stránce. starosta - základní rámec záměru byl řečen, vycházíme ze studie volnočasových aktivit. Je záměr tuto lokalitu podchytit, na základě studie vzejdou určité finanční prostředky. Zdeněk Rýzner - má město nějaký časový rámec? Brukner - odkoupení pozemků se může protáhnout, přáním je do konce volebního období.

	Hrala - jak bude město postupovat při nespolupráci majitelů přilehlých pozemků s odkupem? Brukner - jsme si vědomi rizika nespolupráce. Zdeněk Rýzner - poukázal na variantu podchycení záměru uzavíráním smluv o smlouvě budoucí. Brukner - zmínil, že záleží na druhé straně, tj. majiteli pozemků. Pokud k tomu bude svolná, nebojí se, že by ceny pozemků šly dolů. Machek - nemá důvěru v záměr, u kterého nevidí finální obrysy. Mácha - Zmínil, že pozemky hodnotu neztrácí. Uvedl, že zde město má špatnou pozici při výkupu pozemků. Vyhlásí záměr výkupu a cenu a poté se přihlásí jiný zájemce a přihodí nějakou vyšší částku. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 1 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
17.	167/9/ZM/2019 **Výkup p.p.č. 2526/18, p.p.č. 2526/8, p.p.č. 1444/16, p.p.č. 1444/17 a p.p.č. 2539/5, k.ú. Humpolec** [redacted] K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** výkup pozemkové parcely KN č. 2526/18 o výměře 639 m2, pozemkové parcely KN č. 1444/16 o výměře 127 m2 a pozemkové parcely KN č. 2539/5 o výměře 59 m2 vše v katastrálním území Humpolec od pana [redacted], bytem [redacted] a to za cenu 350,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města schvaluje** výkup pozemkové parcely KN č. 2526/8 o výměře 230 m2, pozemkové parcely KN č. 1444/17 o výměře 104 m2 vše v katastrálním území Humpolec od pana [redacted], bytem [redacted] a pana [redacted], bytem [redacted], [redacted] a to za cenu 350 ,- Kč/m2 plochy. **III. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a panem [redacted], bytem [redacted] a panem [redacted], bytem [redacted], [redacted]. Termín: 20.1.2020 Brukner - k rozhodnutí o odkupu došlo v důsledku proběhlých záplav v letošním roce. Záměrem je zajištění lepšího odtoku vody rozšířením koryta a zajištění průtočnosti. Jde o lokalitu v Lužické ulici, město chce mít pozemky pod kontrolou. Voplakal - dotaz k příloze, která uvádí e-mail pana Rokose. Bude požadavek nějak adresován? Brukner - součástí dohody bylo přeložení kanalizace tak, aby vyúsťovala za mostkem. Voplakal - náklady s tím spojené ponese kdo? Brukner - náklady ponese město, budou vyčísleny. Voplakal - kdy dojde k realizaci? Brukner - bude vypracována studie, k realizaci dojde v roce 2020, náklady by měly činit kolem 2 mil. Kč.

	Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
18.	168/9/ZM/2019 **Výkup p.p.č. 1444/18 a p.p.č. 2526/9, k.ú. Humpolec** [redacted] K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** výkup pozemkové parcely KN č. 2526/9 o výměře 401 m2 a pozemkové parcely KN č. 1444/18 o výměře 112 m2 vše v katastrálním území Humpolec od pana [redacted], bytem [redacted] a to za cenu 350,- Kč/m2 plochy. **II. Zastupitelstvo města ukládá** 1. vedoucímu odboru místního hospodářství 1.1. zajistit potřebné podklady pro podepsání kupní smlouvy mezi městem Humpolec, Horní Náměstí 300, Humpolec a panem [redacted], bytem [redacted] Termín: 20.1.2020 Bez rozpravy. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Hlasování Zpracovatel: Kateřina Kocmanová Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Typ dokumentu: Usnesení Usnesení bylo: **Přijato**
19.	169/9/ZM/2019 **Odměny neuvolněným členům zastupitelstva, výborů ZM a komisí RM** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města stanoví** v souladu s ustanovením § 72, odst. 2 a odst. 3 a § 74 odst. 3 zákona č, 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 1.1.2020 svým neuvolněným členům následující měsíční odměny za výkon funkce: a) člena rady města ve výši 9.413,- Kč b) předsedy výboru zastupitelstva města ve výši 4.707,- Kč c) předsedy komise rady města ve výši 4.707,- Kč d) člena výboru či komise ve výši 3.923,- Kč e) člena zastupitelstva města ve výši 2.353,- Kč. **II. Zastupitelstvo města stanoví** v souladu s ustanovením § 74 odst. 3 zákona č, 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, že při souběhu výkonu více funkcí se odměna neuvolněnému členu zastupitelstva poskytuje pouze za výkon funkce, za níž mu podle rozhodnutí zastupitelstva náleží nejvyšší odměna. **III. Zastupitelstvo města stanoví** že v případě personální změny v obsazení jednotlivých funkcí, tj. v případě nového zvolení do funkce člena zastupitelstva, člena rady města, předsedy výbor resp. předsedy komise bude odměna náležet ode dne zvolení do této funkce. **IV. Zastupitelstvo města stanoví** v souladu s ustanovením § 74 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, že neuvolněnému členovi zastupitelstva obce, který je oprávněn k přijímání projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství náleží další měsíční odměna ve výši 2.000 Kč nad maximální výši odměny stanovenou za výkon jeho funkce. **V. Zastupitelstvo města schvaluje** vyplácení měsíční odměny ve výši 4.707,- Kč zvoleným předsedům osadních

	výborů, zřízených v místních částech města Humpolce. **VI. Zastupitelstvo města schvaluje** vyplácení odměny pro členy výborů zastupitelstva a komisí rady města, kteří nejsou členy zastupitelstva města Humpolce, ve výši 400,- Kč za účast na jednání výboru či komise. Odměna je splatná za kalendářní pololetí v pravidelném výplatním termínu městského úřadu v následujícím měsíci. **VII. Zastupitelstvo města ruší** s platností do 31.12.2019 své usnesení č. 26/2/2018/ZM ze dne 19.12.2018. starosta - vyplývá to z vládního nařízení, zůstává zde ustanovení, že pro člověka s více funkcemi se bude poskytovat pouze nejvyšší suma odměny. Zůstává 10 % nárůst schválený vládou. Voplakal - jedná se tedy jen o možnost schválení, nikoliv povinnost, nemusíme tedy schválit? starosta - nemusí. Voplakal - pokud navýšení schválíme, budou náklady na odměny hrazené z rozpočtu o cca 140 tis. Kč. ročně vyšší. Tyto prostředky lze použít na jiné účely, př. pořízení internetu na OV místních částí. Zmínil, že z jednání s OV Rozkoš vyplynulo, že v jejich osadní místnosti chybí připojení k internetu, protože je drahý a město ho nechce údajně financovat. tajemník - ohradil se proti tomuto tvrzení. Uvedl, že ze strany OV Rozkoš nezaznamenal, že by tento požadavek vznesli. Zmínil, že jde o jednoduchou záležitost a není důvod, proč toto nerealizovat. Voplakal - dotaz na sociální pojištění, které se zvedne o 35 tis. Kč., toto se týká pouze uvolněných členů, že? tajemník - ano. Hrala - navrhuje zvýšit odměny pouze předsedům OV. starosta - bude to bráno jako protinávrh? Kostřicová - dotaz - proč by měla být vyzdvihována pouze 1 skupina, tj. předsedové OV? Hrala - vyzdvihuje jejich činnost a nasazení. starosta - nepovažuje za správné vyzdvihovat činnost jedné skupiny nad ostatními. Kukrechtová - zmínila, že předcházející navýšení odměn předsedům OV bylo správné rozhodnutí, bylo kladně přijato a necítí z jejich strany nespokojenost z ocenění za jejich práci. Protinávrh nebyl přijat, bylo hlasováno o protinávrhu. Předkladatel: Karel Kratochvíl Zpracovatel: Mgr. Jiří Fiala Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 11 Proti: 2 Zdrželo se: 5 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
20.	**Závěr** Různé: starosta - v souvislosti s násilnou smrtí paní Danuše Beranové přivítal na jednání ZM zástupce policie ČR plk. Petra Petra a npor. Mgr. Petra Lhotského, kteří byli připraveni zodpovědět případné dotazy. Uvedl, že tato tragická událost, která se stala v pátek dne 13.12.2019 otřásla celým městem. Poděkoval policii za rychlý zásah a dopadení pachatele, čímž byly zažehnány další obavy. Poukázal na to, že s tímto hrůzným skutkem se zvedla vlna hořkosti a nenávisti na sociálních sítích. Tato zloba vyzývala k defenestracím apod. Zmínil, že chápe rozhořčení a zděšení občanů nad tímto činem, ale tato reakce je dle jeho slov neadekvátní a nevhodná.

	Tento čin je odsouzeníhodný. Informoval o schůzce s policií hned v pondělí po činu. Zmínil, že v okrese bude fungovat preventista, který bude obcházet školy, zdravotnická zařízení a různé instituce, bude hovořit s lidmi. Došlo na debatu ohledně bezpečnostní situace ve městě obecně. Zmínil, že diskuze ohledně bezpečnosti ve městě bude probíhat dále, veřejnost bude o všem informována. Zdeněk Rýzner - Uvedl, že si nemyslí, že by město v tomto případě pochybilo. Brukner - informoval ZM o stavu zakázek, o jejichž seznam byl požádán. Voplakal - dotaz na dešťovou kanalizaci, jak to vypadá aktuálně s poldrem? Co bylo zjištěno z pracovní skupiny a jaká budou realizována další řešení? Brukner - zmínil 3 problémy: první byl již odstraněn, statické posouzení komunikace proběhne během tohoto týdne. Třetí věc bylo zjištění, že poldr se mírně prohnul, bylo doporučeno zesílení horní stěny poldru. Probíhají další jednání ohledně výkupu pozemků, zatravnění , atd. Voplakal - dotaz - jak se vyvíjejí jednání se školním statkem? Mácha - došlo k dohodě s vlastníky pozemků o záměru zatravnění příslušných pozemků. Otázkou je, zda budou či nebudou s touto variantou souhlasit. Voplakal - školní statek s tím souhlasí? Mácha - ano Brukner - zmínil požadavek pana Voplakala o záměnu slova v kupní smlouvě mezi městem Humpolec a společností KUTARI s.r.o., obdrželi odpověď, kterou konzultovali s právním zástupcem, kde on se plně staví za slova v původní smlouvě. Město tedy nebude smlouvu měnit. Voplakal - poděkoval za provedení této analýzy. Dvořáková - informovala zastupitele o zprávách, že pan Ing. Miloš Kovář přelétává s letadlem nízko nad zastavěnou částí města, nedodržuje výšku 300 m.n.m., jak by měl a dělá to i za nepříznivého počasí, dělá i akrobatické prvky. Mohou to zastupitelé nějak ovlivnit? starosta - prověříme. Machek - představil prezentaci, kterou sestavilo sdružení HumpolecGo!, týká se změny ÚP č. 4. Jedná se o negativa a pozitiva související s touto změnou. Brukner - změna ÚP č. 4 byla ZM zamítnuta v plné šíři komisí i RM, není o čem diskutovat. Machek - z prezentace ze strany pivovaru v Divadle za komínem vyplynulo, že bude nová žádost upřesněna. Dále zmínil dopis od společnosti Franze Kafky, který byl adresován starostovi. starosta - dojde ke schůzce a bude jednání. Machek – prezentaci rozešle všem zastupitelům s výzvou k obdobnému sestavení pozitiv a negativ zmiňovaného záměru. Klap - požadoval odpověď na jeho otázky - kdy dostane odpověď na jím zaslané dotazy, kdy obdrží zápis o schůzce ke stavu poldru, odpověď na dopis s podpisy, proč nebyl zařazen na ZM bod o stavu poldru, jak jako občani postupovat v řešení daných situací. starosta reagoval na dotazy pana Klapa - odpověď a zápis byly odeslány, práce kolem poldru jsou rozvrženy. Shrnul, že reakce ze strany města proběhly a ve věci poldru bude konáno vše ku prospěchu lidí žijících v dané lokalitě. Zmínil, že návrhy nebudou opomenuty. Voplakal - uvedl, že za KV kontrola proběhne v roce 2020, otázkou je, zda KV taková oblast přísluší, musí se vyjasnit. Zdeněk Rýzner - dotaz - 3.12.2019 podával žádost o zábor - zasílal na jednání RM - nemá na to zatím reakci? starosta - zmínil, že jako žadatel je povinen si zajistit povolení na policii a dopravním odboru.

	Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města	Hlasování Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Výsledek hlasování:

Karel Kratochvíl
starosta města

V.Brukner, A.Kukrechtová
místostarostové

Zapisovatelé:

Marie Okrouhlická DiS.
zapisovatelka

Ověřovatelé:

Ing. Tomáš Voplakal

zastupitel

Dagmar Arnotová

zastupitel