

POKYNY PRO ZPRACOVATELE ÚP STARÉ BŘÍŠTĚ

POŽADAVKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁVRHU ÚP STARÉ BŘÍŠTĚ PO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ:

Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany

S01

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- LK TSA - Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz jev ÚAP - 102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách Ministerstva obrany“.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Způsob vypořádání:

Doplněno

Krajská hygienická stanice

S02

Plocha **Z.14** – zastavitelná plocha pro realizaci čistírny odpadních vod včetně obslužné účelové komunikace, bude zařazena do ploch s podmíněně přípustným využitím. Do podmínek využití těchto

ploch je nutné doplnit, že v rámci územního či stavebního řízení bude zpracováno **akustické posouzení (akustická studie, měření hluku)**, které prokáže, že hluk z provozu těchto ploch, včetně související dopravy nebude překračovat hygienické limity **hluku** v nejbližších chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb v denní a noční době.

Způsob vypořádání:

Doplněno v rámci regulativu i plochy Z.14

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko z hlediska ochrany ZPF

Orgán ochrany ZPF **nesouhlasí s následujícími navrhovanými zastavitelnými plochami:**

S03

Z. 17 – BV (bydlení venkovské smíšené) a **ZS** (zahrada soukromá vyhrazená) navrženou na I. a IV. třídě ochrany ZPF v rozsahu (0,2535 I. třída a 0,5390 ha IV. třída).

Způsob vypořádání:

Požadavek nezpracován.

Dle stanoviska Stavebního úřadu je navržené řešení Úp v souladu s platným ÚR. Návrh tedy nebyl měněn. Plocha je převzata z platného ÚP. V případě vynětí této plochy by obci hrozila finanční kompenzace.

S04

Z. 18 – ZS – zeleň zahrada soukromá a vyhrazená - 0,4429 ha (0,1257 ha na III. třídě ochrany ZPF, 0,3172 ha na ostatní ploše)

Orgán ochrany ZPF neudělil souhlas s plochou **Z. 18 (ZS)**, která je navržena jako zeleň - zahrady soukromé a vyhrazené. Orgán ochrany ZPF nesouhlasí s návrhem zastavitelné plochy na pozemcích, které jsou vedeny jako součást ZPF. Dle ustanovení §4 odst. 1 pro nezemědělské využívání pozemků náležejících do ZPF je nutné především využít nezemědělskou půdu § 4 písm. a) je nutné co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu.

Způsob vypořádání:

Požadavek nezpracován.

Plocha Z.18 je plochou mezi údolní nivou, vymezenou jako plocha přírodní a plochou zastavěnou. Její zemědělské využití je pro kohokoli jiného než drobného zahradníka nesmyslné. Organizace zemědělského půdního fondu zde není nijak narušena, protože na pozemcích neprobíhá a probíhat intenzivně ani nemůže. Je tedy nanejvýš vhodné, aby byla využívána pro soukromé zemědělské účely drobného zemědělce, který ale oproti velkokapacitním variantám potřebuje oplocení plodin. Rozdíl mezi hlavní činností probíhající v zahradách a na poli je jedině v tom, že na poli nejsou ploty a obhospodařující je velké stroje, kdežto na zahradě si tuto činnost zajišťuje majitel sám vlastními silami. Odůvodnění nesouhlasu s plochou je nerelevantní.

Zároveň je plocha ve většině na pozemku vymezeném v KM jako plocha ostatní – neplodná půda, nebo plocha vodní. Jedná se pouze o čist plochy vymezené pozemkem 483/1 a 484/2, které jsou v klíněny mezi les a pozemek vedený jako neplodný. Plocha byla z důvodu požadavku OŽP zmenšena.

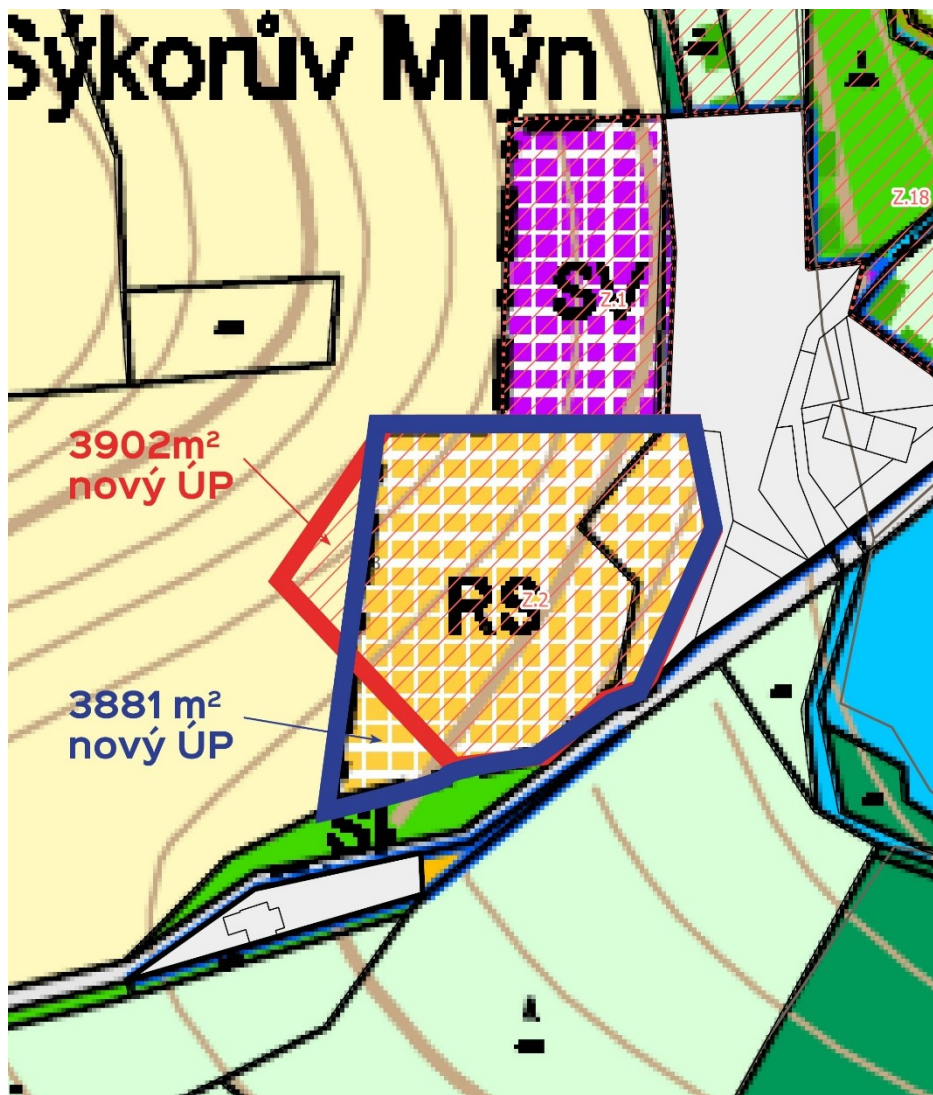
S04

s rozšířením plochy **Z. 2 - RS** – sportovně relaxační zařízení

Způsob vypořádání:

Požadavek nezpracován.

Plocha je vymezena ve zcela stejném rozsahu jak v platném ÚP, pouze v jiném trasování, reflektujícím více morfologii území a podrobnější prověření možností a důsledků výstavby v území. Žadatelé podložili žádost o změnu trasování plochy podrobnější architektonickou studií. Žádost o změnu plochy, ve zcela totožném rozsahu, je tedy odůvodněná a akceptovatelná.



Stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje **kladné stanovisko k návrhu ÚP Stará Bříšťě**.

MěÚ Humpolec, odbor životního prostředí a památkové péče

Stanovisko za úsek ochrany přírody a krajiny

S07

Do návrhu ÚPD do grafické části požadujeme doplnit popis chybějících prvků navržených nových ploch zástavby Z.10 a Z.12 až Z.16 a doložit k novému vyjádření. Plochy nesmí být v kolizi s nezastavitelnými částmi prvků ÚSES.

Způsob vypořádání:

Popis nebyl vidět jen v hlavním výkresu. Ve výkresu základního členění, jehož hlavním smyslem je právě základní členění vidět byl. Bude upraveno i v hlavním výkresu nově dle standardizace.

S08

Do grafické části koordinační situace požadujeme vyznačit prvky ÚSES (chybí) – biokorodory, biocenter, interakčních prvků. Z těchto ploch požadujeme odstranit všechny prvky které by byly v rozporu s cílovými stavy.

Způsob vypořádání:

Hladina byla omylem vypnutá. Upraveno.

S09

U prvků ÚSES požadujeme uvést v textové části cílové stavy.

Způsob vypořádání:

Cílové ekosystémy jsou součástí textové části.

S10

Nesouhlasíme s vymezením plochy Z.18 u Sýkorova mlýna v údolní nivě vodního toku. V daném případě výjimečně lze akceptovat řešení pouze části jižní partie do severní linie sousední plochy SV, bez oplocování pozemků.

Způsob vypořádání:

Plocha byla zmenšena. S ohledem k využití pozemku je možnost oplocení ponechána.

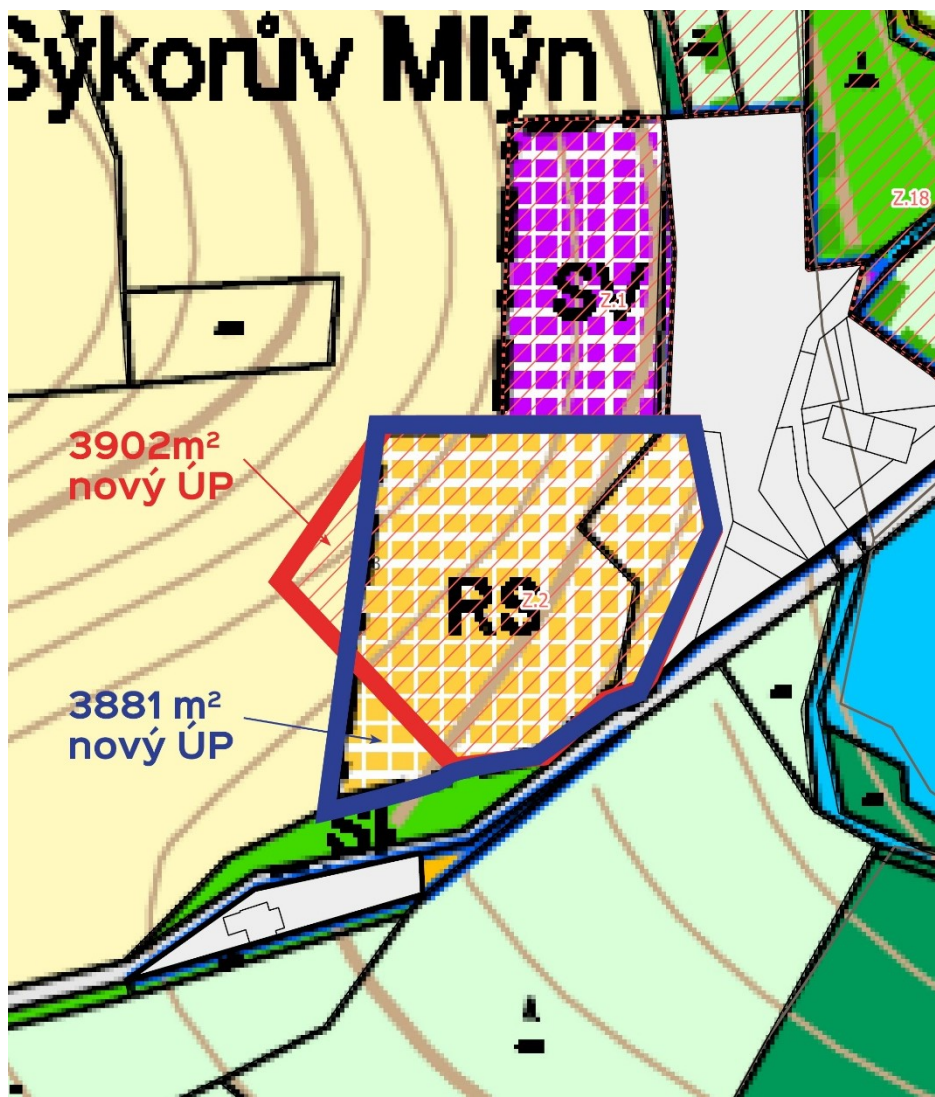
S11

Plochu Z.2 u Sýkorova mlýna požadujeme zachovat dle současného ÚPD, případné rozšíření západním směrem pouze za předpokladu, že bude sloužit pro plochu NP jako izolační zeleň. Ve zbylé části území požadujeme zachovat přírodní plochy charakteru lužního lesa NP.

Způsob vypořádání:

Požadavek nezpracován.

Plocha je vymezena ve zcela stejném rozsahu jak v platném ÚP, pouze v jiném trasování, reflektujícím více morfologii území a podrobnější prověření možností a důsledků výstavby v území. Stejně tak jako byly ponechány prostorové podmínky využití plochy.



S12

U všech ploch mimo zastavěné území obce nesouhlasíme s budováním doplňkových staveb, výjimečně přístřešků do 25m² které nebudou mít charakter staveb, a výjimkou případných dřevěných přístřešků a kolen či stodol a menší prostorové rozloze než je navržená (nesouhlasíme s velikostí 100m²).

Způsob vypořádání:

Upraveno dle požadavku.

S13

Nesouhlasíme s možností oplocování ploch NSz.

Způsob vypořádání:

Smyslem tohoto regulativu je umožnit vznik sadu beze staveb. U plochy K.25 bylo vyloučeno oplocení, ale ne plošně u regulativu..

S14

Plochu K.25 požadujeme zachovat louku nebo sad ale bez oplocování, bez jakýchkoliv doplňků a staveb.

Způsob vypořádání:

U plochy K.25 bylo vyloučeno oplocení, ale ne plošně u regulativu.

S15

Pro plochy RS a OV požadujeme doplnit % zeleně.

Způsob vypořádání:

Doplněno

S16

Pro plochy SV požadujeme zvýšit % zeleně.

Způsob vypořádání:

Nezpracováno. Regulativ byl přejet z platného ÚP, který byl OŽP také připomínkován. V katastru se nachází jediná plocha, která je takto vymezena, na niž je již zpracovaná architektonická studie. Změnou podmínek v této fázi by obci hrozila finanční kompenzace. Požadavek mohl být uplatněn v době, kdy se změna vymezující právě tuto plochu SV vymezovala.

S17

K návrhu VZ požadujeme zdůvodnit návrh % zvýšení staveb.

Způsob vypořádání:

Regulativ byl přejet z platného ÚP, který byl OŽP také připomínkován. Předpokládáme, že tato možnost vyplývá ze změny technologií a jejich náročnost na výšku staveb. Smyslem toto Úp je standardizace dokumentace a dílčí změny. Nebylo požadavkem ÚP měnit vymezenou regulaci. Proto je kromě konkrétních požadavků zmíněných v zadání ÚP ponechána dle platného ÚP.

S18

Požadujeme do návrhu ÚPD doplnit v grafické i textové části migrační koridor pro velké savce (podklady jsou k dispozici na AOPK). V daném území požadujeme, aby nebyly umístěny v těchto plochách žádné ohrady, oplocení, ani elektrického ohradníky a výběhy.

Způsob vypořádání:

V grafické části byl koridor vymezen jako „biotop savců“ jak znělo v názvu vrstvy. Do legendy nově změněno jako migrační koridor velkých savců.

Do textové části návrhu doplněno.

S19

Současně požadujeme doplnit do regulativů nezastavěného území, že v plochách ÚSES jsou zakázány stavby oplocení, i ohrazení (ohrazení rozumíme dřevěné ohrady, elektrického ohradníky apod., tj. jakékoli způsoby výběrové redukce prostupnosti území vymezených prvků ÚSES).

Způsob vypořádání:

Doplněno.

S20

K návrhu řešení ochrany krajinného rázu požadujeme doplnit ke specifickým podmínkám dané oblasti též základní podmínky ze ZÚR pro celé území - viz část 6.2. (146a).

Způsob vypořádání:

Doplněno.

S21

Požadujeme do textové části uvést opatření převzatá z Územní studie krajiny SO ORP Humpolec (dále jen „ÚSK“).

Způsob vypořádání:

- doplnění liniové zeleně: DLZ_28- vymezeno jako K.8 , DLZ_31 vymezeno jako K.4, DLZ_02 nenašla jsem, ale návrhem ÚP byly obnoveny a navrženy všechny zaniklé remízy jako prvek zvyšující jak retenční tak biodiverzní, estetickou schopnost krajiny
- doplnění zalesnění: DZL_172, DZL_173 (Na území obce jsou navrženy drobné plochy určené k zalesnění zpravidla navazující na stávající lesní pozemky.) plochy byly ponechány jako louky
- nivy vodních toků - vymezené nivy vodních toků vyžadují zvýšenou ochranu a postupné rušení stávajících meliorací v místech, kde zasahují do nivních ploch. Nivní plochy byly vymezeny jako plochy přírodní a meliorace, pokud k ní máme data, byla navržena k odstranění a asanaci území do původní přirozené podoby
- obnovení prostupnosti území: OPÚ_51, OPÚ_52, OPÚ_53, OPÚ_54, OPÚ_55 – plochy vymezeny jako plochy účelových cest v krajině, nebo NSI, plochy remízů umožňující realizaci účelových cest v rámci plochy.
- změna orné půdy na trvalý travní porost: OTP_01, OTP_02, OTP_03, OTP_04, OTP_05, OTP_06 (Převedení pozemků z orné půdy na trvalý travní porost za účelem zvýšení ekologické stability území.) OTP_1a2 byly vymezeny jako mimolesní zeleň NSI s ohledem jak na stav. Zbytek plochy byl vymezen jako louky.
- protierozní opatření: PEO_11 (Na základě faktoru délky a sklonu svahu byla vymezena plocha, kde je navržena realizace protierozních opatření. Plocha se nachází v severní části území západně od Vlčehorských rybníků.) Byl zde obnoven remíz K.9 a plocha vymezena jako louka.
- rozdělení velkých půdních bloků: RPB_35 (Na území obce Staré Bříště byl v rámci ÚSK vymezen nadměrný půdní blok, který je navržen k rozdělení. Blok se nachází v severní části správního území.) Plocha byla rozdělena remízou navrženými k obnově. K.5, K.6, a K.8
- realizace vodní plochy - mokřadu: RVP_04 (Plocha v údolí Hejnického potoka přírodního charakteru pro umístění mokřadu a rozliv vody.) Jiný K.ú. Ale všechny plochy podél vodních toků, které jsou údolními nivami byly vymezeny jako plochy přírodní.
- návrh významného krajinného prvku: VKP_12 – bez propisu do Úp
- výstavba vodní nádrže: VVN_74, VVN_75 (Navržena je obnova dvou historických vodních nádrží jedné na Hejnickém potoce mezi zástavbou sídla Staré Bříště a zemědělským areálem a druhé na přítoku Hejnického potoka pod Dolním Vlčehorským rybníkem.)
VVN 75 je návrhem Úp vymezen jako návrhová vodní plocha K.12, plocha VVN_74 pouze jako plocha přírodní s možností realizace vodní plochy. Je zde ukotvena realizace ČOV a konkrétní vymezení vodní plochy by s ním mohlo být v rozporu.
- zajištění propojení ÚSES: ZPÚ_42 nenašla jsem, ale propojení ÚSES je zajištěno a potvrzeno krajským úřadem.

S22

K návrhu opatření požadujeme doplnit u ploch změn v krajině K.5, K.6 a K.22, aby součástí těchto ploch byly i obnovy cest v krajině – plochy DSK.

Způsob vypořádání:

Doplněno.

Stanovisko za úsek památkové péče

S23

Žádáme vyznačit umístění nemovité kulturní památky Božích muk lokačně správně dle podkladů NPÚ.

Způsob vypořádání:

Upraveno. Nicméně se jedná o data, která byla poskytnuta z kraje a kraj od města Humpolec, které aktualizuje pravidelně svoje ÚAP. Je tedy vhodné změnit umístění především v ÚAP.

S24

Požadujeme řešit zachování a ochranu kulturních památek i památek místního významu vč. jevu A014 ÚAP a jejich okolí před nežádoucími změnami, tj. včetně charakteru a výšky zástavby. V grafické části pak tyto památky cenné objekty vyznačit včetně legendy.

Způsob vypořádání:

V ÚAP byla předána pouze vrstva A013. Bylo vymezeno v koordinačním výkresu. Přejmenováno na PAMÁTKY MÍSTNÍHO VÝZNAMU ARCHITEKTONICKY CENNÉ STAVBY. Graficky zvýrazněno.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování

S25

Území obce nespadá dle ZÚR KrV do typu krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Požadujeme v tomto smyslu opravit odůvodnění ÚP.

Způsob vypořádání:

Upraveno.

S26

Doporučujeme ve výkresu Veřejně prospěšných staveb uvést legendu do souladu s grafikou.

Způsob vypořádání:

Bude nově upraveno dle standardu.

S27

Požadujeme tento výkres rovněž opravit, neboť ÚSES není veřejně prospěšná stavba, nýbrž VPO.

Způsob vypořádání:

Bude nově upraveno dle standardu.

S28

Požadujeme však v grafické části upravit vyznačení nadregionálního ÚSES - nadregionální biokoridor K 78 K61-K124 a jeho znázornění nevyznačovat (neukončovat) po hranicích obce.

Způsob vypořádání:

Prvek je vymezen jako polygon dle požadavku standardizace v ÚP. Není možné ho předat otevřený.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor ochrany ZPF

S29

Orgán ochrany ZPF požaduje doplnit do *nepřípustného* využití ploch – ZV, ZSp, ZS, NSz, NSI, NP, NZp - stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů - větrné elektrárny a fotovoltaické elektrárny přímo na zemědělské půdě.

Způsob vypořádání:

Doplněno

S30

U ploch **vodních (W)** požaduje doplnit nepřipustné umístění ploch na I. a II. třídu ochrany ZPF

Způsob vypořádání:

Doplněno

S31

U ploch **RI rekreace individuální** - požadujeme, aby objekty rekreace měli maximální přípustnou velikost stavby 25 m² nikoliv 100 m².

Způsob vypořádání:

Tento požadavek není nijak zdůvodněn. Ani převažující velikostí stírajících objektů, ani metodikou atd. Plochy RI jsou až na jednu výjimku, kde je max. velikost stavby 25 m, plochy stávající. Tedy plochy stabilizující stávající stavby a jejich funkci. Jedná se převážně o chaty a chalupy letitě k této funkci sloužící a nevytvářející žádné významné rekreační enklávy ani nevytvářející svým provozem negativní dopad na okolí. 25 m je chatička typologie pro zahrádkářskou kolonii a taková nemá v místě relevanci. 100 m² je velikost na nejvyšší hraně objektů v katastru. Jejich velikost se pohybuje od cca 40 m do 90 m². Pokud je tato funkce v území vhodná, a my jsme přesvědčeni, že v místech, kde je stabilizovaná, vhodná je, je netransparentní a diskriminační říct, že rekonstrukce musí probíhat jen na stávajícím půdorysu. Úp by měl vydefinovat s ohledem na nejvhodnější architektonickou typologii v místě typickou jednotnou velikost reflektující právě tyto ohledy.

A s ohledem na převažující charakter rekreačních objektů v místě i v okolí a ochranu krajinné kompozice a rázu považujeme max. velikost 100 m² za typickou a vhodnou.

S32

U plochy **ZS - zahrady soukromé a vyhrazené** - požadujeme doplnit do nepřipustného využití – stavby **nemající charakter obytných budov**.

Způsob vypořádání:

Tohle je asi omyl. Pravděpodobně bylo myšleno, doplnit do přípustného využití, za větu „doplňkové stavby do 20 m²“, nemající charakter obytných budov.

S33

Plochy **BV – bydlení venkovské** - **nesouhlasíme** s přípustnou funkční dětská hřiště a sportoviště o výměře do 500 m²

Způsob vypořádání:

Zrušena výměra 500.

PŘIPOMÍNKY PODANÉ K NÁVRHU NOVÉHO ÚP STARÉ BŘÍŠTĚ:

Povodí Vltavy

Územní plán navrhuje mj. nové zastavitelné plochy (Z.1 – Z.18) a plochy změn v krajině (K.1- K.27). V záplavovém území Hejnického potoka, které bylo stanoveno včetně aktivní zóny (AZZÚ) rozhodnutím MÚ Humpolec čj. ŽP/10565/13/Tk ze dne 11.6.2013, se nachází následující nové plochy:

- lokalita K13 – účelová komunikace v krajině (stavba dopravní infrastruktury) - část v AZZÚ.
- lokalita K12 a K15 – nové vodní plochy - část v AZZÚ, část v Q100.
- lokalita Z14 – **zastavitelná plocha** pro realizaci čistírny odpadních vod včetně obslužné účelové komunikace (stavba technické a dopravní infrastruktury) - celá plocha v AZZÚ.

Umístění uvedených **zastavitelných ploch** je v rozporu s textovou zprávou ÚP Staré Bříště – na str. 17 kap. E.6 je uvedeno: „V záplavových území Q100 vodních toků Jankovský potok a Hejnický potok není žádná stávající ani v ÚP navržená nová zástavba, záplavová území Q100 vodních toků jsou v ÚP respektována.“ a na str.17 kap. E.7 „Podél koryta vodních toků a vodních ploch je nutné zachovat volné nezastavěné a neoplocené území o šíři min. 15 m od břehové hrany na obě strany – pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku“.

Povodí Vltavy, státní podnik jako oprávněný investor **nemá** k návrhu územního plánu Staré Bříště **námitek**.

Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy a správce vodních toků Jankovský a Hejnický potok **uplatňujeme** k návrhu územního plánu Staré Bříště **následujícími připomínkami** :

P01

Nesouhlasíme se zařazením lokalit **Z7 a Z8** do zastavitelných ploch, neboť obě lokality v celé výměře jsou navrženy do stanoveného záplavového území a mohou být při výskytu přirozené povodně zaplaveny vodou. Navržení lokalit Z7 a Z8 je v rozporu s podmínkou č. 2 výše citovaného vyjádření správce povodí k zadání územního plánu, tj. s požadavkem, aby záplavových územích nebyla navrhována nová zastavitelná území. Zařazení částí uvedených ploch nacházejících se v AZZÚ do zastavitelného území není v souladu s § 67 vodního zákona.

Způsob vypořádání:

Z7 a Z8 je plocha veřejných prostranství a plocha zahrady. Tyto plochy nelze vymezit jinak, jak plochy zastavitelné. Nicméně nejsou v nich umožněny stavby a případný rozliv není tedy problematický. Zastavitelná plocha neznamená zástavba. To je zcela jiný pojem. Zároveň Úp nevymezují ploty. V případě potřeby oplocení zahrady či veřejného prostranství musí plot respektovat distanci 15m od hrany toku.

P02

V podmínkách pro využití území pro plochy změn v krajině **K12 a K15** (nové vodní plochy) bude do návrhu ÚP doplněna podmínka: nádrž bude převádět povodňové průtoky.

Způsob vypořádání:

Doplněno

P03

V textové části návrhu ÚP bude v kap. E.6 (str. 17) vypuštěna věta : *V záplavových území Q100 vodních toků Jankovský potok a Hejnický potok není žádná stávající ani v ÚP navržená nová zástavba*“ a nahrazena textem dle navrhovaného stavu.

Způsob vypořádání:

Nová zástavba nikde navržena ÚP není.

P04

Po vybudování veřejné splaškové kanalizace ukončené ČOV budou jímky či individuální čistící zařízení odstaveny z provozu a objekty budou napojeny na veřejný kanalizační systém.

Způsob vypořádání:

Není podrobnost ÚP. Řešeno jinými právními předpisy.

DOPLNĚNÉ PŘIPOMÍNKY OBYVATEL:

P05 Petr Tůma

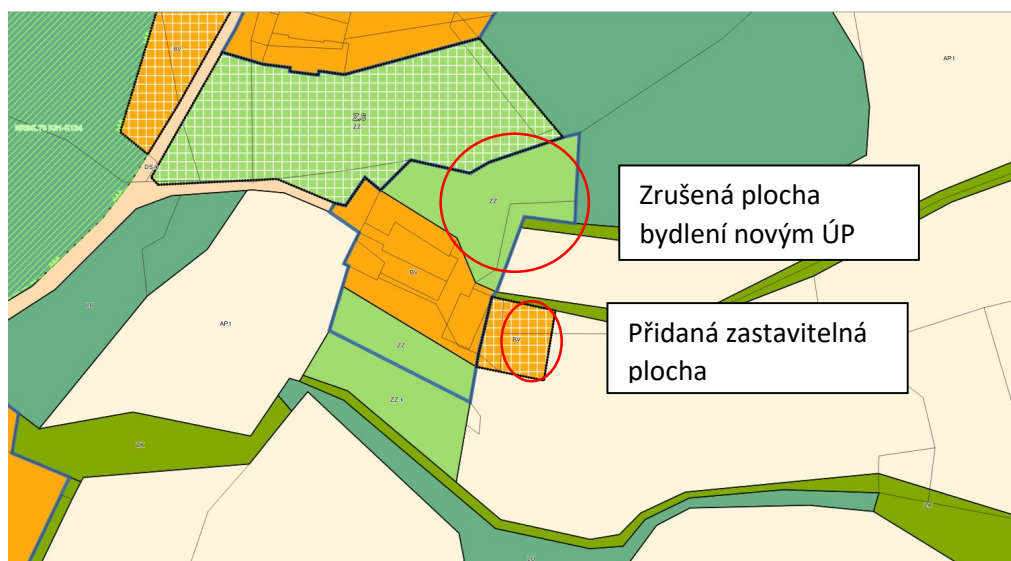
Dobrý den, v příloze Vám zasílám zákres úpravy plochy pro bytovou výstavbu u objektu čp. 1 Vlčí Hory. Jedná se mi o rozšíření kolem objektu, aby to nekopírovalo přesně obrys objektu. Hlavně objekt na pozemku 43/1 aby šel při rekonstrukci trochu rozšířit do zahrady (na jih).

Pokud by to šlo, tak tam prosím zařadte nějaký prostor za stodolou => prostor vedle pozemku 673/2. U objektu 43/2 a 43/3 jsou přístřešky, tak jestli by mohly být také v zastavitelné ploše.

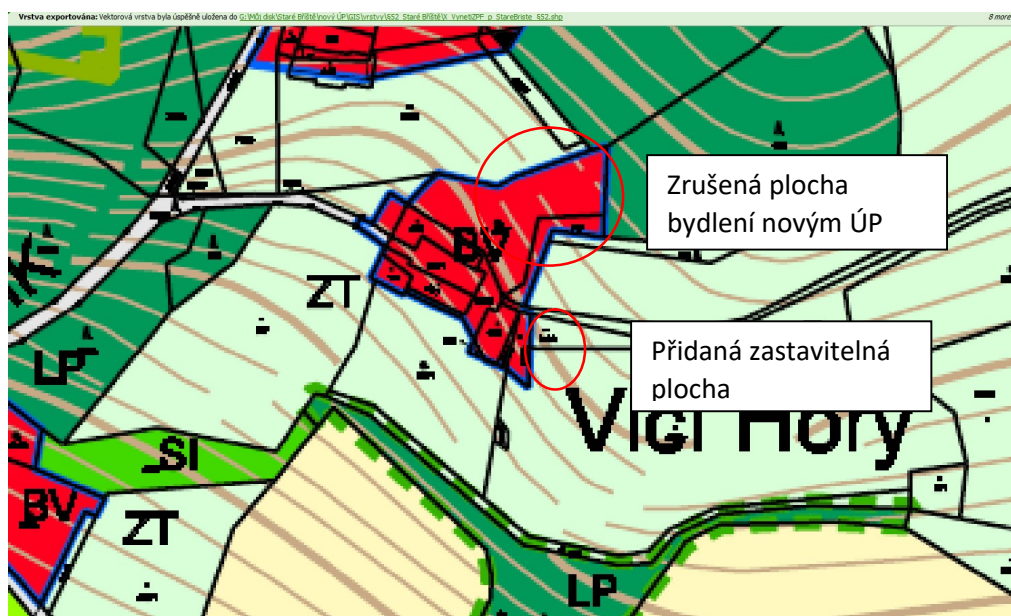
Způsob vypořádání:

Plocha byla vymezena na základ požadavku vyplývajícího z projednání návrhu dle §50. Plocha byla vymezena v minimálním rozsahu. Oproti platnému ÚP byla upraveny vymezené plochy BV tak, aby na většině plochy byla vymezená zahrady a vyloučila se možnost výstavby hlavních objektů bydlení mimo tradiční urbanistickou stopu samot. Rozšíření zastavitelné plochy tímto je z urbanistického hlediska mnohem vhodnější, stavba roste směrem k humnům. Záměrem žadatele je výstavba stodoly, která právě v tomto místě bude z celého zastavěného území nejvhodnější.

Nový návrh



Platný ÚP



P06 Dagmar Jakešová

Dávám připomínku k územnímu plánu k parcele č.60/11, část 60/2, na kterém je v současné době historický sad tvořící jeden celek se zahradou č.598/2, aby byl v územním plánu zařazen jako soukromé zahrady. Dále navrhuji vymezit zastavěnou plochu pozemku č.769 jako součást zastavěného území samoty.

Způsob vypořádání:

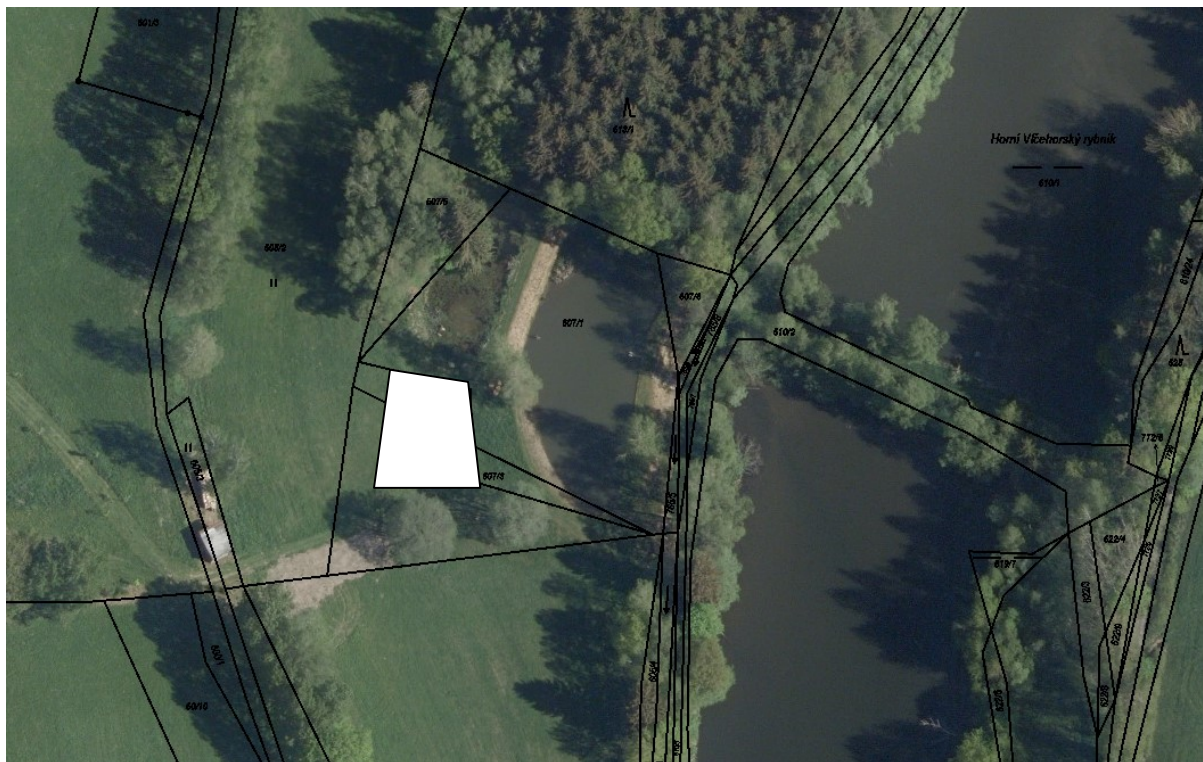
Zpracováno. Bylo aktualizováno zastavěné území dle reálného stavu a platného ÚP.

P07 Vacata Robert

Vymezit plochu pro chatku vhodnou pro obsluhu a správu vodní plochy.

Způsob vypořádání:

Plocha byla doplněna jako Z.19 s podmínkou max. velikosti stavby 25m².





Rozšířit plochu pro bydlení o plochu pod komunikací a stavbou.

Způsob vypořádání:

Vymezeno jako doplňující plocha zahrad Z.20.