

ARCHTEAM®
ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

PODPORIL

Kraj Vysocina

ÚZEMNÍ PLÁN HUMPOLEC

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

textová část

A2.

**Odůvodnění
územního plánu**

Zpracovatel :

archteam@archteam.cz
www.archteam.cz

ARCHTEAM®
ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Zodpovědný projektant :

Ing. arch. Iveta Raková

Vypracoval :

Mgr. Ing. arch. Anežka Sedláková, Ph.D. et Ph.D.

Datum :

leden 2016

Pořizovatel :

MÚ Humpolec

ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění ÚP Humpolec obsahuje:

textovou část odůvodnění Územního plánu Humpolec, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. A2.

grafickou část odůvodnění Územního plánu Humpolec, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. B4., B5., B6., B7.

Obsah dokumentace

ÚZEMNÍ PLÁN HUMPOLEC				
ú z e m n í p l á n				
textová část		grafická část		
A1.	Územní plán	B1.	Výkres základního členění území	1: 5 000
		B1.1	Výkres základního členění území – Humpolec	
		B1.2	Výkres základního členění území – Hněvkovice	
		B1.3	Výkres základního členění území – Kletečná	
		B1.4	Výkres základního členění území – Petrovice, Lhotka	
		B1.5	Výkres základního členění území – Světlice	
		B1.6	Výkres základního členění území – Rozkoš, Vilémov, Plačkov	
		B1.7	Výkres základního členění území – Krasoňov	
		B2.	Hlavní výkres	1: 5 000
		B2.1	Hlavní výkres – Humpolec	
		B2.2	Hlavní výkres – Hněvkovice	
		B2.3	Hlavní výkres – Kletečná	
		B2.4	Hlavní výkres – Petrovice, Lhotka	
		B2.5	Hlavní výkres – Světlice	
		B2.6	Hlavní výkres – Rozkoš, Vilémov, Plačkov	
		B2.7	Hlavní výkres – Krasoňov	
		B3.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1: 5 000
		B3.1	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – Humpolec	
		B3.2	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – Hněvkovice	
		B3.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – Kletečná	
		B3.4	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – Petrovice, Lhotka	
B3.5	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – Světlice			
B3.6	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – Rozkoš, Vilémov, Plačkov			
B3.7	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – Krasoňov			

ÚZEMNÍ PLÁN HUMPOLEC			
odůvodnění územního plánu			
textová část		grafická část	
A2.	Odůvodnění územního plánu	B4.	Koordinační výkres 1: 5 000
		B4.1	Koordinační výkres – Humpolec
		B4.2	Koordinační výkres – Hněvkovice
		B4.3	Koordinační výkres – Kletečná
		B4.4	Koordinační výkres – Petrovice, Lhotka
		B4.5	Koordinační výkres – Světlice
		B4.6	Koordinační výkres – Rozkoš, Vilémov, Plačkov
		B4.7	Koordinační výkres – Krasoňov
		B5.	Širší vztahy 1: 50 000
		B6.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1: 5 000
		B6.1	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – Humpolec
		B6.2	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – Hněvkovice
		B6.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – Kletečná
		B6.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – Petrovice, Lhotka
		B6.5	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – Světlice
		B6.6	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – Rozkoš, Vilémov, Plačkov
		B6.7	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – Krasoňov
		B7.	Technická infrastruktura 1: 5 000
		B7.1	Technická infrastruktura – Humpolec
		B7.2	Technická infrastruktura – Hněvkovice
		B7.3	Technická infrastruktura – Kletečná
		B7.4	Technická infrastruktura – Petrovice, Lhotka
		B7.5	Technická infrastruktura – Světlice
		B7.6	Technická infrastruktura – Rozkoš, Vilémov, Plačkov
		B7.7	Technická infrastruktura – Krasoňov

Obsah textové části

A2. Odůvodnění územního plánu

1. odůvodnění územního plánu dle § 53 odst. 4	str. 1
a) soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 1
b) soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 26
c) soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (viz též příloha č. 1 - samostatné odůvodnění pořizovatele)	str. 28
d) soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (viz též příloha č. 1 - samostatné odůvodnění pořizovatele)	str. 29
2. odůvodnění územního plánu dle § 53 odst. 5	str. 38
a) výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4 (příloha č. 1 - samostatné odůvodnění pořizovatele)	str. 38
b) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí (příloha č. 1 - samostatné odůvodnění pořizovatele)	str. 38
c) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (příloha č. 1 - samostatné odůvodnění pořizovatele)	str. 38
d) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly (příloha č. 1 - samostatné odůvodnění pořizovatele)	str. 38
e) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	str. 38
f) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 89
3. odůvodnění územního plánu dle přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.	str. 91
a) koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 91
b) vyhodnocení splnění požadavků zadání	str. 100
c) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	str. 129
d) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 129
příloha č.1 - samostatné odůvodnění pořizovatele	str. 164

A2. Odůvodnění územního plánu

1. odůvodnění územního plánu dle § 53 odst. 4

a) soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- **Politika územního rozvoje ČR**

Republikové priority územního plánování stanovené v Politice územního rozvoje České republiky (PÚR ČR 2008) schválené dne 20. 7. 2009 usnesením vlády České republiky č. 929 v aktualizovaném znění schváleném vládou ČR dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276/2015, jsou územním plánem naplněny. Dle PÚR ČR se řešené území (bez obcí v západní části) nachází v rozvojové oblasti Jihlava OB 11, která je dále zpřesněna ve vydaných Zásadách územního rozvoje kraje Vysočina.

Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje	
priorita územního rozvoje	soulad s územním plánem
Republiková priorita č. 14 • Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. • Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.	• priorita chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území byla v územním plánu splněna zohledněním lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, prvků soustavy Natura 2000, významných krajinných prvků ze zákona a registrovaných, památných stromů, vodních zdrojů včetně ochranných pásem. Priorita chránit a rozvíjet civilizační hodnoty území byla v územním plánu splněna zohledněním sítě dopravní infrastruktury, podzemních i výškových vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, investic do půdy (meliorací) a veřejných pohřebišť včetně ochranných pásem. Priorita chránit a rozvíjet kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví byla v územním plánu splněna zohledněním nemovitých kulturních památek a území s archeologickými nálezy. • priorita byla splněna návrhem přiměřeného rozvoje řešeného území z hlediska plošného a prostorového uspořádání zastavěného území i ploch krajiny. Struktura osídlení není územním plánem narušena, naopak je rozvinuta do tvaru, jenž sídlu předurčují dopravní bariéry v území (železnice, dálnice, silnice), a podpořena přírodním potenciálem včetně ÚSES, umožňujícím rekreační využití obyvatel. Rozvoj okolních místních částí je navržen přiměřeně k velikosti jednotlivých sídel a s ohledem na dostatečné zastoupení občanského vybavení a služeb v těchto částech řešeného území. Identita území je zachována a rozvíjena s ohledem na rozmanité zájmy a činnosti zdejšího obyvatelstva zabývajících se prvovýrobou (zemědělstvím, rybolovem a lesnictvím), druhovýrobou (průmyslem a drobnou výrobou),

• Bránit hodnotu turistické atraktivity území. • Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	terciérním sektorem (službami) i kvartérem (vzdělávání, výzkum a vývoj, které jsou spojené zejména s rozvojem vzdělávacích zařízení výrobních subjektů v území) • turismus je v řešeném území podpořen zohledněním ploch rekreace přírodního charakteru na východě města Humpolce a stávajících sportovně-rekreačních areálů ve městě, umožňujících relaxaci obyvatel ze spádové oblasti, kteří přijíždějí do Humpolce za službami občanského vybavení nadmístního významu. Turismus je v dále řešeném území podpořen respektováním a umožněním rozvoje systému cyklistických a turistických tras v území. • úpadku venkovské krajiny je zabráněno návrhem přiměřeného rozvoje okolních místních částí, přípustností autoopraven a autoservisů pouze v plochách VD, návrhem ploch veřejné a sídelní zeleně pro zkulitování tamního prostředí a umožnění relaxace obyvatel v příznivém životním prostředí.
Republiková priorita č. 14a • Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	• priorita byla v územním plánu splněna vymezením ploch krajiny a ploch výroby a návrhem jejich rozšíření v přímé návaznosti na zastavěné území.
Republiková priorita č. 15 • Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. • Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	• priorita byla v územním plánu splněna návrhem urbanistické koncepce rozvíjející urbánní prostředí sídla po stránce všech funkčních složek v území, omezováním jejich vzájemného negativního vlivu a zároveň dopravním a technickým propojením těchto složek tak, aby byla zajištěna jejich dostupnost a uživatelnost v rámci společnosti, která může být ohrožena odstředivými tendencemi včetně vyváření skupin, které spolu nekomunikují. • mezi důvody urbanistického rázu, pro které by v území mohlo docházet k místní segregaci, patří stav veřejných prostranství podněcující k projevům odcizení a vandalismu, dopravní bariéry (železnice, dálnice, silnice) a přírodní hodnoty území včetně limitů využití území (vodní tok s vyhlášeným záplavovým územím Q₁₀₀). Řešené území je však z hlediska svých specifík městem s bohatou historií, významným centrem občanského vybavení a průmyslových aktivit. Má potenciál dalšího ekonomického rozvoje s možností zvyšování počtu pracovních míst. Vytváření podmínek pro příliv obyvatel, jejich vzájemnou komunikaci a pravidelný kontakt ve veřejném prostoru jsou předpoklady správného rozvoje území.
Republiková priorita č. 16 • Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.	• priorita byla v územním plánu splněna zohledněním aktuálního využívání území, zvážení možností a míry jeho budoucího rozvoje a vyhodnocením požadavků občanů a organizací k územnímu plánu.

Republiková priorita č. 16a • Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	• priorita byla v územním plánu splněna vytvořením předpokladů pro rozvoj města jako součást polycentrické struktury Kraje Vysočina. Dále je soulad územního plánu s prioritou naplněn umožněním polyfunkčního využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití. V neposlední řadě je soulad územního plánu s prioritou naplněn stanovením urbanistické koncepce založené na zajištění etapizace rozvoje sídelní struktury od obce směrem do krajiny a zapojení vybraných separovaných lokalit do sídelní struktury.
Republiková priorita č. 17 • Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	• priorita byla v územním plánu splněna návrhem průmyslové zóny na východě a severu města Humpolec, s možností navržené časové etapizace realizace a obecné etapizace (nejdříve naplnit využití ploch zastavitelných, poté ploch územních rezerv). Dále byla priorita v územním plánu splněna návrhem nového využití plochy bývalých humpoleckých strojírén. V jednotlivých místních částech byl požadavek územním plánem splněn umožněním rozvoje lokálních výrobních areálů a středisek v míře úměrné velikosti sídla.
Republiková priorita č. 18 • Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. ARCHTEAM ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ • Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	• priorita byla v územním plánu splněna zajištěním územního rozvoje všech funkčních složek ve všech sídlech řešeného území, tj. jak ve městě Humpolec, tak i ve všech okolních místních částech, vždy však s ohledem na přiměřenost velikosti daného sídla. Navržená koncepce bydlení, rekreace, veřejné infrastruktury a hospodářských a ekonomických aktivit dává možnost nadmístního využití ploch, čímž vytváří předpoklady pro rozvoj města Humpolec jako součásti polycentrické struktury kraje Vysočina. • priorita byla v územním plánu splněna zejména návrhem silničního obchvatu a průmyslové zóny tak, aby byla posílena pozice města Humpolec vůči okolním městům a aby se prostřednictvím rozvoje města Humpolec zintenzivnila polycentrická struktura kraje Vysočina.
Republiková priorita č. 19 • Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). • Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	• v řešeném území se typické plochy "brownfields" ve smyslu opuštěných či nedostatečně využívaných bývalých výrobních areálů nenacházejí. Požadavek byl v územním plánu splněn zhodnocením vybraných ploch výroby plochami přestavby ID P11, P12, P13. • priorita byla v územním plánu splněna intenzifikací zastavěného území, tj. vymezením ploch přestaveb a návrhem zastavitelných ploch ve volných prolukách v zastavěném území. Plocha přestavby ID P11 je zároveň plochou asanace ve smyslu ozdravení území. Ochrana a rozvoj veřejné zeleně a systému sídelní zeleně je zajištěna vymezením stabilizovaných doplněním navržených ploch tak, aby byl v zastavěném území vytvořen vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí a rozvoj přírodních hodnot. Ochrana a rozvoj ploch krajiny je zajištěna jejich minimalizovanou fragmentací, tj. soustředěním

• Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	rozvoje dopravních koridorů do co nejtěsnější blízkosti města Humpolec a situováním plošného rozvoje funkčních složek města zejména do zůstatkového prostoru mezi městem a dopravními bariérami (železnicí, dálnicí a navrženým obchvatem). • priorita byla v územním plánu splněna. Ekonomická, dopravní a energetická úspornost navrženého řešení je zajištěna intenzifikací a hospodárným využíváním ploch přestaveb a volných proluk, návazností zastavitelných ploch na zastavěné území, snahou o hospodárné oboustranné zastavění přístupových komunikací, upřednostňováním logické návaznosti na stabilizované plochy téhož využití a vzdáleně od zastavěného území pouze v případech, nebyla-li v zastavěném území nalezena pro daný způsob využití vhodná plocha.
Republiková priorita č. 20 • Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. • Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. • V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	• priorita byla v územním plánu splněna zajištěním ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území jejich respektováním a vyznačením jako limitů využití území v koordinačním výkrese. Priorita byla v územním plánu splněna eliminací kolizních míst mezi navrženým systémem dopravy a vymezeným systémem ÚSES. • priorita byla v územním plánu splněna vymezením systému sídelní zeleně, ploch krajiny a ÚSES a stanovením koncepce jejich uspořádání a využití. Zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny je v územním plánu podpořeno respektováním systému zemědělské výroby a návrhem založení či doplnění částí přírodních a přírodě blízkých ekosystémů, tj. návrhem zalesnění, zřizováním nových vodních ploch, údržbou a obnovou potočních a rybníčních niv. • priorita byla v územním plánu splněna. Jsou stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Využití přírodních zdrojů v území není v územním plánu omezeno.
Republiková priorita č. 20a • Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	• priorita byla v územním plánu splněna vytvořením podmínek pro ochranu a rozvoj prostupnosti sídla do krajiny. Dále je soulad územního plánu s prioritou naplněn stanovením koncepce prostupnosti krajiny založené na zachování sítě polních a lesních cest, umožnění zřizovat v plochách krajiny pěší a cyklistické stezky s nepevným povrchem, zachování prostupnosti krajiny pro zvěř, zachování migrační propustnosti krajiny v dálkově migračním koridoru, zajištění propojení územního systému ekologické stability přes komunikace migračními objekty a propustky.

Republiková priorita č. 21 • Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy. • Cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobily pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	• řešené území není specifickou oblastí, ve které by se dlouhodobě projevovaly problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro trvale udržitelný rozvoj. • priorita byla v územním plánu splněna respektováním příměstských zelených koridorů potočních niv a vymezením ploch krajinné zeleně ID N3, N4, N5 mezi městem Humpolec a navrženým obchvatem. Dále byla priorita v územním plánu splněna vymezením stabilizovaných ploch krátkodobé rekreace v krajině na východě města Humpolec, v přímé návaznosti na zastavěné území. V okolních místních částech je priorita v územním plánu splněna vymezením dílčích ploch sídelní a krajinné zeleně, jejichž ochranná a izolační funkce chrání sídla před případnými negativními vlivy.
Republiková priorita č. 22 • Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	• priorita byla v územním plánu splněna. Stabilizovaný způsob rekreačního využívání krajiny a systém značených turistických a cyklistických tras se nemění. Realizace pěších a cyklistických stezek je umožněna v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
Republiková priorita č. 23 • Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. • Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. • Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení	• priorita byla v územním plánu splněna stanovením dopravní koncepce založené především na umožnění budoucího rozvoje dálnice, vytvoření podmínek pro realizaci homogenizace příslušných stávajících silnic a vybudování silničního obchvatu. • rozvoj dopravní a technické infrastruktury je koncipován formou koridorů a specifických či obecných podmínek pro umísťování staveb dopravní infrastruktury a vedení či zařízení technické infrastruktury. Podrobnost znázorněných informací odpovídá měřítku územního plánu. Jsou vytvořeny podmínky pro řešení navazující podrobnosti jednotlivých záměrů v dalším stupni projektové přípravy. Cílem takto koncipovaného územního plánu bylo dosažení minimální fragmentace ploch krajiny a soustředění navržených koridorů po obvodu města, do jeho co největší blízkosti, nebo do zůstatkové plochy mezi městem a dálnicí. • priorita byla v územním plánu splněna vymezením koridorů dopravní infrastruktury, vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace (vymezení koridoru DK04 pro realizaci homogenizace silnice I/34 a koridoru DK14 pro realizaci homogenizace silnice II/347). Prověření ochrany zástavby pro bydlení z hlediska možného ohrožení hlukem ze silniční dopravy je stanoveno specifickou podmínkou dotčených navržených ploch.

negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	
Republiková priorita č. 24 - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. - Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. - Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	- priorita byla v územním plánu splněna stanovením dopravní koncepce založené především na umožnění budoucího rozvoje dálnice, vytvoření podmínek pro realizaci homogenizace příslušných stávajících silnic a vybudování silničního obchvatu. Je zajištěna dopravní přístupnost všech navržených zastavitelných ploch. Dopravní řešení uvnitř rozvojových ploch je navrženo pouze v případě, kdy je řešení jednoznačné. - jsou vymezeny územní studie, u nichž je řešení dopravní a technické infrastruktury jednou z podmínek pro pořízení. V rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je umožněno rozšiřovat vedení technické infrastruktury formou přípojek, zřizovat technická zařízení jako související stavby technické infrastruktury, připojovat nové stavby na veřejnou síť technické infrastruktury, provádět průběžnou provozní údržbu a rekonstrukci systémů technické infrastruktury, vsakování dešťových vod na pozemcích staveb pro bydlení. - priorita byla v územním plánu splněna stanovením dopravní koncepce včetně respektování turistických a cyklistických tras a v případě rizika ohrožení navazujících obytných ploch hlukem z dopravy stanovením specifické podmínky pro ochranu chráněných vnitřních i venkovních prostor staveb a chráněných venkovních prostor před negativními vlivy z železniční nebo silniční dopravy.
Republiková priorita č. 24a Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	priorita byla v územním plánu splněna umožněním rozvoje průmyslové zóny na západě a severu města Humpolec a výrobních aktivit v místní části Hněvkovice, Petrovice a Brunka v návaznosti na stávající plochy téhož využití a zajištěním rozvoje obytného území v návaznosti na významné obytné lokality města.
Republiková priorita č. 25 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. - Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.	- priorita byla v územním plánu splněna vymezením ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby nedocházelo k dotčení ploch negativními vlivy. V případě prokazatelné existence potenciálních hrozeb a rizik přírodních katastrof byly stanoveny specifické podmínky dotčených ploch, zejména specifická podmínka pro eliminaci střetu plochy s limitem využití území, jímž je záplavové území Q₁₀₀. - priorita byla v územním plánu splněna. Realizace protipovodňových opatření je umožněna v rámci stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch typu VV, NZ, NP, NS.

• Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. • V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	• priorita byla v územním plánu splněna. K účinnějšímu zachycení možných povrchových vod budou sloužit nově navržené plochy krajiny, které zvýší retenční schopnosti území. • priorita byla v územním plánu splněna stanovením příslušných podmínek pro odkanalizování nových staveb.
Republiková priorita č. 26 • Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. ARCHTEAM® • Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	• priorita byla v územním plánu splněna. Návrh zastavitelných ploch v rizikových oblastech záplav byl minimalizován. V aktivní zóně záplavového území nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy (kromě ID Z141, Z142, Z143, Z144, Z145, Z146, Z147, Z148, Z149) z důvodu zajištění volného průchodu záplavových vod územím a minimalizace hmotných škod. V případě výše uvedených zastavitelných ploch ID Z141 až Z149 a plochy ID Z115, dotčené záplavovým územím Q_{100}, se jedná o ojedinělé, plošně malé a mozaikově roztroušené chaty na lesních pozemcích, které nebudou mít negativní vliv na průtok záplavových vod. Záplavovým územím Q_{100} je výjimečně dotčena část zastavitelných ploch dopravní infrastruktury zajišťující dopravní prostupnost území (ID Z23, Z43, Z70, Z100). Realizace všech výše uvedených ploch a zastavitelných ploch ID Z101, Z139, Z194, dotčených záplavovým územím Q_{100}, je odůvodněna a umožněna stanovením podmínky pro eliminaci střetu stavebně-technického uspořádání s Q_{100} jako limitem využití území, a to provedením opatření na ochranu budoucích staveb před záplavami. • priorita byla v územním plánu splněna, nejsou vytvářeny podmínky pro vznik záměrů tohoto druhu.
Republiková priorita č. 27 • Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. • Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. • Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. • Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a	• priorita byla v územním plánu splněna návrhem koncepce dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejných prostranství. • priorita byla v územním plánu splněna zejména umožněním budoucího rozvoje dálnice, vytvořením podmínek pro realizaci homogenizace příslušných stávajících silnic a vybudování silničního obchvatu tak, aby byla posílena dopravní pozice města Humpolec vůči okolním městům a aby se prostřednictvím dopravního rozvoje města Humpolec zintenzivnila polycentrická struktura kraje Vysočina. • priorita byla v územním plánu splněna zohledněním územních požadavků nadmístních, vzájemně propojených ekonomických subjektů ze sféry dopravní, energetické a výrobní. • priorita byla v územním plánu splněna návrhem ucelené dopravní koncepce zohledňující všechny druhy dopravy, které v území fungují.

dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	
Republiková priorita č. 28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. - Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	- priorita byla v územním plánu splněna. Vzhledem k nepříznivému trendu vývoje počtu obyvatel bylo nutné v rámci nástrojů územního plánování zajistit dostatečnou nabídku rozvojových ploch zejména pro bydlení, občanské vybavení a hospodářské ekonomické aktivity za účelem zvýšení budoucí nabídky pracovních míst a přílivu obyvatel do města i okolních místních částí. Pouhým intenzivnějším využitím zastavěného území by nebylo možné dosáhnout požadované nabídky rozvojových ploch. Z toho důvodu byly vymezeny nové rozvojové plochy především vně zastavěného území, a to v přímé návaznosti na něj. Navrhované zastavitelné plochy využívají stávající založený systém dopravní a technické infrastruktury. Mimo hranici zastavěného území jsou vymezeny pouze ty zastavitelné plochy, které svým rozsahem, uspořádáním a nároky na dopravní a technickou infrastrukturu neumožňovaly využít stávající nebo již vymezené zastavitelné plochy v zastavěném území. - priorita byla v územním plánu splněna koncepcí veřejných prostranství jako volných přístupných prostor s podílem městské veřejné zeleně. Systém náměstí a parků zvyšuje kvalitu městského prostoru, přispívá ke zlepšení jeho okrašlovací a pobytové funkce. Jsou vytvořeny podmínky, aby se do způsobu realizace veřejných prostranství zapojili obyvatelé, firmy či nevládní organizace tak, aby byly ve výsledku zohledněny potřeby všech skupin obyvatel.
Republiková priorita č. 29 - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. - S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. - Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. - S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	- priorita byla v územním plánu splněna návrhem ucelené dopravní koncepce a vzájemnou návazností a provázaností všech druhů dopravy, které v území fungují. - priorita byla v územním plánu splněna respektováním návaznosti městské hromadné dopravy na rekreačního využívání krajiny a systém značených turistických a cyklistických tras. - priorita byla v územním plánu splněna. Jsou vytvořeny podmínky pro vytváření rovných příležitostí osob se zdravotním postižením a jejich účasti na mobilitě v území. - priorita byla v územním plánu splněna umožněním rozvoje systému pěších a cyklistických stezek v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití. Realizace doprovodné a izolační zeleně je přípustné v plochách dopravní infrastruktury - silniční (DS), plochách dopravní infrastruktury - místní (DM) a plochách dopravní infrastruktury - železniční (DZ).

Republiková priorita č. 30 Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	priorita byla v územním plánu splněna návrhem koncepce vodního hospodářství v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina. Stav a průběh sítí je vyznačen dle předaných digitálních dat v datovém modelu ÚAP ORP Humpolec poskytnutých pořizovatelem dne 31.12.2012.
Republiková priorita č. 31 Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	priorita byla v územním plánu splněna, využití přírodních zdrojů v území není územním plánem omezeno.
Republiková priorita č. 32 Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	priorita byla v územním plánu splněna. Stávající urbanistická struktura obytných území byla posouzena a méně intenzivně využívaná či znevýhodněná území byla konfrontována s možností přestavby. Ve výsledku byla navržena plocha přestavby ID P14 v lokalitě znevýhodněné dotčením vyhlášeným pásmem hygienické ochrany čistírny odpadních vod.

• Zásady územního rozvoje

Zásady územního rozvoje kraje Vysočina (ZÚR KV) byly vydány dne 16.9.2008 Zastupitelstvem kraje Vysočina. Dne 8.10.2012 byla vydána jejich aktualizace č. 1 s dnem nabytí účinnosti 23.10.2012. Vymezují město Humpolec jako ostatní střední centrum, jehož katastrální území Humpolec, Hněvkovice u Humpolce, Světlíce, Rozkoš u Humpolce, Vilémov u Humpolce, Plačkov a Krasoňov jsou zařazena do rozvojové oblasti republikového významu OB11. ZÚR KV stanovují pro řešené území následující krajské priority, zásady a úkoly územního rozvoje.

1. priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území	
<i>priorita územního plánování</i>	<i>soulad a naplnění v územním plánu</i>
Krajská priorita č. 01 Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů obcí, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.	- vybrané obecné indikátory, posouzené v rámci zpracování ÚAP ORP Humpolec, ukazují, že všechny tři pilíře udržitelného rozvoje území - environmentální, ekonomický a sociální - jsou ve městě Humpolec v dobrém stavu a územní podmínky pro udržitelný rozvoj území jsou zde vyvážené. - ÚP podporuje tuto vyváženost a udržitelnost umožněním rozvoje všech funkčních složek území.
Krajská priorita č. 02 Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje z roku 2008 (dále jen „PÚR 2008“) a současně vymezených v ZÚR kraje Vysočina.	priorita byla v územním plánu splněna umožněním rozvoje koridorů veřejné infrastruktury republikového významu.

Krajská priorita č. 03 Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje České republiky 2006, kterými jsou na území kraje Vysočina správní obvod obce s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) Třebíč a správní obvod ORP Bystřice nad Perštejnem. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.	priorita se netýká řešeného území.
Krajská priorita č. 04 Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou, zejména: a) posilovat význam krajského města Jihlava v sídelní struktuře České republiky; b) posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP; c) podporovat funkční vztahy mezi městy a venkovským osídlením.	- priorita byla v územním plánu splněna umožněním rozvoje koridorů dopravní infrastruktury: - dálnice D1 (propojující silnice I/34 a I/38 mezi městy Jihlavou, Havlíčkovým Brodem a Pelhřimovem) - silnice I/34 (propojující města Havlíčkův Brod a Pelhřimov) Navržená koncepce bydlení, rekreace, veřejné infrastruktury a hospodářských a ekonomických aktivit dává možnost nadmístního využití ploch, čímž vytváří předpoklady pro rozvoj města Humpolec jako součásti polycentrické struktury kraje Vysočina. ad a) netýká se řešeného území. ad b) ÚP vytváří podmínky pro zvýšení atraktivity řešeného území umožněním intenzivního rozvoje města, rozšířením nabídky volnočasových aktivit, rozvojem sportovních a rekreačních ploch, ochranou a rozšířením ploch systému sídelní zeleně, umožněním zakládání veřejné zeleně a dětských hřišť v lokalitách bydlení o velikosti nad 2 ha. ad c) priorita byla v územním plánu splněna umožněním rozvoje všech odůvodněných funkčních složek území tak, aby byl podporován udržitelný rozvoj území jak ve městě Humpolec tak i ve všech okolních místních částech, vždy však s ohledem na přiměřenost velikosti daného sídla. Vytvořením podmínek pro zatraktivnění prostředí okolních místních částí je zamezeno dalšímu vytlidňování venkova.
Krajská priorita č. 05 Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby: a) krajského města Jihlava na krajská města sousedních krajů; b) významných center osídlení ke krajskému městu Jihlava; c) ostatních center osídlení k významným regionálním centrům Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou.	- priorita byla v územním plánu splněna umožněním rozvoje koridorů dopravní infrastruktury: a) dálnice D1 (propojující krajská města Brno a Praha), silnice I/34 (na trase mezi krajskými městy Pardubice a České Budějovice). b) dálnice D1 (propojující silnice I/34 a I/38 mezi městy Jihlavou, Havlíčkovým Brodem a Pelhřimovem). c) dálnice D1 (propojující silnice I/34 a I/38 mezi městy Jihlavou, Havlíčkovým Brodem a Pelhřimovem), silnice I/34 (propojující města Havlíčkův Brod a Pelhřimov).

Krajská priorita č. 06 - Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability; b) minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa; c) ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu a území, v nichž se pozitivní působení znaku krajinného rázu vizuálně a funkčně uplatňuje; d) ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod; e) snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené	- priorita byla v územním plánu splněna: a) environmentální funkce krajiny je posílena jak prostřednictvím rozvoje systému sídelní zeleně, tak prostřednictvím zohlednění přírodních hodnot území a pomocí návrhu ploch k zalesnění. Jsou vytvořeny podmínky pro omezování kontaminace půdy a rozvoj biointenzivních systémů zemědělského pěstování tak, aby nedocházelo k vyčerpávání půdy. Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj opatření směřujících ke zlepšení kvality zemědělského půdního fondu dodržováním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu v souladu s platnou legislativou. b) jsou vytvořeny předpoklady pro hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace fragmentace ploch krajiny vymezením zastavitelných ploch v přímé návaznosti na zastavěné území, návrhem homogenizace stávajících silnic a návrhem silničního obchvatu co nejbližší města. Předpokládáný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa je z toho důvodu kompenzován návrhem ploch zalesnění jako opatření ke zvyšování retenčních schopností území. Rozsah pozemků k zalesnění je takového měřítka, že přispěje ke kladnému vlivu na zhoršenou kvalitu ovzduší. c) v textové části A1. Územní plán jsou stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu v rámci podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Dále je v textové části A1. Územní plán stanovena obecná podmínka, že nová výstavba v území nebude porušovat principy ochrany krajinného rázu. d) jsou vytvořeny podmínky pro posílení životního prostředí ve městě, místních částech i v krajině stanovením koncepce systému sídelní zeleně a koncepce uspořádání krajiny včetně jejich rozvoje a rozvoje odpadového hospodářství v území. ÚP vymezuje vodní útvary povrchových vod jako vodohospodářské plochy a respektuje je jako významné krajinné prvky území. ÚP zohledňuje ochranná pásma vodních zdrojů jako limity využití území. V řešeném území jsou vytvořeny podmínky pro zamezení dalšího znečišťování povrchových a podzemních vod z dosud neodkanalizované zástavby: - návrhem koncepčních změn v systému odvádění a čištění odpadních vod - umožněním zřizování nových kanalizačních přípojek a provádění průběžné provozní rekonstrukce a údržby kanalizačního systému e) ÚP respektuje záplavové území Q₁₀₀ včetně
--	---

retence srážkových vod; f) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a omezit fragmentaci krajiny;	aktivní záplavové zóny a ukládá dotčeným navrženým zastavitelným plochám podmínku neomezovat průtok záplavových vod, tj. provést u staveb případně povolených v záplavových územích opatření na ochranu těchto staveb před záplavami (ÚP umožňuje realizaci protipovodňových opatření stanovením podmínek pro využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití). ÚP dále respektuje Q_5 a Q_{20}, které nezahrnuje do grafické části pro zachování čitelnosti výkresové dokumentace. V zastavěném území budou dešťové vody přednostně zasakovány a zadržovány na jednotlivých pozemcích v souladu s platnou legislativou, v plochách krajiny budou k účinnějšímu zachycení možných povrchových vod sloužit navržená veřejně prospěšná opatření ke zvyšování retenční schopnosti území. f) ÚP respektuje ochranu kulturních hodnot ve formě limitů využití území. Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití vytváří podmínky pro možnost vzniku památek s významem přesahujícím hranice regionu. Zohledňuje atraktivitu území a identitu místa. Respektuje rostlý charakter sídel, jejich urbanistické hodnoty a prostorové dominanty. V okolních místních částech umožňuje především rozvoj obytného venkovského území v návaznosti na stabilizované plochy téhož využití. Minimalizuje fragmentaci ploch krajiny soustředěním rozvoje dopravních koridorů do těsné blízkosti města Humpolec a situováním plošného rozvoje výroby zejména do zůstatkového prostoru mezi městem a dopravními bariérami v území.
Krajská priorita č. 07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezené rozvojové oblasti a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na: a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny; b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel a v souvislosti s tím zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;	- priorita byla v územním plánu splněna: a) při vymezení ploch byly uplatněny poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče, užito výtvarných kompozičních nástrojů spolu s urbanistickou kompozicí a v přiměřené míře aplikovány principy urbanistického hnutí Nový urbanismus. Rozvoj města se předpokládá uvnitř i vně zastavěného území. Směry rozvoje doplňují zástavbu tak, aby byl zachován kompaktní půdorys sídel, jejich rostlý charakter, logická návaznost rozvojových ploch na stávající zástavbu a možnost využití stávající dopravní a technické infrastruktury v území. b) ochrana zastavěného území je zajištěna vymezením zastavitelných ploch v přímé návaznosti na zastavěné území. V zastavěném území města se nacházejí plochy pro jeho intenzifikaci formou vymezení ploch přestavby a zastavitelných ploch doplňujících proluky. Intenzifikace zastavěného území je dále umožněna

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras; d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika); e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělské krajiny, tedy zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny, pozitivně působících na vzhled krajiny a eliminujících erozní poškození; f) uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území; g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti likvidace odpadních vod a soustav zásobování vodou a energiemi včetně využívání energie z alternativních zdrojů a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.	stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, vymezených v městské oblasti. c) ÚP umožňuje podporu cestovního ruchu a jeho struktury (tvořené hotely, penziony a souvisejícími službami): - vymezením stabilizovaných ploch rekreace, občanského rozvoje a ploch smíšených obytných, - umožněním zřizování ubytovacích kapacit v rámci ploch bydlení, smíšených obytných a občanského vybavení, - umožněním rozvoje těchto ploch. Jsou vytvořeny podmínky pro ochranu, rozvoj a udržování atraktivních ploch krajiny tak, aby mohly být využívány v rámci cestovního ruchu tržními partnery, jimiž jsou návštěvníci (hosté) a poskytovatelé služeb (hostitelé). Je umožněn rozvoj systému cyklistických a turistických tras v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití. ÚP nebrání rozvoji spolupráce se sousedními územními celky včetně stanovení formy řízení cestovního ruchu, destinačního managementu, který by reagoval na potenciál cestovního ruchu v oblasti. Jsou vytvořeny podmínky pro cílený a koordinovaný rozvoj cestovního ruchu v destinaci Humpolec i okolních obcích. d) silný ekonomický pilíř umožňuje místní ekonomice investovat do oblasti výzkumu a vývoje a tedy i do svého dalšího budoucího rozvoje, pro nějž jsou v ÚP vymezeny příslušné rozvojové plochy. e) za účelem rozvoje mimoprodukčního, zejména environmentálně-rekreačního využívání krajiny jsou v ÚP zohledňovány atraktivní území a vymezena rozmanitá přírodní prostředí včetně systému ÚSES. Rekreační potenciál mají především vodní plochy zahrnující 2% řešeného území a plochy rekreace přírodního charakteru o rozloze 1% řešeného území. f) za účelem rozvoje mimoprodukčního, zejména environmentálně-rekreačního využívání lesů, pokrývajících 37% řešeného území, jsou v ÚP zohledňovány atraktivní území a vymezena rozmanitá přírodní prostředí včetně systému ÚSES. g) ÚP podporuje územní potřeby výstavby obchvatu města za účelem snížení imisní zátěže obyvatel především tranzitní nákladní dopravou. Jsou vytvořeny podmínky pro zamezení dalšího znečišťování povrchových a podzemních vod z dosud neodkanalizované zástavby: - návrhem koncepčních změn v systému odvádění a čištění odpadních vod, - umožněním zřizování nových kanalizačních přípojek a provádění průběžné provozní rekonstrukce a údržby kanalizačního systému. Je zachován systém zásobování vodou, elektřinou a centrální zásobování teplem jako moderní ekologické systémy technické infrastruktury. Je navržena plynofikace
---	--

	okolních místních částí, jejímž důsledkem bude mimo jiné snížení znečištění ovzduší v topné sezóně a tím i posílení environmentálního pilíře (přechod na ekologičtější způsob topení od hnědého uhlí k zemnímu plynu). Využití alternativních zdrojů energie je umožněno v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití. ÚP vytváří podmínky pro modernizace technické infrastruktury s důrazem na úspory primárních zdrojů energií a ochranu prostředí (např. teplovodní dodávka nejenom tepla, ale i chlazení namísto klimatizace), které zajistí trvale udržitelný rozvoj a zkvalitní život obyvatel.
Krajská priorita č. 08 Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v území specifických oblastí takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohroží zachování jeho hodnot.	řešené území se nenachází ve specifické oblasti.
Krajská priorita č. 09 Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér).	priorita byla v územním plánu splněna, navržená urbanistická koncepce dává možnost nadmístního využití ploch, čímž vytváří předpoklady pro rozvoj města Humpolec jako součást polycentrické struktury kraje Vysočina.
Krajská priorita č. 09a Koordinovat návrh na rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany s ostatními aktivitami v území s ohledem na zajištění udržitelného rozvoje území a s územně plánovacími dokumentacemi obcí sousedního Jihomoravského kraje.	priorita byla v územním plánu splněna, rozvoj bezpečnosti a civilní ochrany snížením rizika jaderné havárie a úniku radioaktivních látek není v ÚP omezen.
2. zásady pro územní rozvoj vyplývající z příslušnosti k rozvojové oblasti OB11	
<i>zásady pro územní rozvoj</i>	<i>soulad a naplnění v územním plánu</i>
Soustředit rozvoj ekonomických aktivit do ploch s vazbou na komunikace nadřazené sítě, zejména do území Jihlavy (ve vazbě na silnici I/38), Humpolce (ve vazbě na dálnici D1 a silnici I/34) a Havlíčkova Brodu (ve vazbě na silnice I/34 a I/38 a JV obchvat města).	- zásada byla v územním plánu splněna návrhem rozvoje průmyslové zóny na západě města Humpolec při dálnici D1. - Zásada byla v územním plánu splněna návrhem rozšíření městského katolického hřbitova v Humpolci při silnici I/34. - Zásada byla v územním plánu splněna návrhem rozvoje obcí Rozkoš a Vilémov nacházejících se při silnici I/34.

• Umožnit přímé napojení zóny ekonomických aktivit na severu Jihlavy na dálnici D1 novou mimoúrovňovou křižovatkou Měšín.	• zásada se netýká řešeného území.
• Zlepšit propojení měst Jihlava a Polná přes MÚK Velký Beranov na D1.	• zásada se netýká řešeného území.
• Lokalizovat logistické a výrobní areály ve vazbě na silniční síť nadmístního významu tak, aby jejich vazby neměly negativní důsledky na centra sídel a obytná území.	• zásada byla v územním plánu splněna situováním plošného rozvoje výroby zejména do zůstatkového prostoru mezi městem a dopravními bariérami v území. Od obytných částí sídel jsou navržené plochy výroby a skladování odděleny stávajícími nebo navrženými plochami zeleně.
• Soustředit rozvoj bydlení do lokalit s možností kvalitní veřejné autobusové i železniční dopravy.	• ve městě Humpolec se nachází vlaková stanice a autobusové nádraží, v obci Plačkov vlaková zastávka. ÚP zajišťuje rozvoj zejména ploch bydlení jak ve městě Humpolec, tak i v obci Plačkov.
• Respektovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.	• zásada respektovat přírodní hodnoty území byla v územním plánu splněna zohledněním lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, prvků soustavy Natura 2000, významných krajinných prvků ze zákona a registrovaných, památných stromů, vodních zdrojů včetně ochranných pásem. Zásada respektovat civilizační hodnoty území byla v územním plánu splněna zohledněním sítě dopravní infrastruktury, podzemních i výškových vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, investic do půdy (meliorací) a veřejných pohřebišť včetně ochranných pásem. Zásada respektovat kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví byla v územním plánu splněna zohledněním nemovitých kulturních památek a území s archeologickými nálezy.
• Chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.	• zásada byla v územním plánu splněna zohledněním morfologie terénu (etapizace nové zástavby v průmyslové zóně na západě města Humpolec), charakteru vodních ploch a toků, vegetačního krytu a osídlení. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, podléhají základním podmínkám ochrany krajinného rázu a obecné podmínce prostorového uspořádání: „Nová výstavba v území nebude porušovat principy ochrany krajinného rázu.“
• Vytvořit podmínky pro umístění veřejného logistického centra v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod ve vazbě na kapacitní silniční síť a železniční trať.	• zásada se netýká řešeného území.
3. úkoly pro územní plánování vyplývající z příslušnosti k rozvojové oblasti OB11	
<i>úkoly pro územní plánování</i>	<i>soulad a naplnění v územním plánu</i>
• Ověřit možnosti homogenizace stávajícího tahu silnice II/352, II/348 a II/351 v úseku Jihlava – Polná – Přibyslav na technické parametry silnice I. třídy.	• úkol se netýká řešeného území.

Vymezit a zpřesnit koridor pro budoucí umístění propojení silnice I/38 se silnicemi II/405 a II/602 jižně od Jihlavy.	úkol se netýká řešeného území.
Vyhledat plochu vhodnou pro umístění veřejného logistického centra v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod ve vazbě na kapacitní silniční síť a železniční trať.	úkol se netýká řešeného území.
Dořešit napojení silnice I/34 (od dálnice D1) na silnici I/38 mimo zastavěné území města Havlíčkův Brod.	úkol byl v územním plánu splněn návrhem homogenizace silnice I/34.
Ověřit možnosti napojení silnice II/150 na I/38 mimo zastavěné území města Havlíčkův Brod.	úkol se netýká řešeného území.
Ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny.	navržená urbanistická koncepce je založena na zajištění logické etapizace rozvoje sídelní struktury v území směrem od sídel do krajiny a podél významných dopravních tahů. Plošně rozsáhlé rozvojové lokality jsou situovány zejména v zůstatkovém prostoru mezi městem a dopravními bariérami v území. Je zajištěna obsluha zastavěného území a zastavitelných ploch technickou infrastrukturou. Limity rozvoje území jsou v ÚP respektovány. Ochrana ploch krajiny je zajištěna formou vymezení systému ÚSES, stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a zohledněním příslušných limitů využití území.
Prověřit možnosti zlepšení silniční sítě v prostoru Štoky, Dobronín, Polná, Střítež ve vazbách na silniční síť nadmístního významu sledovanou v ZÚR.	úkol se netýká řešeného území.
Respektovat požadavky na ochranu městské památkové rezervace Jihlava a městské památkové zóny Polná a Havlíčkův Brod.	úkol se netýká řešeného území.
- Respektovat požadavky na ochranu: - přírodních rezervací Zaječí skok Vílanecké rašeliniště - přírodních památek Vysoký kámen Šlapanka Sochorov - evropsky významných lokalit Vysoký kámen u Smrčné Šlapanka Zlatý potok Zaječí skok Lužný rybník Břevnický potok Kamenický rybník	úkol se netýká řešeného území.

• Upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES: - regionální biokoridory 418 Hradiště – Čerňák 427 Chlístov – Peleštrov 428 Peleštrov – Volský vrch 431 Nová ves – Chlístov 432 Chlístov – Hamry 433 Stříbrné Hory – Hamry 435 RK432 – Ronovecký les 438 Čerňák – Orlík 439 Chlístov – Hradiště 440 Hradiště – Úsobský potok 454 U Trojanů - K124 455 Vysoký kámen - Dobronín 456 Dobronín - Borky - R12 Peleštrov – Lučice - regionální biocentra 371 Vysoký kámen 700 Za dvorem 701 Dobronín 702 Borky 706 Hulová 707 Vlčí jámy 708 U Trojanů 712 Čerňák 713 Úsobský potok 718 Orlík 725 Hradiště 724 Ronovecký les 729 Hradiště 1618 Hamry 1619 Chlístov 1981 Kamenitý vrch 1982 Špitálský les - B05 Peleštrov - nadregionální biokoridory 78 K61 - K124 124 Špičák - Rasůvěň 181 K124 – Mohelno - nadregionální biocentrum 55 Špičák	• úkol byl v územním plánu splněn vymezením: - regionálních biokoridorů - RBK-U195 418 - Čerňák - Hradiště - RBK-U215 438 - Orlík - Čerňák - regionálních biocenter - RBC-U134 712 - Čerňák - RBC-U151 729 - Hradiště - RBC-U321 B02 Šimonicko - nadregionálního biokoridoru - NRBK-U014 78-K61-K124
• Zajistit ochranu vymezené plochy územní rezervy pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod Klanečná.	• úkol se netýká řešeného území.
4. plochy a koridory nadmístního významu	
<i>úkol pro územní plánování</i>	<i>soulad a naplnění v územním plánu</i>
• Řešit vazby navazující silniční sítě na existující mimoúrovňovou křižovatku na D1 s cílem snížit zatížení obytného území sídel.	• úkol byl v územním plánu splněn v řešení dle požadavků zastupitelstva města prostřednictvím pokynů určeného zastupitele a pořizovatele.

• Ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny.	• úkol byl v územním plánu splněn v řešení dle požadavků zastupitelstva města prostřednictvím pokynů určeného zastupitele a pořizovatele. Projektant byl povinen respektovat předchozí územní plán včetně jeho změn.
• Zpracovat koridor dopravní infrastruktury DK04 pro homogenizaci silnice I/34, zahrnující stabilizovaný koridor pro umístění stavby přeložky Humpolec - Rozkoš.	• úkol byl v územním plánu splněn, koridor je zpracován a zpřesněn v měřítku katastrální mapy a koordinován v návaznosti na územně plánovací dokumentace sousedních obcí. Koridor je navržen v takové šířce, aby v něm mohla být případně umístěna přeložka silnice I/34 mezi městem Humpolec a místní částí Rozkoš. Samotná přeložka silnice I/34 mezi městem Humpolec a místní částí Rozkoš nebyla v ÚP navržena, protože byla při aktualizaci Zásad územního rozvoje vypuštěna.
• Zpracovat koridor dopravní infrastruktury DK14 pro homogenizaci silnice II/347.	• úkol byl v územním plánu splněn, koridor je zpracován a zpřesněn v měřítku katastrální mapy a koordinován v návaznosti na územně plánovací dokumentace sousedních obcí.
• Zpracovat koridor pro umístění stavby nadzemního elektroenergetického vedení VVN 400 kV Mírovka - Kočín.	• úkol byl v územním plánu splněn. Koridor je zpracován jako koridor územní rezervy v souladu s připomínkami vyplývajícími z posouzení návrhu ÚP Humpolec Krajským úřadem Kraje Vysočina jako nadřazeným orgánem.
• Koordinovat vymezení koridoru pro umístění stavby nadzemního elektroenergetického vedení VVN 400 kV Mírovka - Kočín se sousedními obcemi.	• úkol byl v územním plánu splněn, vymezení koridoru je koordinováno v návaznosti na územně plánovací dokumentace sousedních obcí.
• Zpracovat koridor E13 pro umístění stavby nadřazené rozvodné soustavy VVN 110 kV rozvodna Pelhřimov - rozvodna Humpolec.	• úkol byl v územním plánu splněn, koridor je zpracován a zpřesněn v měřítku katastrální mapy a koordinován v návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousední obce.
• Upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - regionální biokoridory 418 Čerňák - Hradiště, 438 Orlík - Čerňák, 712 Čerňák a 718 Orlík a nadregionální biokoridor 78 K61 - K124.	• úkol byl v územním plánu splněn, jsou vymezeny skladebné prvky nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability, jsou zpřesněny v měřítku katastrální mapy a koordinovány v návaznosti na sousední územní celky.
• Zpracovat a zpřesnit nadregionální biokoridor NRBK-U014 78-K61-K124.	• úkol byl v územním plánu splněn, jsou vymezeny skladebné prvky nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability, jsou zpřesněny v měřítku katastrální mapy a koordinovány v návaznosti na sousední územní celky.
• Zpracovat a zpřesnit regionální ÚSES tvořený regionálními biocentry RBC-U134 712 - Čerňák, RBC-U151 729 - Hradiště, RBC-U321 B02 Šimonicko a regionálními biokoridory RBK-U195 418 - Čerňák - Hradiště, RBK-U215 438 - Orlík - Čerňák	• úkol byl v územním plánu splněn, jsou vymezeny skladebné prvky nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability, jsou zpřesněny v měřítku katastrální mapy a koordinovány v návaznosti na sousední územní celky.

5. kritéria pro rozhodování o možných variantách anebo alternativách změn v jejich využití	
<i>úkol pro územní plánování</i>	<i>soulad a naplnění v územním plánu</i>
Územní plán Humpolec nebyl zpracován ve variantách	
6. územní rezervy nadmístního významu	
<i>úkol pro územní plánování</i>	<i>soulad a naplnění v územním plánu</i>
Zpracovat koridor územní rezervy pro rozšíření dálnice D1, která je v PÚR 2006 vedena jako součást IV. transevropského multimodálního koridoru. Šířka bude odpovídat šířce silničního ochranného pásma.	- úkol byl v územním plánu splněn, koridor pro rozšíření dálnice D1 je zpracován a zpřesněn v měřítku katastrální mapy. - koridor je vymezen v minimální šíři 15 m od plochy dálnice a zároveň nepřesahuje šířku silničního ochranného pásma. - koridor byl v části územní rezervy R9 rozšířen i do zastavěného území v souladu s připomínkami vyplývajícími z posouzení návrhu ÚP Humpolec Krajským úřadem Kraje Vysočina jako nadřízeným orgánem.
Koordinovat vymezení koridoru územní rezervy pro rozšíření dálnice D1 se sousedními obcemi.	úkol byl v územním plánu splněn, vymezení koridoru je koordinováno v návaznosti na územně plánovací dokumentace sousedních obcí.
7. priority územního plánování	
<i>úkol pro územní plánování</i>	<i>soulad a naplnění v územním plánu</i>
Tvorba územních podmínek pro rozvoj regionální obsluhy v oblasti školství, zdravotnictví a kultury.	úkol byl v územním plánu splněn vymezením ploch občanského vybavení a smíšených obytných ploch centrálních, které umožňují umístění občanského vybavení veřejné infrastruktury, včetně občanského vybavení v oblasti školství, zdravotnictví a kultury regionálního významu.
Tvorba územních podmínek pro rozvoj bydlení a ekonomické aktivity, zejména aktivity v oblasti výroby a služeb, vytvářející větší počet pracovních příležitostí.	úkol byl v územním plánu splněn, ÚP vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj území ve všech jeho pilířích.
Tvorba územních podmínek pro zlepšení dopravního napojení a dopravní obslužnosti.	úkol byl v územním plánu splněn, územní podmínky pro zlepšení dopravního napojení a dopravní obslužnosti jsou vytvořeny vymezením ploch dopravní infrastruktury.
Tvorba územních podmínek pro ochranu kulturních a přírodních hodnot a jejich využití pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu.	úkol byl v územním plánu splněn, kulturní a přírodní hodnoty jsou územním plánem respektovány, vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití jsou vytvořeny podmínky umožňující rozvoj cestovního ruchu v souvislosti s kulturními a přírodními hodnotami území.

8. soulad s využitím krajiny a oblastmi krajinného rázu	
<i>úkol pro územní plánování</i>	<i>soulad a naplnění v územním plánu</i>
- Řešené území je v ZÚR KV zařazeno do krajiny s vyšší mírou urbanizace, pro niž je stanoveno následující hlavní cílové využití: - intenzivní zemědělská výroba a s ní spojené ekonomické aktivity - bydlení - místní a nadmístní veřejná vybavenost - místní a nadmístní ekonomické aktivity	- úkol byl v územním plánu splněn: - respektováním ploch krajiny s ohledem na zemědělskou prvovýrobu - respektováním ploch zemědělské výroby a skladování a návrhem jejich rozvoje v míře úměrné velikosti a významu jednotlivých sídel. - návrhem ploch bydlení v bytových a rodinných domech, které budou vytvářet v území podmínky pro zdravé bydlení s možností rekreačního využití, dostatečným a efektivně rozmístěným občanským vybavením, účinně propojenou dopravní a technickou infrastrukturou. - vymezením nadmístních koridorů dopravní a technické infrastruktury v souladu se ZÚR KV a stanoviskem nadřízeného dotčeného orgánu. - návrhem intenzifikace (formou homogenizace nebo rozšíření) stávajících dopravních tras v řešeném území. - doplněním této dopravní sítě o nadmístní navržené komunikace, zejména obchvat na severu a západě města Humpolce. - doplněním místního dopravního systému včetně vytvoření podmínek pro umístění autobusového nádraží v navržené ploše ID Z7. - návrhem rozvoje místní technické infrastruktury za účelem zajištění podmínek pro zásobování navržených zastavitelných ploch. - zajištěním podmínek pro místní a nadmístní občanské vybavení v centru města Humpolce, za dalším vyšším občanským vybavením dojíždějí obyvatelé zejména do Jihlavy, Pelhřimova a Havlíčkova Brodu. - návrhem rozvoje občanského vybavení v okolních místních částech. - vymezením systému veřejných prostranství v návaznosti na stávající komunikační systém. - situováním hospodářského rozvoje do průmyslové zóny na západě a podél obchvatu na severu města Humpolce, za dalšími pracovními příležitostmi dojíždějí obyvatelé do spádových měst v okolí. - návrhem hospodářského rozvoje okolních místních částí vymezením zastavitelných ploch výroby v míře úměrné velikosti a významu jednotlivých sídel.
- Řešené území je v ZÚR KV zařazeno do krajiny s vyšší mírou urbanizace, pro niž jsou stanoveny následující zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území: - dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu	- úkol byl v územním plánu splněn: - intenzifikací zastavěného území, tj. vymezením ploch přestavby a návrhem zastavitelných ploch ve volných prolukách v zastavěném území. - minimalizovanou fragmentací ploch krajiny, tj.

- v rozvojových oblastech a osách soustřeďovat aktivity republikového a krajského významu a tím přispívat k zachování charakteru a k ochraně krajinných hodnot v ostatních oblastech - preferovat využití územních rezerv a nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavitelném území (brownfields) - vymezit a chránit před zastavěním pozemky, nezbytné pro vytvoření souvislých ploch krajinné zeleně (zelené pásy), zajišťující prostupnost krajiny, plochy pro rekreaci, podmínky pro vznik a rozvoj lesních porostů a zvýšení ekologické stability - zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně	soustředěním rozvoje dopravních koridorů do těsné blízkosti města Humpolec a situováním plošného rozvoje výroby zejména do zůstatkového prostoru mezi městem a dopravními bariérami v území. - respektováním systému zemědělské výroby, přičemž ekologické formy hospodaření v území nejsou v územním plánu vyloučeny ani omezeny. Realizace protierozních opatření je umožněna v rámci stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. - zohledněním všech dostupných informací o přírodních, kulturní a civilizačních hodnotách území zároveň se zajištěním urbanistického rozvoje všech funkčních složek s důrazem na koncepci veřejné infrastruktury, koncepci systému sídelní zeleně a koncepci uspořádání krajiny. - v řešeném území se typické plochy "brownfields" ve smyslu opuštěných či nedostatečně využívaných bývalých výrobních areálů nenacházejí. Požadavek byl v územním plánu splněn zhodnocením vybraných ploch výroby plochami přestavby ID P11, P12, P13. - vymezením systému sídelní zeleně, ploch krajiny a ÚSES a stanovením koncepce jejich uspořádání a využití. - návrhem založení či doplnění částí přírodních a přírodě blízkých ekosystémů, tj. návrhem zalesnění, zřizováním nových vodních ploch a toků, údržbou a obnovou potočních a rybníčních niv. - respektováním systému zemědělské výroby a návrhem založení či doplnění částí přírodních a přírodě blízkých ekosystémů, tj. návrhem zalesnění, zřizováním nových vodních ploch a toků, údržbou a obnovou potočních a rybníčních niv.
• Řešené území je v ZÚR KV zařazeno do krajiny lesozemědělské harmonické, pro niž je stanoveno následující hlavní cílové využití: - zemědělství a lesní hospodářství - bydlení - základní veřejná vybavenost a místní ekonomické aktivity	• úkol byl v územním plánu splněn: - respektováním a rozvojem ploch pro prvovýrobu (zemědělství, rybolov, lesnictví a těžba surovin). - návrhem rozvoje ploch krajiny včetně zřízení nových ploch vodních a vodohospodářských, vymezení ploch k zalesnění, zakreslení ÚSES včetně doplněním ploch přírodních a přírodě blízkých ekosystémů. - umožněním rozvoje ploch bydlení za podmínky zajištění logické etapizace rozvoje sídelní struktury v území směrem od města do krajiny tak, aby nevznikala v krajině nevhodná osamocená zástavba. - návrhem koncepce dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejných prostranství. - vytvořením předpokladů pro rozvoj výroby, zvýšení ekonomických aktivit a odstraňování důsledků hospodářských změn, tj. zvýšení budoucí nabídky pracovních míst a příliv

- cestovní ruch a rekreace	obyvatel do města i okolních místních částí. - zachováním stabilizovaného způsobu rekreačního využívání krajiny včetně systému značených turistických a cyklistických tras. - umožněním krátkodobé rekreace v krajině, tj. vytvořením podmínek pro rozvoj mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnický a rekreačně atraktivních oblastech s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území. - umožněním realizace pěších a cyklistických stezek v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
• Řešené území je v ZÚR KV zařazeno do krajiny lesozemědělské harmonické, pro niž jsou stanoveny následující zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území: - zachovat v nejvyšší možné míře stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků - lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením - respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami - zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů - rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřípouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny	• úkol byl v územním plánu splněn: - respektováním ploch krajiny s ohledem na zemědělskou prvovýrobu. - respektováním stávajícího systému zemědělského a lesního hospodaření. - vymezením ploch k zalesnění, zakreslením ÚSES včetně doplnění ploch přírodních a přírodě blízkých ekosystémů. - vytvořením podmínek pro rozvoj mimoprodukční funkce lesů v návštěvnický a rekreačně atraktivních oblastech. - zohledněním nemovitých kulturních památek a území s archeologickými nálezy v textové i grafické části územního plánu. - výčtem památek místního významu v textové části A2. Odůvodnění a jejich zohledněním v rámci stanovení zásad celkové koncepce rozvoje území v kapitole b) textové části A1. - nenarušováním typických a historicky cenných městských i venkovských urbanistických struktur a architektonických dominant včetně staveb lidové architektury. - podporou příznivých urbanistických a architektonických řešení včetně vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. - minimalizací necitlivých zásahů do krajiny. - návrhem přiměřeného rozvoje z hlediska plošného a prostorového uspořádání zastavěného území i ploch krajiny. Struktura osídlení není v územním plánu narušena, naopak je rozvinuta do tvaru, jenž sídlům předurčuje jejich historický vývoj. - rozvoj rekreačních aktivit je umožněn ve stabilizovaných plochách krajiny v návštěvnický a rekreačně atraktivních oblastech - návrh nových ploch rekreace je omezen na minimum, a to pouze v lokalitách k rekreaci již využívaných, tj. v přímé návaznosti na plochy téhož využití, bez rizika vzniku nevhodné

- chránit luční porosty	osamocené zástavby v krajině. - vymezením ploch krajiny, zejména ploch smíšených nezastavěného území (NS) a systému ÚSES.
• ZÚR stanovují pro činnost v území a rozhodování o změnách v území ve všech oblastech krajinného rázu zásadu chránit a rozvíjet charakteristické znaky krajiny vytvářející jedinečnost krajiny, jimiž jsou zejména: - typický reliéf v makro i mezo měřítku - typická struktura kulturní krajiny včetně stop tradičních způsobů hospodaření - přírodní složky krajiny, charakter zalesnění, lesních okraje, vzorek drobných ploch a linií zeleně apod. - historické krajinářské úpravy - hydrografický systém včetně typického charakteru údolí daného jak jeho morfologií tak historickým využitím toku - typické kulturní dominanty v krajinné scéně a to včetně typické siluety - sídelní struktura - urbanistická struktura sídel - měřítko a hmota tradiční architektury - typické siluety sídel a charakter okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou	• úkol byl v územním plánu splněn: - vytvořením podmínek pro zachování tvaru reliéfu a doplnění plošné a hmotové kompozice sídel tvarově vhodnými stavbami. - vytvořením podmínek pro urbanizaci v návaznosti na zastavěné území s ohledem na skutečnost, že pouhým intenzivnějším využitím zastavěného území by nebylo možné dosáhnout požadované nabídky rozvojových ploch. - využíváním stávajícího založeného systému dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu a zásobování navržených zastavitelných ploch. - respektováním a rozvojem ploch pro prvovýrobu (zemědělství, rybolov, lesnictví a těžba surovin). - zohledněním limitů využití území, jimiž jsou soustava Natura 2000, významné krajinné prvky, památné stromy, vzdálenost 50 m od okraje lesa a lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. - zohledněním stávajících rybníků a sítě polních a lesních cest. - respektováním vodních ploch a toků včetně jejich niv, vytvořením podmínek pro jejich údržbu, obnovu a rozvoj. - minimalizací necitlivých zásahů do krajiny, maximálním respektováním krajinných dominant, přírodních scenérií a terénních siluet. - návrhem rozvoje okolních místních částí přiměřeně k velikosti jednotlivých sídel a s ohledem na dostatečné zastoupení občanského vybavení a služeb. Identita území je zachována a rozvíjena s ohledem na rozmanité zájmy a činnosti zdejšího obyvatelstva. - rozvinutím sídel do urbanistického tvaru, jenž jim předurčuje jejich historický vývoj. - stanovením podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. - zohledněním statusu památek lidové architektury v rámci stanovení zásad celkové koncepce rozvoje území v kapitole b) textové části A1. - zohledněním nemovitých kulturních památek a území s archeologickými nálezy. - zohledněním statusu památek lidové architektury v rámci stanovení zásad celkové koncepce rozvoje území v kapitole b) textové části A1. - nenarušováním typických a historicky cenných městských i venkovských urbanistických struktur a architektonických dominant včetně staveb lidové architektury.

- omezení pro jednotlivé stavby a zařízení vyplývající z ustanovení uvedených v bodech (146b) – (146u) (viz následující čtyři požadavky ZÚR KV, pozn. projektanta) se nevztahují na veřejně prospěšné stavby uvedené v bodech (150) – (163) ZÚR (dva koridory pro homogenizaci silnic, navržený koridor pro umístění nadmístního nadzemního elektroenergetického vedení, navržený nadmístní ÚSES, pozn. projektanta) v případě, že stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivu ZÚR, popř. územního plánu na udržitelný rozvoj území nebo k vyhodnocení vlivu stavby na životní prostředí bude ve vztahu k realizaci stavby souhlasné	- podporou příznivých urbanistických a architektonických řešení včetně vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. - minimalizací necitlivých zásahů do krajiny. - stanovením podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. - výškovou koordinací záměrů stanovením podmínky v kapitole a.1. textové části A2. Odůvodnění: "Výstavba všech výškových staveb nad 30 m nad terénem a stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny a výstavba a rekonstrukce VVN a VN) v celém řešeném území musí být vždy předem projednány s Vojenskou ubytovací a stavební správou, z důvodů ochrany zájmů vojenského letectva. Současně je nezbytné předem projednat stavby dopravní infrastruktury z hlediska zájmů vojenské dopravy."
• Řešené území je v ZÚR KV zařazeno do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB004 Křemešnicko, pro kterou jsou stanoveny tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území: - neumisťovat stavby s charakterem dominanty do vymezujících horizontů a krajinných předělů přesahujících svou výškou krajinné předěly Čeříнку, Špičáku, Vysokého Kamene, Křemešnicku a do prostoru s dochovanými znaky původní struktury krajiny a s ohledem na komponované krajinné prostory v okolí panských sídel a měst - respektovat prostory komponované krajiny v okolí Batelova a Třešti	• úkol byl v územním plánu splněn: - stanovením podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. - umožněním rozvoje ploch za podmínky zajištění logické etapizace rozvoje sídelní struktury v území směrem od města do krajiny tak, aby nevznikala v krajině nevhodná osamocená zástavba. - bez vlivu na ÚP Humpolec.
• Řešené území je v ZÚR KV zařazeno do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB005 Pelhřimovsko, pro kterou jsou stanoveny tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území: - věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umisťování staveb a technických zařízení s výškou přesahující dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu do exponovaných průhledů - zachovat prvky historického členění krajiny	• úkol byl v územním plánu splněn: - stanovením podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. - výškovou koordinací záměrů stanovením podmínky v kapitole a.1. textové části A2. Odůvodnění: "Výstavba všech výškových staveb nad 30 m nad terénem a stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny a výstavba a rekonstrukce VVN a VN) v celém řešeném území musí být vždy předem projednány s Vojenskou ubytovací a stavební správou, z důvodů ochrany zájmů vojenského letectva. Současně je nezbytné předem projednat stavby dopravní infrastruktury z hlediska zájmů vojenské dopravy." - zohledněním stávajících rybníků a sítě polních a lesních cest.

• Řešené území je v ZÚR KV zařazeno do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB006 Humpolecko, pro kterou jsou stanoveny tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území: - zamezit výstavbě výškových staveb přesahujících krajinný předěl Melechova a výrazně se uplatňujících v dochovaných prostorech původního členění krajiny a v prostorech záměrně komponované krajiny nebo narušujících uplatnění kulturních dominant - nevymezovat území pro výstavbu halových objektů ve volné krajině při dálnici D1 v prostorech v okolí obcí Skorkov, Kamenice, Herálec, Speřice, Holušice, Jiřice a jejich krajinného rámce a dále ve všech lesních partiích - chránit komponované prostory v okolí panských sídel - chránit území zvýšené estetické a přírodní hodnoty v okolí Věže, Herálce, Melechova, Světlíce a Světlického dvora, Lipnice nad Sázavou	• úkol byl v územním plánu splněn: - stanovením podmínek prostorového uspořádání a výškovou koordinací záměrů. - netýká se řešeného území. - stávající samoty v krajině jsou v ÚP respektovány. - jsou vytvořeny podmínky pro neumístování nevhodné osamocené zástavby v krajině. - respektováním přírodních, kulturních a civilizačních hodnot Světlíc a Světlického Dvora.
• Řešené území je v ZÚR KV zařazeno do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB016 Střední Posázaví, pro kterou jsou stanoveny tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území: - neumísťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území přírodního parku Melechov a ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanta mnoha dalších oblastí, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží nebo budou vizuálně potlačovat přírodní charakter území - chránit typickou dominantu krajiny Melechov	• úkol byl v územním plánu splněn: - stanovením podmínek prostorového uspořádání a výškovou koordinací záměrů. - netýká se řešeného území.

b) soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území takovým návrhem vyvážených podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, který odpovídá charakteru, velikosti a postavení území v systému osídlení.

Řešení územního plánu vychází, respektuje a chrání veškeré hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

b.1. příznivé životní prostředí

Podmínky pro příznivé životní prostředí vytváří územní plán návrhem následujících opatření:

- je stanovena podmínka, že v území nebudou zakládány nekontrolované skládky odpadů
- je stanovena podmínka podpory a rozvoje stávajícího systému odstranění odpadů a sběru tříděného odpadu
- je stanovena podmínka údržby a rozvoje systému zásobování území pitnou vodou
- jsou vytvořeny podmínky pro rozšíření vodovodu v Krasoňově
- je stanovena podmínka údržby a rozvoje systému odkanalizování území a čištění odpadních vod
- jsou vytvořeny podmínky pro realizaci systému odkanalizování území v místních částech Hněvkovice, Kletečná, Petrovice, Lhotka, Světlice, Plačkov a Krasoňov
- jsou vytvořeny podmínky pro podporu obnovitelných zdrojů energie
- jsou vytvořeny podmínky pro realizaci přeložení silnic II/129 a II/347
- jsou vytvořeny podmínky pro zajištění hygieny prostředí ve formě vymezení ploch ochranné sídelní zeleně a stanovením podmínek pro možnost zřizování protihlukových opatření
- jsou vymezeny a územně chráněny plochy systému sídelní zeleně
- jsou vytvořeny podmínky pro zajištění ochrany hygieny prostředí chráněných venkovních i vnitřních prostorů staveb
- jsou vymezeny a územně chráněny plochy krajiny
- jsou vymezeny a územně chráněny skladebné prvky územního systému ekologické stability
- jsou vytvořeny podmínky pro zajištění dopravní i přirozené propustnosti krajiny

b.2. hospodářský rozvoj

Podmínky pro hospodářský rozvoj vytváří územní plán návrhem následujících opatření:

- jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci a rozvoj dopravní a technické infrastruktury
- jsou vytvořeny podmínky pro homogenizaci silnice I/34 a II/347
- jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj výroby, logistických areálů, podnikání a ekonomických subjektů
- jsou vytvořeny podmínky pro zhodnocení nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných areálů (tzv. „brownfields“)
- jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj občanského vybavení a služeb
- jsou vytvořeny podmínky pro trvalé bydlení ekonomicky aktivních obyvatel

b.3. soudržnost společenství obyvatel

Podmínky pro soudržnost obyvatel vytváří územní plán komplexním a koncepčním návrhem ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem následujících opatření:

- jsou vytvořeny podmínky pro nabídku různých druhů bydlení (individuální bydlení v různých typech rodinných domů, hromadné bydlení v bytových domech, nízkonákladové sociální bydlení apod.)
- jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci a rozvoj občanského vybavení veřejné infrastruktury
- jsou vymezeny plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně a umožněn jejich další rozvoj
- jsou vytvořeny podmínky pro zajištění rozvojových ploch bydlení veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou
- jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci a rozvoj volnočasových aktivit
- jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci a další rozvoj rekreace

b.4. ochrana přírodních hodnot

Ochranu přírodních hodnot zajišťuje územní plán:

- vytvořením podmínek pro zabezpečení trvalé péče o přírodní hodnoty území
- stanovením podmínek pro využití ploch v krajině
- vymezením ploch krajiny
- vymezením skladebných prvků územního systému ekologické stability
- respektováním chráněných přírodních území a významných krajinných prvků území
- vytvořením podmínek pro provádění veškerých činností v území s ohledem na jeho přírodní a krajinnou hodnotu
- stanovením základních podmínek ochrany krajinného rázu území

b.5. ochrana kulturních hodnot

Ochranu kulturních hodnot zajišťuje územním plán:

- respektováním kulturních hodnot území včetně architektonického a archeologického dědictví
- vytvořením podmínek pro ochranu urbanistické struktury území
- vytvořením podmínek ochrany centrální historické části města Humpolec, skanzenu Zichpil, zříceniny hradu Orlík a jejich blízkého okolí

b.6. ochrana civilizačních hodnot

Ochranu civilizačních hodnot zajišťuje územní plán:

- vytvořením podmínek pro stabilizaci a rozvoj civilizačních hodnot území
- stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- koncentrací územního rozvoje do města Humpolec jako nejvýznamnějšího centra správního území
- vytvořením podmínek pro stabilizaci a rozvoj veřejné infrastruktury, tj. dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení veřejné infrastruktury

b.7. ochrana nezastavěného území

Ochranu nezastavěného území zajišťuje územní plán:

- vymezením a územní ochranou nezastavitelných ploch krajiny
- stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití
- návrhem zastavitelných ploch a ploch přestavby uvnitř zastavěného území nebo v přímé návaznosti na něj

c) soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a jeho prováděcími vyhláškami, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhlášky č. 501/2006 jsou dále podrobněji členěny v souladu s metodikou MINIS. Byla stanovena plocha smíšená obytná se specifickým využitím: plocha smíšená obytná - centrální - pivovar (**SCp**). Je vymezena pro možnost zachování a adekvátní rozšíření stávajícího pivovaru v centru města, neboť se jedná o zajímavost řešeného území vyhodnocenou v rámci dokumentu "Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina" (2008). Pivovar byl postaven v roce 1756 jako ve své době jeden z nejmodernějších v zemi (budova se stala výchozím bodem pro číslování domů) a po roce 1989 se stal prvním soukromým rodinným pivovarem v republice. V rámci podmínek pro využití plochy SCp je zajištěn způsob nového využití areálu pivovaru v případě jeho přemístění.

Spolu s plochami byly vymezeny koridory pro umístění vedení dopravní (**DS**) a technické (**TI**) infrastruktury jako souvislé pásy území zpravidla pravidelného tvaru (o stejné šířce) nebo nepravidelného tvaru (proměnlivé šířky), v nichž budou koordinovaně při zohlednění ochrany přírodních, kulturních a dalších civilizačních hodnot umístovány stavby, zařízení, trasy liniových vedení a terénní úpravy. V rámci dopravního řešení byly vymezeny koridory pro homogenizaci stávající silnice, které zpřesňují záměr přejetý ze ZÚR KV, a koridory pro obchvat města Humpolce, které prověřily aktuálnost a rozsah záměru obsaženého již v předchozím ÚP včetně vydaných změn. Formou územní rezervy byly vymezeny souvislé pásy po obou stranách dálnice D1, které zpřesňují záměr ZÚR KV na rozšíření dálničního tělesa.

V rámci řešení technické infrastruktury byl vymezen zastavitelný koridor pro umístění stavby nadzemního elektroenergetického vedení VVN 110 kV rozvodna Pelhřimov - rozvodna Humpolec. Dále byl vymezen koridor územní rezervy pro posílení stávajícího nadzemního elektroenergetického vedení umístěním stavby nadzemního elektroenergetického vedení VVN 400 kV Mírovka - Kočín. Oba koridory technické infrastruktury zpřesňují záměr přejetý ze ZÚR KV.

Plochy veřejných prostranství jsou rozděleny na veřejná prostranství **PV** a veřejná prostranství - veřejnou zeleň **ZV** tak, aby vytvářely předpoklady pro soudržnost společenství obyvatel území uspokojením jejich potřeb vnímat prostředí svého bydliště jako základ své totožnosti. Plochy zvyšují životní úroveň obyvatel a zajišťují podmínky pro jejich relaxaci a shromažďování ve zdravém, nerušeném prostředí. Jsou vymezeny buď samostatně formou náměstí, návsí, komunikací, parků, anebo v souladu s vyhláškou 269/2009 Sb. jako plocha o výměře nejméně 1000 m² související s navazující zastavitelnou plochou bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšenou obytnou o výměře minimálně 2 ha. V případě ploch, kde je umístění souvisejících veřejných prostranství vhodné ponechat na budoucích aktuálních potřebách území, je předepsána územní studie, která toto umístění prověří společně s ostatními podmínkami pro pořízení.

Nad rámec vyhlášky č. 501/2006 byla stanovena plocha systému sídelní zeleně **ZS** jako součást urbanistické koncepce dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006.

Měřítka výkresů jsou zachována v souladu se Zadáním územního plánu Humpolec, schváleném na desátém zasedání Zastupitelstva města Humpolec dne 18.4.2012, kromě výkresu širších vztahů, který byl s ohledem na čitelnost znázorněných informací vyhotoven v měřítku 1 : 50 000, tj. v měřítku podrobnějším a přesnějším než je Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření ze ZÚR KV (1 : 100 000), na jehož základě je výkres širších vztahů v souladu s metodickým doporučením MMR zpracován.

(viz též příloha č. 1 - samostatné odůvodnění pořizovatele)

d) soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

(viz též příloha č. 1 - samostatné odůvodnění pořizovatele)

Soulad s vyhodnocením výsledků společného jednání o návrhu ÚP Humpolec, předaného zpracovateli dne 8.8.2014 formou přehledného soupisu očíslovaných pokynů, byl splněn následujícím způsobem (číslování bodů zůstalo zachováno):

<i>soulad s vyhodnocením výsledků společného jednání</i>	
<i>bod vyhodnocení</i>	<i>splnění v územním plánu</i>
1.	• požadavek byl splněn - popis památných stromů v legendách výkresů byl opraven
2.	• požadavek byl splněn - bylo ověřeno, že poloha památných stromů v limitech využití území odpovídá nově poskytnutým datům
3.	• požadavek byl splněn - ploše byla přidána specifická podmínka
4.	• požadavek byl splněn - byla zpracována plocha přestavby SC včetně specifické podmínky.
5.	• požadavek byl splněn - bylo ověřeno, že rozsah VKP v limitech využití území odpovídá nově poskytnutým datům
6.	• požadavek byl splněn - rozloha plochy byla omezena
7.	• požadavek byl splněn - u nezastavitelných ploch RN, ZV, ZS, VV, NZ, NL, NP, NS bylo doplněno podmíněně přípustné využití
8.	• požadavek byl splněn - doplnění bylo provedeno formou tabulky, která byla vyhotovena v souladu s metodikou: Petr Maděra, Eliška Zimová, Metodické postupy projektování lokálního ÚSES, 2005
9.	• požadavek byl splněn - ÚSES je znázorněn ve všech dílčích koordinačních výkresech s přiměřeným přesahem za hranici řešeného území
10.	• požadavek byl splněn - do kapitoly o ÚSES v textové části A1 byla připsána příslušná věta
11.	• požadavek byl splněn – lokální biokoridor byl doplněn
12.	• požadavek byl splněn – příslušné lokální biocentrum bylo posunuto do příslušného místa
13.	• požadavek byl splněn - na základě konzultace se zpracovatelem LHO bylo konstatováno, že neexistují skutečnosti, v nichž by návrh LHO mohl ovlivnit ÚP, lesní pozemky jsou v ÚP i LHO zachovány.
14.	• požadavek byl splněn - předmětná plocha byla vymezena mimo EVL, záplavové území Q ₁₀₀ a aktivní zónu záplavového území

15.	požadavek byl splněn - dálkové migrační koridory byly přidány mezi limity využití území osou a ochranným pásmem v souladu s digitálními daty ÚAP. Plochám dotčeným ochranným pásmem byla stanovena příslušná specifická podmínka
16.	požadavek byl splněn - grafika byla v legendách koordinačních výkresů upravena
17.	požadavek byl splněn - nemovité kulturní památky byly doplněny dle poskytnutého soupisu
18.	požadavek byl splněn - ochrana nemovitých kulturních památek a památek místního významu je řešena v rámci podmínek prostorového uspořádání a obecných podmínek prostorového uspořádání. V textové i grafické části ÚP byl zohledněn podklad Odboru ŽP a PP MěÚ v Humpolci obsahující zakresl. památek místního významu.
19.	požadavek byl splněn - výčet evidovaných staveb lidové architektury jakožto památek místního významu byl uveden dle poskytnutého podkladu do textové části A2. Provázanost s grafickou částí nebylo možné na základě poskytnutého podkladu zajistit.
20.	požadavek byl splněn - do textového výčtu a grafického zakreslu památek místního významu v centru města Humpolec (koordinační výkres B4.1) byla přidána parcela p.č. -774/1 v k.ú. Humpolec
21.	požadavek byl splněn - do textové i grafické části byla v souladu s daty ÚAP přidána území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie
22.	požadavek byl splněn - formulace věty upravena přesně podle vzorového znění
23.	požadavek byl splněn - formulace věty byla částečně upravena, neboť konkrétní čísla zákonů a paragrafů nelze ve výroku ÚP uvádět
24.	požadavek byl splněn. V rámci splnění požadavku byla upravena koncepce odkanalizování okolních místních částí na oddílnou (zpracováno do textové i grafické části)
25.	požadavek byl splněn - předmětná plocha byla vymezena mimo EVL, záplavové území Q₁₀₀ a aktivní zónu záplavového území (viz též bod č. 14 výše)
26.	požadavek byl splněn - příslušným plochám byla přidána specifická podmínka v požadovaném znění
27.	požadavek byl splněn - příslušným plochám byla přidána specifická podmínka v požadovaném znění
28.	požadavek byl splněn - zakresleno do koordinačního výkresu B4.2 (pouze obec Hněvkovice), územní studie předepsána
29.	požadavek byl splněn - doplněno dle zaslaných digitálních podkladů
30.	požadavek byl splněn - zakresleno v rámci úpravy dokumentace pro krajský úřad jako nadřízený orgán
31.	požadavek byl splněn - bylo upraveno
32.	požadavek byl splněn - bylo vypuštěno z kapitol d.4. a f) textové části A1
33.	požadavek byl splněn - bylo doplněno do textové části včetně odůvodnění, že vyhlášená záplavová území Q₅ a Q₂₀ nejsou zahrnuta do grafické části ÚP pro zachování čitelnosti výkresové dokumentace
34.	požadavek byl splněn - bylo doplněno
35.	požadavek byl splněn - bylo upraveno v textové i grafické části
36.	požadavek byl splněn - příslušným plochám byla doplněna specifická podmínka v částečně upraveném znění, a to z důvodu, že nelze ve výroku ÚP "úkolovat" dotčené orgány

37.	požadavek byl splněn - zastavitelným plochám dotčeným poddolovaným územím jako limitem využití území byla stanovena příslušná specifická podmínka, plochám územních rezerv, dotčeným poddolovaným územím jako limitem využití území, byla stanovena příslušná podmínka prověření budoucího využití
38.	požadavek byl splněn - bylo upraveno a opraveno
39.	požadavek byl splněn - bylo prověřeno, že do výroku ÚP nelze takovou podmínku zapracovat, neboť je v rozporu se stavebním zákonem (zastupitelstvo nerozhoduje o tom, kdo se bude k záměru vyjadřovat a nemůže svým rozhodnutím úkolovat dotčené orgány), proto byl požadavek zapracován do textové části A2. Odůvodnění formou podmínky uvedené u jednotlivých ploch
40.	požadavek byl splněn - příslušným plochám byla přidána specifická podmínka v požadovaném znění
41.	požadavek byl splněn - příslušným plochám byla přidána specifická podmínka v požadovaném znění
42.	požadavek byl splněn - příslušným plochám byla přidána specifická podmínka v požadovaném znění
43.	- požadavek byl splněn - bylo doplněno odůvodnění všech republikových priorit dle PÚR ČR; stávající odůvodnění republikových priorit bylo přesunuto do zadní části odůvodnění splnění požadavků zadání, neboť jejich znění (které není totožné se zněním priorit PÚR) bylo přejato právě ze zadání - obdobným způsobem bylo doplněno odůvodnění krajských priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území, zásad a úkolů vyplývajících z příslušnosti řešeného území k rozvojové oblasti OB11 dle ZÚR KV; stávající odůvodnění krajských priorit bylo přesunuto do zadní části odůvodnění splnění požadavků zadání, neboť jejich znění (které není totožné se zněním priorit ZÚR KV) bylo přejato právě ze zadání
44.	požadavek byl splněn - zakresleno v rámci úpravy dokumentace pro krajský úřad jako nadřazený orgán
45.	požadavek byl splněn - zakresleno v rámci úpravy dokumentace pro krajský úřad jako nadřazený orgán (viz tentýž bod č. 30 výše)
46.	požadavek byl splněn - zakresleno v rámci úpravy dokumentace pro krajský úřad jako nadřazený orgán
47.	požadavek byl splněn - zakresleno v rámci úpravy dokumentace pro krajský úřad jako nadřazený orgán
48.	požadavek byl splněn - zakresleno v rámci úpravy dokumentace pro krajský úřad jako nadřazený orgán (viz tentýž bod č. 9 výše)
49.	požadavek byl splněn - byla stanovena etapizace jak v případě bytových domů BH, tak v případě průmyslové zóny na západě města Humpolec (zde byla dohodnuta na pracovních schůzkách s vybranými zastupiteli a starostou města); ve výroku byly etapizaci stanoveny podmínky pro realizaci a v odůvodnění bylo pořadí změn v území odůvodněno
50.	požadavek byl splněn - bylo odstraněno
51.	požadavek byl splněn - jednoznačné pojmy byly nahrazeny pojmy v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami
52.	požadavek byl splněn - bylo doplněno
53.	požadavek byl splněn - úpravy týkající se ploch WT49 a WT42 (<i>pozn. označení před přečíslováním</i>) zapracovány; poznámka "zastavěné plochy a nádvoří... uvozeny znaménkem -" byla odstraněna, neboť není jasné, jak ji konkrétně revidovat, když je mezi výčtem pozemků uveden jeden (-3119), který je dle KN zastavěnou plochou a nádvořím, budovou bez č.p., uvedenou jako "jiná stavba"
54.	požadavek byl splněn - nadbytečná věta byla z textové části A2. Odůvodnění vymazána

55.	požadavek byl splněn - způsob zobrazení navržené technické infrastruktury byl v grafické části výroku ponechán v souladu s metodickým sdělením MMR k problematice zobrazení technické infrastruktury ve výrokové části ÚP (sdělení č.j. 2038/2014-81 ze dne 11.2.2014)
56.	požadavek byl splněn - tabulky záboru ZPF byly po úpravě návrhu ÚP přečíslovány a přepočítány a nesoulady odstraněny
57.	požadavek byl splněn - bylo upraveno
58.	požadavek byl splněn - plocha byla vymezena a byly jí stanoveny příslušné specifické podmínky
59.	požadavek byl splněn - ploše byla přidána požadované specifická podmínka
60.	požadavek byl splněn - specifická podmínka byla přidána
61.	požadavek byl splněn - ploše byla přidána požadované specifická podmínka
62.	požadavek byl splněn - plocha byla tvarově prodloužena podél přístupové komunikace; na opačné straně komunikace byla vymezena další zastavitelná plocha BI podél přístupové komunikace; oběma plochám byly stanoveny příslušné specifické podmínky
63.	požadavek byl splněn - byla rozšířena již navržená plocha a přidána nově navržená plocha na opačné straně vodního toku; oběma plochám byly předepsány příslušné specifické podmínky
64.	požadavek byl splněn - celý pozemek byl zařazen do SM
65.	- požadavek byl splněn: - podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu byly kompletně přehodnoceny (strukturace byla rozdělena na čtyři základní odrážky a doplněna o definici jednotlivých pojmů v závěru kapitoly, byly přidány podmínky dopadu na charakter a ráz bezprostředního okolí včetně výškové hladiny okolní stávající zástavby) - koeficient zastavění byl rozdělen na dva podbody: a) v zastavěném území (platné v plochách uvnitř zastavěného území), b) v zastavitelných plochách vně zastavěného území (platné v ostatních plochách)
66.	požadavek byl splněn - bylo upraveno v rámci bodu č. 62 výše
67.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno
68.	požadavek byl splněn - navržená plocha zeleně byla rozšířena až po navržený obchvat
69.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno
70.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno
71.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno
72.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno
73.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno
74.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno
75.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno jako specifická "plocha smíšená obytná - centrální - pivořar" SCp v souladu s navazujícími plochami přestavby, které umožní rozšířit areál téhož využití
76.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno s výjimkou pozemku p.č. 3696, který se nachází na zcela jiném místě

77.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno
78.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno
79.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno
80.	požadavek byl splněn - katastrální mapa byla reambulována dle leteckého snímku a formou propojení spojnic existujících lomových bodů na hranici pozemků
81.	požadavek byl splněn - šířka koridoru upravena
82.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno
83.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno: ochrana ploch krajiny před rizikem nevhodné zástavby je zajištěna vymezením plochy SV (nikoli plochy výroby a skladování) a plošným rozsahem omezeným pouze na část pozemku parc.č. 1349/1, nikoli na pozemek parc.č. 1367/1 v k.ú. Humpolec; plocha je vymezena v souladu s morfologií terénu (vrstevnicemi); ploše byly stanoveny specifické podmínky
84.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno
85.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno včetně stanovení příslušných specifických podmínek
86.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno včetně stanovení příslušných specifických podmínek
87.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno
88.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno v rámci bodu č. 49 výše
89.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno včetně stanovení příslušné specifické podmínky
90.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno
91.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno a stanoveny příslušné podmínky pro pořízení územní studie včetně lhůty 8 let
92.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno
93.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno (žádná ze zastavitelných ploch bydlení nepřesahuje 2 ha, nebylo proto nutné předepisovat územní studii)
94.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno do kapitoly 1.c) textové části A2. Odůvodnění; odůvodnění měřítko výkresu širších vztahů bylo zapracováno též do kapitoly 3.b) textové části A2. Odůvodnění
95.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno do kapitoly 1.d) textové části A2. Odůvodnění
96.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno v souladu se zapracováním bodu č. 75 výše
97.	požadavek byl splněn - bylo opraveno v textové části A2. Odůvodnění a v legendách všech dílčích koordinačních výkresů a všech dílčích výkresů technické infrastruktury
98.	požadavek byl splněn - požadavek byl prověřen v celém řešeném území: na parcelách evidovaných jako lesní pozemek byla navržena zastavitelná plocha RI; parcely evidované jako stavební parcela (druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří) byly vyznačeny jako zastavěné území (stav RI)
99.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno do kapitoly 1.c) textové části A2 a do kapitoly 3.b) textové části A2 (viz též bod č. 94 výše)
100.	požadavek byl splněn - v nepřipustném využití ploch NZ byla upřesněna formulace týkající se zemědělských staveb

101.	požadavek byl splněn - bylo zapracováno do textové části A1: do závěru kapitoly j) za tabulku s výčtem územních rezerv byl přidán text vycházející ze stavebního zákona
------	---

Soulad s vyhodnocením způsobu zapracování požadavků na úpravy návrhu ÚP Humpolec po společném jednání ze dne 3.12.2014 byl splněn následujícím způsobem (číslování bodů zůstalo zachováno):

<i>soulad s vyhodnocením výsledků společného jednání</i>	
<i>bod vyhodnocení</i>	<i>splnění v územním plánu</i>
2.	požadavek byl splněn - poloha památných stromů byla upravena dle předaného podkladu
5.	- požadavek byl splněn - rozsah VKP byl upraven dle předaného podkladu - navazující navržená plocha SV, jejíž rozloha byla v bodě č. 6 vyhodnocení výše omezena s ohledem na původní velikost registrovaného významného krajinného prvku "U Tří jezírek", byla s ohledem na nový kontext (zmenšení VKP) navracena do původního rozsahu
8.	požadavek byl splněn - lokální biokoridor byl na východě katastru Hněvkovice doplněn včetně jednoho mezilehlého lokálního biocentra. Projektant upozorňuje, že je potřeba zajistit návaznost systému ÚSES v sousedním katastrálním území Jiřice u Humpolce, v jehož návrhu ÚP není lokální biokoridor v dané trase vymezen.
9.	
11.	
12.	
17.	požadavek byl splněn - umístění nemovitých kulturních památek v ploše hřbitova bylo upraveno, výčet a názvy památek místního významu v textové části A2. byly opraveny
19.	- požadavek byl splněn - provázanost výčtu evidovaných staveb lidové architektury jakožto památek místního významu byla v grafické a textové části co nejvíce zajištěna v souladu s předanými podklady - projektant upozorňuje, že vyznačení objektů v grafické části je možné s jistotou pouze na základě parcelních čísel, které nebyly v dostupných podkladech obsaženy - zakresleny byly pouze údaje zřejmé z digitálních dat ÚAP tak, aby mohl být co nejvíce zajištěn soulad textové a grafické části ÚP - digitální data ÚAP obsahují v některých katastrálních územích více, v jiných méně údajů, než je vyjmenováno v textových podkladech - některé údaje (objekty) nemohly být v grafické části zakresleny, neboť nebyly v dostupných podkladech včetně ÚAP obsaženy
28.	- požadavek byl splněn – izofony hladin hluku z dálnice D1 byly zakresleno i do koordinačního výkresu B4.1 (Humpolec) - příslušným plochám byla přidána specifická podmínka v požadovaném znění
31.	- požadavek byl splněn - koridor pro homogenizaci silnice I/34 byl rozšířen i přes požadované plochy - do výkresové části místní části Rozkoš bylo doplněno označení tohoto koridoru
42.	požadavek byl splněn - příslušné ploše byla přidána specifická podmínka v požadovaném znění
76.	požadavek byl splněn – příslušné ploše byla přidána specifická podmínka v požadovaném znění
82.	požadavek byl splněn – formulace specifických podmínek byla upravena
83.	požadavek byl splněn - formulace specifické podmínky byla upravena

88.	požadavek byl splněn - pozemek p.č. 668/2 v k.ú. Humpolec byl zařazen do první etapy využití okolních ploch
-----	---

Další požadavky, které nebyly obsaženy ve vyhodnocení požadavků na úpravy návrhu ÚP Humpolec po společném jednání ze dne 8.8.2014 a které byly předány spolu s vyhodnocením ze dne 3.12.2014:

<i>požadavek</i>	<i>splnění v územním plánu</i>
u navržené plochy P14 (plocha výroby a skladování - drobná řemeslná výroba - VD) omezit způsob využití plochy - vypustit možnost vybudování ubytovny nebo bytu správce	požadavek byl splněn - ploše byla stanovena příslušná specifická podmínka, která způsob využití plochy (oproti podmínkám pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) ještě více zpřesňuje
- upravit řešení plochy parku Stromovka tak, aby korespondovalo s čerstvě vítězným návrhem architektonické soutěže (příloha „Park Stromovka“): - vymezit rozvojovou plochu v příloze označenou Z19b pro funkci SM - územní studií podmínit nejen plochu Z19b, ale celou plochu parku Stromovka (tak jak je řešeno ve stávajícím návrhu ÚP) - plochy Z19a a Z19c samostatně nevymezovat, ale v rámci podmínek využití plochy ZV umožnit umístění autobusové zastávky (Z19c - splněno) a staveb pro občerstvení (doplnit do ploch ZV) - podmínky využití ploch sjednotit se stávajícím návrhem ÚP - lokalitu plochy Z19d nechat ve znění stávajícího návrhu ÚP (neřešit)	- požadavek byl splněn: - plocha byla vymezena přemístěním a úpravou tvaru zastavitelné plochy ID Z20 (SM) - územní studie byla v příslušném rozsahu vymezena ve výkrese B1.1 Výkres základního členění území - přípustné využití ploch veřejných prostranství – veřejné zeleně ZV umožňuje zřídit v těchto plochách veřejně přístupné přístřešky a nyní po úpravě i stavby pro občerstvení - bylo ověřeno, že podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou v souladu s vítězným návrhem urbanistické soutěže „Obnova zástavby a parku Stromovka v Humpolci“ (srpen 2014) - ponechána plocha přestavby ID P7 smíšená obytná - centrální SC
nově vymezit plochu odpovídající pozemkům p.č. 1067 a p.č. 1068 v k.ú. Humpolec, umožňující umístění skládky hlíny či jiného materiálu (rozšíření stávající kompostárny / překladiště)	- požadavek byl splněn - plocha byla vymezena jako zastavitelná plocha technické infrastruktury TI a do přípustného využití ploch TI bylo doplněno „skládka hlíny či jiného materiálu, kompostárna, překladiště“ - plocha byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba pouze s možností vyvlastnění
- v upraveném návrhu ÚP došlo ke změně podmínek prostorového uspořádání - rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků je nově: BI 120-800 m², SV 1000-2000 m² => nutno prezentovat samosprávě města	- k úpravě podmínek prostorového uspořádání došlo v rámci splnění požadavku č. 65, požadujícího „kompletně přehodnotit podmínky prostorového uspořádání“ - úprava byla provedena v souladu s novými poznatky o způsobu aplikace textu stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, zejména přílohy 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., požadující stanovení „rozmezí“ výměry pro vymezení stavebních pozemků - rozmezí bylo stanoveno u vybraných ploch BI a SV tak, aby bylo v přiměřené míře zamezeno vzniku nevhodné zástavby, která by svojí případnou rozlehlostí mohla vést k riziku narušení sídelní struktury nebo krajinného rázu

• obecně potřeba vysvětlení podmínek prostorového uspořádání na str. 69 textu A1 s ohledem na různé interpretace (potřeba osvěty)	• tabulka „Určení podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu“, zařazená do závěru kapitoly f) textové části A1., byla vytvořena jako výklad pojmového aparátu použitého v předcházejícím textu kapitoly f) • tabulka obsahuje soupis pojmů použitých v souladu s platnou legislativou a jejich definici v intencích Územního plánu Humpolec • odborné pojmy jsou definovány se snahou o přehlednost, srozumitelnost, s patřičnou mírou podrobnosti, a za tímto účelem byly doplněny i vysvětlujícím vyobrazením s legendou
---	--

Soulad s vyhodnocením výsledků veřejného projednání návrhu ÚP Humpolec, které se konalo dne 11.3.2015, byl splněn následujícím způsobem:

<i>bod vyhodnocení</i>	<i>splnění v územním plánu</i>
1.	• Požadavek na doplnění koncepce územního plánu byl splněn doplněním požadovaných popisných informací do odůvodnění územního plánu vzhledem k tomu, že veškeré popisné informace včetně odůvodnění vymezení jednotlivých záměrů a způsobů řešení nepatří do výroku územního plánu, ale do jeho odůvodnění. • Koncipování textu výroku je takové, že v kapitole urbanistické koncepce, která je přehledně rozdělena dle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území včetně ochrany jeho hodnot, je uveden souhrn (výťah) úkolů, které vyplývají z celého komplexu výroku ÚP, tedy z textové i grafické části a jsou závazné také pro případná navazující rozhodnutí zastupitelstva města o žádostech investorů nebo vlastníků. • Územní studie jsou v územním plánu obsaženy a jsou také jednotlivě odůvodněny. Pro opakované veřejné projednání byly do územního plánu zapracovány a řádně odůvodněny další dvě územní studie (US10, US11), jejichž zapracování vyplývá z požadavků uvedených v příloze k bodu 5. pokynů. • Územní plán v souladu se stavebním zákonem využívá nástroje pro budoucí prověření využití území, které jsou ve stavebním zákonem zakotveny (územní rezervy, územní studie; nástroj regulačního plánu nebyl využit). • Odůvodnění naplnění jednotlivých pilířů územního rozvoje je v odůvodnění ÚP již od počátku jeho zpracování obsaženo, zpracování dokumentace Vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo v Zadání ÚP vyloučeno. Zpracovat odborný posudek v rámci návrhu územního plánu projektantovi stavební zákon neukládá, naopak ukládá povinnost vyhodnocení v pokynech zmiňovaných připomínek pořizovateli a určenému zastupiteli. • Územní plán byl projednán již ve společném jednání a ve veřejném projednání, prošel zákonným procesem projednání a požadavek na nesrozumitelnost nebo nejasnost celkové koncepce ze strany dotčených orgánů, samosprávy ani veřejnosti nebyl v procesu projednání ani jednou uplatněn. Odborná i laická veřejnost uplatnila pouze zásadní nesouhlas se samosprávou požadovaným zrušením stávajícího autobusového nádraží a návrhem nového. Veškeré připomínky uplatněné ve společném jednání i při veřejném projednání jsou zdokumentovány.
2.	• požadavek na řešení rozvoje území bývalých humpoleckých strojíren a ochrany hodnot předmětného i širšího území vyplývá z požadavků v příloze bodu 5. a byl zapracován; v předmětném území byla vymezena plocha přestavby P5 a její využití bylo podmíněno pořízením územní studie, jejíž hlavním cílem je prověřit dispozice tohoto území z hlediska různých možností jeho využití i z hlediska dopadů využití na kvalitu navazujícího prostředí města. Vymezení územní studie je řádně odůvodněno.
3.	• požadavek na doplnění splnění podmínek zadání byl splněn; odůvodnění bylo doplněno
4.	• požadavek na vyjmutí veřejných prostranství z nepřípustných využití ve všech regulativech byl splněn; týkalo se pouze ploch výroby a skladování (VL, VZ), technické infrastruktury (TI), hřbitovů (OH), ploch dopravní infrastruktury silniční a železniční (DS, DZ) a ploch nezastavěného území - smíšeného (NS), lesních ploch (NL) a zemědělských ploch (NZ).

	• nevhodnost zakládání veřejných prostranství v plochách výroby (průmysl, zemědělství...), technické infrastruktury (čistírna odpadních vod, elektroenergetické vedení, plynovod...), dopravní infrastruktury (železnice, dálnice, silnice I. až III. třídy, čerpací stanice pohonných hmot) vyplývá z podstaty využití, ke kterému jsou tyto plochy určeny a z požadavku na ochranu zdraví obyvatel a bezpečnosti silničního a železničního provozu. Veřejná pohřebiště mají zákonem stanovená ochranná pásma, která vylučují umístění rušivých staveb a činností s ohledem na zachování klidu a piety hřbitovů a hřbitovy samotné jsou vyhrazeným územím s časově omezeným přístupem. Vyloučení veřejných prostranství z ploch nezastavěného území vyplývá z požadavků na ochranu půdního fondu, přičemž prostupnost krajiny je zajištěna společnými zařízeními (cesty a komunikace v krajině, lesní cesty, polní cesty, stávající komunikace apod.). V územním plánu jsou veřejná prostranství chápána v souladu s metodickým výkladem MMR ČR jako plochy určené ke shromažďování a relaxaci obyvatel (převážně zpevněná náměstí, návsi a převážně nezpevněná veřejná zeleň, parky). Naopak pořizovatelem zmiňované "ulice" jsou v souladu s tímto metodickým výkladem chápány především jako dopravní infrastruktura území (komunikace pro pěší, automobilovou dopravu), a to zejména s ohledem na navazující ustanovení stavebního zákona o veřejně prospěšných stavbách a opatřeních, kdy pro veřejná prostranství lze uplatnit pouze předkupní právo, zatímco pro dopravní infrastrukturu lze využít i práva vyvlastnění. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, tedy i umístění veřejných prostranství, byly před požadovanou úpravou stanoveny v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. a metodickými výklady MMR ČR.
5.	• body 2, 16, 24, 46 přílohy pokynů pro úpravu ÚP byly splněny vypuštěním plochy přestavby ID P5; v rámci řešení bodu č.16 byly přidány do přípustného využití ploch BI položky "kancelář, archiv" a doplněny ještě položky "kadeřnictví, ordinace", a to z toho důvodu, aby zůstala zachována v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí a podmínkami udržitelného rozvoje území ve všech jeho pilířích možnost podpory rozvoje podnikání a občanského vybavení lokálního významu, tedy sloužícího zejména nejbližšímu okolí vymezené plochy BI • požadavek uvedený v bodu 3 přílohy byl splněn změnou stabilizované plochy SM na stabilizovanou plochu VL • požadavek uvedený v bodu 4 přílohy byl splněn vymezením stabilizované plochy RZ • požadavek uvedený v bodu 5 přílohy byl splněn úpravou znění specifické podmínky v textové části A1 a změnou využití zastavitelných ploch ID Z40 (SM na SV) a Z42 (BI na SV) • požadavky uvedené v bodech 7 a 53 přílohy byly splněny vymezením navržené plochy ID Z211a a stabilizované plochy RZ • požadavky uvedené v bodech 8, 9, 12, 20, 21, 22, 54 byly splněny vymezením plochy přestavby areálu bývalých humpoleckých strojírén a stanovením podmínky pořízení územní studie US10 z důvodu potřeby prověření vhodného využití objektů a ploch v území a dopadů při jeho využití na navazující městské okolí včetně návrhu kompenzačních opatření, zejména ploch ochranné (izolační) zeleně; koeficient zeleně byl v souladu s požadavky a s ohledem na předepsanou územní studii vypuštěn • požadavek uvedený v bodech 10, 41, 47 byl splněn vymezením zastavitelných ploch ID Z193a, 193b, 193c • požadavek uvedený v bodu 17 byl splněn úpravou vedení technické infrastruktury dle předaného podkladu • požadavek uvedený v bodu 18 se shoduje s řešením územního plánu, nebylo nutné provádět úpravu; vymezená plocha přestavby P7 umožňuje umístění staveb • požadavky uvedené v bodech 19, 26, 27, 28, 29, 30, 31 byly splněny vypuštěním položky "veřejná prostranství" z nepřípustného využití ploch VD v textové části A1 • požadavek uvedený v bodu 23 byl splněn zmenšením rozsahu plochy územní rezervy R1 o požadovaný pozemek • požadavek uvedený v bodech 35, 36, 61 byl splněn předepsáním územní studie US11 na území skanzenu Zichpil • požadavek uvedený v bodech 39, 40 byl splněn: a) změnou koridoru územní rezervy pro koridoru VVN 400 kV Mírovka Kočín (místo předchozí územní rezervy) opět jako návrhového b) zachováním jeho šířky 300 m stanovené v ZÚR c) převzetím jeho nového označení E05a dle ZÚR do textové části A2. Odůvodnění d) jeho zařazením do veřejně prospěšných staveb • požadavek uvedený v bodě 42 byl splněn vymezením stabilizované plochy VL a odstraněním navržené komunikace (původní plocha ID Z66)

	• požadavek uvedený v bodě 43 byl splněn vymezením zastavitelné plochy ID Z172a • požadavek uvedený v bodě 51 byl splněn vymezením stabilizované plochy VD • požadavek uvedený v bodě 52 byl splněn doplněním textu přípustného využití ploch SM: „stavby občanského vybavení, služeb, drobné výroby a skladování, které jsou slučitelné s bydlením a nesnižují kvalitu obytného prostředí...“ • požadavek uvedený v bodě 62 byl splněn vymezením stabilizované plochy BI • požadavek uvedený v bodě 63 byl splněn vymezením navržených ploch ID Z170a, Z170b
--	---

Bylo aktualizováno vyhodnocení souladu územního plánu s republikovými prioritami územního plánování stanovenými v aktualizovaném znění Politiky územního rozvoje České republiky.

Na základě dodatečného požadavku pořizovatele a určeného zastupitele ze dne 27.10.2015 byla zkrácena lhůta pro pořízení územních studií z 8 let na 4 roky ode dne nabytí účinnosti územního plánu.

2. odůvodnění územního plánu dle § 53 odst. 5

a) výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4

(příloha č. 1 - samostatné odůvodnění pořizovatele)

b) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

(příloha č. 1 - samostatné odůvodnění pořizovatele)

c) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

(příloha č. 1 - samostatné odůvodnění pořizovatele)

d) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

(příloha č. 1 - samostatné odůvodnění pořizovatele)

e) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Východiskem pro územní plán byly Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Humpolec, jejich úplná aktualizace ke dni 31.12.2012, individuální připomínky a žádosti občanů a zejména schválené Zadání územního plánu Humpolec včetně dodatečně uplatňovaných požadavků a pokynů určeného zastupitele a pořizovatele. Prioritou pro řešení územního plánu bylo v maximální možné míře zajištění udržitelného rozvoje území, ochrana jeho hodnot a ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních předpisů.

Vzhledem k jasně vymezeným dispozicím řešeného území nebylo požadováno ani nebylo nutné zpracovávat variantní řešení.

e.1. komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty**o d ů v o d n ě n í n á v r h u z a s t a v i t e l n ý c h p l o c h**

Základním požadavkem pro tvorbu nového územního plánu je stanovení urbanistické koncepce, v jejímž rámci nový územní plán Humpolec přehodnotil mimo jiné dlouhodobé záměry města obsažené v předchozím územním plánu včetně jeho změn. K většině vymezených lokalit byl již vydán souhlas s vynětím z půdního fondu v rámci předchozího územního plánu a jeho změn. Vymezení ploch z předchozího územního plánu bylo aktualizováno tak, aby jejich rozsah a způsob vymezení odpovídal aktuálním potřebám, charakteru a urbanistické struktuře řešeného území, i právnímu stavu v území, tj. vlastnickým hranicím pozemků a staveb dle aktuální mapy katastru nemovitostí a platným stavebním povolením a platným rozhodnutím o umístění staveb v území.

Cílem vymezení zastavitelných ploch a stanovení jejich využití bylo zajištění, stabilizace a další rozvoj polyfunkční sídelní struktury území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny na základě prověření a odborného posouzení a v souladu s urbanistickou koncepcí rozvoje řešeného území. Na základě stanovené urbanistické koncepce je navrženo zejména hospodárné využití zastavěného území, na které vymezené zastavitelné plochy vhodně navazují, čímž přispívají k ochraně nezastavěného území, ploch sídelní zeleně a krajiny. Racionálně uzavírají rostlý půdorys sídla a svým vymezením vhodně dotvářejí uliční řady zastavěných pozemků a pomáhají tak k hospodárnému oboustrannému užívání přístupových komunikací. Každá navržená plocha má zajištěnu dopravní dostupnost z jedné nebo více stran. V zastavěném území jsou zastavitelné plochy navrženy v prolukách a nevyužívaných areálech, mimo zastavěné území jsou plochy vymezeny jako souvislé spojitě celky přispívající ke scelování zástavby při zachování oddělené struktury jednotlivých sídel. Důvodem pro vymezení části zastavitelných ploch mimo zastavěné území je skutečnost, že v zastavěném území nebyla nalezena pro daný způsob využití jiná vhodná volná plocha.

K vybraným významným koncepcím lze uvést následující. Koncepce silničního obchvatu města, obsažená již v předchozím územním plánu, byla v novém územním plánu aktualizována dle dostupných podkladů a potřeb města i jeho obyvatel. Koncepce technické infrastruktury nadmístního významu a ÚSES nadmístního významu je řešena v souladu se ZÚR KV jako závaznou nadřazenou územně plánovací dokumentací. Koncepce navržených ploch bydlení byla doplněna o plochy vhodně vyplňující zůstatkové plochy mezi komunikacemi v přímé návaznosti na zastavěné území. V koncepci ploch občanského vybavení zůstala zachována zejména plocha pro rozšíření hřbitova a další rozvojové plochy byly přiměřeně rozmístěny tak, aby mohly být rovnoměrně zajišťovány služby komerčního i nekomerčního charakteru obyvatelům i návštěvníkům.

Centrum města bylo prostorově vymezeno pomocí stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních a příměstský prstenec byl prostorově vymezen pomocí stabilizovaných ploch smíšených obytných městských. Do ploch smíšených obytných centrálních byl zařazen i skanzen Zichpil, na jehož ploše byla předepsána územní studie, která prověří především možnosti nového využití a nové zástavby při zachování urbanistických a architektonických hodnot území a představuje tak zhodnocení této kulturní památky, jež má zároveň i významný turistický potenciál. Centrum města bylo posíleno umožněním rozvoje ploch smíšených obytných centrálních a městských. V centru města řeší územní plán možnost rozšíření stávajícího pivovaru s ohledem na okolní stísněné podmínky a dále též přestavbu areálu bývalých humpoleckých strojír - tato plocha tzv. brownfield s předepsanou územní studií, která prověří především způsob nového využití, je zhodnocením potenciálu zastavěného území, jež poskytuje možnost být vhodně intenzifikováno. Územní plán řeší na základě Strategického plánu rozvoje města do r.2020 umístění autobusového nádraží na pozemcích autobusového dopravce a využití stávající plochy autobusového nádraží pro rozvoj ploch výroby a skladování (VD) s možností umístění stavby maloobchodního prodeje (hypermarketu) včetně zázemí.

Stávající dominanty města i místních částí (např. kostely nebo zřícenina hradu Orlík) byly respektovány vymezením v rámci stabilizovaných ploch (zejména ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných centrálních) a jsou-li zároveň limitem využití území (např. nemovitou kulturní památkou), potom je tento limit zobrazen v koordinačním výkrese odůvodnění územního plánu.

Stávající charakter sídel je respektován návrhem přiměřeného rozvoje řešeného území z hlediska plošného a prostorového uspořádání zastavěného území i ploch krajiny. Struktura osídlení není územním plánem narušena, naopak je rozvinuta do tvaru, jenž sídlu předurčuje dopravní a přírodní bariéry v území (železnice, dálnice, silnice), a podpořena přírodním potenciálem ÚSES, protkávajícím řešené území rovnoměrnou sítí. Rozvoj okolních místních částí je navržen přiměřeně k velikosti a urbanistické struktuře jednotlivých sídel a s ohledem na dostatečné zastoupení občanského vybavení a služeb v těchto částech řešeného území. Budoucí zástavba průmyslové zóny navržené u dálnice ve vyvýšené části na západě města je rozdělena na etapy. Rozvoj struktury osídlení v prostředí hodnotných niv a nemovitých kulturních památek v plochách krajiny na východě města je omezen pouze na dotvoření kompaktního tvaru sídel - návrh těchto ploch je umírněn pouze na odůvodněné

doplňování proluk, hospodárné oboustranné obestavění přístupových komunikací (v návaznosti na stávající zástavbu téhož využití) a kompaktní scelování stávající urbanistické struktury.

Výšková hladina zástavby je chráněna stanovením podmínek prostorového uspořádání.

Celková urbanistická koncepce rozvoje území vytváří rovnocenné podmínky pro zajištění rozvoje všech složek území:

Plochy **bydlení** přispívají k rozvoji sídelní struktury a vytvářejí předpoklady pro obytnou výstavbu v návaznosti na stabilizované plochy téhož využití. Jsou vymezeny v klidových částech města v blízkosti příznivého životního prostředí navazujících ploch krajiny, zajišťujících podmínky pro relaxaci obyvatel.

Plochy **rekreace** jsou vymezeny pro umožnění rekreačních aktivit vytvářejících předpoklady pro soudržnost společenství lidí v území při zachování kvality hygieny prostředí, příznivého životního prostředí a ochrany a rozvoje přírodních hodnot území.

Plochy **občanského vybavení**, včetně ploch sportovních a tělovýchovných aktivit, přispívají k rozvoji sídelní struktury, zajišťují podmínky pro shromažďování obyvatel a vytvářejí předpoklady pro soudržnost společenství lidí v území uspokojením jejich potřeb po stránce návštěv vzdělávacích, zdravotních a veřejně-správních institucí, nákupních aktivit a rozličných volnočasových aktivit, jako je kulturní a sportovní vyžití. V navržených plochách občanského vybavení je umožněno vybudovat komerční i nekomerční stavby, centra zábavy a kultury, zařízení pro sport a tělovýchovu nejen pro okolní rozvojové lokality, ale i město, okolní místní části a celé území jako významnou turistickou destinaci. Je umožněno rozšíření plochy hřbitova.

Plochy **smíšené obytné** přispívají k rozvoji rostlé sídelní struktury centra města i okolních místních částí. Racionálně navazují na zastavěné území nebo jej intenzifikují. Zejména v okolních místních částech a odlehlých lokalitách vytvářejí předpoklady pro výstavbu bydlení venkovského typu včetně umožnění rodinné rekreace. Svým vymezením pomáhají k hospodárnému oboustrannému obestavění přístupových komunikací a vhodně dotvářejí uliční řady zastavěných pozemků tak, aby nevznikala nevhodná zástavba v krajině.

Plochy a koridory **dopravní infrastruktury** jsou vymezeny pro zajištění dopravní propustnosti území a odlehčení centrální části města zatížené průjezdnou, zejména nákladní dopravou. Vytvářejí podmínky pro jeden či více přístupů k zastavitelným plochám. Pomáhají k zajištění bezpečnosti území umožněním přístupu techniky integrovaného záchranného systému a jednotek hasičského záchranného sboru. Uvnitř navržených ploch jsou vymezeny jen tam, kde je to účelné. V návaznosti na průmyslovou zónu usnadňují transport zboží a vytvářejí podmínky pro zvýšení ekonomických aktivit a hospodářského rozvoje v území.

Plochy a koridory **technické infrastruktury** přispívají k rozvoji veřejně prospěšného zásobování území energiemi v souladu s koncepčními dokumenty, zejména PRVK KV. Plochy jsou navrhovány v souladu s morfologií terénu a přednostně v přímé návaznosti na zastavěné území. Koridory jsou navrhovány tak, aby zábor potřebný pro jejich realizaci byl pouze dočasný (pro realizaci stavby) a aby krajina byla jejich umístěním co nejméně fragmentována.

Plochy **výroby a skladování** vytvářejí podmínky pro zvýšení ekonomických aktivit, hospodářského rozvoje a odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn ve městě i okolních místních částech. Jsou navrhovány v návaznosti na významné dopravní trasy a v návaznosti na stabilizované plochy téhož využití. Přípustností výsadby související ochranné a izolační zeleně v těchto plochách jsou vytvořeny podmínky pro zamezení případnému negativnímu vlivu těchto ploch na okolní obytné plochy.

Plochy **veřejných prostranství** vytvářejí předpoklady pro soudržnost společenství obyvatel území uspokojením jejich potřeb vnímat prostředí svého bydliště jako základ své totožnosti. Plochy zvyšují životní úroveň obyvatel a zajišťují podmínky pro jejich relaxaci a shromažďování ve zdravém, nerušeném prostředí. Jsou vymezeny buď samostatně formou náměstí, nábř. komunikací, parků, anebo v souladu s vyhláškou 269/2009 Sb. jako plocha o výměře nejméně 1000 m² související s navazující zastavitelnou plochou bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšenou obytnou o výměře minimálně 2 ha.

Plochy **systému sídelní zeleně** přispívají k vyváženému vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí ve městě i okolních místních částech.

Plochy **krajiny** jsou vymezeny pro doplnění či založení prvků ÚSES, přispívají ke zvýšení retenčních schopností území, k vyváženému vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí a k ochraně a rozvoji přírodních hodnot území.

V rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny základní a obecné podmínky a dle potřeby také specifické podmínky využití ploch. Jako specifické podmínky byly stanoveny tyto zásady:

- připojení zastavitelných ploch na silnice vyšší třídy ze stávajících odbočení nebo z vedlejších komunikací - ochrana obytných a pobytových ploch před negativními vlivy ze silniční a železniční dopravy - ochrana obytných ploch před možnými negativními důsledky technického vybavení sídel - koordinace využití zastavitelných ploch s vybranými limity využití území - postup využití zastavitelných ploch s ohledem na stanovenou etapizaci zástavby - prostupnost sídla do krajiny - zajištění dostatečného množství parkovacích míst v plochách		
ID plochy	index využití	odůvodnění
k . ú . H u m p o l e c		
Z1	BH 0,3 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy.
Z2	BH 0,4 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy.
Z3	VD 0,4 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Specifická podmínka byla stanovena z důvodu preventivního zajištění ochrany chráněných venkovní prostor před předpokládaným vlivem hluku.
Z4	OS 0,6 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Vymezení plochy je koordinováno s aktuálním rozsahem využití okolních stabilizovaných ploch.
Z5	VD 0,6 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Vymezení plochy je koordinováno s aktuálním rozsahem využití okolních stabilizovaných ploch.
Z6	DM 0,1 ha	Plocha je vymezena pro zajištění dopravního přístupu k zastavitelné ploše ID Z4.
Z7	DM 0,2 ha	Plocha je vymezena pro umístění nového autobusového nádraží na základě požadavku města Humpolec jako řešení aktuální dopravní koncepce dle Strategického plánu rozvoje města do r. 2020. Návrh nového autobusového nádraží je v souladu se záměrem vlastníka pozemku. Součástí nového autobusového nádraží bude vybudování cca 50 nových parkovacích míst pro automobily. Stávající autobusové nádraží je pro aktuální potřeby města naddimenzované, navíc většina dálkových linek na autobusové nádraží nezajíždí a využívá autobusové zastávky blíže k centru, resp. blíže k Havlíčkově náměstí (ulice Hálkova, zastávka Humpolec, mléčné lahůdky). Nové autobusové nádraží nemění výrazně svoji dostupnost pro obyvatele města, pro mnohé lokality se přibližuje včetně nové lokality pro výstavbu RD a řadových domů v ulici Blanická a také pro rozvojové průmyslové plochy při ulici Pražská (budoucí zvýšená potřeba dojíždění v důsledku nových pracovních míst).

Z8	OV 0,5 ha	Plocha je vymezena na základě posouzení možností rozvoje území a stávajícího stabilizovaného využití okolních ploch. Navazuje na stabilizované plochy bydlení a domov pro seniory, zajišťuje rozvoj občanského vybavení území. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silničního provozu. Přestože silniční ochranné pásmo v zastavěném území nevzniká, byly jeho parametry využity ke stanovení hlukové ohroženého prostoru uvnitř zastavěného území.
Z9	BI 1,9 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Specifická podmínka koordinace využití plochy s evidovaným poddolovaným územím byla stanovena pro eliminaci rizika promarněných investic do případné výstavby.
Z10	PV 0,2 ha	Plocha přispívá k zajištění prostupnosti území, vytváří předpoklady pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojení jejich potřeb vnímat prostředí svého bydliště jako základ své totožnosti. Plocha zajišťuje podmínky pro relaxaci a shromažďování obyvatel v nerušeném prostředí.
Z11	BH 1,1 ha	Plocha respektuje stávající založenou strukturu města, je vymezena v návaznosti na sousední stabilizovanou plochu bydlení v bytových domech. Plocha přehodnocuje územní rezervu vymezenou v předchozím územním plánu, omezuje nevhodný rozvoj ploch výroby a skladování s negativními dopady na volnou krajinu a zajišťuje tak v této lokalitě vhodnější využití pro rozvoj městského bydlení. Časová podmínka využití plochy byla v rámci specifických podmínek stanovena z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu ochrany budoucích staveb před možnými negativními účinky z dopravy. Dle vyjádření ŘSD k návrhu ÚP pro společné jednání podléhá využití plochy souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě KÚ kraje Vysočina.
Z12	OH 1,6 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Plocha zajišťuje možnost rozšíření ploch veřejného pohřebiště. Specifická podmínka zajištění dostatečného počtu parkovacích míst uvnitř plochy byla stanovena zejména z důvodu zajištění bezkonfliktního dopravního přístupu obyvatel do prostoru veřejného pohřebiště. Specifická podmínka dopravního přístupu byla stanovena z důvodu zajištění řešení dopravního přístupu v souladu s normami ČSN v návaznosti na zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhlášky; v případě, že není možné jiné připojení než ze silnice I/34, je nutné návrh připojení nejprve projednat s ŘSD ČR, odborem přípravy staveb Brno, Odd. technické podpory. Dle vyjádření ŘSD k návrhu ÚP pro společné jednání podléhá využití plochy souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě KÚ kraje Vysočina.
Z13	BH 1,2 ha	Plocha je vymezena na základě pokynu určeného zastupitele v souladu se změnou Z6-G předchozího územního plánu.
Z14	VD 0,3 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Vymezení zastavitelné plochy bylo přehodnoceno a rozsah plochy upraven tak, aby byly eliminovány negativní zásahy do okolní volné krajiny a negativní dopady ve formě narušení krajinného rázu území.
Z15	DM 0,1 ha	Plocha je vymezena pro zlepšení dopravní obslužnosti místní části Rozkoš dopravním napojením na silnici I/34. Plocha splňuje požadavek zadání vytvářet předpoklady územního rozvoje vyplývající ze Zásad územního rozvoje kraje Vysočina. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby.
Z16	DM 0,04 ha	Plocha je vymezena pro zajištění dopravního přístupu k zastavitelné ploše ID Z17 v souladu se změnou Z7-C předchozího územního plánu a v souladu s územní studií "ul. 5. května lokalita Z7-C".

Z17	BI 0,8 ha	Plocha je vymezena pro zajištění rozvoje bydlení v návaznosti na sousední stabilizovanou plochu bydlení v souladu se změnou Z7-C předchozího územního plánu a v souladu s vydanou územní studií "ul. 5. května lokalita Z7-C".
Z18	BI 1,2 ha	Plocha je vymezena pro zajištění rozvoje bydlení v souladu se změnou Z5-C předchozího územního plánu. Na danou lokalitu nebyla předepsána územní studie z důvodu vyřešené dopravní přístupnosti, dosahu vedení technické infrastruktury a absence podmiňujících problémů k řešení.
Z19	OV 0,4 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Plocha zajišťuje rozvoj centrálních ploch města, zejména občanského vybavení včetně veřejných prostranství. Specifická podmínka zajištění dostatečného počtu parkovacích míst byla stanovena z důvodu předpokládaného nárůstu nároků na parkovací kapacity v souvislosti s možným využitím plochy a nedostatkem parkovacích ploch v centru města.
Z20	SM 0,3 ha	Plocha je vymezena pro zajištění rozvoje ploch smíšených obytných městských v centru města. Jedná se o plochu navazující na zástavbu, která v parku dříve stála a byla v minulosti odstraněna. Rozsah zastavitelné plochy je řešen s ohledem na výsledky urbanistické soutěže „Obnova zástavby a parku Stromovka v Humpolci“ (srpen 2014). Vymezením plochy zajišťuje územní plán rozvoj kulturních a civilizačních hodnot území a obnovu původní urbanistické struktury města.
Z21	BI 0,3 ha	Plocha je vymezena pro zajištění rozvoje bydlení na volných pozemcích uvnitř zastavěného území.
Z22	BI 1,1 ha	Plocha je vymezena pro zajištění rozvoje bydlení v návaznosti na sousední stabilizovanou plochu bydlení. Plocha vhodně doplní zástavbu lokality.
Z23	DS 8,4 ha	Plocha je v souladu se ZÚR KV vymezena jako koridor určený pro realizaci homogenizace stávající silnice II/347. Specifická podmínka způsobu využití plochy byla stanovena z důvodu zajištění využití plochy výhradně pro daný specifický účel a zamezení jakékoli jiné trvalé výstavby ve vymezené ploše. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby. Využití plochy pro daný účel nebude mít negativní dopady na průtok záplavových vod, částečné dotčení plochy záplavovým územím Q ₁₀₀ neomezuje využití plochy pro daný účel. Specifická podmínka koordinace využití plochy s evidovaným poddolovaným územím byla stanovena pro eliminaci rizika promarněných investic do případné výstavby. Specifická podmínka prověření funkčnosti melioračních zařízení a provedení případných kompenzačních opatření byla stanovena z důvodu zajištění příznivých hydrologických poměrů ve spádovém území melioračního zařízení a úspory finančních prostředků vynaložených na investice do půdy.
Z24	SV 0,1 ha	Plocha je vymezena pro zajištění rozvoje ploch smíšených obytných venkovských v návaznosti na sousední stabilizovanou plochu v katastrálním území Čejov. Plocha vhodně doplní zástavbu lokality. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby. Specifická podmínka prověření funkčnosti melioračních zařízení a provedení případných kompenzačních opatření byla stanovena z důvodu zajištění příznivých hydrologických poměrů ve spádovém území melioračního zařízení a úspory finančních prostředků vynaložených na investice do půdy.
Z25	OS 1,1 ha	Plocha je vymezena pro zajištění stabilizace a rozvoje volnočasových aktivit. Plocha navazuje na stávající areál jezdeckého parkuru a výuky chovu a drezúry koní. Stanovením specifických podmínek je rozšířen okruh obecně stanoveného přípustného využití pro plochy s indexem OS, a to s ohledem na stávající využití navazujících nezastavitelných ploch a potřeby realizace souvisejících staveb s tímto využitím.

Z26	BI 2,0 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Plocha vhodně doplňuje zástavbu stávající obytné lokality. Z důvodu nejasnosti dopravních vazeb je využití plochy podmíněno prověřením územní studií.
Z27	BI 0,5 ha	Plocha je vymezena na základě dodatečného pokynu zastupitelstva. Specifická podmínka zachování prostupnosti území do volné krajiny byla stanovena z důvodu zajištění dopravního průchodu ze zastavěného území do volné krajiny pro pěší a z důvodu zabezpečení trvalé péče o přírodní hodnoty území. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu ochrany budoucí stavby rodinného domu před možnými negativními účinky z dopravy. Specifická podmínka prověření funkčnosti melioračních zařízení a provedení případných kompenzačních opatření byla stanovena z důvodu zajištění příznivých hydrologických poměrů ve spádovém území melioračního zařízení a úspory finančních prostředků vynaložených na investice do půdy.
Z28	BI 0,5 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy, na základě kterého byla též dodatečně rozšířena podél komunikace. Specifická podmínka zachování prostupnosti území do volné krajiny byla stanovena z důvodu zajištění dopravního průchodu ze zastavěného území do volné krajiny pro pěší a z důvodu zabezpečení trvalé péče o přírodní hodnoty území. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu ochrany budoucí stavby rodinného domu před možnými negativními účinky z dopravy. Specifická podmínka prověření funkčnosti melioračních zařízení a provedení případných kompenzačních opatření byla stanovena z důvodu zajištění příznivých hydrologických poměrů ve spádovém území melioračního zařízení a úspory finančních prostředků vynaložených na investice do půdy.
Z29	BH 1,6 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy.
Z30	VD 1,1 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Specifická podmínka prokázání přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění ochrany chráněných venkovní prostor před jeho předpokládaným vlivem. Specifická podmínka prověření funkčnosti melioračních zařízení a provedení případných kompenzačních opatření byla stanovena z důvodu zajištění příznivých hydrologických poměrů ve spádovém území melioračního zařízení a úspory finančních prostředků vynaložených na investice do půdy.
Z31	SM 0,8 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Plocha je vymezena pro zajištění rozvoje polyfunkčních městských ploch. Z důvodu nejasných vazeb území na okolí je využití plochy podmíněno prověřením územní studií.
Z32	SM 0,6 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Plocha je vymezena pro zajištění rozvoje polyfunkčních městských ploch. Z důvodu nejasných vazeb území na okolí je využití plochy podmíněno prověřením územní studií.

Z33	DM 0,2 ha	Plocha je vymezena pro zajištění dopravního přístupu k zastavitelným plochám ID Z31, Z32, Z34, Z35. Využití území je podmíněno pořízením územní studie z důvodu prověření možností územních vazeb. Navržená komunikace je vymezena s ohledem na okolní urbanistický kontext, dopravní a územní vazby. Navazuje v přímé trase na stávající slepou komunikaci a zajišťuje nejkratší možné dopravní propojení ulic Lužická a Na Závodí. Průběh navržené komunikace odpovídá průběhu stávajících sítí technické infrastruktury, trase zatrubněné části Pstružného potoka a parcelaci okolních pozemků. Zajišťuje hospodárné oboustranné obestavění a dopravní prostupnost území.
Z34	BI 1,2 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Plocha je vymezena pro zajištění rozvoje ploch bydlení. Z důvodu nejasných vazeb území na okolí je využití plochy podmíněno prověřením územní studií.
Z35	BI 1,6 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Plocha je vymezena pro zajištění rozvoje ploch bydlení. Z důvodu nejasných vazeb území na okolí je využití plochy podmíněno prověřením územní studií.
Z36	BI 0,2 ha	Plocha je vymezena v zastavěném území v souladu se změnou Z7-A. Plocha zajišťí rozvoj bydlení v návaznosti na sousední stabilizované plochy bydlení.
Z37	VD 1,9 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Rozsah zastavitelné plochy je vymezen s ohledem na aktuální stav stabilizovaného využití území a jeho rozvojové dispozice. Specifická podmínka prokázání přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění ochrany chráněných venkovní prostor před jeho předpokládaným vlivem. Specifická podmínka prověření funkčnosti melioračních zařízení a provedení případných kompenzačních opatření byla stanovena z důvodu zajištění příznivých hydrologických poměrů ve spádovém území melioračního zařízení a úspory finančních prostředků vynaložených na investice do půdy.
Z38	DM 0,7 ha	Plocha je vymezena pro zajištění dopravního napojení města Humpolec na navržený koridor dopravní infrastruktury ID Z39. Specifická podmínka prověření funkčnosti melioračních zařízení a provedení případných kompenzačních opatření byla stanovena z důvodu zajištění příznivých hydrologických poměrů ve spádovém území melioračního zařízení a úspory finančních prostředků vynaložených na investice do půdy.
Z39	DS 3,5 ha	Koridor dopravní infrastruktury je vymezen pro odvedení tranzitní dopravy mimo obytné území města. Koridor vychází z dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a je vymezen na základě prověření stávajících podmínek v území. Navržený koridor koncepčně vymezuje prostorovou hranici rozpinání města do volné krajiny. Specifické podmínky zpřístupnění pastviny pro hospodářská zvířata byly stanoveny z důvodu zachování ekonomických aktivit v území, posílení zdejšího hospodářského rozvoje a vytvoření podmínek pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn. Specifická podmínka prověření křížení s elektroenergetickým vedením byla stanovena z důvodu zajištění řešení kolize dopravní a technické infrastruktury ve vymezené ploše. Specifická podmínka prověření funkčnosti melioračních zařízení a provedení případných kompenzačních opatření byla stanovena z důvodu zajištění příznivých hydrologických poměrů ve spádovém území melioračního zařízení a úspory finančních prostředků vynaložených na investice do půdy.

Z40	SV 0,5 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Plocha zajišťuje rozvoj polyfunkční struktury města, přičemž se zároveň jedná o plochu na severním okraji města, kde tvoří již přechod do krajiny a obytné venkovské využití je zde z tohoto hlediska odůvodněno. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silničního provozu.
Z41	BI 0,6 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silničního provozu. Specifická podmínka prověření přeložení sítí technické infrastruktury byla stanovena z důvodu zajištění řešení kolize dopravní a technické infrastruktury ve vymezené ploše.
Z42	SV 0,8 ha	Plocha je vymezena na základě dodatečného pokynu zastupitelstva. Jedná se o plochu na severním okraji města, kde tvoří přechod do krajiny a obytné venkovské využití je zde z tohoto hlediska odůvodněno. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silničního provozu. Specifická podmínka prověření přeložení sítí technické infrastruktury byla stanovena z důvodu zajištění řešení kolize dopravní a technické infrastruktury ve vymezené ploše.
Z43	DS 1,1 ha	Koridor dopravní infrastruktury je vymezen pro odvedení tranzitní dopravy mimo obytné území města. Koridor vychází z dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a je vymezen na základě prověření stávajících podmínek v území. Navržený koridor koncepčně vymezuje prostorovou hranici rozpínání města do volné krajiny, propojuje území Humpolce s územím Čejova. Vymezení koridoru je koordinováno s limity využití území a řešeno v souvislosti s posouzením možností trasování kolem stávající čistírny odpadních vod. Částečné dotčení plochy záplavovým územím Q ₁₀₀ neomezí dlouhodobě její využití. Volný průtok záplavových vod bude zajištěn dostatečným prostupem pod tělesem komunikace. Specifická podmínka prověření funkčnosti melioračních zařízení a provedení případných kompenzačních opatření byla stanovena z důvodu zajištění příznivých hydrologických poměrů ve spádovém území melioračního zařízení a úspory finančních prostředků vynaložených na investice do půdy.
Z44	SV 0,3 ha	Plocha je vymezena pro umístění farmy, která nebude představovat riziko nevhodné zástavby vůči okolním plochám krajiny. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silničního provozu.
Z45	SV 0,3 ha	Plocha je vymezena na základě prověření a posouzení individuálního požadavku vlastníka pozemku. Plocha navazuje na stabilizované plochy obdobného využití. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silničního provozu.
Z46	TI 1,0 ha	Plocha je vymezena pro umístění skládky hlíny či jiného materiálu, rozšíření stávající kompostárny nebo zřízení překladiště. Plocha navazuje přes cestu na stabilizovanou plochu téhož využití. Plocha je dostatečně vzdálena od obytné zástavby tak, aby byly zajištěny podmínky hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů z využití plochy.
Z47	VD 1,5 ha	Plocha je vymezena v souladu se změnou Z6-F předchozího územního plánu.

Z48	DS 2,5 ha	Koridor dopravní infrastruktury je vymezen pro odvedení tranzitní dopravy mimo obytné území města. Koridor vychází z dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a je vymezen na základě prověření stávajících podmínek v území. Navržený koridor koncepčně vymezuje prostorovou hranici rozpínání města do volné krajiny. Specifická podmínka výsadby ochranné zeleně byla stanovena z důvodu ochrany ploch bydlení před možnými negativními účinky z dopravy. Specifická podmínka prověření křížení s elektroenergetickým vedením byla stanovena z důvodu zajištění řešení kolize dopravní a technické infrastruktury ve vymezené ploše.
Z49	BI 1,0 ha	Plocha je vymezena v návaznosti na okolní stabilizované a navržené plochy bydlení a je vymezena v důsledku dodatečně uplatněného požadavku města Humpolec a prostřednictvím pokynu určeného zastupitele na zapracování plochy přestavby ID P11 zemědělského areálu na plochy pro rozvoj bydlení. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silničního provozu.
Z50	BI 0,1 ha	Plocha vytváří předpoklady pro výstavbu bydlení, vhodně doplňuje proluku v zastavěném území a pomáhá k jeho hospodárnému využívání i úspornému oboustrannému obestavění přístupové komunikace. Specifické podmínky byly stanoveny pro zachování prostupnosti území a zajištění řešení kolize záměru s vedením technické infrastruktury.
Z51	OV 0,3 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy.
Z52	OV 0,3 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silničního provozu.
Z53	BI 6,6 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Rozsah plochy byl prověřen a upraven v souladu s návrhem koridoru dopravní infrastruktury ID Z48. Z důvodu nejasných dopravních vazeb v území je využití plochy podmíněno prověřením územní studií.
Z54	BI 1,6 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Rozsah plochy byl prověřen a upraven v souladu s návrhem zastavitelné plochy ID Z53. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silničního provozu.
Z55	BI 0,5 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Rozsah plochy byl prověřen a upraven v souladu s okolními stabilizovanými plochami.
Z56	RZ 1,5 ha	Plocha je vymezena pro rozvoj rekreace v zahrádkářských koloniích v návaznosti na sousední lokalitu dlouhodobě užívanou ke shodnému účelu.

Z57	DS 1,0 ha	Koridor dopravní infrastruktury je vymezen pro odvedení tranzitní dopravy mimo obytné území města. Koridor vychází z dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a je vymezen na základě prověření stávajících podmínek v území. Navržený koridor koncepčně vymezuje prostorovou hranici rozpínání města do volné krajiny.
Z58	VL 8,3 ha	Plocha je přehodnocením územní rezervy uvedené v předchozím územním plánu. Navazuje na stabilizované plochy výroby a skladování a na navržený obchvat města. Zajišťuje podmínky pro rozvoj hospodářsko ekonomických aktivit v území. Rozsah plochy byl prověřen a upraven v souladu s aktuálními potřebami města Humpolec. Specifická podmínka výsadby ochranné zeleně byla stanovena z důvodu ochrany ploch bydlení před možnými negativními účinky z dopravy.
Z59	VL 2,5 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu, resp. jeho změně Z8-A. Plocha zajišťuje podmínky pro rozvoj hospodářsko ekonomických aktivit v území a vytváří podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.
Z60	VL 10,9 ha	Plocha je přehodnocením územní rezervy uvedené v předchozím územním plánu. Navazuje na navržený obchvat města a využívá území mezi dálnicí D1 a městem Humpolec. Zajišťuje podmínky pro rozvoj hospodářsko ekonomických aktivit v území. Rozsah plochy byl prověřen a upraven v souladu s aktuálními požadavky města. Časová podmínka využití plochy byla v rámci specifických podmínek stanovena z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu a zajištění etapizace výstavby v širším území. Specifické podmínky byly stanoveny z důvodu zajištění staveb ve vymezené ploše dostatečnou dopravní infrastrukturou a z důvodu zajištění etapizace využití území.
Z61	VL 6,3 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Rozsah plochy byl prověřen a upraven v souladu s návrhem obchvatu města.
Z62	DS 2,6 ha	Koridor dopravní infrastruktury je vymezen pro odvedení tranzitní dopravy mimo obytné území města. Koridor vychází z dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a je vymezen na základě prověření stávajících podmínek v území.
Z63	DM 0,3 ha	Plocha je vymezena pro zajištění dopravní obsluhy navržených i stabilizovaných ploch výroby a skladování z navrženého obchvatu města.
Z64	VL 7,5 ha	Plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné území a v souladu s aktuálními požadavky města Humpolec. Zajišťuje podmínky pro rozvoj hospodářsko ekonomických aktivit v území a vytváří podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.
Z65	VL 14,4 ha	Plocha je přehodnocením územní rezervy uvedené v předchozím územním plánu. Navazuje na navržený obchvat města a využívá území mezi dálnicí D1 a městem Humpolec. Zajišťuje podmínky pro rozvoj hospodářsko ekonomických aktivit v území. Rozsah plochy byl prověřen a upraven v souladu s aktuálními požadavky města. Časová podmínka využití plochy byla v rámci specifických podmínek stanovena z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu a zajištění etapizace výstavby v širším území.
Z67	BI 1,7 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s dokumentací pro územní řízení "16 RD - vily Humpolec".
Z68	BI 0,5 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy.
Z69	BI 1,4 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy.

Z70	DS 19,2 ha	Plocha je vymezena v souladu se ZÚR KV pro realizaci homogenizace stávající silnice I/34. Specifická podmínka způsobu využití plochy byla stanovena z důvodu zajištění využití plochy výhradně pro daný specifický účel a zamezení jakékoli jiné trvalé výstavby ve vymezené ploše. Specifická podmínka zajištění ochrany památného stromu byla stanovena z důvodu zachování trvalé péče o přírodní hodnoty území. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby. Částečné dotčení plochy záplavovým územím Q ₁₀₀ neomezí dlouhodobě její využití. Volný průtok záplavových vod bude zajištěn dostatečným prostupem pod tělesem komunikace.
Z71	BI 0,2 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů železniční dopravy. Specifická podmínka prokázání přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění ochrany chráněných venkovní prostor před jeho předpokládaným vlivem. Specifická podmínka dopravního přístupu byla stanovena z důvodu zajištění řešení dopravního přístupu v souladu s normami ČSN v návaznosti na zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhlášky; v případě, že není možné jiné připojení než ze silnice I/34, je nutné návrh připojení nejprve projednat s ŘSD ČR, odborem přípravy staveb Brno, Odd. technické podpory. Specifická podmínka zachování prostupnosti území do volné krajiny je stanovena z důvodu, aby využitím plochy, např. umístěním stavby nebo oplocení, nedošlo k uzavření možného přístupu z vymezeného veřejného prostranství do volné krajiny.
Z72	DM 0,02 ha	Plocha je vymezena pro zajištění prostupnosti zastavěného území.
Z73	OV 0,1 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů železniční dopravy.
Z74	OS 0,4 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Specifická podmínka byla stanovena z důvodu preventivního zajištění ochrany chráněných venkovní prostor před předpokládaným vlivem hluku.
Z75	BI 0,3 ha	Plocha je vymezena na základě individuálního požadavku vlastníka pozemku na rozvoj ploch pro bydlení. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silničního provozu. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby.
Z76	TI 1,7 ha	Koridor je vymezen v souladu se ZÚR KV a zpřesněn v měřítku katastrální mapy pro umístění stavby nadzemního elektroenergetického vedení VVN 110 kV rozvodna Pelhřimov - rozvodna Humpolec. Specifická podmínka plochy byla stanovena z důvodu vyloučení jakékoli jiné trvalé výstavby v ploše, než pro kterou je specificky vymezena.
k.ú. Hněvkovice u Humpolce		
Z77	BI 1,7 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy.

Z78	BI 0,8 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy.
Z79	VL 9,0 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Rozsah plochy byl přehodnocen a rozšířen s ohledem na účelné využití území. Časová podmínka využití plochy byla v rámci specifických podmínek stanovena z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu a zajištění etapizace výstavby v širším území. Specifická podmínka podmiňující realizace komunikace v ploše ID Z80 byla stanovena z důvodu zajištění staveb ve vymezené ploše dostatečnou dopravní infrastrukturou a z důvodu zajištění etapizace využití území. Specifická podmínka prokázání přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění ochrany chráněných venkovních prostor před jeho předpokládaným vlivem.
Z80	DS 2,9 ha	Koridor dopravní infrastruktury je vymezen pro odvedení tranzitní dopravy mimo obytné území města. Koridor vychází z dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a je vymezen na základě dodatečného požadavku města Humpolec a prostřednictvím pokynu určeného zastupitele. Koridor zajišťuje možnost dopravního propojení vnější okružní komunikace na silnici I/34 v blízkosti dálniční křižovatky Humpolec.
Z81	TI 0,1 ha	Plocha je vymezena pro zajištění plynofikace místní části Hněvkovice v souladu s Územně analytickými podklady obce s rozšířenou působností Humpolec. Plocha je vymezena pro umístění regulační stanice VTL plynovodu.
Z82	SV 2,3 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách. Rozsah plochy byl přehodnocen a vymezen s ohledem na hranice pozemků katastrální mapy, blízkost stávajícího areálu zemědělské výroby a dálnice D1. Z důvodu úspory finančních prostředků vynaložených na investice do půdy a s ohledem na potřebnou eliminaci případných negativních dopadů ze silničního provozu na dálnici D1 je využití plochy podmíněno prověřením územní studií.
Z83	TI 0,1 ha	Plocha je vymezena pro zajištění odkanalizování místní části Hněvkovice v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina. Plocha je vymezena pro umístění kanalizační čerpací stanice. Specifická podmínka prověření funkčnosti melioračních zařízení a provedení případných kompenzačních opatření byla stanovena z důvodu zajištění příznivých hydrologických poměrů ve spádovém území melioračního zařízení a úspory finančních prostředků vynaložených na investice do půdy.
Z84	OV 0,7 ha	Plocha je vymezena pro rozvoj občanského vybavení v místní části Hněvkovice. Plocha přispívá k rozvoji sídelní struktury, zajišťuje podmínky pro shromažďování obyvatel a vytváří předpoklady pro soudržnost společenství lidí v území.
Z85	SV 0,8 ha	Plocha je vymezena v souladu se změnou Z7-F platného územního plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Vymezení plochy respektuje hranice pozemků katastrální mapy a přispívá k hospodárnému oboustrannému obestavění přístupové komunikace.
Z86	SV 1,2 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Vymezení plochy bylo provedeno v souladu s hranicemi pozemků katastrální mapy a v návaznosti na rozsah okolních stabilizovaných ploch.

Z87	SV 0,8 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Vymezení plochy bylo provedeno v souladu s hranicemi pozemků katastrální mapy a v návaznosti na rozsah okolních stabilizovaných ploch.
Z88	SV 0,7 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Vymezení plochy bylo provedeno v souladu s hranicemi pozemků katastrální mapy a v návaznosti na rozsah okolních stabilizovaných ploch.
Z89	SV 0,1 ha	Plocha je vymezena na základě individuálního požadavku vlastníka pozemku a v souladu se stávajícím využitím území.
Z90	TI 0,1 ha	Plocha je vymezena pro zajištění odkanalizování místní části Hněvkovice v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina. Plocha je vymezena pro umístění kanalizační čerpací stanice. Specifická podmínka zachování prostupnosti území do volné krajiny je stanovena z důvodu, aby využitím plochy, např. umístěním stavby nebo oplocení, nedošlo k uzavření možného přístupu z vymezeného veřejného prostranství do volné krajiny.
Z91	SV 0,1 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy.
Z92	DM 0,3 ha	Plocha je vymezena pro zpřístupnění ploch krajiny. Plocha přispívá k rozvoji dopravní prostupnosti území.
K.ú. Kletečná u Humpolce		
Z93	SV 0,4 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Specifická podmínka migrační propustnosti krajiny je stanovena pro umožnění pohybu volně žijících zvířat.
Z94	SV 0,1 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Specifická podmínka migrační propustnosti krajiny je stanovena pro umožnění pohybu volně žijících zvířat.
Z95	SV 0,8 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Rozsah plochy byl vymezen v souladu s hranicemi pozemků katastrální mapy a v souladu s aktuálním stavem využití ploch v území. Specifická podmínka realizace dopravního přístupu byla stanovena z důvodu zajištění dopravní obsluhy staveb ve vymezené ploše a dopravního přístupu jednotek IZS.
Z96	DM 0,02 ha	Plocha je vymezena pro zajištění dopravního přístupu k zastavitelné ploše ID Z95.
Z97	SV 0,5 ha	Plocha je vymezena v souladu s individuálním požadavkem vlastníka pozemku. Rozsah plochy byl přehodnocen a vymezen s ohledem na stávající okolní zástavbu.

Z98	SV 0,9 ha	Plocha je vymezena v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách. Plocha přehodnocuje územní rezervu vymezenou v předchozím územním plánu. Rozsah zastavitelné plochy je vymezen s ohledem na hranice pozemků katastrální mapy a stávající stabilizované využití území. Specifická podmínka migrační propustnosti krajiny je stanovena pro umožnění pohybu volně žijících zvířat.
Z99	SV 0,2 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Rozsah plochy je vymezen s ohledem na hranice pozemků katastrální mapy a hranici zastavěného území. Specifická podmínka migrační propustnosti krajiny je stanovena pro umožnění pohybu volně žijících zvířat.
Z100	DM 0,04 ha	Plocha je vymezena pro zajištění dopravního přístupu k zastavitelné ploše ID Z101. Vzhledem k morfologii terénu a uspořádání území nebylo možné navrhnout přístupovou komunikaci mimo záplavové území Q ₁₀₀ . Dotčení komunikace záplavovým územím Q ₁₀₀ neomezí vzhledem k jejímu účelu případný průtok záplavových vod.
Z101	TI 0,1 ha	Plocha je vymezena pro zajištění odkanalizování místní části Kletečná v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina. Plocha je vymezena pro umístění čistírny odpadních vod. Vzhledem k tomu, že většina zastavěného a navazujícího území Kletečné leží v záplavovém území, nebylo možné vyhledat pro umístění čistírny odpadních vod jinou plochu. Specifická podmínka realizace dopravního přístupu byla stanovena pro zajištění územních podmínek přístupu k ploše. V navazujícím územním řízení budou řešena opatření na ochranu stavby a její technologie před záplavovými vodami a zajištěn volný průtok záplavových vod.
Z102	SV 0,2 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Specifická podmínka realizace dopravního přístupu byla stanovena z důvodu zajištění dopravní obsluhy staveb ve vymezené ploše a dopravního přístupu jednotek IZS.
Z103	DM 0,06 ha	Plocha je vymezena pro zajištění dopravního přístupu k zastavitelné ploše ID Z102.
Z104	TI 0,02 ha	Plocha je vymezena pro zajištění plynofikace místní části Kletečná v souladu s požadavkem Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Humpolec. Plocha je vymezena pro umístění regulační stanice VTL plynovodu.
Z105	RI 0,6 ha	Plocha je vymezena pro rozvoj rekreace individuální v návaznosti na stávající chatovou oblast, dlouhodobě užívanou k danému účelu. Území bylo již pro daný účel využito rozparcelováno. Specifická podmínka migrační propustnosti krajiny je stanovena pro umožnění pohybu volně žijících zvířat.
Z106	SV 0,04 ha	Plocha je vymezena v souladu s individuálním požadavkem vlastníka pozemku. Způsob využití plochy byl omezen specifickou podmínkou s ohledem na převážný způsob využití navazujících ploch. Specifická podmínka migrační propustnosti krajiny je stanovena pro umožnění pohybu volně žijících zvířat.
Z107	RI 0,005 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z108	RI 0,003 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z109	RI 0,003 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z110	RI 0,003 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z111	RI 0,003 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.

Z112	RI 0,003 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z113	RI 0,003 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z114	RI 0,004 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích. Způsob využití a plošně malé zastavění plochy nebude mít negativní vliv na správné fungování prvku ÚSES.
Z115	RI 0,002 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích. Způsob využití a plošně malé zastavění plochy nebude mít negativní vliv na správné fungování prvku ÚSES, ani na volný průtok záplavových vod.
Z116	RI 0,005 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích. Způsob využití a plošně malé zastavění plochy nebude mít negativní vliv na správné fungování prvku ÚSES.
Z117	RI 0,005 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z118	RI 0,004 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z119	RI 0,004 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z120	RI 0,006 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z121	RI 0,007 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z122	RI 0,004 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z123	RI 0,003 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z124	RI 0,004 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z125	RI 0,003 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z126	RI 0,003 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z127	RI 0,004 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z128	RI 0,004 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z129	RI 0,003 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z130	RI 0,005 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z131	RI 0,01 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z132	RI 0,01 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích.
Z133	RI 0,002 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích. Způsob využití a plošně malé zastavění plochy nebude mít negativní vliv na správné fungování prvku ÚSES.

Z134	RI 0,003 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích. Způsob využití a plošně malé zastavění plochy nebude mít negativní vliv na správné fungování prvku ÚSES.
Z135	RI 0,004 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích. Způsob využití a plošně malé zastavění plochy nebude mít negativní vliv na správné fungování prvku ÚSES.
Z136	RI 0,004 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích. Způsob využití a plošně malé zastavění plochy nebude mít negativní vliv na správné fungování prvku ÚSES.
Z137	RI 0,01 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích. Způsob využití a plošně malé zastavění plochy nebude mít negativní vliv na správné fungování prvku ÚSES.
Z138	RI 0,003 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích. Způsob využití a plošně malé zastavění plochy nebude mít negativní vliv na správné fungování prvku ÚSES.
Z139	RI 0,4 ha	Plocha je vymezena na základě individuálního požadavku občanů jako narovnání skutečného stavu užívání území k rekreačním účelům, který nebyl v předchozím územním plánu vyřešen. Celá rekreační lokalita je dotčená záplavovým územím Q ₁₀₀ , využití plochy, zejména jakékoli umístění staveb, terénních úprav nebo zařízení ve vymezené ploše, je tímto limitem omezeno. Specifická podmínka migrační propustnosti krajiny je stanovena pro umožnění pohybu volně žijících zvířat.
Z140	RI 0,003 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích. Způsob využití a plošně malé zastavění plochy nebude mít negativní vliv na správné fungování prvku ÚSES.
Z141	RI 0,003 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích. Způsob využití a plošně malé zastavění plochy nebude mít negativní vliv na správné fungování prvku ÚSES, ani na volný průtok záplavových vod.
Z142	RI 0,004 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích. Způsob využití a plošně malé zastavění plochy nebude mít negativní vliv na správné fungování prvku ÚSES, ani na volný průtok záplavových vod.
Z143	RI 0,004 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích. Způsob využití a plošně malé zastavění plochy nebude mít negativní vliv na správné fungování prvku ÚSES, ani na volný průtok záplavových vod.
Z144	RI 0,003 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích. Způsob využití a plošně malé zastavění plochy nebude mít negativní vliv na správné fungování prvku ÚSES, ani na volný průtok záplavových vod.
Z145	RI 0,01 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích. Způsob využití a plošně malé zastavění plochy nebude mít negativní vliv na správné fungování prvku ÚSES, ani na volný průtok záplavových vod.
Z146	RI 0,003 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích. Způsob využití a plošně malé zastavění plochy nebude mít negativní vliv na správné fungování prvku ÚSES, ani na volný průtok záplavových vod.

Z147	RI 0,005 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích. Způsob využití a plošně malé zastavění plochy nebude mít negativní vliv na správné fungování prvku ÚSES.
Z148	RI 0,005 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích. Způsob využití a plošně malé zastavění plochy nebude mít negativní vliv na správné fungování prvku ÚSES.
Z149	RI 0,005 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích. Způsob využití a plošně malé zastavění plochy nebude mít negativní vliv na správné fungování prvku ÚSES.

k.ú. Petrovice u Humpolce

Z150	SV 0,6 ha	Plocha je vymezena s ohledem na aktuální využití území a s ohledem na perspektivní budoucí nárůst obyvatel v místní části Petrovice.
Z151	TI 0,05 ha	Plocha je vymezena pro zajištění odkanalizování místní části Petrovice v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina. Plocha je vymezena pro umístění kanalizační čerpací stanice.
Z152	SV 1,7 ha	Plocha je vymezena pro perspektivní budoucí rozvoj území místní části Petrovice a pro možný zdejší nárůst obyvatel. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silniční dopravy.
Z153	SV 0,8 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy.
Z154	SV 0,3 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Rozsah vymezení plochy byl upraven na podkladu katastrální mapy dle hranic pozemků a na základě navazujících stabilizovaných ploch zastavěného území.
Z155	SV 0,9 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Způsob využití plochy byl přehodnocen s ohledem na převažující stabilizované využití navazujícího území a z důvodů zajištění typického polyfunkčního využití venkovských ploch. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silniční dopravy.
Z156	TI 0,1 ha	Plocha je vymezena pro zajištění odkanalizování místní části Petrovice v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina. Plocha je vymezena pro umístění čistírny odpadních vod. Specifická podmínka realizace dopravního přístupu byla stanovena pro zajištění územních podmínek přístupu k ploše. Specifická podmínka výsadby ochranné zeleně byla stanovena jako ochrana ploch bydlení před možnými negativními účinky z provozu čistírny odpadních vod.

Z157	VD 0,5 ha	Plocha je vymezena z důvodu vytvoření územních podmínek pro rozvoj ekonomických aktivit v území. Plocha je vymezena v návaznosti na hranici zastavěného území pro možné budoucí rozšíření navazující stabilizované plochy drobné výroby. Specifická podmínka prokázání přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění ochrany chráněných venkovní prostor před jeho předpokládaným vlivem. Specifická podmínka prověření funkčnosti melioračních zařízení a provedení případných kompenzačních opatření byla stanovena z důvodu zajištění příznivých hydrologických poměrů ve spádovém území melioračního zařízení a úspory finančních prostředků vynaložených na investice do půdy.
Z158	VZ 0,9 ha	Plocha je vymezena z důvodu vytvoření územních podmínek pro rozvoj ekonomických aktivit v území. Plocha je vymezena v návaznosti na hranici zastavěného území pro možné budoucí rozšíření navazující stabilizované plochy zemědělské výroby. Specifická podmínka výsadby ochranné zeleně ve vymezené ploše ID N21 byla stanovena z důvodů eliminace případných negativních účinků ze zemědělské výroby na obytné území.
k.ú. Lhotka u Humpolce		
Z159	SV 0,3 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Rozsah vymezení plochy byl upraven na podkladu katastrální mapy dle hranic pozemků a na základě navazujících stabilizovaných ploch zastavěného území. Specifická podmínka prověření funkčnosti melioračních zařízení a provedení případných kompenzačních opatření byla stanovena z důvodu zajištění příznivých hydrologických poměrů ve spádovém území melioračního zařízení a úspory finančních prostředků vynaložených na investice do půdy.
Z160	SV 0,4 ha	Plocha je vymezena pro zajištění udržitelného rozvoje území místní části Lhotka.
Z161	SV 0,2 ha	Plocha je vymezena pro zajištění udržitelného rozvoje území místní části Lhotka.
Z162	SV 0,9 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Rozsah plochy byl přehodnocen s ohledem na stabilizované plochy zastavěného území. Plocha je vymezena pro zajištění udržitelného rozvoje území.
Z163	SV 0,7 ha	Plocha je vymezena pro zajištění udržitelného rozvoje území místní části Lhotka.
Z164	TI 0,03 ha	Plocha je vymezena pro zajištění odkanalizování místní části Lhotka v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina. Plocha je vymezena pro umístění čistírny odpadních vod. Specifická podmínka realizace dopravního přístupu byla stanovena pro zajištění územních podmínek přístupu k ploše. Specifická podmínka prověření funkčnosti melioračních zařízení a provedení případných kompenzačních opatření byla stanovena z důvodu zajištění příznivých hydrologických poměrů ve spádovém území melioračního zařízení a úspory finančních prostředků vynaložených na investice do půdy.
Z165	DM 0,08 ha	Plocha je vymezena pro zajištění dopravního přístupu k zastavitelné ploše ID Z164. Specifická podmínka prověření funkčnosti melioračních zařízení a provedení případných kompenzačních opatření byla stanovena z důvodu zajištění příznivých hydrologických poměrů ve spádovém území melioračního zařízení a úspory finančních prostředků vynaložených na investice do půdy.

<i>k.ú. Světlice</i>		
Z166	SV 0,9 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Rozsah vymezení plochy byl upraven na podkladu katastrální mapy dle hranic pozemků a na základě navazujících stabilizovaných ploch zastavěného území. Plocha zajišťuje udržitelný rozvoj území místní části Světlice.
Z167	SV 0,3 ha	Plocha je vymezena v souladu se změnou Z6-D a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy.
Z168	SV 0,4 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Rozsah vymezení plochy byl upraven na podkladu katastrální mapy dle hranic pozemků a na základě navazujících stabilizovaných ploch zastavěného území.
Z169	SV 0,4 ha	Plocha je vymezena pro zajištění udržitelného rozvoje území místní části Světlice.
Z170	SV 0,1 ha	Plocha je vymezena pro zajištění udržitelného rozvoje území místní části Světlice.
Z170a	DM 0,04 ha	Plocha je vymezena pro zajištění dopravního přístupu k navržené ploše ID Z170b.
Z170b	RI 0,08 ha	Plocha je vymezena pro alespoň částečné umožnění vzniku roztroušené zástavby v krajině řešeného území. Plocha přispěje k možnosti snazšího obhospodařování pozemků v krajině.
Z171	TI 0,1 ha	Plocha je vymezena pro zajištění odkanalizování místní části Světlice v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina. Plocha je vymezena pro umístění čistírny odpadních vod. Specifická podmínka realizace dopravního přístupu byla stanovena pro zajištění územních podmínek přístupu k ploše.
Z172	DM 0,1 ha	Plocha je vymezena pro zajištění dopravního přístupu k zastavitelné ploše ID Z171.
Z172a	SV 0,1 ha	Plocha přispívá k rozvoji rostlé sídelní struktury místní části podél stávající přístupové komunikace a vytváří předpoklady pro výstavbu bydlení venkovského typu v návaznosti na stabilizované plochy téhož využití. Navazuje na zastavěné území, vhodně dotváří uliční řadu zastavěných pozemků a má zajištěnou dobrou dopravní dostupnost z více stran.
Z173	SV 0,1 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Specifická podmínka realizace dopravního přístupu byla stanovena z důvodu zajištění dopravní obsluhy staveb ve vymezené ploše a dopravního přístupu jednotek IZS.
Z174	SV 0,4 ha	Plocha je vymezena na základě individuálního požadavku občanů a na základě přehodnocení plochy územní rezervy vymezené v předchozím územním plánu. Specifická podmínka přeložení nadzemního elektroenergetického vedení VN 22 kV byla stanovena z důvodu zajištění řešení kolize staveb bydlení a technické infrastruktury ve vymezené ploše.

Z175	OS 1,3 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Rozsah vymezení plochy byl upraven na podkladu katastrální mapy dle hranic pozemků a na základě navazujících stabilizovaných ploch zastavěného území. Specifická podmínka byla stanovena z důvodu preventivního zajištění ochrany chráněných venkovní prostor před předpokládaným vlivem hluku.
Z176	SV 0,7 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Rozsah vymezení plochy byl upraven na podkladu katastrální mapy dle hranic pozemků a na základě navazujících stabilizovaných ploch zastavěného území. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silniční dopravy.
Z177	SV 1,0 ha	Plocha je vymezena na základě individuálního požadavku občanů, na základě dlouhodobého záměru, uvedeného již v předchozím územním plánu, a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silniční dopravy.
Z178	TI 0,1 ha	Plocha je vymezena pro zajištění odkanalizování místní části Světlícký Dvůr v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina. Plocha je vymezena pro umístění čistírny odpadních vod. Specifická podmínka výsadby ochranné zeleně ve vymezené ploše ID N33 byla stanovena z důvodu eliminace případných negativních dopadů z provozu čistírny odpadních vod na obytné území.
Z179	BI 0,6 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Rozsah a způsob vymezení plochy byl přehodnocen a upraven na podkladu katastrální mapy dle hranic pozemků a na základě navazujících stabilizovaných ploch zastavěného území. Plocha zajišťuje udržitelný rozvoj území místní části Světlícký Dvůr.
Z180	SV 0,3 ha	Plocha je vymezena pro zajištění udržitelného rozvoje území místní části Světlícký Dvůr. Plocha vhodně doplňuje proluku v zastavěném území a pomáhá k jeho hospodárnému využívání i úspornému oboustrannému obestavění přístupové komunikace.
k.ú. Rozkoš u Humpolce		
Z181	SV 1,9 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Rozsah vymezení plochy byl upraven na podkladu katastrální mapy dle hranic pozemků a na základě navazujících stabilizovaných ploch zastavěného území. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silniční dopravy. Specifická podmínka dopravního přístupu byla stanovena z důvodu zajištění řešení dopravního přístupu v souladu s normami ČSN v návaznosti na zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhlášky. Dle vyjádření ŘSD k návrhu ÚP pro společné jednání podléhá využití plochy souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě KÚ kraje Vysočina.

Z182	DM 0,05 ha	Plocha je vymezena z důvodu zajištění dopravního přístupu k zastavitelné ploše ID Z130. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby. Specifická podmínka zachování prostupnosti území do volné krajiny byla stanovena z důvodu zajištění dopravního průchodu ze zastavěného území do volné krajiny pro pěší a z důvodu zabezpečení trvalé péče o přírodní hodnoty území.
Z183	OS 0,6 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Rozsah vymezení plochy byl upraven na podkladu katastrální mapy dle hranic pozemků a na základě navazujících stabilizovaných ploch zastavěného území. Specifická podmínka realizace dopravního přístupu byla stanovena pro zajištění územních podmínek přístupu k ploše. Specifická podmínka prokázané přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění ochrany chráněných venkovní prostor před jeho předpokládaným vlivem. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby.
Z184	OV 1,1 ha	Plocha je na základě prověření aktuálních podmínek a potřeb území přehodnocena z navržených ploch výroby v předchozím územním plánu pro rozvoj ploch občanského vybavení, které jsou s ohledem na požadovaný rozvoj bydlení v území nedostačující. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silniční dopravy. Specifická podmínka dopravního přístupu byla stanovena z důvodu zajištění řešení dopravního přístupu v souladu s normami ČSN v návaznosti na zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhlášky. Dle vyjádření ŘSD k návrhu ÚP pro společné jednání podléhá využití plochy souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě KÚ kraje Vysočina.
Z185	BH 0,5 ha	Plocha je vymezena z důvodů zajištění nabídky bydlení v bytových domech, s možností realizace sociálního bydlení pro ekonomicky slabší skupiny obyvatel. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silniční dopravy.
Z186	SV 0,6 ha	Plocha je vymezena pro zajištění udržitelného rozvoje území místní části Rozkoš. Vhodným způsobem doplňuje stávající stabilizované plochy zastavěného území (oboustranná zástavba kolem komunikace). Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silniční dopravy.
Z187	SV 0,7 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silniční dopravy. Přestože silniční ochranné pásmo v zastavěném území nevzniká, byly jeho parametry využity ke stanovení hlukové ohroženého prostoru uvnitř zastavěného území. Specifická podmínka zajištění dopravního přístupu byla stanovena z důvodu zajištění dopravní obsluhy staveb ve vymezené ploše a dopravního přístupu jednotek IZS.

Z188	SV 0,3 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zpracování plochy. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby.
Z189	SV 0,1 ha	Plocha je vymezena pro zajištění udržitelného rozvoje území místní části Rozkoš, plocha vhodným způsobem doplňuje stabilizované plochy zastavěného území a respektuje navazující přírodní hodnoty území. Specifická podmínka prověření vlivu na významný krajinný prvek U tří jezírek byla stanovena z důvodu ochrany a zajištění trvalé péče o tyto přírodní hodnoty území. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silniční dopravy. Specifická podmínka prokázání přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění ochrany chráněných venkovní prostor před jeho předpokládaným vlivem. Specifická podmínka dopravního přístupu byla stanovena z důvodu zajištění řešení dopravního přístupu v souladu s normami ČSN v návaznosti na zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhlášky; v případě, že není možné jiné připojení než ze silnice I/34, je nutné návrh připojení nejprve projednat s ŘSD ČR, odborem přípravy staveb Brno, Odd. technické podpory. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby. Dle vyjádření ŘSD k návrhu ÚP pro společné jednání podléhá využití plochy souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě KÚ kraje Vysočina.
k.ú. Vilémov u Humpolce		
Z190	SV 0,8 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zpracování plochy. Rozsah vymezení plochy byl upraven na podkladu katastrální mapy dle hranic pozemků a na základě navazujících stabilizovaných ploch zastavěného i nezastavěného území s ohledem na zajištění prostupnosti území. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby.
Z191	BI 0,6 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zpracování plochy. Specifická podmínka zachování dostatečně širokého volného prostoru podél stávající komunikace byla stanovena z důvodu zajištění dopravního přístupu k navazující rozsáhlé ploše bydlení ID Z192, na jejímž vymezení zastupitelstvo města prostřednictvím určeného zastupitele trvalo. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby.
Z192	BI 4,7 ha	Plocha je vymezena v souladu se změnou Z5-A platného územního plánu a na základě pokynu na zpracování plochy. Z důvodu nejasných zejména dopravních vazeb, uspořádání území, morfologie terénu a možných negativních dopadů na krajinný ráz území je využití plochy podmíněno prověřením územní studií.
Z193a	SV 0,1 ha	Plocha přispívá k rozvoji rostlé sídelní struktury místní části, dotváří kompaktní tvar sídla a vytváří předpoklady pro výstavbu bydlení venkovského typu v návaznosti na stabilizované plochy téhož využití. Navazuje na zastavěné území, svým vymezením pomáhá k hospodárnému oboustrannému obestavění přístupových komunikací a vhodně dotváří uliční řadu zastavěných pozemků.
Z193b	DM 0,03 ha	Plocha přispívá k prostupnosti sídla do volné krajiny, zajišťuje dopravní přístup k navrženým plochám ID Z193a a Z193c a umožňuje hospodárné oboustranné obestavění.

Z193c	SV 0,7 ha	Plocha přispívá k rozvoji rostlé sídelní struktury místní části a vytváří předpoklady pro výstavbu bydlení venkovského typu v návaznosti na stabilizované plochy téhož využití. Navazuje na zastavěné území, svým vymezením pomáhá k hospodárnému oboustrannému obestavení přístupových komunikací a vhodně dotváří uliční řadu zastavěných pozemků.
Z193	SV 0,2 ha	Plocha je vymezena v proluce zastavěného území. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů železniční dopravy.
k. ú. Plačkov		
Z194	TI 0,2 ha	Plocha je vymezena pro zajištění odkanalizování místní části Petrovice v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina. Plocha je vymezena pro umístění kanalizační čerpací stanice. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby. Specifická podmínka prověření funkčnosti melioračních zařízení a provedení případných kompenzačních opatření byla stanovena z důvodu zajištění příznivých hydrologických poměrů ve spádovém území melioračního zařízení a úspory finančních prostředků vynaložených na investice do půdy. Vzhledem k nutnosti umístění kanalizačního zařízení v návaznosti na místní vodoteč a s ohledem na stávající podmínky využití území nebylo možné vyhledat jinou plochu pro umístění čerpací stanice. Specifická podmínka omezení stavby ve vymezené ploše je stanovena z důvodu dotčení plochy záplavovým územím Q ₁₀₀ .
Z195	SV 0,3 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách. Plocha je vymezena v proluce zastavěného území. Rozsah návrhu rozvojových ploch byl redukován z důvodu nevhodného rozšiřování zástavby do volné krajiny a tím narušení krajinného rázu území a organizace zemědělské půdy. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby.
Z196	SV 0,3 ha	Plocha je vymezena na základě individuálního požadavku občanů. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů silniční a železniční dopravy. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby. Specifická podmínka prověření funkčnosti melioračních zařízení a provedení případných kompenzačních opatření byla stanovena z důvodu zajištění příznivých hydrologických poměrů ve spádovém území melioračního zařízení a úspory finančních prostředků vynaložených na investice do půdy.
Z197	SV 4,8 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a na základě dodatečného pokynu na zpracování plochy v plném rozsahu. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů železniční dopravy. Z těchto důvodů byla také v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění a jako ochrana ploch bydlení stanovena podmínka realizace veřejného prostranství - veřejné zeleně ve vymezené ploše ID N38. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby.
Z198	SV 1,6 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zpracování plochy. Rozsah vymezení plochy byl upraven na podkladu katastrální mapy dle hranic pozemků a na základě navazujících stabilizovaných ploch zastavěného území. Specifická podmínka realizace veřejného prostranství - veřejné zeleně ve vymezené ploše ID N37 byla stanovena v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby.

Z199	SV 0,7 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Rozsah vymezení plochy byl upraven na podkladu katastrální mapy dle hranic pozemků a na základě navazujících stabilizovaných ploch zastavěného území. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů železniční dopravy. Specifická podmínka prověření funkčnosti melioračních zařízení a provedení případných kompenzačních opatření byla stanovena z důvodu zajištění příznivých hydrologických poměrů ve spádovém území melioračního zařízení a úspory finančních prostředků vynaložených na investice do půdy.
Z200	DM 0,05 ha	Plocha je vymezena z důvodu zajištění prostupnosti zastavěného a zastavitelného území do volné krajiny a tím zachování organizace zemědělských půd a zajištění trvalé péče o přírodní a krajinné hodnoty území. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby. Specifická podmínka prověření funkčnosti melioračních zařízení a provedení případných kompenzačních opatření byla stanovena z důvodu zajištění příznivých hydrologických poměrů ve spádovém území melioračního zařízení a úspory finančních prostředků vynaložených na investice do půdy.
k.ú. Krasoňov		
Z201	TI 0,2 ha	Plocha je vymezena pro zajištění plynofikace místní části Hněvkovice v souladu s požadavkem vyplývajícím z Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Humpolec. Plocha je vymezena pro umístění regulační stanice VTL/STL plynovodu. Specifická podmínka umožnění dopravního přístupu byla stanovena pro zajištění územních podmínek přístupu k ploše. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby.
Z202	SV 0,2 ha	Plocha je vymezena na základě přehodnocení zastavitelných ploch v předchozím územním plánu a určena pro vhodnější způsob polyfunkčního využití. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silniční dopravy. Specifická podmínka dopravního přístupu byla stanovena z důvodu zajištění řešení dopravního přístupu v souladu s normami ČSN v návaznosti na zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhlášky.
Z203	SV 0,8 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Rozsah zastavitelné plochy byl přehodnocen a upraven z důvodu účelného využití území. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby. Specifická podmínka prověření maximální přípustné hladiny hluku byla stanovena z důvodu preventivního zajištění hygieny prostředí a eliminace možných negativních dopadů ze silniční dopravy. Specifická podmínka dopravního přístupu byla stanovena z důvodu zajištění řešení dopravního přístupu v souladu s normami ČSN v návaznosti na zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhlášky.
Z204	SV 0,4 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby.

Z205	SV 0,7 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby.
Z206	SV 0,3 ha	Plocha je vymezena pro udržitelný rozvoj území místní části Krasoňov. Vhodným způsobem doplňuje přirozený rostlý charakter sídla. Zastavitelné plochy, které v předchozím územním plánu nevhodným způsobem narušovaly krajinný ráz území, byly v novém územním plánu vypuštěny. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby.
Z207	SV 0,2 ha	Plocha je vymezena pro udržitelný rozvoj území místní části Krasoňov. Vhodným způsobem doplňuje přirozený rostlý charakter sídla. Zastavitelné plochy, které v předchozím územním plánu nevhodným způsobem narušovaly krajinný ráz území, byly v novém územním plánu vypuštěny. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby.
Z208	TI 0,1 ha	Plocha je vymezena pro zajištění odkanalizování místní části Krasoňov v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina. Plocha je vymezena pro umístění čistírny odpadních vod. Specifická podmínka výsadby ochranné zeleně byla stanovena jako ochrana ploch bydlení před možnými negativními účinky z provozu čistírny odpadních vod. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby.
Z209	SV 0,2 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby.
Z210	SV 0,2 ha	Plocha využívá proluku zastavěného území a možnosti oboustranné zástavby kolem stabilizované komunikace. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby.
Z211	RI 0,003 ha	Plocha je vymezena pro narovnání skutečného stavu užívání území, tj. jako zohlednění rozvoje individuální rekreace na lesních pozemcích. Specifická podmínka bezpečnosti leteckého provozu byla stanovena z důvodu provedení opatření, jako je např. respektování výškové hladiny stávající zástavby.
Z211a	RI 0,2 ha	Plocha je vymezena pro umožnění rozvoje stávající chatové lokality. Plocha navazuje na zastavěné území a na stabilizované plochy téhož využití. S ohledem na zájem veřejnosti o rekreační využití v této lokalitě vykazuje tato plocha, vymezená na rozparcelovaných pozemcích, odůvodněný rozvojový potenciál.
Z212	TI 12,1 ha	Koridor je vymezen v souladu se Zásadami územního rozvoje kraje Vysočina (záměr E05a) pro umístění stavby dvojitého nadzemního elektroenergetického vedení VVN 400 kV Mírovka - Kočín a zpřesněn v měřítku katastrální mapy. Specifická podmínka využití plochy byla stanovena z důvodu vyloučení jakékoli jiné trvalé výstavby v ploše, než pro kterou je konkrétně vymezena.

o d ů v o d n ě n í n á v r h u p l o c h p ř e s t a v b y

Účelem vymezených ploch přestavby je změna stávající zástavby, obnova nebo opětovné využití znehodnoceného, nevyužívaného či nedostatečně využívaného území. Cílem vymezení ploch přestavby a stanovení jejich využití bylo vytvoření podmínek pro hospodárné využití zastavěného území, jímž je naplněna republiková priorita č. 19 dle PÚR ČR, a pro postupnou přeměnu území do navrženého cílového stavu stanoveného urbanistickou koncepcí udržitelného rozvoje území. K přestavbě jsou v územním plánu vymezeny plochy výrobních areálů, dožilé městské zástavby, zahrádkářských kolonií v zastavěném území, které jsou díky přestavbám nejenom vhodně zhodnoceny, ale i intenzifikovány.

V rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny základní a obecné podmínky a dle potřeby také specifické podmínky využití ploch. Jako specifické podmínky byly stanoveny tyto zásady:

- ochrana obytných a pobytových ploch před negativními vlivy ze silniční dopravy
- koordinace využití ploch přestavby s vybranými limity využití území
- ochrana pohledových horizontů města

ID plochy	index využití	odůvodnění
<i>k . ú . H u m p o l e c</i>		
P1	BI 0,3 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zpracování plochy. Plocha je vymezena pro intenzifikaci stávající plochy rekreace individuální uvnitř zastavěného území. Urbanistickým přínosem plochy pro území je zlepšení vzhledu a fungování území rozvojem jeho prostorového potenciálu včetně stavebního fondu. Rozsah plochy přestavby je vymezen s ohledem na stávající stabilizované využití území.
P2	BI 0,7 ha	Plocha je vymezena na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a v souladu s požadavkem zadání prověřit a přehodnotit přednostně rozvojové plochy již vymezené v předchozím územním plánu a v jeho schválených a vydaných změnách a na základě dodatečného pokynu na zpracování plochy. Plocha je vymezena pro intenzifikaci stávající plochy rekreace individuální uvnitř zastavěného území. Urbanistickým přínosem plochy pro území je zlepšení vzhledu a fungování území rozvojem jeho prostorového potenciálu včetně stavebního fondu. Rozsah plochy přestavby je vymezen s ohledem na stávající stabilizované využití území.
P3	BI 1,9 ha	Plocha je vymezena z důvodu zhodnocení vnitřního městského území a intenzivnějšího využití zastavěného území města. Vymezením plochy přestavby jsou naplněny priority územního plánování stanovené Politikou rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje kraje Vysočina. Z důvodu ne zcela zřetelné koncepce způsobu zástavby plochy je stanovena podmínka zpracování územně plánovacího podkladu.
P4	BI 2,5 ha	Plocha je vymezena z důvodu zhodnocení vnitřního městského území a intenzivnějšího využití zastavěného území města. Vymezením plochy přestavby jsou naplněny priority územního plánování stanovené Politikou rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje kraje Vysočina. Z důvodu ne zcela zřetelné koncepce způsobu zástavby plochy je stanovena podmínka zpracování územně plánovacího podkladu.

P5	SM 2,6 ha	Plocha je vymezena pro zhodnocení potenciálu částečně znehodnoceného areálu bývalých humpoleckých strojíren, které je v současné době nevyužívané nebo jen částečně využívané a lze jej z toho důvodu charakterizovat jako tzv. "brownfield", tj. plochu s vysokým potenciálem rozvoje včetně možnosti přestavby. Pozemky jsou součástí uceleného městského bloku, významného území v centru města. V měřítku urbanistického posuzování sídla je to jedna z klíčových oblastí Humpolce. Část tohoto kompaktního území prošla revitalizací, část území je ve stavu brownfield, část území před asanací a část území je využívána za stávajícího stavu objektů. S ohledem na růst města a strategickou polohu plochy v centru je vymezení plochy jako plochy smíšené obytné městské (SM) odpovídající: a) využití území má velký význam jak na přímo navazující pozemky a jejich využití, tak především na širší vztahy území, b) budoucí využití může mít zásadní vliv na dopravní koncepci sídla, na pozitivní využití navazujících území s převažující funkcí bydlení, na ochranu historického centra města atd. Přestavba území na polyfunkční plochy smíšené obytné městské (SM), které odpovídají využití okolního městského prostředí, je z urbanistického hlediska využitím vhodným a bezkonfliktním. Využití území je podmíněno pořízením územní studie US10, jejíž odůvodnění je uvedeno dále (viz US10 dále).
P6	SCp 0,1 ha	Plocha je vymezena pro rozšíření pivovaru postaveného v roce 1756, který byl ve své době jedním z nejmodernějších v zemi (budova se stala výchozím bodem pro číslování domů) a po roce 1989 se stal prvním soukromým rodinným pivovarem v republice. Pivovar byl vyhodnocen jako zajímavost řešeného území v rámci dokumentu "Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina" (2008), z toho důvodu je jeho umístění v centru města a možnost adekvátního rozšíření územním plánem respektováno. Zároveň jsou zajištěny podmínky pro nové využití areálu pivovaru v případě jeho přemístění.
P7	SC 0,1 ha	Plocha vytváří předpoklady pro výstavbu smíšenou obytnou centrální zhodnocením nedostatečně využívané proluky s registrovaným významným krajinným prvkem. Za podmínky jeho ochrany plocha vhodně intenzifikuje zastavěné území, čímž pomáhá k hospodárnému využívání zastavěného území. Jedná se o dlouhodobý záměr obsažený již v platném ÚP včetně jeho změn.
P8	VD 1,6 ha	Plocha přestavby je vymezena na základě investičního záměru vlastníka pozemku, který je v souladu se Strategickým plánem rozvoje města do r.2020. Specifické podmínky využití jsou stanoveny z důvodu, aby nedošlo k úplnému zrušení autobusového nádraží, které je v současné době v této ploše umístěno, bez jeho náhrady navrhovaným novým autobusovým nádražím, a současně z důvodu, aby v této ploše zůstala zachována autobusová doprava ve formě autobusové zastávky, případně stanoviště.
P9	BI 1,2 ha	Plocha je vymezena z důvodu zhodnocení vnitřního městského území a intenzivnějšího využití zastavěného území města. Vymezením plochy přestavby jsou naplněny priority územního plánování stanovené Politikou rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje kraje Vysočina. Z důvodu ne zcela zřetelné koncepce způsobu zástavby plochy je stanovena podmínka zpracování územně plánovacího podkladu.
P10	BI 1,6 ha	Plocha je vymezena z důvodu zhodnocení vnitřního městského území a intenzivnějšího využití zastavěného území města. Vymezením plochy přestavby jsou naplněny priority územního plánování stanovené Politikou rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje kraje Vysočina. Z důvodu ne zcela zřetelné koncepce způsobu zástavby plochy je stanovena podmínka zpracování územně plánovacího podkladu.
P11	BI 1,9 ha	Plocha je vymezena z důvodu zhodnocení vnitřního městského území a intenzivnějšího využití zastavěného území města. Vymezením plochy přestavby jsou naplněny priority územního plánování stanovené Politikou rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje kraje Vysočina. Z důvodu předpokládaného možného ohrožení staveb v ploše přestavby negativními dopady ze silničního provozu, je stanovena specifická podmínka využití pro navazující stupeň dokumentace.
P12	SM 0,3 ha	Plocha je vymezena z důvodu zhodnocení vnitřního městského území a intenzivnějšího využití zastavěného území města. Vymezením plochy přestavby jsou naplněny priority územního plánování stanovené Politikou rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje kraje Vysočina. Z důvodu předpokládaného možného ohrožení staveb v ploše přestavby negativními dopady ze silničního provozu, je stanovena specifická podmínka využití pro navazující stupeň dokumentace.

P13	SM 0,1 ha	Plocha je vymezena z důvodu zhodnocení vnitřního městského území a intenzivnějšího využití zastavěného území města. Vymezením plochy přestavby jsou naplněny priority územního plánování stanovené Politikou rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje kraje Vysočina. Z důvodu předpokládaného možného ohrožení staveb v ploše přestavby negativními dopady ze silničního provozu, je stanovena specifická podmínka využití pro navazující stupeň dokumentace.
P14	VD 0,7 ha	Plocha se nachází uvnitř vyhlášeného ochranného pásma čistírny odpadních vod, je proto nevhodná pro bydlení. Z důvodu negativních dopadů na hygienu prostředí staveb pro bydlení v důsledku provozu čistírny odpadních vod je plocha bydlení na základě požadavku města Humpolec a prostřednictvím pokynu určeného zastupitele navržena pro postupnou přestavbu na vhodnější využití, tj. pro plochy drobné výroby a skladování. Plocha vytváří předpoklady pro rozvoj drobné výroby, skladování a služeb v návaznosti na stávající čistírnu odpadních vod. Zajištění dobré dopravní dostupnosti plochy přispívá k možnosti zvýšení ekonomických aktivit a hospodářského rozvoje a vytváří v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.
P15	SV 0,03 ha	Plocha je vymezena v souladu s individuálním požadavkem vlastníka pozemku. Způsob využití plochy byl omezen specifickou podmínkou s ohledem na převážný způsob využití navazujících ploch. Specifická podmínka migrační propustnosti krajiny je stanovena pro umožnění pohybu volně žijících zvířat.

o d ů v o d n ě n í n á v r h u p l o c h s í d e l n í a v e ř e j n é z e l e n ě

Cílem vymezení systému sídelní zeleně a ploch veřejné zeleně je zajištění zdravého životního prostředí pro obyvatele a vytvoření podmínek pro jeho další zkvalitňování. Vymezeny byly plochy zeleně, které jsou v území významné svým umístěním nebo funkcí, plochy zeleně, které plní funkci ochrannou, izolační nebo slouží ke každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel. Méně významné plochy zeleně v zastavěném území byly zahrnuty do převažujícího využití dotčené plochy s rozdílným způsobem využití.

Cílem návrhu ploch zeleně v územním plánu bylo zejména:

- vymezení souvisejících veřejných prostranství v souladu s vyhláškou 269/2009 Sb. a §7 vyhlášky 501/2006 Sb.
- ochrana obytných a pobytových ploch před negativními vlivy ze silniční a železniční dopravy
- zajištění propustnosti území pro pěší a cyklisty

ID plochy	index využití	odůvodnění
k . ú . H u m p o l e c		
N1	ZS 0,7 ha	Plocha je vymezena jako ochranná zeleň mezi zastavitelnou plochou ID Z37 a stabilizovanými plochami bydlení. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí ve městě.
N2	ZV 0,9 ha	Plocha je vymezena jako veřejné prostranství mezi zastavitelnými plochami ID Z49 a Z53 v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí ve městě.
N6	ZS 0,3 ha	Plocha je vymezena v souladu s vydanou územní studií "ul. 5. května lokalita Z7-C".

<i>k.ú. Hněvkovice u Humpolce</i>		
N12	ZV 0,3 ha	Plocha je vymezena jako veřejné prostranství k zastavitelné ploše ID Z82 v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění. Plocha je vymezena v souladu s požadavkem zadání zajistit ochranu navržených ploch bydlení před nadlimitním hlukem z dopravy na dálnici D1.
N14	ZV 0,1 ha	Plocha je vymezena jako veřejné prostranství ke stabilizované ploše občanského vybavení v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění. Plocha vytváří předpoklady pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojení jejich potřeb vnímat prostředí svého bydliště jako základ své totožnosti. Plocha zajišťuje možnost relaxace a shromažďování obyvatel v nerušeném, příznivém životním prostředí.
N15	ZV 0,3 ha	Plocha je vymezena jako veřejné prostranství ke stabilizované ploše občanského vybavení v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění. Plocha vytváří předpoklady pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojení jejich potřeb vnímat prostředí svého bydliště jako základ své totožnosti. Plocha zajišťuje možnost relaxace a shromažďování obyvatel v nerušeném, příznivém životním prostředí.
<i>k.ú. Petrovice u Humpolce</i>		
N25	ZS 0,3 ha	Plocha je vymezena jako ochranná zeleň mezi zastavitelnými plochami ID Z152 a Z158. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí v místní části.
N26	ZS 0,1 ha	Plocha je vymezena jako ochranná zeleň mezi zastavitelnou plochou ID Z156 a stabilizovanou plochou bydlení na opačné straně přilehlé komunikace. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
<i>k.ú. Lhotka u Humpolce</i>		
N28	ZS 0,1 ha	Plocha je vymezena jako ochranná zeleň mezi zastavitelnou plochou ID Z163 a stabilizovanou plochou zemědělské výroby na opačné straně přilehlé komunikace. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí v místní části.
<i>k.ú. Světlice</i>		
N32	ZS 0,1 ha	Plocha je vymezena jako ochranná zeleň mezi zastavitelnou plochou ID Z171 a stabilizovanou plochou SV. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N33	ZS 0,1 ha	Plocha je vymezena jako ochranná zeleň mezi zastavitelnými plochami ID Z178 a Z179. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
<i>k.ú. Plačkov</i>		
N37	ZV 0,4 ha	Plocha je vymezena jako veřejné prostranství k zastavitelné ploše ID Z198 v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí v místní části.
N38	ZV 0,4 ha	Plocha je vymezena jako veřejné prostranství k zastavitelné ploše ID Z197 v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí v místní části.
<i>k.ú. Krasoňov</i>		
N41	ZS 0,1 ha	Plocha je vymezena jako ochranná zeleň mezi zastavitelnou plochou ID Z208 a stabilizovanou plochou SV. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.

o d ů v o d n ě n í n á v r h u p l o c h k r a j i n y		
Cílem vymezení ploch a koridorů krajiny je zajištění ochrany nezastavěného území, vytvoření podmínek pro prostupnost, ochranu a rozvoj harmonické krajiny, dotvoření jejího harmonického měřítka a příznivého životního prostředí, pro zvýšení ekologické stability řešeného území a zvýšení jeho retenčních schopností. Pro zajištění rozvoje všech složek v krajině byly vytvořeny podmínky pro rozvoj rekreačního využívání krajiny. Navržené plochy krajiny dále umožňují využití zůstatkových ploch u navrženého obchvatu, ochranu obytných a pobytových ploch před negativními vlivy ze silniční a železniční dopravy, zajištění prostupnosti území pro pěší, cyklisty a ve volné krajině také pro živočichy. V rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny základní podmínky využití ploch krajiny a koncepčně je stanoven konkrétní způsob využití navržených ploch a koridorů krajiny.		
ID plochy	index využití	odůvodnění
N3	NS 11,6 ha	Plocha je vymezena jako ochranná zeleň plochy bydlení ID Z53 a podél navržené komunikace v koridoru ID Z48. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N4	NS 1,4 ha	Plocha je vymezena jako ochranná zeleň plochy bydlení ID Z54. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N5	NS 16,4 ha	Plocha je vymezena jako ochranná zeleň zastavěného území města před účinky hluku z dálnice D1. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N7	NS 1,0 ha	Plocha je vymezena pro doplnění přírodě blízkého ekosystému v lokálním biokoridoru LBK10. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N8	NS 0,1 ha	Plocha je vymezena k založení přírodě blízkého ekosystému v části lokálního biokoridoru LBK14. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N9	NS 1,7 ha	Plocha je vymezena k založení přírodě blízkého ekosystému v části lokálního biokoridoru LBK14. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N10	NP 1,8 ha	Plocha je vymezena pro zalesnění k založení přírodě blízkého ekosystému v části biocentra LBC10. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N11	NS 1,0 ha	Plocha je vymezena k založení přírodě blízkého ekosystému v části lokálního biokoridoru LBK14. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N13	NS 2,4 ha	Plocha je vymezena k založení přírodě blízkého ekosystému v části lokálního biokoridoru LBK14. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N16	NS 0,2 ha	Plocha je vymezena pro doplnění přírodě blízkého ekosystému v lokálním biokoridoru LBK15. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N17	NL 3,1 ha	Plocha je vymezena pro zalesnění k založení přírodě blízkého ekosystému v části lokálního biokoridoru LBK16 včetně zalesnění jeho navazujícího okolí. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N18	NS 0,8 ha	Plocha je vymezena pro založení přírodě blízkého ekosystému v části lokálního biokoridoru LBK16. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N19	NS 0,1 ha	Plocha je vymezena pro založení přírodě blízkého ekosystému v části lokálního biokoridoru LBK16. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.

N20	NS 0,3 ha	Plocha je vymezena pro založení přírodě blízkého ekosystému v části lokálního biokoridoru LBK16. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N21	NS 0,4 ha	Plocha je vymezena pro založení přírodě blízkého ekosystému v části lokálního biokoridoru LBK16. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N22	NS 0,3 ha	Plocha je vymezena pro založení přírodě blízkého ekosystému v části lokálního biokoridoru LBK16. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N23	NS 1,3 ha	Plocha je vymezena pro doplnění přírodě blízkého ekosystému v nadregionálním biokoridoru NRBK-U014 78-K61-K124. Plochy vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňují tím zajištění příznivého životního prostředí.
N24	NS 3,6 ha	Plocha je vymezena pro doplnění přírodě blízkého ekosystému v nadregionálním biokoridoru NRBK-U014 78-K61-K124. Plochy vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňují tím zajištění příznivého životního prostředí.
N27	NS 0,3 ha	Plocha je vymezena pro doplnění přírodě blízkého ekosystému v lokálním biokoridoru LBK3. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N29	NS 0,5 ha	Plocha je vymezena pro doplnění přírodě blízkého ekosystému v lokálním biokoridoru LBK1. Plochy vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňují tím zajištění příznivého životního prostředí.
N30	NS 0,2 ha	Plocha je vymezena pro doplnění přírodě blízkého ekosystému v lokálním biokoridoru LBK1. Plochy vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňují tím zajištění příznivého životního prostředí.
N31	NL 0,7 ha	Plocha je vymezena pro zalesnění k založení přírodě blízkého ekosystému v lokálním biokoridoru LBK2. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N35	NL 0,4 ha	Plocha je vymezena pro zalesnění k založení přírodě blízkého ekosystému v lokálním biokoridoru LBK10. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N36	NL 0,6 ha	Plocha je vymezena pro zalesnění k založení přírodě blízkého ekosystému v lokálním biokoridoru LBK10. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N39	NL 3,4 ha	Plocha je vymezena pro zalesnění. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N40	VV 0,4 ha	Plocha je vymezena na základě individuální žádosti občanů. Plocha vymezená pro přírodní vodní nádrž vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N42	NL 3,3 ha	Plocha je vymezena pro zalesnění. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N43	NL 0,4 ha	Plocha je vymezena pro zalesnění. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N44	NS 0,2 ha	Plocha je vymezena pro doplnění přírodě blízkého ekosystému v nadregionálním biokoridoru NRBK-U014 78-K61-K124. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N45	NS 0,8 ha	Plocha je vymezena pro doplnění přírodě blízkého ekosystému v nadregionálním biokoridoru NRBK-U014 78-K61-K124. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.
N46	NS 1,0 ha	Plocha je vymezena pro doplnění přírodě blízkého ekosystému v nadregionálním biokoridoru NRBK-U014 78-K61-K124. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí.

odůvodnění návrhu veřejně prospěšných staveb a opatření
pozn.: Ve výrokové části územního plánu je uveden výčet pozemků dotčených možností uplatnění předkupního práva. Ve výpisu pozemků jsou uvedena všechna dotčená parcelní čísla bez určení, zda se jedná o pozemky ve vlastnictví města Humpolec či nikoli.
plochy a koridory s možností vyvlastnění i uplatnění předkupního práva (dle §170 a §101 SZ) Vymezení jednotlivých veřejně prospěšných staveb, které jsou určeny k možnosti vyvlastnění i uplatnění předkupního práva, bylo provedeno dle stavebního zákona. V Územním plánu Humpolec se jedná o veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury. U veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury místního významu bylo na základě metodických doporučení MMR ČR upuštěno od uplatnění předkupního práva ve prospěch města Humpolec, a to z důvodu rozšíření časové možnosti realizace místních dopravních staveb nepodmíněné nutností nákupu pozemků při rozhodnutí vlastníka o prodeji dotčených pozemků. Od uplatnění předkupního práva bylo upuštěno také u liniových staveb technické infrastruktury, a to z důvodu, že pro realizaci sítí technické infrastruktury není nutné vykupovat pozemky vlastníků vzhledem k tomu, že realizovaná stavba zatíží pozemky vlastníků pouze věcným břemenem. Režim věcného břemene je stanoven také ve výroku územního plánu jako specifická forma vyvlastnění. U ostatních staveb technické infrastruktury, které nejsou stavbami liniovými a v územním plánu jsou vymezeny plošně zastavitelnými plochami technické infrastruktury, je ponechána možnost vyvlastnění i uplatnění předkupního práva pro město Humpolec. Veřejně prospěšná opatření na ochranu archeologického dědictví nejsou územním plánem vymezena.
plochy a koridory pouze s možností vyvlastnění (dle §170 SZ) Vymezení jednotlivých veřejně prospěšných staveb a opatření, které jsou určeny pouze k možnosti vyvlastnění, bylo provedeno dle stavebního zákona. V Územním plánu Humpolec se jedná o: - veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury - veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury - liniové stavby technické infrastruktury formou věcného břemene, - opatření ke zvyšování retenčních schopností území, - opatření k doplnění a založení prvků ÚSES, - asanace. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nejsou v územním plánu vymezeny.
plochy a koridory pouze s možností uplatnění předkupního práva (dle §101 SZ) Vymezení jednotlivých veřejně prospěšných staveb, které jsou určeny k možnosti uplatnění pouze předkupního práva, bylo provedeno dle stavebního zákona. V Územním plánu Humpolec se jedná o: - občanské vybavení veřejné infrastruktury, - veřejná prostranství včetně ploch veřejné zeleně Veřejně prospěšná opatření k ochraně přírodního nebo kulturního dědictví nejsou územním plánem vymezena.

o d ů v o d n ě n í n á v r h u ú z e m n í c h r e z e r v		
Územní rezervy vytvářejí předpoklad pro urbanisticky nejvhodnější umístění dalších zastavitelných ploch v řešeném území. Jejich vymezení slouží pro uspokojení potřeb zejména příštích generací a jejich prostorové rozmístění je koncipováno tak, aby byly vytvořeny podmínky pro vznik uspokojivé urbanistické struktury, kvalitní obytné zástavby a umožněna zodpovědnost v rozhodování samosprávy a státní správy o budoucím urbanistickém rozvoji sídla. Územní rezervy jsou koncipovány tak, aby navazovaly na okolní kontext, tj. na stabilizované i navržené plochy téhož využití, a tvořily tak pozdější časovou vrstvu v postupném zastavování území.		
ID plochy	index využití	odůvodnění
R1	BI 5,3 ha	Plocha je vymezena z důvodu časové etapizace využití území pro rozvoj města. Navazuje na stabilizovanou a navrženou plochu bydlení.
R2	VD 8,6 ha	Plocha je vymezena pro umožnění perspektivního budoucího rozvoje ekonomické aktivity v území a pro budoucí zhodnocení území mezi městem a navrženou komunikací v koridoru ID Z39. Plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné území a v návaznosti na sousední stabilizovanou plochu výroby a skladování.
R3	VL 6,0 ha	Plocha je vymezena pro umožnění perspektivního budoucího rozvoje ekonomické aktivity v území a pro budoucí zhodnocení území mezi městem a navrženou komunikací v koridoru ID Z39. Plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné a zastavitelné území a v návaznosti na sousední stabilizovanou plochu výroby a skladování.
R4	DS 0,05 ha	Plocha je územní rezervou nadmístního významu pro rozšíření dálnice D1 dle ZÚR KV. Je součástí koridoru dopravní infrastruktury vymezeného v trase IV. transevropského multimodálního koridoru dle Politiky územního rozvoje České republiky. V souladu s požadavkem zadání je koridor územní rezervy vymezen v minimální šíři 15 m od plochy dálnice a zároveň nepřesahuje šířku silničního ochranného pásma dálnice D1.
R5	DS 1,2 ha	Plocha je územní rezervou nadmístního významu pro rozšíření dálnice D1 dle ZÚR KV. Je součástí koridoru dopravní infrastruktury vymezeného v trase IV. transevropského multimodálního koridoru dle Politiky územního rozvoje České republiky. V souladu s požadavkem zadání je koridor územní rezervy vymezen v minimální šíři 15 m od plochy dálnice a zároveň nepřesahuje šířku silničního ochranného pásma dálnice D1.
R6	DS 1,0 ha	Plocha je územní rezervou nadmístního významu pro rozšíření dálnice D1 dle ZÚR KV. Je součástí koridoru dopravní infrastruktury vymezeného v trase IV. transevropského multimodálního koridoru dle Politiky územního rozvoje České republiky. V souladu s požadavkem zadání je koridor územní rezervy vymezen v minimální šíři 15 m od plochy dálnice a zároveň nepřesahuje šířku silničního ochranného pásma dálnice D1.
R7	DS 0,6 ha	Plocha je územní rezervou nadmístního významu pro rozšíření dálnice D1 dle ZÚR KV. Je součástí koridoru dopravní infrastruktury vymezeného v trase IV. transevropského multimodálního koridoru dle Politiky územního rozvoje České republiky. V souladu s požadavkem zadání je koridor územní rezervy vymezen v minimální šíři 15 m od plochy dálnice a zároveň nepřesahuje šířku silničního ochranného pásma dálnice D1.
R8	DS 0,3 ha	Plocha je územní rezervou nadmístního významu pro rozšíření dálnice D1 dle ZÚR KV. Je součástí koridoru dopravní infrastruktury vymezeného v trase IV. transevropského multimodálního koridoru dle Politiky územního rozvoje České republiky. V souladu s požadavkem zadání je koridor územní rezervy vymezen v minimální šíři 15 m od plochy dálnice a zároveň nepřesahuje šířku silničního ochranného pásma dálnice D1.

R9	DS 4,6 ha	Plocha je územní rezervou nadmístního významu pro rozšíření dálnice D1 dle ZÚR KV. Je součástí koridoru dopravní infrastruktury vymezeného v trase IV. transevropského multimodálního koridoru dle Politiky územního rozvoje České republiky. V souladu s požadavkem zadání je koridor územní rezervy vymezen v minimální šíři 15 m od plochy dálnice a zároveň nepřesahuje šířku silničního ochranného pásma dálnice D1. Koridor byl rozšířen i do zastavěného území v souladu s připomínkami vyplývajícími z posouzení návrhu ÚP Humpolec Krajským úřadem Kraje Vysočina jako nadřízeným orgánem (tj. tento úsek byl vymezen nad rámec ZÚR KV).
R10	DS 3,4 ha	Plocha je územní rezervou nadmístního významu pro rozšíření dálnice D1 dle ZÚR KV. Je součástí koridoru dopravní infrastruktury vymezeného v trase IV. transevropského multimodálního koridoru dle Politiky územního rozvoje České republiky. V souladu s požadavkem zadání je koridor územní rezervy vymezen v minimální šíři 15 m od plochy dálnice a zároveň nepřesahuje šířku silničního ochranného pásma dálnice D1.
R11	DS 1,9 ha	Plocha je územní rezervou nadmístního významu pro rozšíření dálnice D1 dle ZÚR KV. Je součástí koridoru dopravní infrastruktury vymezeného v trase IV. transevropského multimodálního koridoru dle Politiky územního rozvoje České republiky. V souladu s požadavkem zadání je koridor územní rezervy vymezen v minimální šíři 15 m od plochy dálnice a zároveň nepřesahuje šířku silničního ochranného pásma dálnice D1.
R12	DS 2,3 ha	Plocha je územní rezervou nadmístního významu pro rozšíření dálnice D1 dle ZÚR KV. Je součástí koridoru dopravní infrastruktury vymezeného v trase IV. transevropského multimodálního koridoru dle Politiky územního rozvoje České republiky. V souladu s požadavkem zadání je koridor územní rezervy vymezen v minimální šíři 15 m od plochy dálnice a zároveň nepřesahuje šířku silničního ochranného pásma dálnice D1.
R13	DS 5,9 ha	Plocha je územní rezervou nadmístního významu pro rozšíření dálnice D1 dle ZÚR KV. Je součástí koridoru dopravní infrastruktury vymezeného v trase IV. transevropského multimodálního koridoru dle Politiky územního rozvoje České republiky. V souladu s požadavkem zadání je koridor územní rezervy vymezen v minimální šíři 15 m od plochy dálnice a zároveň nepřesahuje šířku silničního ochranného pásma dálnice D1.
R14	DS 5,9 ha	Plocha je územní rezervou nadmístního významu pro rozšíření dálnice D1 dle ZÚR KV. Je součástí koridoru dopravní infrastruktury vymezeného v trase IV. transevropského multimodálního koridoru dle Politiky územního rozvoje České republiky. V souladu s požadavkem zadání je koridor územní rezervy vymezen v minimální šíři 15 m od plochy dálnice a zároveň nepřesahuje šířku silničního ochranného pásma dálnice D1.
R15	SV 0,6 ha	Plocha je vymezena z důvodu časové etapizace využití území a z důvodu zajištění výhledových rozvojových ploch pro perspektivní rozvoj sídla.
R16	OS 0,6 ha	Plocha je vymezena z důvodu časové etapizace využití území a z důvodu zajištění výhledových rozvojových ploch pro perspektivní rozvoj sídla a jeho aktuální potřeby.
R17	VD 0,7 ha	Plocha je vymezena z důvodu časové etapizace využití území a z důvodu zajištění výhledových rozvojových ploch pro perspektivní rozvoj sídla.
R18	SV 1,3 ha	Plocha je vymezena z důvodu časové etapizace využití území a z důvodu zajištění výhledových rozvojových ploch pro perspektivní rozvoj sídla.
R19	SV 1,5 ha	Plocha je vymezena z důvodu časové etapizace využití území a z důvodu zajištění výhledových rozvojových ploch pro perspektivní rozvoj sídla.
R20	DS 1,1 ha	Plocha je územní rezervou nadmístního významu pro rozšíření dálnice D1 dle ZÚR KV. Je součástí koridoru dopravní infrastruktury vymezeného v trase IV. transevropského multimodálního koridoru dle Politiky územního rozvoje České republiky. V souladu s požadavkem zadání je koridor územní rezervy vymezen v minimální šíři 15 m od plochy dálnice a zároveň nepřesahuje šířku silničního ochranného pásma dálnice D1.

R21	DS 3,9 ha	Plocha je územní rezervou nadmístního významu pro rozšíření dálnice D1 dle ZÚR KV. Je součástí koridoru dopravní infrastruktury vymezeného v trase IV. transevropského multimodálního koridoru dle Politiky územního rozvoje České republiky. V souladu s požadavkem zadání je koridor územní rezervy vymezen v minimální šíři 15 m od plochy dálnice a zároveň nepřesahuje šířku silničního ochranného pásma dálnice D1.
R22	DS 3,8 ha	Plocha je územní rezervou nadmístního významu pro rozšíření dálnice D1 dle ZÚR KV. Je součástí koridoru dopravní infrastruktury vymezeného v trase IV. transevropského multimodálního koridoru dle Politiky územního rozvoje České republiky. V souladu s požadavkem zadání je koridor územní rezervy vymezen v minimální šíři 15 m od plochy dálnice a zároveň nepřesahuje šířku silničního ochranného pásma dálnice D1.
R23	SV 0,9 ha	Plocha je vymezena z důvodu časové etapizace využití území a z důvodu zajištění výhledových rozvojových ploch pro perspektivní rozvoj sídla.
R24	BI 0,9 ha	Plocha je vymezena z důvodu časové etapizace využití území a z důvodu zajištění výhledových rozvojových ploch pro perspektivní rozvoj sídla.
R25	SV 1,7 ha	Plocha je vymezena z důvodu časové etapizace využití území a z důvodu zajištění výhledových rozvojových ploch pro perspektivní rozvoj sídla.

o d ů v o d n ě n í n á v r h u ú z e m n í c h s t u d i í

Územní studií jsou podmíněna rozsáhlá souvislá území ve městě, jeho blízkosti a v příměstských lokalitách. Podmínky pro pořízení územních studií jsou stanoveny s ohledem na polohu a charakter dané lokality, její vlastnické, dopravní a technické vazby na okolí, dotčení limity využití území a potenciál vnitřního uspořádání. Plochy s předepsanou územní studií jsou vymezeny jako funkční celek, jehož další členění včetně parkovacích a odstavných stání tak, aby byla zajištěna prostupnost území pro pěší i automobilovou dopravu, je předmětem vlastní územní studie a navazující projektové dokumentace.

Zpracováním územní studie jsou podmíněny zejména lokality o rozloze nad 2 ha, ve kterých mají být v rámci pořízení územních studií prověřeny především tři hlavní podmínky: uspořádání dopravní a technické infrastruktury, umístění souvisejících veřejných prostranství a eliminace rizika ohrožení zástavby hlukem z dopravy. Zpracováním územní studie lze v těchto případech předejít riziku vzniku nevhodně urbanizovaných území, jejichž plošně rozlehlý, vhodně nevyužitý prostorový potenciál by vedl k oslabení obrazu města.

Prověření vybraných problémů územní studií bylo předepsáno také ve stabilizovaných lokalitách – zejména na ploše parku Stromovka a na ploše skanzenu Zichpil. Tato území jsou z kulturně-historického a intenzifikačního hlediska natolik zajímavá, cenná či potenciální, že bylo z urbanistického hlediska vyhodnoceno jako vhodné prověřit jejich využití s ohledem na jejich specifika v rámci podrobnějších územních podmínek.

ID	odůvodnění
US1	Jedná se o komplikované území vymezené k přestavbě z nynější zahrádkářské kolonie na plochy pro rozvoj bydlení. Území bude nutné prověřit z hlediska dopravních a technických vazeb tak, aby byla zajištěna prostupnost území pro pěší i automobilovou dopravu. Důraz by měl být kladen na zachování významných prvků sídelní zeleně ve vymezeném území a její zapojení do řešení celé obytné lokality. Nutná bude přeparcelace pozemků tak, aby byly zajištěny vhodné parametry pro bydlení a související veřejná prostranství včetně dopravy. Z těchto důvodů je nutné nejprve zpracovat územně plánovací podklad, který řešení lokality podrobněji prověří a stanoví.
US2	Jedná se o území vymezené k přestavbě z nynější zahrádkářské kolonie na plochy pro rozvoj bydlení. V území je nutné prověřit vhodnou parcelaci pozemků v závislosti na uspořádání resp. umístění staveb rodinných domů, z toho důvodu je nutné nejprve zpracovat územně plánovací podklad, který řešení lokality podrobněji prověří a stanoví.

US3	Jedná se o území vymezené k přestavbě z nynější zahrádkářské kolonie na plochy pro rozvoj bydlení. V území je nutné prověřit vhodnou parcelaci pozemků v závislosti na uspořádání resp. umístění staveb rodinných domů a dopravní řešení uvnitř vymezeného území. Z těchto důvodů je nutné nejprve zpracovat územně plánovací podklad, který řešení lokality podrobněji prověří a stanoví.
US4	Jedná se o rozsáhlé území vymezené k rozvoji bydlení. Vzhledem k rozsahu plochy je nutné nejprve prověřit a stanovit způsob zástavby územně plánovacím podkladem. Územní studie musí prověřit komplexní řešení celé lokality, zejména dopravní uspořádání a parcelaci pozemků. Součástí řešení musí být stanovení pozemků pro veřejná prostranství dle stavebního zákona. S ohledem na ochranu půdního fondu a hospodárné využívání území je nutné stanovit postup výstavby, tedy etapizaci využití plochy.
US5	Jedná se o rozsáhlé území vymezené k rozvoji bydlení a polyfunkčních městských ploch. Vzhledem k rozsahu plochy, možnosti polyfunkční náplně a zejména lokalizace v poměrně blízké návaznosti na plochy výroby a skladování, je nejprve nutné prověřit využití území s ohledem na výše uvedené faktory a současně navrhnout případná kompenzační opatření na ochranu staveb pro bydlení a jejich prostředí. Důraz by měl být kladen na dopravní řešení, řešení zeleně a veřejná prostranství. V území se pravděpodobně nachází meliorační zařízení - je nutné nejprve prověřit jeho funkčnost a případně stanovit způsob kompenzačních opatření, pokud by mělo dojít k zásahu do funkčního melioračního zařízení.
US6	Jedná se o území vymezené k rozvoji bydlení. Z důvodu nejasné parcelace, absence komunikací a blízkost nivy potoka je nutné nejprve prověřit a stanovit způsob využití plochy územně plánovacím podkladem. Územní studie by měla prověřit nejvhodnější parcelaci pozemků včetně pozemků pro veřejnou infrastrukturu a prověřit dopady na nivu potoka a půdní melioraci. V případě předpokládaných negativních dopadů stanovit kompenzační opatření.
US7	Jedná se o území předurčené k revitalizaci a rehabilitaci urbanistickou soutěží vyhlášenou dne 16.6.2014.
US8	Jedná se o území vymezené k rozvoji ploch smíšených obytných venkovských. Podmínky pro pořízení územní studie je vhodné prověřit z důvodu blízkosti dálnice D1 a v případě předpokládaných negativních dopadů stanovit kompenzační či ochranné opatření.
US9	Jedná se o rozsáhlé území vymezené k rozvoji bydlení na základě pokynu určeného zastupitele. Vzhledem k velkému rozsahu plochy je nutné nejprve prověřit a stanovit způsob zástavby územně plánovacím podkladem. Územní studie musí prověřit komplexní řešení celé lokality, zejména dopravní uspořádání a parcelaci pozemků. Součástí řešení musí být stanovení pozemků pro veřejná prostranství dle stavebního zákona. S ohledem na ochranu půdního fondu a hospodárné využívání území je nezbytně nutné stanovit postup výstavby, tedy etapizaci využití plochy. Je nutné respektovat veškeré limity využití území. Řešení musí vycházet z krajinného rázu území, zejména přirozené morfologie terénu a typického charakteru stávající stabilizované zástavby území a okolní volné krajiny.

US10	Územní studie byla vymezena pro kvalifikované a odůvodněné rozhodování o konkrétní podobě území, charakterizovaného velice odlišnými, částečně protichůdnými zájmy a představami jednotlivých vlastníků a důležitým významem území v místním i širším měřítku města. S ohledem na to je pro lokalitu nezbytně nutné podrobnější urbanisticko-architektonické řešení, definující zásadní problémy a hodnoty území včetně návrhu nejvhodnějšího řešení. Územní studie podrobně prověří možnosti rozvoje území s ohledem na ochranu navazujícího využití převážně pro bydlení, blízkého historického centra sídla a konsenzuálního řešení vlastníků, veřejnosti a zastupitelstva města, jež za rozhodnutí o činnostech v území, minimálně těch, které se ukotvují v územně plánovací dokumentaci, nese odpovědnost. Územní studie umožňuje prověření možností a případných negativních dopadů využití objektů a celého areálu na navazující hodnotné obytné území města. Podmínky pořízení územní studie umožňují prověřit možnosti využití areálu z hlediska možných negativních dopadů na okolní prostředí, zejména v podobě hluku, prachu a dopravy, včetně zvýšených nároků na parkovací a odstavné plochy a narušení krajinného rázu území. V případě zjištění negativních vlivů budou navržena odpovídající kompenzační opatření. Toto omezení je stanoveno z důvodu předpokládaného polyfunkčního využití areálu za současné ochrany nynější a zejména budoucí kvality městského prostředí. Územní studie je vymezena na uceleném bloku pozemků, čímž odpovídá svému určení - je doporučovaným nástrojem územního plánování právě do lokalit, které potřebují řešení větší podrobnosti, než jakou nabízí územní plán, a řešení komplexní. Kdyby byla tato lokalita řešena po jednotlivých pozemcích vlastníků, těžko by se zhodnotila provázanost činností, charakter území, obslužnost, bezkoliznost, atd. Předepsáním této územní studie jsou v územním plánu vytvořeny podmínky pro vhodnou intenzifikaci zastavěného území, eliminaci negativních vlivů stávajícího využití a prověření možných negativních vlivů využití budoucího, včetně návrhu kompenzačních opatření. Pořízením územní studie dojde k prověření možností polyfunkčního využití plochy a zajištění minimalizace negativních dopadů na navazující městské prostředí.
US11	Jedná se o historicky, kulturně a urbanisticky významné území. Územní studie je stanovena z důvodu, aby prověřila a stanovila podrobnější rámec možných stavebních zásahů včetně umístění nových staveb tak, aby nedošlo buď k narušení hodnot území nebo k jeho úplné stagnaci a tím k postupnému znehodnocování. Spolu se sevřenou strukturou původních obydlí byl do plochy územní studie zahrnut i jihozápadní appendix z důvodu, že se v něm nachází synagoga historicky související s lokalitou Zichpil.

o d ů v o d n ě n í p o ř a d í z m ě n v ú z e m í

Etapizace jako stanovení pořadí provádění změn v území byla stanovena ve dvou případech, kde není jednorázové zastavění z hlediska zapojení nových staveb do urbanistické struktury města vhodné. Cílem etapizace je postupná přeměna území do navrženého stavu stanoveného urbanistickou koncepcí udržitelného rozvoje území tak, aby bylo ve výsledku dosaženo logických, uzavřených a zároveň se sebou samými i s městem propojených a fungujících zástaveb s komunikací bez slepých zakončení a předešlo se živelné (nekontrolované) či nekonceptní zástavbě.

ID	odůvodnění
E1	Jedná se o dvě rozsáhlé plochy bydlení v bytových domech BH na jihovýchodě města Humpolec. Etapizace rozdělená na dvě části E1-I. a E1-II. byla stanovena za účelem zajištění logického rozvoje sídelní struktury směrem od města do krajiny. Cílem etapizace je předejít riziku nevhodné, separované zástavby v krajině. Pomocí etapizace tak dojde k postupnému, přirozenému zapojení obou vybraných lokalit do sídelní struktury a tento rozvoj bude trvale udržitelný.
E2	Jedná se o rozsáhlé plochy výroby a skladování – lehký průmysl VL pro rozšíření průmyslové zóny na západě města Humpolec. Výměra dvou z těchto ploch (ID Z60 a Z65) přesahuje 10 ha. Etapizace rozdělená na čtyři části E2-I., E2-II., E2-III. a E2-IV. byla stanovena za účelem zajištění trvale udržitelného logického rozvoje sídelní struktury směrem od města do krajiny. Cílem etapizace je předejít riziku nevhodné, separované a nekontrolované zástavby na pohledově exponovaném svahu nad městem. Pomocí etapizace tak dojde k ochraně pohledového horizontu a k postupnému a přirozenému zapojení rozšiřující se průmyslové zóny do sídelní struktury.

e.2. komplexní zdůvodnění řešení veřejné infrastruktury

• *dopravní infrastruktura*

Založená struktura silniční a komunikační sítě je doplněna návrhem několika koridorů staveb dopravní infrastruktury.

Koridor homogenizace silnice I/34 je veřejně prospěšnou stavbou nadmístního významu, která je vymezena v Zásadách územního rozvoje kraje Vysočina pod označením **DK04**. Koridor homogenizace silnice II/347 je veřejně prospěšnou stavbou nadmístního významu, která je vymezena v Zásadách územního rozvoje kraje Vysočina pod označením **DK14**. Přeložka silnic II/129 a II/347 je vymezena pro odvedení tranzitní dopravy mimo obytné území města a napojení na dálnici D1. Průběh trasy vychází z dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu, je vymezený na základě prověření stávajících podmínek v území a bude upřesněn v následujícím stupni projektové přípravy.

Dopravní síť místních a obslužných komunikací je doplněna návrhem několika staveb, které zajišťují dopravní přístup navržených rozvojových ploch a prostupnost zastavěného území. Významným návrhem je komunikace ID Z38, která bude radiálně propojovat přeložku silnice II/347 s centrem města. Veškeré komunikace v území byly navrženy v souladu s koncepcí dopravního uspořádání města Humpolec.

Je navržena územní rezerva nadmístního významu pro rozšíření dálnice D1, která je vymezena v Zásadách územního rozvoje kraje Vysočina. Je součástí koridoru dopravní infrastruktury odpovídajícího trase IV. transevropského multimodálního koridoru dle Politiky územního rozvoje České republiky. V souladu s požadavkem zadání je koridor vymezen v minimální šíři 15 m od plochy dálnice a zároveň nepřesahuje šířku silničního ochranného pásma dálnice D1. Koridor byl v části územní rezervy R9 rozšířen i do zastavěného území v souladu s připomínkami vyplývajícími z posouzení návrhu ÚP Humpolec Krajským úřadem Kraje Vysočina jako nadřízeným orgánem.

Je navržena plocha pro autobusové nádraží na základě aktuální dopravní situace v území. Stávající plocha autobusového nádraží je navržena pro rozvoj drobné výroby, skladování a služeb včetně maloobchodního prodeje s možností zvýšení ekonomických aktivit a hospodářského rozvoje a vytvoření podmínek pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn. Zřizování autobusových zastávek je přípustné jako související dopravní infrastruktura v rámci využití ploch s rozdílným způsobem využití. Terminál autobusové a železniční dopravy lze zřídit ve vymezených plochách železniční dopravy (DZ), autobusová nádraží a stanoviště jsou přípustná v plochách dopravní infrastruktury silniční místní (DM) a podmíněně přípustná v dalších plochách s rozdílným způsobem využití.

O přesun autobusového nádraží požádal vlastník pozemku a zároveň i provozovatel autobusové dopravy společnost ICOM transport s tím, že by majitel rád vybudoval nový moderní terminál ve svém navazujícím areálu, a to na téže ulici, v místě zhruba 250m vzdáleném od stávajícího provozně nevyhovujícího autobusového nádraží. Mezi hlavní důvody, které vedly k danému rozhodnutí, patří možnost provozně spojit technické zázemí pro řidiče, vybudovat odpovídající zázemí pro přepravované osoby a zároveň technicky zajistit obsluhu a údržbu autobusů, to vše „pod jednou střechou“.

Následně o přesunu autobusového nádraží rozhodlo i zastupitelstvo města, a to na základě posouzení všech principů trvale udržitelného rozvoje. Zajištění služby pro obyvatele zůstává tímto přesunem funkčně beze změn. Navíc dojde ke zkvalitnění i zvýšení počtu poskytovaných služeb pro přepravované osoby. Dále dochází i k optimalizaci docházkové vzdálenosti s ohledem na strategické rozvojové plochy pro rozvoj bydlení i rozvoj areálů s vysokým počtem zaměstnanců. Přičemž případné rozšíření AN je možné na pozemcích přímo sousedících s budoucím autobusovým nádražím, které jsou součástí areálu firmy a jsou v jejím vlastnictví. Z hlediska ekonomického je tento přesun pro město další možností jak zvýšit ekonomickou prosperitu města a rozšířit nabídku služeb občanské vybavenosti ve městě. Z hlediska environmentálního pilíře je daný přesun šancí, jak zvýšit kvalitu obytného prostoru a

revitalizovat urbanisticky nefunkční městské části. Z hlediska sekundární zátěže hlukem, pachem a exhalacemi je posun v řádech stovek metrů bezvýznamný.

Je důležité také vnímat, že plocha současného autobusového nádraží je ve vlastnictví soukromé osoby, a ta má legitimní právo tuto změnu také požadovat v případě, že navrhuje udržet funkci autobusového nádraží v jiné, navazující ploše a modernizovat celý terminál a zvýšit tím užitnou funkci poskytované služby.

Přesun autobusového nádraží byl tímto územním plánem prověřen a odůvodněn a je součástí dopravní koncepce.

V žádném případě není možné posuzovat předmětný záměr přesunu AN se záměry a cíly PUR ČR ani ZUR Kraje Vysočina. Kontrolu nad souladem tohoto územního plánu s vyšší územně plánovací dokumentací provádí příslušný odbor Kraje Vysočina a z jeho strany bylo k přesunu autobusového nádraží konstatováno, že cit.: „Záměr přesunutí autobusového nádraží není záležitostí nemístního významu, a proto dle §5 odst.4 stavebního zákona není součástí řešení Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina. Územní plán nebude mít vliv na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy - návaznosti na územní plány sousedních obcí, a rovněž není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1 ani Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina.“

Garážování, parkování a odstavení vozidel je řešeno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Nové plochy pro garážování a parkování vozidel nebylo nutné samostatně v územním plánu vymezovat.

Stezky pro pěší a cyklisty, které zajišťují pěší prostupnost území a bezkonfliktní pěší propojení města s významnými cílovými místy pohybu obyvatel a návštěvníků, jsou řešeny v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

Cyklistické a turistické trasy, které se v území realizují značením, nejsou předmětem územního plánování. Nadregionální a regionální cyklokoridory jsou značeny a vedeny po stávajících komunikacích a lesních cestách, z pohledu územního plánování nebylo proto nutné tyto koridory vymezovat jako samostatné plochy nebo koridory veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury.

• **technická infrastruktura**

zásobování pitnou vodou:

Navržená koncepce zásobování území pitnou vodou vychází z Plánu rozvoje vodovodu a kanalizací kraje Vysočina.

Ve městě Humpolec má stávající systém zásobování pitnou vodou dostatečné rezervy i pro navržený rozvoj území. Z toho důvodu je ponechána stávající koncepce systému zásobování a nejsou navrhovány nové stavby na vodovodní síti. Připojení nových staveb v území bude realizováno formou přípojek.

Ostatní místní části mají vybudovaný fungující systém zásobování pitnou vodou, který je navržen k rozšíření formou přípojek k zastavitelným plochám. Přeložka vodovodu je koncepčně navržena pro odstranění kolize se zastavitelnými plochami ID Z11, Z12, Z13, Z84, Z98 a Z199.

V místní části Krasoňov byl v souladu s předanými digitálními daty Územně analytických podkladů navržen veřejný vodovodní řad pro zásobování východní a severní části obce.

Výhledové rozšíření zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu nebylo navrženo.

odkanalizování území a čištění odpadních vod:

Navržená koncepce odvádění a čištění odpadních vod vychází z Plánu rozvoje vodovodu a kanalizací kraje Vysočina. Územní rozvoj je navržen jak ve městě Humpolec, tak v jeho místních částech, kde je často stávající systém odkanalizování území zastaralý a nevyhovující.

Ve městě Humpolec má stávající kanalizační systém včetně městské čistírny odpadních vod dostatečnou kapacitu i pro navržený rozvoj území. Čistírna odpadních vod Humpolec již byla intenzifikována. Z toho důvodu je ponechána stávající koncepce a nejsou navrhovány významné změny na kanalizační síti. Připojení nových staveb v dosahu kanalizační sítě bude v území realizováno formou přípojek.

V místní části Hněvkovice je předpokladem doplnění stávajícího systému odkanalizování vybudování výtlačných kanalizačních řadů, které budou s pomocí dvou navržených kanalizačních čerpacích stanic překonávat terénní rozdíly a zajišťovat odvod splašků do stávajícího kanalizačního systému města Humpolec s napojením na čistírnu odpadních vod Humpolec. Stabilizované a zastavitelné plochy v Hněvkovicích, které nebude možné gravitačně napojit na výtlačný systém z důvodu morfologie terénu, budou napojeny výtlačnými řady opatřenými soukromými čerpadly.

Místní část Kletečná nemá v současnosti vybudovanou veřejnou kanalizační síť. Odpadní vody jsou zachycovány do bezodtokových jímek, odkud jsou vyváženy na ČOV Humpolec nebo jsou přes domovní septiky vypouštěny do místní vodoteče. V obci je vybudována pouze dešťová kanalizace, do níž jsou zaústěny přepady septiků části nemovitostí. Protože se obec nachází v ochranném pásmu vodního díla Švihov, je navržena splašková kanalizace v rámci oddílného kanalizačního systému a čistírna odpadních vod. Z okrajových částí budou splašky gravitačně svedeny do dvou kanalizačních čerpacích stanic, odkud budou dále odváděny k čistírně odpadních vod umístěné u Jankovského potoka. Stabilizované a zastavitelné plochy, které nebude možné gravitačně napojit na navržený kanalizační systém z důvodu morfologie terénu, budou napojeny výtlačnými řady opatřenými soukromými čerpadly.

Místní část Petrovice využívá stávající jednotnou kanalizační síť, kudy odtékají vody po předčištění v biologických septicích přímo do vodoteče nebo jsou vypouštěny do bezodtokových jímek, odkud jsou vyváženy na pole. Dílčí kanalizace při pravé straně silnice je vyústěna volně do terénu. Současný technický stav celého kanalizačního systému je nevyhovující, proto je navržena splašková kanalizace v rámci oddílného kanalizačního systému a čistírna odpadních vod v biologickém rybníku (využit stávající rybník s drobnými úpravami). Gravitační systém je v místech, kde to vyžaduje morfologie terénu, doplněn o řady výtlačné s jednou navrženou kanalizační čerpací stanicí. Stabilizované a zastavitelné plochy, které není možné gravitačně napojit na navržený kanalizační systém z důvodu morfologie terénu, budou napojeny výtlačnými řady opatřenými soukromými čerpadly.

Místní část Lhotka nemá v současnosti vybudovanou veřejnou kanalizační síť. Protože se obec nachází v ochranném pásmu vodního díla Švihov, je navržena splašková kanalizace v rámci oddílného kanalizačního systému a čistírna odpadních vod.

Místní část Světlice má vybudovanou jednotnou kanalizační síť, jejíž jednotlivé stoky jsou samostatně zaústěny do Rápotického potoka. Odpadní vody odtékají po předčištění v biologických septicích stávající kanalizací přímo do Rápotického potoka. Stav kanalizační sítě je nevyhovující, proto je navržena splašková kanalizace v rámci oddílného kanalizačního systému a čistírna odpadních vod situovaná u vodoteče. Stabilizované a zastavitelné plochy, které nebude možné gravitačně napojit na navržený kanalizační systém z důvodu morfologie terénu, budou napojeny výtlačnými řady opatřenými soukromými čerpadly.

Místní části Světlícký Dvůr a Brunka nemají vybudovanou veřejnou kanalizační síť. Odpadní vody jsou akumulovány v bezodtokových jímkách a vyváženy na ČOV Humpolec, nebo jsou přes domovní septiky zaústěny přímo do místní vodoteče. Je navržena splašková kanalizace v rámci oddílného kanalizačního systému a čistírna odpadních vod situovaná u Velkého rybníka. Stabilizované a zastavitelné plochy budou na výtlačný řad napojeny soukromými čerpadly.

Místní části Rozkoš a Vilémov mají vybudovanou jednotnou kanalizační síť s dostatečnou kapacitou i pro navržený rozvoj území. Odpadní vody jsou svedeny přes kanalizační síť města Humpolec na ČOV Humpolec. Tato koncepce systému odkanalizování území je ponechána a nejsou navrhovány významné změny na kanalizační síti. Připojení nových staveb v dosahu kanalizační sítě bude v území realizováno formou přípojek.

Místní část Plačkov má vybudovanou jednotnou kanalizační síť, do které je sveden odběr z rybníka Pařezítý, a tímto potrubím je napouštěna nádrž u silnice. Odpadní vody odtékají po předčištění v biologických septicích do příkopu, který ústí do Perlového potoka nebo jsou vypouštěny do bezodtokových jímek, odkud jsou vyváženy na pole. Současný technický stav této kanalizace je nevyhovující, proto je navržen výtlačný systém, na nějž budou stabilizované a zastavitelné plochy napojeny soukromými čerpadly a který bude odvádět splaškové a dešťové vody do kanalizační čerpací stanice u Perlového potoka na severu obce, odkud budou splašky čerpány do stávajícího systému jednotné kanalizace ve Vilémově. V dalším období bude realizována oddílná splašková kanalizace.

Digitální data stávajícího kanalizačního systému v místní části Krasoňov nebyla v Územně analytických podkladech obsažena. Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina funguje v místní části Krasoňov stávající jednotná kanalizační síť vyústěná do stabilizační nádrže. Odpadní vody odtékají po předčištění v biologických septicích stávající kanalizací přímo do nádrže, nebo jsou vypouštěny do bezodtokových jímek, odkud jsou vyváženy na pole. S ohledem na absenci digitálních dat v ÚAP a předpokládaný nevyhovující stav stávající kanalizace je navržena splašková kanalizace v rámci oddílného kanalizačního systému a čistírna odpadních vod situovaná na jihozápadě obce.

Do doby případné realizace navržených změn bude s odpadními vodami v řešeném území nakládáno stávajícím způsobem.

Výhledové rozšíření systému odkanalizování území nebylo navrženo.

Územní plán je zpracován v souladu s vodním zákonem - zákon č. 254/2001 Sb., v platném znění z května 2010.

odpady:

Nakládání s odpady je řízeno obecně závaznou vyhláškou města. Ze Zadání územního plánu ani z vlastního řešení územního plánu nevyplynula potřeba změn v systému nakládání s odpady. Na základě dodatečného požadavku byla zpracována zastavitelná plocha technické infrastruktury ID Z46 pro umístění skládky hlíny či jiného materiálu, rozšíření stávající kompostárny nebo zřízení překladiště.

Obecně lze zřizovat sběrný tříděného odpadu a sběrný šrotu a druhotných surovin v rámci přípustného využití ploch technické infrastruktury TI, ploch výroby a skladování - lehký průmysl VL a ploch výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba VD.

skládkové zátěže:

Na severu města Humpolec se nachází aktivně využívaná skládka, která je monitorována a jejíž ochranné pásmo bylo předáno projektantovi digitálně v datovém modelu Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Humpolec. Je navrženo její rozšíření zastavitelnou plochou technické infrastruktury ID Z46.

energie a spoje:

Řešené území je zásobeno elektrickou energií ze stávajícího systému VVN 400 kV, VVN 110 kV a VN 22 kV. Primární rozvodný systém tvoří nadzemní elektroenergetické vedení, kterým je připojena elektroenergetická transformovna VVN/VN a všechny elektroenergetické stanice VN/NN v území. Na území města Humpolec je provedeno podzemní kabelové vedení VN 22 kV. V území se dle předaných podkladů ÚAP ORP Humpolec nachází jedna elektroenergetická transformovna VVN/VN a 66 stanic, které jsou pravidelně rozmístěny a zásobují elektrickou energií celé řešené území.

Koridor nadzemního elektroenergetického vedení VVN 110 kV rozvodna Pelhřimov – rozvodna Humpolec je veřejně prospěšnou stavbou nadmístního významu, která je vymezena v Zásadách územního rozvoje kraje Vysočina pod označením **E13**. Koridor nadzemního elektroenergetického vedení VVN 400 kV Mírovka – Kočín je v Zásadách územního rozvoje kraje Vysočina vymezen jako veřejně prospěšná stavba nadmístního významu pod označením **E05a**. Přeložka elektroenergetického vedení VN 22 kV je koncepčně navržena pro odstranění kolize se zastavitelnými plochami ID Z60, Z64, Z174, Z176.

Vzhledem k tomu, že se v území nevyskytují problémy v zásobování elektrickou energií a kapacita stávajících distribučních trafostanic je v současné době dostačující, nejsou navrhovány žádné další změny v systému zásobování elektrickou energií. Zásobování elektrickou energií nových zastavitelných ploch bude řešeno v rámci navazujících územně plánovacích podkladů a projektových dokumentací. Umístění nových transformačních stanic a elektrických vedení je umožněno stanovením přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Telefonní síť je provedena zemními kabely a má dostatečnou kapacitu i pro rozvojové potřeby území. Území je dostatečně pokryto televizním i telekomunikačním signálem. Pro řešení územního plánu nevyplynuly žádné požadavky na řešení spojů a jejich zařízení.

zásobování plynem a teplem:

Systém zásobování řešeného území plynem je tvořen plynovodem VTL napojeným na sedm regulačních stanic VTL/STL, odkud je plyn rozveden plynovodem STL do zastavěného území města Humpolec. Okolní místní části nejsou plynofikovány. Plynofikace místních částí je problémem k řešení vyplývajícím z Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Humpolec.

Do západní části města Humpolec je přiveden z jihu z katastru Vystrkov plynovod VTL napojený na pět regulačních stanic VTL/STL. Do severní části města Humpolec je přiveden ze severozápadu z katastru Jiříce plynovod VTL napojený na dvě regulační stanice VTL/STL. Odtud je plyn rozveden plynovodem STL. Vzhledem k tomu, že se ve městě Humpolec nevyskytují problémy v zásobování plynem a kapacita stávajících regulačních stanic je v současné době dostačující, nejsou navrhovány žádné další změny v systému zásobování plynem. Připojení nových staveb v území bude realizováno formou přípojek.

Plynofikace místní části Hněvkovice byla navržena odbočkou plynovodu VTL na západě města Humpolec podél silnice III/12924, napojením tohoto vedení na navrženou regulační

stanici VTL/STL na východě obce Hněvkovice a koncepčním návrhem rozvodu plynovodu STL v uličních koridorech obce.

Plynofikace místní části Kletečná byla navržena rozšířením vedení plynovodu VTL z jihu z katastru Velký Rybník u Humpolce, napojením tohoto vedení na navrženou regulační stanici VTL/STL na jihu obce Kletečná a koncepčním návrhem rozvodu plynovodu STL v uličních koridorech obce.

Plynofikace místní části Petrovice je koncepčně řešena rozšířením vedení plynovodu STL ze západu z katastru Lískovice a předpokládaným rozvodem plynovodu STL v uličních koridorech obce. Bylo prověřeno, že rozvod plynovodu STL z Želivi přes Vitice a Lískovice je výtěžnější a efektivnější než rozvod plynovodu STL z východu z Humpolce, protože na přibližně stejně dlouhé trase zásobuje další dvě obce (Vitice, Lískovice).

Plynofikace místní části Lhotka byla navržena rozšířením vedení plynovodu STL z jihozápadu z katastru Lískovice a koncepčním návrhem rozvodu plynovodu STL v uličních koridorech obce. Rozšiřuje tak efektivní trasu ze Želivi přes Vitice a Lískovice.

Plynofikace místních částí Brunka, Světlíce a Světlický Dvůr je předpokládána rozšířením vedení plynovodu STL ze stávající regulační stanice VTL/STL umístěné na jihu zastavěného území obce Brunka. Odtud bude veden rozvod plynovodu STL v silničních a uličních koridorech všech tří místních částí.

Plynofikace místních částí Rozkoš, Vilémov a Plačkov je uvažována rozšířením vedení plynovodu STL z východní části města Humpolec.

Plynofikace místní části Krasoňov je řešena odbočkou plynovodu VTL vedoucího na severu obce, napojením tohoto vedení na navrženou regulační stanici VTL/STL na severu obce a dále rozvodem plynovodu STL v uličních koridorech.

Zásobování teplem je v území města Humpolec řešeno převážně plynem, v ostatním území je decentralizované, ohřev TUV a vytápění objektů je zajištěn lokálními topidly na tuhá paliva a částečně elektřinou.

Ve městě Humpolec jsou čtyři sídliště zásobena teplem z teplovodu. Jedná se o sídliště při ulicích Máchova, Lnářská, Smetanova a Na Rybníčku. Zásobují je čtyři technologické objekty. Vzhledem k tomu, že se v území nevyskytují problémy, je stávající způsob zásobování teplem v územním plánu ponechán. Regulativně je umožněno využití obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování teplem.

• občanské vybavení

Zastavitelné plochy občanského vybavení ID Z12 (rozšíření hřbitova) a Z25 (rozvoj volnočasových aktivit rozšířením stávajícího areálu jezdeckého parkuru a výuky chovu a drezúry koní) byly vymezeny, aby byly vytvořeny územní podmínky pro vyšší občanskou vybavenost. Ostatní zastavitelné plochy občanského vybavení byly vymezeny, aby zlepšily úroveň služeb a sportovně rekreačních aktivit města Humpolec a okolních místních částí.

Všechny navržené zastavitelné plochy občanského vybavení budou přispívat k vytvoření předpokladů a podmínek pro harmonický rozvoj vybavení a služeb města i jeho místních částí a pro posílení občanské společnosti, sociálního a etického cítění obyvatel.

Základní občanské vybavení města Humpolec a okolních místních částí zůstává zachováno. Regulativně je umožněno zřizování služeb občanského vybavení v rámci ostatních vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.

- **veřejná prostranství**

Významná prostranství, která slouží převážně pro shromažďování obyvatel a mají charakter náměstí nebo návsi, jsou z důvodu jejich ochrany vymezena jako veřejná prostranství. Veškerá stabilizovaná veřejná prostranství zůstávají zachována.

Z důvodu vymezení nově navržených zastavitelných ploch bydlení o velikosti nad 2 ha jsou v souladu se stavebním zákonem vymezeny také nové, související plochy veřejných prostranství, nebo je vymezení těchto prostranství stanoveno jako podmínka k prověření v rámci zpracování územně plánovacích podkladů. Plochy byly vymezeny s ohledem na budoucí možné uspořádání území a návaznost na stávající komunikační systém.

Silniční a komunikační systém území je vymezen jako plochy dopravní infrastruktury, a to zejména z důvodu rozdílného způsobu využití (slouží automobilové dopravě).

e.3. komplexní zdůvodnění řešení uspořádání krajiny

Navržené řešení uspořádání krajiny vychází z evidence nemovitostí, zjištěného stavu území, vymezeného územního systému ekologické stability a ochranných režimů v krajině.

Veškeré nově navržené plochy krajiny zvýší ekologickou stabilitu a prostupnost území. Územní plán vymezil územní systém ekologické stability (ÚSES) na úrovni nadregionální, regionální a lokální. Navržený ÚSES byl převzat z digitálních dat v datovém modelu Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Humpolec, upřesněn dle hranic pozemků a právního stavu v území a koordinován v návaznosti na sousední územní celky.

Lokální a regionální biocentra jsou vymezena na přírodně hodnotných plochách v území, trasy regionálních a lokálních biokoridorů respektují nejvhodnější propojení biocenter. Plochy biocenter jsou v územním plánu vymezeny jako plochy přírodní (**NP**), plochy biokoridorů jsou v územním plánu vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území (**NS**).

Prvky ÚSES jsou vymezeny s následujícími prostorovými parametry, rozmanitostí současných biocenóz, konektivitou a modalitou z hlediska spojovaných biocenter. Údaje byly seříděny v souladu s metodikou projektování lokálního ÚSES v aktualizovaném vydání (Zdroj: Petr Maděra, Eliška Zimová, Metodické postupy projektování lokálního ÚSES, 2005, zejména kapitola 1.4.3.).

nadregionální ÚSES								
aktuální výchozí stav - zařazení podle vybraných kritérií								cílový stav
označení	rozloha (ha)	šířka (m) délka (km)	zařazení podle funkčnosti	zařazení podle typu formace	zařazení podle rozmanitosti současných biocenóz	zařazení podle konektivity	zařazení podle podobnosti spojovaných biocenter	
nadregionální biokoridor NRBK-U014 78-K61-K124	94,34	šířka 20-200 délka 10,21	existující, optimálně funkční	vodní a mokřadní, lesní, travinné, křovinné, ekotonové	kombinovaný	přerušovaný	modální	ochrana a obnova aktuální formace s lokálním doplněním přirozených a přírodě blízkých ekosystémů
regionální ÚSES								
aktuální výchozí stav - zařazení podle vybraných kritérií								cílový stav
označení	rozloha (ha)	šířka (m) délka (km)	zařazení podle funkčnosti	zařazení podle typu formace	zařazení podle rozmanitosti současných biocenóz	zařazení podle konektivity	zařazení podle podobnosti spojovaných biocenter	
regionální biocentrum RBC-U134 712 - Čerňák	33,81	-	existující, funkční	lesní	jednoduchý	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
regionální biocentrum RBC-U151 729 - Hradiště	19,51	-	existující, funkční	lesní, mokřadní, vodní	kombinovaný	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
regionální biocentrum RBC-U321 B02 Šimonicko	5,75	-	existující, funkční	lesní, vodní	kombinovaný	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
regionální biokoridor RBK-U195 418 - Čerňák - Hradiště	60,91	šířka 50-200 délka 4,52	existující, optimálně funkční	vodní, lesní	kombinovaný	přerušovaný	modální	ochrana a obnova aktuální formace
regionální biokoridor RBK-U215 438 - Orlík - Čerňák	85,85	šířka 30-250 délka 7,41	existující, optimálně funkční	vodní a mokřadní, lesní, travinné, křovinné, ekotonové	kombinovaný	přerušovaný	modální	ochrana a obnova aktuální formace

lokální ÚSES - lokální biocentra									
označení	lokalizace	aktuální výchozí stav - zařazení podle vybraných kritérií							cílový stav
		rozloha (ha)	šířka (m) délka (km)	zařazení podle funkčnosti	zařazení podle typu formace	zařazení podle rozmanitosti současných biocenóz	zařazení podle konektivity	zařazení podle podobnosti spojovaných biocenter	
LBC 1	lesy na severu katastru Lhotka u Humpolce	5,13	-	existující, funkční	lesní	jednoduchý	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
LBC 2	les Jedlovec a navazující vodní plochy	11,58	-	existující, funkční	lesní, vodní	kombinovaný	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
LBC 3	les v nivě Petrovického potoka	1,74	-	existující, funkční	lesní, křovinná, travinná, mokřadní, vodní	kombinovaný	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
LBC 4	les v lokalitě Pod Koubkovými poli	4,11	-	existující, funkční	lesní, mokřadní, vodní	kombinovaný	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
LBC 5	niva Jankovského potoka a navazující les	6,85	-	existující, funkční	lesní, křovinná, travinná, mokřadní, vodní	kombinovaný	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
LBC 6	les a navazující přírodní plochy severně od obce Kletečná	3,82	-	existující, funkční	lesní, křovinná, travinná	kombinovaný	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
LBC 7	vodní plocha a navazující niva bezejmenného potoka	3,26	-	existující, funkční	lesní, křovinná, mokřadní, vodní	kombinovaný	izolovaný	-	ochrana a obnova aktuální formace
LBC 8	rybník Jambor a navazující niva Hněvkovického potoka	4,30	-	existující, funkční	lesní, vodní	kombinovaný	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
LBC 9	vodní plochy a navazující plochy lesa v nivě Hněvkovického potoka	6,07	-	existující, funkční	lesní, křovinná, travinná, mokřadní, vodní	kombinovaný	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
LBC 10	les na severu obce Hněvkovice	2,20	-	částečně existující, nedostatečně funkční	lesní	jednoduchý	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace s převážujícím doplněním přirozených a přírodě blízkých ekosystémů

LBC 11	louka pod kopcem Krásná vyhlídka	0,97	-	existující, funkční	travná	jednoduchý	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
LBC 12	les a vodní plocha severovýchodně od obce Světlíce	1,18	-	existující, funkční	lesní, křovinná, travná, mokřadní, vodní	kombinovaný	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
LBC 13	Velký rybník včetně břehových porostů a navazující údolní nivy	6,06	-	existující, funkční	křovinná, travná, mokřadní, vodní	kombinovaný	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
LBC 14	břehové porosty rybníka Trdlo	1,79	-	existující, funkční	křovinná, travná, mokřadní	kombinovaný	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
LBC 15	rybník Hadina včetně břehových porostů	11,33	-	existující, funkční	vodní	jednoduchý	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
LBC 16	tři jezírka včetně břehových porostů a navazujícího okolí	3,32	-	existující, funkční	lesní, mokřadní, vodní	kombinovaný	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
LBC 17	les v lokalitě Krásná vyhlídka	5,96	-	existující, funkční	lesní	jednoduchý	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
LBC 18	rybník Tuksa včetně břehových porostů a navazující plochy lesa	16,65	-	existující, funkční	lesní, křovinná, travná, mokřadní, vodní	kombinovaný	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
LBC 19	les v lokalitě Vlčiny	1,05	-	existující, funkční	lesní	jednoduchý	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
LBC 20	les v lokalitě Čerňák	4,80	-	existující, funkční	lesní	jednoduchý	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace
LBC 21	les v lokalitě Čerňák	3,76	-	existující, funkční	lesní	jednoduchý	konektivní	-	ochrana a obnova aktuální formace

lokální ÚSES - lokální biokoridory									
aktuální výchozí stav - zařazení podle vybraných kritérií									cílový stav
označení	lokalizace	rozloha (ha)	šířka (m) délka (km)	zařazení podle funkčnosti	zařazení podle typu formace	zařazení podle rozmanitosti současných biocenóz	zařazení podle konektivity	zařazení podle podobnosti spojovaných biocenter	
LBK 1	biokoridor mezi systémy ÚSES katastru Lhotice a Lískovice	3,49	šířka 23-50 délka 1,07	existující, částečně funkční	lesní, travinné, křovinné, ekotonové	kombinovaný	souvislý	modální	ochrana a obnova aktuální formace s lokálním doplněním přirozených a přírodě blízkých ekosystémů
LBK 2	biokoridor mezi biocentry LBC1 a LBC2 a systémy ÚSES katastrů Miletín u Humpolce, Speřice a Lískovice	13,00	šířka 13-114 délka 2,27	existující, optimálně funkční	vodní a mokřadní, lesní, travinné, křovinné, ekotonové	kombinovaný	přerušovaný	modální	ochrana a obnova aktuální formace
LBK 3	niva Petrovického potoka mezi biocentry RBC-U151 729 - Hradiště a LBC3	8,65	šířka 8-55 délka 2,35	existující, částečně funkční	vodní a mokřadní, lesní, travinné, křovinné, ekotonové	kombinovaný	přerušovaný	modální	ochrana a obnova aktuální formace s lokálním doplněním přirozených a přírodě blízkých ekosystémů
LBK 4	biokoridor mezi biokoridorem NRBK-U014 78-K61-K124 a systémem ÚSES katastru Vřesník	0,46	šířka 25 délka 0,18	existující, optimálně funkční	lesní	jednoduchý	souvislý	modální	ochrana a obnova aktuální formace
LBK 5	biokoridor mezi regionálním biocentrem RBC-U151 729 - Hradiště a nadregionálním biokoridorem NRBK-U014 78-K61-K124	3,09	šířka 30 délka 1,02	existující, optimálně funkční	lesní	jednoduchý	souvislý	modální	ochrana a obnova aktuální formace
LBK 6	biokoridor mezi biokoridorem LBK7 a systémem ÚSES katastru Horní Rápotice a Jiřice u Humpolce, mezi biocentry LBC14 a LBC4, mezi biocentry LBC4 a RBC-U151 729 - Hradiště	16,88	šířka 7-95 délka 3,49	existující, optimálně funkční	vodní a mokřadní, lesní, travinné, křovinné, ekotonové	kombinovaný	přerušovaný	modální	ochrana a obnova aktuální formace
LBK 7	biokoridor mezi biocentrem LBC13 a systémem ÚSES katastru Horní Rápotice	4,94	šířka 24-75 délka 1,10	existující, optimálně funkční	lesní, travinné, křovinné, ekotonové	kombinovaný	souvislý	modální	ochrana a obnova aktuální formace

LBK 8	niva Rápotického potoka a niva vodního toku Zátoky mezi systémy ÚSES katastrů Humpolec, Světlice, Horní Rápotice	9,67	šířka 6-54 délka 3,30	existující, optimálně funkční	vodní a mokřadní, lesní, travinné, křovinné, ekotonové	kombinovaný	přerušovaný	modální	ochrana a obnova aktuální formace
LBK 9	biokoridor mezi systémy ÚSES katastru Horní Rápotice a Proseč u Humpolce	0,02	šířka 14 délka 0,02	existující, optimálně funkční	lesní	jednoduchý	souvislý	modální	ochrana a obnova aktuální formace
LBK 10	biokoridor mezi biocentry LBC15, LBC16 a systémem ÚSES katastru Čejov	8,13	šířka 16-70 délka 2,38	částečně existující, nedostatečně funkční	vodní a mokřadní, lesní, travinné, křovinné, ekotonové	kombinovaný	přerušovaný	modální	ochrana a obnova aktuální formace s lokálním založením a doplněním přirozených a přírodě blízkých ekosystémů
LBK 11	biokoridor mezi biokoridorem RBK-U215 438-Orlík-Čerňák a systémem ÚSES katastru Vystrkov u Humpolce	3,64	šířka 25 délka 1,45	existující, optimálně funkční	lesní	jednoduchý	přerušovaný	modální	ochrana a obnova aktuální formace
LBK 12	biokoridor mezi biokoridorem RBK-U215 438-Orlík-Čerňák a biocentrem LBC17 se systémem ÚSES katastru Vystrkov u Humpolce	5,27	šířka 50 délka 1,05	existující, optimálně funkční	lesní	jednoduchý	přerušovaný	modální	ochrana a obnova aktuální formace
LBK 13	biokoridor mezi biokoridorem NRBK-U014 78-K61-K124, biocentrem LBC18 a systémem ÚSES katastru Staré Bříště	2,52	šířka 5-56 délka 1,43	existující, optimálně funkční	vodní a mokřadní, lesní, travinné, křovinné, ekotonové	kombinovaný	souvislý	modální	ochrana a obnova aktuální formace
LBK 14	biokoridor mezi biocentry LBC9, LBC10 a systémem ÚSES katastru Jiřice u Humpolce	6,74	šířka 27-66 délka 1,77	částečně existující, nedostatečně funkční	vodní a mokřadní, lesní, travinné, křovinné, ekotonové	kombinovaný	přerušovaný	modální	ochrana a obnova aktuální formace s lokálním založením a doplněním přirozených a přírodě blízkých ekosystémů
LBK 15	biokoridor mezi biocentrem LBC9, biokoridorem RBK-U195 418-Čerňák-Hradiště, biocentrem LBC8, biokoridorem NRBK-U014 78-K61-K124, biocentrem LBC5 a systémem ÚSES katastru Vystrkov u Humpolce	17,62	šířka 5-88 délka 4,57	existující, částečně funkční	vodní a mokřadní, lesní, travinné, křovinné, ekotonové	kombinovaný	souvislý	modální	ochrana a obnova aktuální formace s lokálním doplněním přirozených a přírodě blízkých ekosystémů

LBK 16	biokoridor mezi biokoridorem NRBK-U014 78-K61-K124 a biocentry LBC7, LBC6	7,31	šířka 20-65 délka 2,15	částečně existující, nedostatečně funkční	lesní, travinné, křovinné, ekotonové	kombinovaný	přerušovaný	modální	ochrana a obnova aktuální formace s lokálním založením a doplněním přirozených a přírodě blízkých ekosystémů
--------	---	------	---------------------------	--	--	-------------	-------------	---------	---

ARCHTEAM®
ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

V území nedochází k opakovaným splachům povrchové vody ze zemědělských pozemků, nebylo proto nutné v rámci řešení krajiny vymezovat protierozní opatření. Řešené území má relativně vysokou schopnost zachycovat přívalové vody vsakem. Případná realizace protierozních opatření dle aktuálních potřeb území je umožněna stanovením přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Část krajiny je ohrožena záplavami. Zastavitelné plochy zasahující do záplavového území Q_{100} a aktivní zóny záplavového území jsou ve stanoveném záplavovém území a jeho aktivní zóně podmíněny neumisťováním staveb, zařízení a terénních úprav, které by zhoršovaly průtok záplavových vod. Realizace protierozních a protipovodňových opatření je dle aktuálních potřeb území umožněna stanovením přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Výhledové rozšíření ploch krajiny nebylo navrženo.

e.4. odůvodnění stanovených ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a dle Minimálního standardu pro digitální zpracování územních plánů (MINIS) doporučeného Ministerstvem pro místní rozvoj České republiky.

Podrobnější členění stanovených ploch je zvoleno z důvodu účelnější regulace využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Nad rámec ploch předepsaných vyhláškou č. 501/2006 Sb. jsou stanoveny plochy systému sídelní zeleně, a to z důvodu naplnění ustanovení přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, odst.1, písm. c).

f) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území města Humpolec má typicky městský charakter zástavby s polyfunkčním využitím objektů o různém počtu podlaží. V území se často prolínají plochy výroby s plochami bydlení. Relativně volné pozemky uvnitř města jsou zpravidla využívány jako zahrádkářské kolonie nebo smíšené území drobné výroby a skladování. Tyto plochy navrhuje územní plán převážně k přestavbě, zhodnocení a intenzifikaci využití zastavěného území. Konceptně jsou vymezeny uvnitř zastavěného území nezastavitelné plochy sídelní a veřejné zeleně, které je nezbytně nutné ponechat nezastavěné. Venkovská sídla mají charakter typicky venkovské zástavby, kdy je vhodné využít k zástavbě volné proluky zastavěného území, ale přílišná intenzifikace zástavby by vedla v konečném důsledku k přeměně přirozeného venkovského charakteru sídel v obytné satelity města.

V současné době žije v celém správním území celkem 10 725 trvale bydlících obyvatel (údaj přejatý z databáze města Humpolce ke dni 29. 9. 2011). Z toho v jednotlivých sídlech je počet trvale bydlících obyvatel:

Humpolec	8 733 obyvatel
Brunka	51 obyvatel
Hněvkovice u Humpolce	358 obyvatel
Kletečná u Humpolce	157 obyvatel
Petrovice u Humpolce	195 obyvatel
Lhotka u Humpolce	31 obyvatel
Světlice	160 obyvatel
Světlický Dvůr	55 obyvatel
Rozkoš u Humpolce	303 obyvatel
Vilémov u Humpolce	246 obyvatel
Plačkov	183 obyvatel
Krasoňov	253 obyvatel

Trend vývoje počtu obyvatel má převážně klesající charakter:

Zdroj: ČSÚ - databáze demografických údajů za obce ČR

		počet obyvatel
1971	Humpolec	7 832
1980	Humpolec	9 022
1990	Humpolec	11 376
2000	Humpolec	11 281
2005	Humpolec	10 897
2006	Humpolec	10 995
2007	Humpolec	11 067
2008	Humpolec	11 152
2009	Humpolec	11 128
2010	Humpolec	11 093
2011	Humpolec	10 903

Vzhledem k nepříznivému trendu vývoje trvale bydlících obyvatel bylo nutné v rámci nástrojů územního plánu zajistit dostatečnou nabídku rozvojových ploch zejména pro bydlení, ale z důvodu zvýšení pracovních míst také pro rozvoj hospodářsky ekonomických aktivit. Pouhým intenzivnějším využitím zastavěného území by potřebné nabídky rozvojových ploch nebylo dosaženo, proto byly vymezeny nové rozvojové plochy také vně zastavěného území, v jeho přímé návaznosti.

Nově navrhované zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území, míru využití zastavěného území, charakter zástavby a zejména s ohledem na zařazení řešeného území v nadřazené územně plánovací dokumentaci do rozvojové oblasti republikového významu.

Navrhované zastavitelné plochy využívají stávající založený systém dopravní a technické infrastruktury. Mimo hranici zastavěného území jsou vymezeny pouze ty zastavitelné plochy, které svým rozsahem, uspořádáním a nároky na dopravní a technickou infrastrukturu neumožňovaly využít stávající nebo již vymezené zastavitelné plochy v zastavěném území.

Výpočet souladu navržených zastavitelných ploch a ploch územních rezerv s předpokládaným nárůstem počtu obyvatel:

	stav (plochy stabilizované)	návrh (plochy změn)	rezerva (územní rezervy)
plochy bydlení a plochy smíšené obytné celkem	304 ha	+94 ha	+ 12 ha
počet obyvatel celkem	10 903 obyv.	14 099 obyv.	14 529 obyv.
nárůst		+ 29 %	+ 3,0 %

Úplným naplněním všech rozvojových ploch a přípustných intenzifikačních zásahů ve stabilizovaných plochách se v územním plánu předpokládá maximální nárůst počtu trvale bydlících obyvatel až o 29 %. Územní plán ve své konečné podobě využití území předpokládá zvýšení počtu obyvatel na cca 14 099 obyvatel v celém správním území, ve výhledovém období s využitím ploch územních rezerv až na 14 529 obyvatel. Předpokládaný nárůst počtu obyvatel je odvozen z rozlohy navrhovaných obytných území a vychází z předpokladu jejich naplnění ve městě Humpolec i všech okolních místních částech.

Návrh rozvojových ploch bydlení tak v předpokládaných odhadech odpovídá požadovanému budoucímu demografickému rozvoji města a bude vytvářet podmínky pro udržitelný rozvoj území nabídkou různých možností pro nové bydlení a podnikání.

3. odůvodnění územního plánu dle přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

a) koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

a.1. koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

- **územní systém ekologické stability (ÚSES)**

Územním plánem byly v koordinaci s širším územím respektovány a na podkladu katastrální mapy zpřesněny prvky nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability:

nadregionální biokoridor	- NRBK-U014 78-K61-K124
regionální biocentra	- RBC-U134 712 - Čerňák
	- RBC-U151 729 - Hradiště
	- RBC-U321 B02 Šimonicko
regionální biokoridory	- RBK-U195 418 - Čerňák - Hradiště
	- RBK-U215 438 - Orlík - Čerňák

- **limity a důležitá omezení využití území**

V řešeném území se kromě prvků regionálního ÚSES nacházejí další limity a důležitá omezení využití území, které jsou vyznačeny v koordinačním výkrese a výkrese širších vztahů. Limity využití území byly předány pořizovatelem v digitálních datech v datovém modelu ÚAP ORP Humpolec dne 31.12.2012.

- **silniční ochranné pásmo**

Silničním ochranným pásmem je prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenostech stanovených dle kategorie a typu komunikace. V řešeném území se jedná o dálnici D1 a silnici I. třídy: I/34, silnice II. třídy: II/129, II/347, II/348, II/523 a silnice III. třídy: III/03418, III/12924, III/12924a, III/12934, III/12935, III/12936, III/13116, III/34771, III/34775.

KATEGORIE A TYP KOMUNIKACE	MĚŘENO OD OSY	VZDÁLENOST [m]
dálnice	vozovky	100
silnice I. třídy	vozovky	50
silnice II. třídy	vozovky	15
silnice III. třídy	vozovky	15

- ochranné pásmo železniční dráhy

Ochranné pásmo dráhy tvoří prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou ve vzdálenosti od míst vymezených jednotlivým typům drah. Řešeným územím prochází jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 237 Havlíčkův Brod – Humpolec - šířka ochranného pásma 60 m od osy krajní koleje.

- ochranné pásmo leteckého koridoru

Část k.ú. Humpolec, celá k.ú. Rozkoš u Humpolce, k.ú. Vilémov u Humpolce, k.ú. Plačkov a k.ú. Krasoňov se nacházejí v ochranném pásmu leteckého koridoru LK TSA 27 (prostor určený pro létání v malých a přízemních výškách). Ve vymezeném území leteckého koridoru lze vydat územní rozhodnutí a povolit novou výstavbu přesahující výškovou hladinu stávající zástavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany České republiky, zastoupeného Vojenskou ubytovací a stavební správou (VUSS).

- ochranná pásma elektroenergetického díla

V řešeném území se nachází VVN, VN a NN elektrický rozvodný systém.

A) Ochranná pásma dle §19 zákona č. 222/1994 Sb.:

Zařízení:	Ochranné pásmo od krajních vodičů
Nadzemní vedení:	§ 19
nadzemní vedení u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně	7 m
nadzemní vedení u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	12 m
nadzemní vedení u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 m
nadzemní vedení u napětí nad 400 kV	30 m
Podzemní (kabelové) vedení:	
do 110 kV včetně	1 m po obou stranách krajního kabelu
nad 110 kV	3 m po obou stranách krajního kabelu
Elektrické stanice:	
od zdi nebo oplocení	20 m
stožárové transformovny VN	7 m

B) Ochranná pásma dle §46 zákona č. 458/2000 Sb.:

Ochranné pásmo nadzemního vedení:

u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně	
1. pro vodiče bez izolace	7 m
2. pro vodiče s izolací základní	2 m
3. pro závěsná kabelová vedení	1 m
u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	
1. pro vodiče bez izolace	12 m
2. pro vodiče s izolací základní	5 m
u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	
	15 m
u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	
	20 m

V lesních průsecích udržuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel příslušné distribuční soustavy na vlastní náklady volný pruh pozemků o šířce 4 m po jedné straně základů podpěrných bodů pokud je takový pruh třeba; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.

Ochranné pásmo podzemního vedení:

- do napětí 110 kV včetně: 1 m
- napětí nad 110 kV: 3 m

Ochranné pásmo elektrické stanice:

- u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň NN: 7m
- u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň NN: 2 m

- ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských vedení a zařízení

Ochranná pásma v řešeném území:

plynovod STL a plynovodní přípojky v zastavěném území - 1 m na obě strany od půdorysu
plynovod VTL a ostatní plynovodní přípojky - 4 m na obě strany od půdorysu

Bezpečnostní pásma v řešeném území:

plynovod VTL nad DN 100 mm do DN 300 mm včetně - 20 m (pozn.: projektantovi nebylo pořizovatelem v datovém modelu ÚAP ORP Humpolec předáno, není proto vyznačeno ve výkrese B4. Koordinační výkres).

regulační stanice VTL/STL s tlakem nad 40 barů včetně - 20 m

- ochranné pásmo kanalizačních stok a objektů

Ochranným pásmem je prostor v bezprostřední blízkosti kanalizačních stok a objektů, určený k zajištění jejich provozuschopnosti. Ochranná pásma jsou u kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně vymezena vodorovnou vzdáleností 1,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, nad průměr 500 mm je tato vzdálenost 2,5 m.

- ochranné pásmo vodovodních řadů a objektů

Ochranným pásmem je prostor v bezprostřední blízkosti vodovodních řadů určený k zajištění jejich provozuschopnosti. Ochranná pásma jsou u vodovodních řadů do průměru 500 mm vymezena vodorovnou vzdáleností 1,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu.

Vodojemy jsou chráněny oplocením.

- ochrana vodních toků a jejich koryt - manipulační pásma

U vodních toků je zákaz provádění takových úprav koryta, kterými by mohlo dojít k ohrožení plynulosti odtoku vod, vč. ukládání předmětů na místech, z nichž by mohly být splaveny do vod.

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku:

- u vodní nádrže Sedlice nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry
- u toku Želivky nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry
- u ostatních drobných vodních ploch a přítoků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

- ochranná pásma vodních zdrojů

Do řešeného území zasahují ochranná pásma a pásma hygienické ochrany vodních zdrojů, která jsou územním plánem respektována.

- ochrana zemědělského půdního fondu

V území se nachází zemědělská půda I. - V. třídy ochrany.

Zastavitelné plochy byly přednostně navrhovány uvnitř zastavěného území nebo v přímé návaznosti na jeho hranice.

V území jsou provedena zúrodňovací opatření (meliorace), která jsou územním plánem respektována a budou v zastavitelných plochách zohledněna.

- ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa, vzdálenost 50 m od kraje lesa

Část zastavěného území a část navržených zastavitelných ploch zasahuje vzdálenost 50m od okraje lesa. (pozn.: projektant upozorňuje, že vzdálenost 50 m od okraje lesa není v předaných digitálních datech datového modelu správně vynesena, pásmo je vyneseno také v území, kde se plochy lesa nenacházejí.)

Vzdálenost 50 m od okraje lesa bude v zastavitelných plochách zohledněna.

- ochrana přírody a krajiny

Řešeným územím prochází dálkový migrační koridor jako liniová krajinná struktura. Dotčení tohoto koridoru navrženou plochou ID Z192 je řešeno v rámci stanovení podmínek pro pořízení územní studie US9 v textové části A1. Územní plán. Dotčení tohoto koridoru dalšími navrženými plochami je řešeno v rámci specifických podmínek těchto ploch.

V řešeném území se nacházejí lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které nejsou územním plánem dotčeny.

Na jihu katastrálního území Kletečná zasahuje do řešeného území evropsky významná lokalita EVL CZ0613321 - Jankovský potok. Z územního plánu nevyplynul negativní vliv na

příznivý stav ochrany nebo celistvosti této lokality, kompenzační opatření dle § 50 odst. 6 st. zákona nejsou proto vymezena.

V území se nacházejí významné krajinné prvky ze zákona - lesy, vodní plochy a toky.

V území se nacházejí významné krajinné prvky registrované - plošně vymezené

Humpolec:	Lesopark pod Orlíkem Lesopark pod Orlíkem Park u léčebny TRN v Humpolci Stromořadí Cípek Stromořadí u dubů u rybníka Dvůrák Židovský hřbitov Park na rohu ul. Rašínova a J. Zábrany
Plačkov:	Bransoudov U tří jezírek
Rozkoš:	U tří jezírek Štůly pod Orlíkem

V území se nacházejí památné stromy a skupiny památných stromů:

Humpolec:	1 x lípa srdčitá za panelovým sídlištěm na Havlíčkově náměstí (p.č. 674/1)
Humpolec:	1 x lípa malolistá za panelovým sídlištěm na Havlíčkově náměstí (p.č. 224/6)
Humpolec:	Duby u koupaliště - 4ks
Rozkoš:	Buk lesní u zříceniny hradu Orlík
Plačkov:	Javor (2ks), buk lesní (7ks), dub (5ks), lípa srdčitá

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce.

Územní plán respektuje všechny ochranné režimy přírody a krajiny. Ekologicky nejstabilnější přírodní území jsou vymezena jako regionální a lokální biocentra ÚSES. Regulativně jsou stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu území.

- poddolovaná území

V území se nachází devět plošných a tři bodová poddolovaná území, která jsou územním plánem respektována zákresem ve výkrese B4. Koordinační výkres.

V k.ú. Humpolec jsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb:

- „Humpolec“, ev.č. 2737, 48.649 m², poddolované území po těžbě nerud po roce 1945
- „Vilémov u Humpolce“, ev. č. 2728, 33.150 m², poddolované území po těžbě rud do 18. století

Dotčené zastavitelné plochy a plochy územních rezerv neznemožní nebo neztíží důlní činnost.

- sesuvná území

V řešeném území nejsou evidována sesuvná území.

- záplavová území

Podél významných vodních toků Pstružný, Perlový, Jankovský potok, Želivka a Hejnický potok je vyhlášeno záplavové území Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀ a aktivní zóna záplavového území.

Vyhlášená záplavová území Q_5 a Q_{20} nejsou zahrnuta do grafické části ÚP pro zachování čitelnosti výkresové dokumentace.

Záplavová území jsou územním plánem respektována a dotčené navržené zastavitelné plochy neomezí průtok záplavových vod. U staveb případně povolovaných v záplavových územích budou provedena opatření na ochranu těchto staveb před záplavami.

- ekologické zátěže území - skládky

V řešeném území je evidováno pět lokalit kontaminovaných starou ekologickou zátěží. V katastrálním území Humpolec se nachází aktivní skládka odpadů. V severní části území je využívána, monitorovaná skládka se stanoveným ochranným pásmem. Všechny tyto ekologické zátěže území jsou územním plánem respektovány.

- archeologická ochrana, archeologické lokality

Celé řešené území je ve smyslu zákona o ochraně památek územím s archeologickými nálezy. V řešeném území se nacházejí území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie, která jsou územním plánem respektována zákresem ve výkrese B4. Koordinační výkres.

Archeologická ochrana území je zajištěna legislativně, z hlediska nástrojů územního plánování nebylo nutné územní plán konkrétně s podmínkami archeologické ochrany koordinovat.

- region lidové architektury, objekty v památkovém zájmu

V území jsou evidovány tyto nemovité kulturní památky:

k.ú. Humpolec:

- městský dům čp. 233, z toho jen: pamětní deska Jindřicha Honzla (č.r. 44662/3-5867),
- kostel evangelický s farou a školou na ul. Husova (č.r. 104766)
- kostel sv. Mikuláše (č.r. 36119/3-3036),
- toleranční modlitebna (č.r. 26867/3-3037),
- hrob - náhrobek F. J. Vosmíkových, hrob rudoarmějců, pomník zajatců (č.r. 45251/3-3040),
- židovský hřbitov (č.r. 40275/3-3039),
- pamětní kámen (č.r.21654/3-3084),
- pamětní kámen (č.r. 26064/3-3041),
- pamětní kámen (č.r. 36350/3-3045- není na svém místě –je pohřešována (krádež)), pomník rumunských vojáků (č.r. 29267/3-3044),
- radnice č.p. 250, 251 (č.r.33429/3-3034),
- městský dům č.p.253 (č.r 25202/3-3033),
- fara č.p.272 (č.r. 17100/3-3038),
- městský dům č.p.338 (č.r. 103851),
- synagoga č.p. 492 (č.r. 50552/3-6192),
- vila Medova č.p.800 (č.r. 30128/3-3035)

k.ú. Hněvkovice:

- kaplička (č.r. 17626/3-2997)

k.ú. Kletečná:

- kaple (č.r. 25669/3-3077),
- pamětní kámen – nenalezen (č.r. 31724/3- 3078),
- pamětní kámen vraždy Jíry ze Smrdova (č.r. 46573/3-3079)

k.ú. Petrovice:

- zvonička (č.r. 30401/3-3225),
- Boží muka u sv. Jana (č.r. 25796/3-3226)
- brzdny kámen - Petrovický kopec (č.r. 47016/3-3228)
- valcha Šamanova (č.r. 23563/3-3282)

k.ú. Rozkoš:

- hrad Orlik - zřícenina (č.r. 35556/3-3032),
- socha sv. Jana Nepomuckého (č.r. 23486/3-3046)

k.ú. Krasoňov:

- boží muka (č.r. 22604/3-3101)

V území se nacházejí tyto památky místního významu:

- objekty v centru města Humpolec: p.č. -2, -5/1, -5/2, -18/1, -19/3, -23, -27, -62, -69/1, -77, -162/1, -163, -173/1, -232/1, -305/1, -322, -324, -327, -328/1, -332, -333, -335, -353, -354, -356, -361, -366, -375/2, -418, -426, -504, -510, -589, -590, -663, -671, -672/1, -774/1, -794/1, -794/3, -912, -939/6, -968, 2444/8, 2444/15 v k.ú. Humpolec (pozn.: uvedený výčet parcel byl sestaven dle schematického grafického podkladu předaného projektantovi pořizovatelem; dle téhož grafického podkladu byly objekty vyznačeny ve výkrese B4.1 Koordinační výkres. Digitální data ÚAP tomuto výčtu ne zcela odpovídají.)
- smírčí pamětní kámen na pozemku parc. č. 1110/17 k. ú. Humpolec (pozn.: tento údaj nebyl obsažen v digitálních datech modelu ÚAP ORP Humpolec, zakres tohoto údaje do koordinačního výkresu byl proveden na základě požadavku dotčeného orgánu památkové péče, předaného projektantovi pořizovatelem formou pokynu pro úpravu územního plánu před jeho vydáním)
- evidované stavby lidové architektury (pozn. vyznačení objektů v grafické části je možné s jistotou pouze na základě parcelních čísel, které nebyly v dostupných podkladech obsaženy):
 - k.ú. Hněvkovice: čp. 37 (pozn. údaj nebyl v grafické části zakreslen, neboť nebyl v dostupných podkladech včetně ÚAP obsažen), kříž před kaplí
 - k.ú. Kletečná: dvůr Šimonice, mlýn Struhovec, Hamrův mlýn (čp. 20), čp. 28, čp. 45, dvůr na jihozápadním okraji (čp.?), smírčí kámen před čp. 55, křížek před kaplí (pozn. do grafické části byly zakresleny údaje zřejmé z dostupných digitálních dat ÚAP)
 - k.ú. Petrovice: čp. 37 (pozn. v grafické části zakresleno jako objekt Rokosova mlýna v souladu s digitálními daty ÚAP)
 - k.ú. Lhotka: čp. 7, čp. 21, kaple, křížek před kaplí, kříž u silnice (pozn. digitální data ÚAP obsahují více údajů nad rámec výše vyjmenovaných; v grafické části z nich byly vybrány ty, které korespondují s výše uvedeným výčtem)
 - k.ú. Světlice: kolna čp. 13, sýpka čp. 34, čp. 5, čp. 15, čp. 38, kaple, křížek před kaplí (pozn. tři objekty nebyly v grafické části zakresleny, neboť nebyly v dostupných podkladech včetně ÚAP obsaženy)
 - k.ú. Plačkov: čp. 22, čp. 7 a 18, usedlost v severní části obce (čp. ?), čp. 27, kaple, křížek před kaplí (pozn. v k.ú. Plačkov byly v souladu s digitálními daty ÚAP zakresleny tři objekty a jeden kříž)
 - k.ú. Krasoňov: usedlost v západní části obce (čp. ?), čp. 40, čp. 41, čp. 70, kaple, křížek (pozn. do grafické části byly zakresleny údaje zřejmé z dostupných digitálních dat ÚAP)

Změnu využití a stavební úpravy památek místního významu a nové stavby v jejich blízkém okolí je možné realizovat na základě individuálního posouzení okolního navazujícího kontextu, zejména je nutné vyhodnotit rizika případného negativního dopadu na charakter a ráz bezprostředního okolí stavby, jejího stávajícího charakteru a výškové hladiny zástavby, míru případného přesahu výškové hladiny zástavby a rizika vzniku rušivého prvku ve stávající zástavbě.

V územním plánu jsou regulativně stanoveny základní podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu území a obecné podmínky pro umístění staveb v území, které kulturní hodnoty území zohledňují.

Objekty v památkovém zájmu ani historicky hodnotné objekty nejsou územním plánem dotčeny.

- památkově chráněná území

Památkově chráněná území se v řešeném území nenacházejí.

- ochranné pásmo hřbitova

V řešeném území se nachází katolický a židovský hřbitov. Ochranná pásma 100 m těchto dvou veřejných pohřebišť jsou územním plánem respektována.

• další širší vztahy území

Řešeným územím prochází cyklostezky, turistické trasy a naučná stezka, které jsou vedeny po stávajících silnicích, komunikacích, polních a lesních cestách. Do systému značených stezek a tras územní plán nezasahuje.

Výstavba všech výškových staveb nad 30 m nad terénem a stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny a výstavba a rekonstrukce VVN a VN) v celém správním území města musí být vždy předem projednána s VUSS z důvodů ochrany zájmů vojenského letectva. Současně je nezbytné předem projednat stavby dopravní infrastruktury z hlediska zájmů vojenské dopravy.

a.2. koordinace z hlediska požadavků ochrany obyvatelstva

Z hlediska civilní ochrany nepatří město Humpolec k územím, která se nacházejí v blízkosti stálého možného ohrožení. Vznik havarijní situace a ohrožení civilního obyvatelstva by mohly zapříčinit následující rizikové faktory:

rizikové faktory

- objekty výroby a skladování
- silnice a ostatní komunikace
- vodní toky
- lesní celky
- elektroenergetická a plynovodní zařízení
- zatížení území rekreací - vznik mimořádných rizik

možné ohrožení území

- hygienicko epidemiologická ohrožení
- silniční autonehody
- záplavy
- požáry budov
- požáry lesních celků
- požáry zařízení technické infrastruktury

Pro územní plán nevyplývají z hlediska zajištění ochrany obyvatelstva žádné požadavky na vymezení ploch civilní ochrany. Základní požadavky civilní ochrany budou řešeny následovně:

- Pro potřeby zabezpečení ukrytí obyvatelstva města Humpolec a přilehlých místních částí ve správním území má městský úřad Humpolec zpracovaný Souhrnný plán ukrytí.
- Jako prostor pro skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci lze využít objekt městského úřadu.
- Kontaminovaný materiál nebude v území uskladňován, v postižených místech budou přistaveny kontejnery a průběžně odváženy na řízenou skládku odpadů.
- Pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací budou využity parkovací plochy v centru města a plochy sportovních hřišť.
- Jako užitková voda je při nouzovém zásobení pitnou vodou využívána voda z veřejného vodovodu. Jako zdroj pitné vody budou pro účely nouzového zásobení obyvatel použity podzemní zdroje s kapacitou vyšší jak 2 l/s a s kvalitou vody nevyžadující úpravu kromě odkyselení.
- Do obcí s počtem obyvatel větším jako 300, tj. Humpolec, Hněvkovice a Rozkoš, bude při nouzovém zásobení dovážena pitná voda cisternami plněnými vodou bez úpravy z podzemního zdroje Perlavka. Do obcí a místních částí, které mají počet obyvatel menší než 300, tj. Brunka, Kletečná, Petrovice, Lhotka, Světlíce, Světlícký Dvůr, Vilémov, Plačkov a Krasoňov, bude pitná voda dovážena nákladními auty ve formě vody balené.

Z hlediska požární ochrany budou zabezpečena následující řešení:

- Zajištění řešených lokalit zdroji požární vody

Požární voda v rozvojových lokalitách bude v místech dosahu veřejných vodovodů zajištěna z vodovodních řadů splňujících ČSN 73 0873 - požární vodovody. V ostatním území bude požární voda zajištěna z požárních nádrží a dovozem v cisternách.

- Zajištění příjezdů a přístupů pro vedení požárního zásahu

Nově zřizované příjezdy k nemovitostem budou splňovat podmínky pro přístup a příjezd techniky integrovaného záchranného systému a jednotek HZS.

Dislokace jednotek požární ochrany a Policie ČR

- objekt Policie ČR se nachází v Humpolci na Žižkově ulici
- Jednotka HZS Kraje Vysočina, Požární stanice Humpolec a jednotka sboru dobrovolných hasičů Humpolec se nacházejí v Humpolci na ulici Hálkova
- objekt důležitý pro obranu státu se stanoveným ochranným pásmem se nachází na Havlově kopci v Hněvkovicích

b) vyhodnocení splnění požadavků zadání

Územní plán byl zpracován na základě hlavních cílů a požadavků stanovených v Zadání územního plánu Humpolec, schváleném na desátém zasedání Zastupitelstva města Humpolec dne 18.4.2012.

Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje	
zadání / pokyn	řešení územního plánu
Návrh řešení ÚP Humpolec bude v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR 20. 7. 2009 č. 929.	požadavek je splněn, soulad s PÚR ČR je v souladu se stavebním zákonem uveden v samostatné kapitole odůvodnění
Vytvářet předpoklady pro rozvoj veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu při současném zachování respektování hodnot území.	požadavek je splněn, jsou navrženy plochy umožňující rozvoj veřejné infrastruktury odpovídající významu území v systému osídlení České republiky. Mezinárodní a republikový význam má dálnice D1, která řešeným územím prochází. Územní plán zajišťuje stabilizaci a rozvoj dálničního systému, zohledňuje přitom hodnoty území.
Vytvářet předpoklady pro rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci a záborům ploch veřejně přístupné zeleně.	požadavek je splněn, plochy veřejně přístupné zeleně jsou chráněny vymezením ploch systému sídelní zeleně a ploch krajiny a stanovením způsobu jejich využití. Upřednostňován byl rozvoj zejména uvnitř zastavěného území. Na základě požadavků Města Humpolec prostřednictvím určeného zastupitele a pořizovatele byly vymezeny rozsáhlé rozvojové plochy navazující na zastavěná území města Humpolec a místních částí řešeného území tak, aby byly v souladu s platným územním plánem.
Vytvářet předpoklady pro řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady.	požadavek je splněn, jsou navrženy plochy přestaveb pro využití znehodnocených území a plochy asanace pro ozdravení území pro možnost jeho dalšího využití.
Vytvářet předpoklady pro zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center.	požadavek je splněn formou vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití.
Vytvářet předpoklady pro ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny.	požadavek je splněn, plochy krajiny jsou chráněny stanovením podmínek jejich využití a současně jsou vymezeny plochy určené pro rekreaci.
Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury, vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.	požadavek je splněn, intenzivní rozvoj území je řešen v souladu s návrhem rozvoje veřejné infrastruktury a zajištěním území technikou a dopravní infrastrukturou zejména na území města Humpolce. Stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují umístění aktivit mezinárodního a republikového významu dle případných aktuálních požadavků na změny v území.

• Vymezit koridor pro dvojité vedení 400 kV Kočín - Mírovka a zapojení vedení 400 kV Řeporyje - Prosenice (V413) do Mírovky, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic.	• požadavek je splněn. Koridor je zapracován jako koridor územní rezervy v souladu s připomínkami vyplývajícími z posouzení návrhu ÚP Humpolec Krajským úřadem Kraje Vysočina jako nadřazeným orgánem.
• Vytvářet předpoklady pro ochranu a rozvoj přírodní civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví (mj. nemovité kulturní památky).	• požadavek je splněn, územní plán vytváří předpoklady pro ochranu a rozvoj hodnot území, respektuje architektonické a archeologické dědictví.
• Vytvářet předpoklady pro zachování rázu jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.	• požadavek je splněn, územní plán vytváří předpoklady pro zachování charakteristické struktury území a podmínky pro zachování jeho identity. V lokalitách většího plošného rozsahu a lokalitách, v nichž je nutné prověřit vliv zástavby na charakter území, ukládá územní plán podmínku prověření využití území územně plánovacím podkladem - územní studií.
• Při změnách nebo vytváření urbánního prostředí vytvářet předpoklady k zamezení prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel (obnova a modernizace původních statků s hospodářskými objekty, využití pro bydlení, drobnou řemeslnou výrobu, regulace výstavby rodinných domů venkovského charakteru s důrazem na zachování jejich charakteru, možnost zastavování proluk).	• požadavek je splněn, stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití je zajištěno polyfunkční využití území s důrazem na původní charakter území, jsou vytvořeny podmínky pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel, zejména vymezením ploch veřejných prostranství, veřejné zeleně a ploch, v nichž je umožněno zřizování služeb občanského vybavení a drobné (řemeslné) výroby.
• Při stanovování způsobu využití území v ÚPD dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav hodnoty území.	• územní plán respektuje hlediska a požadavky zastupitelstva města prostřednictvím jednoznačných pokynů určeného zastupitele a pořizovatele pro výsledné řešení územního plánu.
• Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území.	• požadavek je splněn, jsou stanoveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňující polyfunkční využití s ohledem na hodnoty území, zejména hygienu prostředí a krajinný ráz území. Nezastavěné území je chráněno vymezením ploch krajiny.
• Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území.	• požadavek je splněn vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití.
• Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (větrná a vodní eroze).	• požadavek je splněn zejména vymezením ploch krajiny a stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, kterým je umožněna realizace opatření na ochranu území dle aktuálních potřeb.

Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje kraje Vysočina	
zadání / pokyn	řešení územního plánu
Rozvíjet regionální obslužné funkce v oblasti školství, zdravotnictví a kultury.	zásada byla v územním plánu splněna návrhem zastavitelných ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných městských.
Soustředit rozvoj bydlení do lokalit s možností kvalitní hromadné dopravy včetně železniční.	zásada byla v územním plánu splněna, rozvojové plochy bydlení jsou navrhovány v návaznosti na veřejnou dopravní infrastrukturu území.
Rozvíjet bydlení a ekonomické aktivity, zejména aktivity v oblasti výroby a služeb vytvářející větší počet pracovních příležitostí.	zásada byla v územním plánu komplexně splněna návrhem zastavitelných ploch (ploch bydlení, ploch občanského vybavení, ploch smíšených obytných, ploch dopravní infrastruktury, ploch výroby a skladování a ploch veřejných prostranství).
Soustředit rozvoj ekonomických aktivit zejména do území Humpolce ve vazbě na D1.	zásada byla v územním plánu splněna, ve vazbě na dálnici D1 jsou navrženy rozvojové plochy umožňující umístění ekonomických aktivit.
Lokalizovat logistické a výrobní areály tak, aby jejich vazby neměly negativní důsledky na centra sídel a obytná území.	zásada byla v územním plánu splněna, při návrhu výrobních a logistických areálů byl brán ohled na možné negativní dopady na centra sídel a obytná území. Jsou navrženy nové plochy ochranné zeleně (sídelní zeleň), u vybraných zastavitelných ploch s možnými negativními dopady na obytná území jsou stanoveny specifické podmínky využití, které upozorňují na nutnost řešení těchto dopadů v rámci územních řízení o umístění staveb.
Zlepšit situaci v dopravním napojení a dopravní obslužnosti.	zásada byla v územním plánu splněna návrhem ploch a koridorů dopravní infrastruktury, navrženým dopravním propojením se sousední obcí Čejov, prověřením dopravního napojení na dálnici D1 přes sousední katastr Vysrkov a vymezením plochy územní rezervy pro rozšíření dálnice D1.
Zohledňovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.	zásada byla v územním plánu splněna, veškeré podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území jsou respektovány a při řešení využití území jsou zohledněny.
Zohledňovat podmínky ochrany krajinného rázu s cílem dotváření krajiny a zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.	zásada byla v územním plánu splněna formou stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu při využití ploch s rozdílným způsobem využití, vymezením ploch krajiny jako nezastavitelného území a vymezením systému ekologické stability území.
Chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu.	zásada byla v územním plánu splněna zařazením hodnot území jako jsou nemovité kulturní památky, centrální historická část města Humpolec, skanzen Zichpil, zřícenina hradu Orlík, evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 nebo významné krajinné prvky do stabilizovaných ploch; zohledněním příslušných limitů využití území; vymezením stabilizovaných ploch rekreace přírodního charakteru a rekreace hromadné.

• Při návrhu územního plánu Humpolec uplatnit a řešit tyto úkoly pro územní plánování: a) zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj obslužných i ekonomických aktivit b) vytvářet podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti vyšším uplatněním hromadné dopravy ve svých spádových obvodech. - ZÚR vymezují na území kraje Vysočina koridor pro výhledové rozšíření dálnice D1, která je v PÚR 2006 vedena jako součást IV. transevropského multimodálního koridoru s tím, že rezervní plochy pro rozšíření dálnice jsou součástí stávajícího koridoru dálnice D1 v šíři jejího ochranného pásma. - ZÚR dále vymezují koridor silnice I/34 v šířce 150 m zahrnující stabilizovaný koridor pro umístění stavby -b.3) přeložka Humpolec - Rozkoš. - ZÚR dále vymezují koridory a plochy pro umístění staveb nadřazené rozvodné soustavy VVN o napětí 400 kV, respektive 110 kV: -l) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov - R Humpolec - ZÚR dále vymezují tyto veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy: * DK04 Silnice I/34 * DK14 Silnice II/347 - ZÚR stanovují šířku koridorů pro umístění veřejně prospěšných staveb DK04 a DK14: a) 150 m pro silnice I. třídy - tedy DK04 b) 80 m pro silnice II. třídy - tedy DK14 - Veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy: a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu b) koridory pro umístění nových staveb stabilizované v územních plánech obcí, v projektové dokumentaci nebo rozhodnutím dle stavebního zákona c) koridory pro umístění nových staveb. - ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb v oblasti energetiky: * E13 Nadzemní vedení VVN 110 kV rozvodna Pelhřimov – rozvodna Humpolec. ZÚR stanovují šířku tohoto koridoru pro umístění veřejně prospěšných staveb na 400 m. - ZÚR dále vymezují tyto plochy a koridory ÚSES jako veřejně prospěšná opatření: * U014 NRBK K61 - K124 78 * U134 RBC Čerňák 712 * U151 RBC Hradiště 729 * U195 RBK Čerňák - Hradiště 418 * U196 RBK K 78 - Prasatka 419 * U215 RBK Orlik - Čerňák 438 - ZÚR dále stanovují požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při prověření budoucího umístění staveb eventuálně jiných opatření v koridorech a plochách vymezených jako územní rezervy: * Dálnice D1 * Nadzemní vedení ZVN 400 kV Mírovka - Kočín	• požadavek je splněn, odůvodnění je uvedeno v samostatných kapitolách. • V ÚP jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj podnikání a ekonomických subjektů v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Je stanovena podmínka, aby stavby průmyslové výroby a skladování byly přednostně umísťovány do vymezených rozvojových lokalit na severu a západě města Humpolec v návaznosti na stávající plochy výroby a skladování a aby byla souběžně prováděna opatření na eliminaci případných negativních dopadů na obytné území města a krajinný ráz území. Dále je stanovena podmínka, aby centrální občanské vybavení a služby byly přednostně umísťovány v centru města Humpolec, lokální občanské vybavení a služby byly umísťovány zejména v návaznosti na plochy bydlení. • Záměry ze ZÚR KV včetně prvků nadmístního ÚSES byly do ÚP přejaty a v případě potřeby zpřesněny na podkladu katastrální mapy.
---	--

Požadavky vyplývající z ÚAP ORP Humpolec a jejich aktualizace

zadání / pokyn	řešení územního plánu
• respektovat limity využití území: 8. nemovitá kulturní památka, popř. soubor, včetně ochranného pásma 16. území s archeologickými nálezy 21. územní systém ekologické stability - nadregionální, regionální a lokální prvky ÚSES 22. významný krajinný prvek registrovaný - lesopark pod Orlíkem, park u léčebny TRN v Humpolci, stromořadí Čípek, stromořadí u dubů u rybníka Dvorák, židovský hřbitov, park na rohu ul. Rašínova a J. Zábrany, Bransoudov, U tří jezírek, Štůly pod Orlíkem 23. významný krajinný prvek ze zákona 32. památný strom včetně ochranného pásma 34. NATURA 2000 – evropsky významná lokalita (Jankovský potok v místní části Kletečná) 37.-39. lesy ochranné, lesy zvláštního určení, lesy hospodářské 40. vzdálenost 50 m od okraje lesa 41. bonitovaná půdně ekologická jednotka (I. stupeň ochrany) 43. investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti 44. vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem 46. zranitelná oblast 47. vodní útvar povrchových a podzemních vod 48. vodní nádrž 50. záplavové území 51. aktivní zóna záplavového území 53. území zvláštní povodně pod vodním dílem 60. ložisko nerostných surovin (ložisko zlatonosné rudy č. 9120000) 61. poddolované území 64. staré zátěže území a kontaminované plochy 67-82. objekty a sítě veřejné technické infrastruktury a jejich OP 85. skládka včetně ochranného pásma 88. dálnice včetně ochranného pásma 90. silnice I. třídy včetně ochranného pásma 91-92. silnice II. a III. třídy včetně ochranného pásma 95. železniční dráha regionální včetně ochranného pásma 97. vlečka 102. letiště včetně ochranného pásma 106. cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická trasa (cyklostezka, turistická trasa, naučná stezka) 107. objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma 111. objekt požární ochrany (stanice HZS v Humpolci) 112. objekt důležitý pro plnění úkolů Policie ČR (objekty policie ČR) 113. ochranné pásmo hřbitova, krematoria	• požadavek je splněn, vybrané limity využití území zobrazitelné v měřítku územního plánu byly graficky znázorněny ve výkrese B4. Koordinační výkres a jejich výčet je uveden v textové části A2. Odůvodnění • projektant upozorňuje k bodu č. 41, že limitem využití území je zemědělská půda obecně, nikoli bonitované půdně ekologické jednotky a z nich pouze I. třída ochrany půdního fondu • projektant upozorňuje mimo jiné k bodům č. 67 až 102, že limitem využití území nejsou stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury. Jsou nositelem těchto limitů, kterými jsou jejich ochranná a případně bezpečnostní pásma. Stavby a zařízení dopravní infrastruktury jsou civilizačními hodnotami území, jejich respektování a rozvoj je proto odůvodněno v příslušných kapitolách odůvodnění. • projektant upozorňuje k bodu č. 106, že cyklotrasy, turistické trasy apod. nejsou limitem využití území, ale jeho hodnotou, jejich respektování je proto odůvodněno v příslušných kapitolách odůvodnění

• respektovat rozbor udržitelného rozvoje území a vytvořit územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí: 1. blízkost mnoha vodních toků (Želivka) 2. vodní dílo Sedlice (k.ú. Kletečná) 3. ochranná pásma vodních zdrojů povrchové vody 4. četný a kvalitní břehový porost podél vodních toků a vodních nádrží 5. ÚSES nadregionální, regionální, lokální 6. NATURA 2000 EVL Jankovský potok (k.ú. Kletečná) 7. registrované VKP 8. zachovalá doprovodná zeleň podél komunikací - vhodné podmínky pro zemědělskou výrobu, vysoký podíl ZPF (50,9%) 9. nadprůměrný podíl lesů 35,3% 10. kvalitní síť polních cest 11. kvalitní dopravní obslužnost (dálnice D1, silnice I. až III. třídy) 12. železniční trať č. 237 13. železniční vlečka 14. vyšší občanská vybavenost v Humpolci 15. pracovní příležitosti v místě 16. zájem o stavební parcely v obci 17. dobrá úroveň služeb 18. hodnotné přírodní prostředí pro dlouhodobou i krátkodobou rekreaci 19. turistické trasy, cyklotrasy, naučná stezka 20. historické a kulturní památky 21. dobré sportovní vyžití (tělocvična, hřiště, koupaliště, stadion, zimní stadion) 22. vhodná základna pro další rozvoj podnikatelských aktivit 23. velké množství podnikatelských subjektů 24. zvýšení retenční schopnosti krajiny v důsledku racionálního obhospodařování krajiny 25. zvýšení podílu krajinné zeleně 26. zvýšení podílu vodních ploch 27. vyřešit odvádění a likvidaci odpadních vod – vybudovat splaškovou kanalizaci s napojením na ČOV (místní části) 28. plynofikace místních částí 29. likvidace starých ekologických zátěží 30. obnova liniových společenstev podél komunikací 31. zlepšení dopravní obslužnosti některých obytných ploch 32. zlepšení šířkových a směrových parametrů a povrchu místních komunikací 33. zlepšení úrovně služeb a občanské vybavenosti ostatních sídel kromě města Humpolce 34. obnova a modernizace bytového fondu 35. obnova a modernizace původních statků s hospodářskými objekty (využití pro bydlení, drobnou řemeslnou výrobu, ubytovací a stravovací služby) 36. zvýšit rekreační využívání řešeného území formou turistiky, cykloturistiky a agroturistiky 37. rozvoj podnikatelských aktivit se zaměřením na služby a cestovní ruch	• z jevů sledovaných Územně analytickými podklady v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. byly v ÚP zohledněny vybrané údaje - zejména limity využití území a prvky veřejné infrastruktury (především dopravní a technická infrastruktura), zobrazitelné v měřítku územního plánu • územní plán vytváří podmínky pro využití silných stránek a příležitostí • projektant upozorňuje, že podrobné vyhodnocení vlivů územního plánu na analýzy SWOT územně analytických podkladů se zpracovává v samostatných kapitolách dokumentace Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, jejíž zpracování bylo v rámci pokynů v Zadání územního plánu vyloučeno. V rámci textové části odůvodnění územního plánu je proto provedeno obecné odůvodnění vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území ve všech jeho pilířích v souladu se stavebním zákonem v samostatné kapitole.
--	---

• respektovat rozbor udržitelného rozvoje území a vytvořit územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb: 1. poddolovaná území (Plačkov, Rozkoš, Humpolec, Krasoňov, Petrovice, Hněvkovice, 2. Kletečná) 3. zvýšený povrchový odtok (orná půda) 4. hluková zátěž, zhoršená kvalita ovzduší vlivem dopravy na dálnici D1, na silnicích I. a II. tř. 5. větrná eroze z polí 6. zhoršení kvality ovzduší v důsledku vytápění tuhými palivy 7. není vyřešeno odvádění a likvidace odpadních vod – není kompletně vybudována 8. splašková kanalizace 9. chybí plynofikace místních částí 10. na řešeném území se nacházejí staré ekologické zátěže 11. intenzivně využívaná zemědělská krajina 12. nevhodná druhová skladba lesních porostů 13. chybějící chodníky v místních částech 14. nezaměstnanost je vyšší než celorepublikový průměr 15. ohrožení čistoty vody ve vodních tocích splachy z polí 16. narušení krajinného rázu nevhodnými obytnými a výrobními objekty 17. další likvidace krajinné zeleně v důsledku výstavby 18. zábor půdy pro investiční výstavbu 19. vodní a větrná eroze na exponovaných svazích 20. nová výstavba bez předchozího komplexního řešení dopravní a technické infrastruktury	• územní plán vytváří podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb • projektant upozorňuje, že v rámci ÚAP ORP Humpolec nebyla předána bližší data, kde v území se vyskytují zvýšené povrchové odtoky z orných půd a lokality ohrožené větrnou erozí. Tato ohrožení území jsou proto v územním plánu řešena preventivně a odůvodněna v příslušných kapitolách. • projektant upozorňuje, že podrobné vyhodnocení vlivů územního plánu na analýzy SWOT územně analytických podkladů se zpracovává v samostatných kapitolách dokumentace Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, jejíž zpracování bylo v Zadání územního plánu a opakovaně při ústních jednáních o řešení územního plánu vyloučeno. V rámci textové části odůvodnění územního plánu je proto provedeno obecné odůvodnění vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území ve všech jeho pilířích v souladu se stavebním zákonem v samostatné kapitole.
---	---

Požadavky na rozvoj území města	
zadání / pokyn	řešení územního plánu
• zpracovat návrh územního plánu Humpolec pro celé správní území města Humpolce: - Humpolec 1289, 9603 ha □ Hněvkovice u Humpolce 653, 3019 ha □ Kletečná u Humpolce 796, 6059 ha - Petrovice u Humpolce 513, 2904 ha - Lhotka u Humpolce 184, 3624 ha □ Světlíce 324, 2294 ha □ Rozkoš u Humpolce 164, 2120 ha □ Vilémov u Humpolce 27, 1141 ha □ Plačkov 466, 6969 ha □ Krasoňov 729, 7402 ha	• požadavek je splněn zpracováním Územního plánu Humpolec pro celé správní území města Humpolce
• ÚP Humpolec prověří ve vlastním městě Humpolec a také ve všech sídlech ve správním území (místních částech) možnosti zkapacitnění zástavby v současně zastavěném území v prolukách a v zadních částech pozemků a vymezení nabídku nových rozvojových zastavitelných ploch pro bydlení mimo současně zastavěné území	• požadavek je splněn vymezením zastavitelných ploch a ploch přestavby, rozvoj města se předpokládá uvnitř i vně zastavěného území • vymezením zastavitelných ploch v přímé návaznosti na zastavěné území je zajištěna ochrana zastavěného území • rozvojové plochy doplňují zástavbu tak, aby byl zachován kompaktní půdorys sídel, jejich rostlý

	charakter, logická návaznost rozvojových ploch na stávající zástavbu a možnost využití stávající dopravní a technické infrastruktury v území
- úplným naplněním všech rozvojových ploch a přípustných intenzifikačních zásahů ve stabilizovaných plochách se bude předpokládat nárůst obyvatelstva cca o 20 % v celém správním území města Humpolec - územní plán Humpolec bude ve své konečné podobě realizace předpokládat počet kolem 13 500 až 14 000 obyvatel - v dlouhodobém časovém horizontu (ve výhledu) se může předpokládat až 15 000 obyvatel - přirozený poměrný nárůst obyvatelstva (vždy vzhledem k velikosti a charakteru sídla) se bude předpokládat nejen ve městě Humpolec, ale také ve všech místních částech - návrh rozvojových ploch pro bydlení bude odpovídat požadovanému předpokládanému budoucímu demografickému rozvoji města a bude tvořit zároveň i nabídku možností pro novou zástavbu pro bydlení - potenciál obyvatelstva bude odvozen z rozlohy navrhovaných obytných ploch a bude vycházet z předpokladu jejich naplnění	- požadavky jsou splněny, trend vývoje počtu obyvatel má převážně klesající charakter a vzhledem k tomuto nepříznivému trendu bylo nutné v rámci nástrojů územního plánu zajistit dostatečnou nabídku rozvojových ploch zejména pro bydlení, ale z důvodu zvýšení pracovních míst také pro rozvoj hospodářsky ekonomických aktivit. Pouhým intenzivnějším využitím zastavěného území by potřebné nabídky rozvojových ploch nebylo dosaženo, proto byly vymezeny nové rozvojové plochy také vně zastavěného území, v jeho přímé návaznosti. - územní plán řeší komplexně celé území a navrhuje jeho účelné využití s cílem, aby veškeré podmínky v území byly ve vyváženém vztahu - rozsah rozvojových ploch byl vyhodnocen s ohledem na vytvoření podmínek pro perspektivní budoucí nárůst obyvatel ve městě Humpolec i v místních částech, nově navrhované zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území, míru využití zastavěného území, charakter zástavby a zejména s ohledem na zařazení řešeného území v nadřazené územně plánovací dokumentaci do rozvojové oblasti republikového významu. - návrh rozvojových ploch bydlení tak v předpokládaných odhadech odpovídá požadovanému budoucímu demografickému rozvoji města a bude vytvářet podmínky pro udržitelný rozvoj území nabídkou různých možností pro nové bydlení a podnikání
v územním plánu Humpolec budou vytvořeny předpoklady a podmínky pro harmonický rozvoj všech sídlotvorných složek města a místních částí, předpoklady pro ochranu kulturních a přírodních hodnot území, posílení občanské pospolitosti, sociálního, etického a estetického citění obyvatel	- požadavek na umožnění rozvoje všech sídlotvorných složek byl splněn vymezením ploch s rozdílným způsobem využití - zejména ploch bydlení, rekreace, občanského vybavení, ploch smíšených obytných, ploch dopravní a technické infrastruktury, ploch výroby a skladování, ploch veřejných prostranství, systému sídelní zeleně a ploch krajiny - a stanovením jejich podmínek využití včetně podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu - požadavek na ochranu kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví byl územním plánem splněn zohledněním nemovitých kulturních památek a území s archeologickými nálezy. - požadavek na ochranu přírodních hodnot území byl územním plánem splněn zohledněním dálkového migračního koridoru, lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, evropsky významných lokalit Natura 2000, významných krajinných prvků ze zákona, tj. vodních ploch a toků a lesů včetně vzdálenosti 50 m od okraje lesa a památných stromů. - požadavek na ochranu civilizačních hodnot území vedoucích k posílení občanské pospolitosti, sociálního, etického a estetického citění obyvatel byl územním plánem splněn zohledněním sítě dopravní a technické infrastruktury, ploch meliorací,

	ploch veřejných pohřebišť včetně jejich ochranného pásma a poddolovaných území.
- územní plán Humpolec stanoví stabilizované plochy (plochy, u kterých se nebude měnit stávající využití území), vymezí nové rozvojové plochy zejména pro bydlení, občanské vybavení a sídelní zeleň a dále prověří možnost situování dalších druhů potřebných rozvojových ploch, které budou zařazeny podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území - rozsah rozvojových ploch bude limitovaný tak, aby nedošlo ke znehodnocení kulturních a zejména přírodních hodnot	- požadavky jsou splněny vymezením ploch s rozdílným způsobem a stanovením jejich podmínek využití včetně podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu - plochy jsou vymezeny ve třech časových stupních - stav (plochy stabilizované), návrh (plochy změn), rezerva (plochy územních rezerv) - plochy jsou dále rozděleny na plochy zastavitelné a plochy systému sídelní zeleně a krajiny (nezastavitelné), čímž je zajištěna ochrana přírodních hodnot území a umožněn rozvoj civilizačních hodnot území ve vazbě na město a stávající koridory dopravní a technické infrastruktury - kulturní hodnoty území jsou přípustné v příslušných plochách s rozdílným způsobem využití, např. kostely a synagoga v plochách OV, náhrobky v plochách OH, nemovitě kulturní památky v plochách SC či SM, kříže a drobná architektura v plochách dopravní infrastruktury, atd.
- nepředpokládá se návrh nových rozvojových ploch, které by zakládaly rámec pro realizaci záměrů vyžadujících posouzení vlivu na životní prostředí - nezbytné rozvojové plochy města určené zejména pro komerční využití, výrobu a skladování, nakládání s odpady, dopravní infrastrukturu, apod. budou vymezeny převážně ve stejných místech a v přibližně stejném rozsahu jako ve stávajícím platném ÚPO Humpolec - pokud bude v průběhu zpracování návrhu ÚP vznesen a kladně uplatněn požadavek na vymezení nových rozvojových ploch vyžadujících posouzení vlivu na životní prostředí, bude součástí návrhu ÚP i posouzení vlivu těchto vybraných ploch na životní prostředí	- požadavky jsou splněny: - posouzení vlivu na životní prostředí nebylo dotčeným orgánem požadováno zpracovat - ÚP vychází z platného ÚP včetně vydaných změn, aktualizuje zastavěné území, stanovuje urbanistickou koncepci a navrhuje nové plochy s ohledem na aktuální potřeby města a okolních místních částí
- v Územním plánu Humpolec bude rozsah zastavitelných ploch vymezených a schválených ve stávajícím platném Územním plánu města Humpolce aktualizován a upraven podle současných potřeb - stanovený způsob využití bude upraven a dán do souladu se současně platnými předpisy (vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území)	- požadavek na zohlednění koncepce dle platného ÚP byla splněna úpravou navržené koncepce: a) navržená jižní část obvodu města Humpolec byla na základě pokynu z územního plánu vypuštěna b) rozvoj ploch výroby a skladování byl soustředěn do průmyslové zóny na západě města Humpolec c) je zachován rozvoj obytných lokalit v místech, kde navazuje na již založenou urbanistickou strukturu obytných ploch d) centrum města je plošně vymezeno centrální městskou funkcí - plochy smíšené obytné centrální SC
v dokumentaci ÚP Humpolec bude vymezeno zastavěné území dle zákona s ohledem na využívání ploch	- Požadavky jsou splněny. - Zastavěné území je vymezeno v souladu se stavebním zákonem.

- v dokumentaci ÚP Humpolec budou zpracována též všechna platná územní rozhodnutí a stavební povolení - pozemky s vydaným územním rozhodnutím včetně realizovaných staveb, které nejsou evidovány v katastru nemovitostí, se zakreslí do zastavitelných ploch - zastavěné území se vymezení podle skutečného zastavění, neboť vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení nemusí být realizována, ale může být prodlužována jejich platnost - projektant provede vlastní průzkum rozsahu zastavění, přičemž při vymezení zastavěného území postupuje v souladu s § 2 odst. 1 a § 58 stavebního zákona	- Veškeré předané podklady včetně platných územních rozhodnutí a stavebních povolení byly do územního plánu zpracovány. - Zákres stabilizovaných a zastavitelných ploch byl proveden v souladu se stavebním zákonem a metodickými doporučeními Ministerstva pro místní rozvoj. - Zastavěné území je vymezeno v souladu se stavebním zákonem. - Zastavěné území je vymezeno v souladu se stavebním zákonem.
územní plán může obsahovat i jiné dílčí lokality se změnou využití území, a to na základě požadavků dotčených orgánů, podnětů sousedních obcí a připomínek občanů	- požadavek je splněn, územní plán je zpracován pro celé řešené území - při zpracování územního plánu byly zohledněny závazné nadřazené územně plánovací dokumentace (PÚR ČR, ZÚR KV), souhrn územně plánovacích informací o území (ÚAP ORP), postupně uplatňované požadavky a náměty, zadání územního plánu
- bude prověřeno přeřešení ploch sousedících se stávající plochou určenou pro nerušící výrobu v místní části Hněvkovice a jejich možné využití pro venkovské bydlení - jedná se o plochu, která má ve stávajícím územním plánu města přiřazenu funkci sady a zahrady a která byla vymezena hlavně z důvodu odclonění dnes již neexistujícího JZD Hněvkovice od ploch určených k bydlení.	požadavek je splněn zahrnutím ploch sousedících se stávající plochou výroby a skladování – zemědělské (VZ) v Hněvkovicích do stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských (SV)
v ÚP Humpolec budou přednostně prověřeny a přehodnoceny rozvojové plochy již vymezené ve stávajícím platném územním plánu a v jeho schválených a vydaných osmi změnách (ustanovení §102 odst. 2 nabývá dle §198 účinnosti dnem 1. ledna 2012)	- požadavek byl respektován a splněn na základě vyhodnocení jednotlivých zastavitelných ploch vymezených v předchozím územním plánu a jeho schválených a vydaných změnách - projektant upozorňuje, že řešení územního plánu bylo ovlivněno a upraveno na základě průběžně předávaných názorů a požadavků zastupitelstva města
v ÚP Humpolec bude prověřeno vymezení vhodných zastavitelných rozvojových ploch v lokalitě sousedící s městskou ČOV (v jejím ochranném pásmu) v koordinaci a závislosti na návrhu místní obslužné komunikace, jejíž trasa bude v této lokalitě přehodnocena z důvodu napojení na koridor dopravní infrastruktury vymezený v sousední ÚPD (ÚP Čejov)	- požadavek je splněn, způsob využití rozvojových ploch v návaznosti na ČOV byl navržen v souladu s předaným rozhodnutím o vyhlášení pásma hygienické ochrany ČOV - trasa komunikace navržené přes areál ČOV byla koordinována s územním plánem sousední obce Čejov
- v zastavěném území bude prověřeno přeřešení stabilizované plochy „Sadů a zahrad“, která tvoří oddělení (bariéru) mezi plochou „Nerušící výroba, obchod, služby“ a plochou „Bydlení venkovského typu“ v severní okrajové části města Humpolec v areálu firmy Duo Trans CZ v Lužické ulici - projektant se bude zabývat jednak v rámci projednávání zadání ÚP požadovaným	- požadavek je splněn: a) zahrnutím předmětné oddělující plochy do ploch výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) a b) umožněním v rámci přípustného využití výsadbu související ochranné a izolační zeleně a umístění příjezdové komunikace v rámci související dopravní infrastruktury

efektivnějším přístupem k objektům společnosti Duo Trans CZ a jednak ochranou stávající plochy bydlení, která nesmí být nijak negativně dotčena	
- v ÚP Humpolec bude prověřena možnost vymezení plochy pro rozvoj (přesunutí části) skladů a stáčení pivovaru Bernard v severní okrajové části města navazující na stávající areály výroby a dopravně dostupné ze stávající silnice Humpolec - Brunka - plocha bude řešena zejména s ohledem na ochranu ZPF, krajinný ráz, ale také v závislosti na návrhu místní obslužné komunikace (vymezené ve stávajícím ÚP), jejíž trasa bude v této lokalitě prověřována z důvodu napojení na koridor dopravní infrastruktury vymezený v sousední ÚPD (ÚP Čejov) a z důvodu dopravního obslužení rozvojových ploch v této lokalitě ve stávající ÚPD již vymezených - vhodnost rozvoje pivovaru Bernard v této lokalitě bude prověřena zejména s ohledem na stávající dopravní napojení (nutnost projetí křižovatky u prodejny „Billa“), s ohledem na kvalitu lokality spočívající v zachovaném krajinném rázu, prostupnosti krajiny, v podstatě jediné bezkonfliktní cesty z města do krajiny pro cyklisty, běžkaře, do budoucna in-line bruslaře atd. - v rámci návrhu ÚP Humpolec bude tato plocha řešena (svým prostorovým vymezením i stanovením podmínek pro využití ploch a prostorového uspořádání) tak, aby severní okrajová část plochy byla náležitě odizolována zelení, plocha bude řešena s uvedením procenta zastavitelnosti plochy, procenta zastoupení zeleně a s regulací hladiny zástavby při respektování stávající zástavby a jejího charakteru	- na severu města Humpolec byly prověřeny a vymezeny zastavitelné plochy a plochy územních rezerv pro výrobu a skladování, požadavek byl splněn - rozvoj ploch výroby a skladování na předmětných pozemcích ve vlastnictví pivovaru Bernard byl vyhodnocen jako nevhodný, protože se tyto pozemky nacházejí až za koridorem dopravní infrastruktury, vymezeným pro odvedení tranzitní dopravy mimo obytné území města a koncepčně vymezujícím prostorovou hranici rozpínání města do volné krajiny - byl umožněn rozvoj ploch v návaznosti na výrobní areál pivovaru Bernard v centru města za podmínky, že nedojde k negativním dopadům na urbanizovanou krajinu města
V územním plánu bude ve všech místních částech města, sídlech Hněvkovice, Kletečná, Krasoňov, Lhotka, Petrovice, Plačkov, Rozkoš, Světlice, Vilémov prověřena možnost vymezení nových rozvojových zastavitelných ploch pro všechny sídlotvorné složky podobně jako ve městě Humpolci s důrazem zejména pro bydlení a obslužnou sféru	- Požadavek je splněn. - Obytná území, nacházející se dále od města na pomezí krajiny, jsou členěna plochami smíšenými obytnými venkovskými SV tak, aby byl chráněn venkovský ráz místní krajiny, tj. omezeno nebo eliminováno pronikání městských funkcí a architektonických tvarů do souborů venkovských hospodářských usedlostí. - Využití těchto ploch je polyfunkční, umožňuje bydlení v rodinných domech včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím, obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti. - Úpadku venkovské krajiny je zabráněno návrhem přiměřeného rozvoje okolních místních částí, přípustností autoopraven a autoservisů pouze v plochách VD (podmíněně), návrhem veřejné a sídelní zeleně pro zkulturnění obytného prostředí a umožnění relaxace obyvatel v příznivém životním prostředí.

Požadavky na urbanistickou koncepci a uspořádání krajiny	
zadání / pokyn	řešení územního plánu
- území bude ÚP členěno na plochy s rozdílným způsobem využití - s přihlédnutím k účelu a podrobnosti budou vymezeny zejména plochy o rozloze větší než 2000 m² - plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit dle § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb.	požadavky jsou splněny, celé řešené území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. a s metodikou MINIS (Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS)
v územním plánu Humpolec bude prověřeno převzetí řešení urbanistické koncepce obsažené ve stávajícím ÚPO Humpolec, včetně v jeho schválených osmi změn	- požadavek je splněn, aktuálnost urbanistické koncepce obsažené v předchozím územním plánu včetně jeho změn byla přehodnocena - projektant upozorňuje, že i přes odborné prověření a nové, aktuální vyhodnocení řady lokalit byl při ústním jednání o řešení územního plánu opakovaně uplatněn požadavek na převzetí platného územního plánu včetně jeho osmi změn
územní plán Humpolec stanoví podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud bude možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití a stanoví podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, intenzita využití pozemků, apod.)	- požadavek je splněn, hlavní (převažující), přípustné, nepřípustné a podmíněně přípustné využití ploch s rozdílným způsobem využití je stanoveno v souladu s přílohou 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. (oddíl I. bod (1) písm. f)) - podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu jsou stanoveny taktéž v souladu s touto vyhláškou
navrhnout zachování a respektování současného urbanisticko - architektonického výrazu existující zástavby v historických jádrech obcí, která má všechny předpoklady, aby získala jako celek po citlivé obnově ještě větší estetickou hodnotu a možnosti využití.	- projektant upozorňuje, že urbanisticko-architektonický výraz zástavby a její citlivá obnova nejsou předmětem řešení územního plánu, svou podrobností náleží do řešení regulačního plánu - v územním plánu jsou za účelem vhodného urbanistického řešení stanoveny v souladu se stavebním zákonem základní podmínky ochrany hodnot území, vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie a stanoveno pořadí změn v území
objekty bydlení v místních částech budou respektovat venkovský charakter zástavby tvarově i objemově	projektant upozorňuje, že tvarové a objemové řešení staveb není předmětem řešení územního plánu, svou podrobností náleží do řešení regulačního plánu. V územním plánu jsou proto stanoveny v souladu se stavebním zákonem základní podmínky prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití. Dále je venkovský ráz místní krajiny chráněn vymezením ploch smíšených obytných venkovských SV tak, aby bylo omezeno či eliminováno pronikání městských funkcí a architektonických tvarů do souborů venkovských hospodářských usedlostí.

• stávající urbanistická koncepce bude zachována, bude zachováno a posíleno centrum města Humpolce, respektovány dominanty města a místních částí a stávající charakter sídla a hladina zástavby	• požadavek je splněn rozčleněním řešeného území na plochy s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro využití těchto ploch • koncepce silničního obchvatu města byla v územním plánu aktualizována dle dostupných podkladů a potřeb města i jeho obyvatel • koncepce technické infrastruktury nadmístního významu a ÚSES nadmístního významu je řešena v souladu se ZÚR KV jako závaznou nadřazenou územně plánovací dokumentací • koncepce navržených ploch bydlení byla doplněna o plochy vhodně vyplňující zůstatkové plochy mezi komunikacemi v přímé návaznosti na zastavěné území • v koncepci ploch občanského vybavení zůstala zachována zejména plocha pro rozšíření hřbitova a další rozvojové plochy byly přiměřeně rozmístěny tak, aby mohly být rovnoměrně zajišťovány služby komerčního i nekomerčního charakteru obyvatelům i návštěvníkům • centrum města bylo prostorově vymezeno pomocí stabilizovaných ploch smíšených obytných centrálních a příměstský prstenec byl prostorově vymezen pomocí stabilizovaných ploch smíšených obytných městských; do těchto ploch byl zařazen i skanzen Zichpil, na jehož ploše byla předepsána územní studie, která prověří především možnosti nového využití a nové zástavby při zachování urbanistických a architektonických hodnot území a představuje tak zhodnocení této kulturní památky, jež má zároveň i významný turistický potenciál • centrum města bylo posíleno umožněním rozvoje ploch smíšených obytných centrálních a městských • územní plán řeší ve stísněných podmínkách v centru města možnost rozšíření stávajícího pivovaru a opětovné využití areálu bývalých humpoleckých strojíren. Areál bývalých humpoleckých strojíren jako tzv. brownfield s předepsanou územní studií, která prověří především způsob nového využití, je zhodnocením potenciálu zastavěného území, jež poskytuje možnost být vhodně intenzifikováno • územní plán řeší umístění autobusového nádraží v navržené ploše ID Z7 na pozemcích autobusového dopravce a využití stávající plochy autobusového nádraží pro stavbu obchodního domu (hypermarketu). • stávající dominanty města i místních částí (zejména kostely, zřícenina hradu Orlík) byly respektovány zakreslením v rámci stabilizovaných ploch (zejména ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných centrálních) a jsou-li zároveň limitem využití území (např. nemovitou kulturní památkou), potom je tento limit vyznačen v koordinačním výkrese odůvodnění územního plánu • stávající charakter sídel je respektován návrhem přiměřeného rozvoje řešeného území z hlediska plošného a prostorového uspořádání zastavěného území i ploch krajiny. Struktura osídlení není územním plánem narušena, naopak je rozvinuta do tvaru, jež sídlu předurčují dopravní a přírodní
--	---

	bariéry v území (železnice, dálnice, silnice), a podpořena přírodním potenciálem ÚSES, protkávajícím řešené území rovnoměrnou sítí. Rozvoj okolních místních částí je navržen přiměřeně k velikosti a urbanistické struktuře jednotlivých sídel a s ohledem na dostatečné zastoupení občanského vybavení a služeb v těchto částech řešeného území. Budoucí zástavba průmyslové zóny navržené u dálnice ve vyvýšené části na západě města je rozdělena na etapy. Rozvoj struktury osídlení v prostředí hodnotných niv a nemovitých kulturních památek v plochách krajiny na východě města je omezen pouze na dotvoření kompaktního tvaru sídel - návrh těchto ploch je umírněn pouze na odůvodněné doplňování proluk, hospodárné oboustranné obestavění přístupových komunikací (v návaznosti na stávající zástavbu téhož využití) a kompaktní scelování stávající urbanistické struktury. • hladina je chráněna stanovením podmínek prostorového uspořádání a obecné podmínky ve znění „nové stavby pro bydlení nebudou přesahovat výšku nejvyšší stávající stavby pro bydlení v plochách shodného využití“
• případné změny v území v prostředí kulturních památek budou omezeny na hladinu a charakter stávající zástavby	• požadavek je splněn stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití • nemovité kulturní památky jsou limitem využití území, což je obecně platná podmínka vyplývající z právních předpisů při rozhodování o využití území a jsou vyznačeny v koordinačním výkrese odůvodnění územního plánu
• v rámci ochrany hodnot v území dále mimo vyjmenované a deklarované památky je třeba řešit ochranu hodnot evidované lidové architektury (k.ú. Hněvkovice, Kletečná, Krasoňov, Lhotka, Petrovice, Plačkov, Světlice) jako památek místního významu • minimálně bude řešena v rozsahu regulací zástavby na stávající hladinu a charakter zástavby	• projektant upozorňuje, že řešení jednotlivých již evidovaných hodnotných staveb není předmětem územního plánu, svou podrobností náleží do řešení regulačního plánu. V územním plánu jsou za tímto účelem stanoveny v souladu se stavebním zákonem základní podmínky nutné pro ochranu a rozvoj hodnot území. • podklady předané v této věci projektantovi byly v textové a grafické části ÚP zohledněny formou památek místního významu v rámci dalších sledovaných jevů v území
• ÚP bude řešit objekty památek místního významu –uvedení a regulací zásahů do nich (vč. k.ú. Humpolec), které dosud v rámci současného vymezení v ÚPD Humpolec existují)	• požadavek svou podrobností překračuje zákonný rámec nástrojů územního plánování, výčet a regulace objektů památek místního významu, mezi něž patří například boží muka, hraniční kameny, smírčí kříže apod., není předmětem řešení územního plánu. Z těchto důvodů je požadavek splněn v zákonném rozsahu formou stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. • jako památky místního významu byly zohledněny pouze informace obsažené v podkladech speciálně předaných v této věci projektantovi

• nové zastavitelné plochy určené pro bydlení budou navazovat na stávající zastavěné území, využívány budou přednostně proluky v zástavbě • zastavitelné plochy budou řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny	• požadavky jsou splněny vymezením zastavitelných ploch a ploch přestavby, rozsah zastavitelných ploch byl navýšen na základě požadavku zastupitelstva města prostřednictvím pořizovatele a určeného zastupitele
• pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí ZPF projektant je povinen dodržet zásady ochrany ZPF dle §4 zákona a dle §5 odst. 1 navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zákonem chráněných zájmů nejvýhodnější, zpravidla ve srovnání s jiným možných řešením • přednostně je nutno k nezemědělskému využití navrhnout nezastavěné pozemky v zastavěném území obce • dále mají přednost plochy, doplňující proluky navazující na zastavěné území obce • mimo zastavěné území je nutno upřednostnit výstavbu na půdách s nižší třídou ochrany	• rozsah zastavitelných ploch byl navýšen na základě požadavku zastupitelstva města prostřednictvím pořizovatele a určeného zastupitele • srovnání s jiným možným řešením nebylo v souladu se stavebním zákonem provedeno z důvodu, že územní plán není zpracován variantně
• navrhnout opatření pro zlepšení stavu historicky a architektonicky cenných objektů	• řešení stavu jednotlivých staveb není předmětem řešení územního plánu
• podle účelnosti budou vymezeny plochy a koridory územních rezerv s cílem prověřit možnost budoucího využití pro stanovený účel • v případě potřeby (zejména ve vztahu k budování dopravní a technické infrastruktury) bude stanoveno pořadí změn v území, navržena etapizace	• požadavky jsou splněny, pořadí změn v území je stanoveno pro vybrané zastavitelné plochy, obecně je stanovena časová etapizace (návrh - územní rezerva) a konkrétně jsou stanovena pořadí změn v území s označením E1 a E2
• těžiště zastavitelných ploch pro bydlení bude ve městě Humpolci prověřeno na severozápadním okraji města v návaznosti ulice Blanická, Zahradní a Nerudova • v lokalitě Litochleby na severozápadním okraji města bude prověřena možnost situování ploch přestavby na bydlení v místě stávajícího zemědělského areálu • v lokalitě ochranného pásma ČOV města Humpolec na severovýchodním okraji města bude prověřena možnost vymezení ploch přestavby	• požadavky jsou splněny prověřením možností rozvoje v daných lokalitách: a) v okolí ulic Blanická, Zahradní a Nerudova byl navržen rozvoj bydlení v rodinných domech b) stávající zemědělský areál v lokalitě Litochleby byl navržen k přestavbě na bydlení v rodinných domech c) způsob využití rozvojových ploch v návaznosti na ČOV byl navržen v souladu s předaným rozhodnutím o vyhlášení pásma hygienické ochrany ČOV, trasa komunikace navržené přes areál ČOV byla koordinována s územním plánem sousední obce Čejov
• v místních částech budou vymezeny rozvojové zastavitelné plochy pro plochy bydlení (venkovské) především v prolukách stávající zástavby a v návaznosti na zastavěné území sídel • cílem řešení bude návrh kompaktních sídel v krajině s kompozičně uzavřeným a jasně vymezeným okrajem zástavby	• požadavek je splněn na základě prověření a vyhodnocení jednotlivých zastavitelných ploch vymezených v předchozím územním plánu a jeho schválených a vydaných změnách, výsledné řešení, zejména počet a plošný rozsah zastavitelných ploch, bylo upraveno na základě požadavků zastupitelstva města uplatněných prostřednictvím určeného zastupitele

v ÚP Humpolec bude podle možností navrženo zvýšení rekreačního využívání řešeného území formou turistiky, cykloturistiky, agroturistiky, rozvoj podnikatelských aktivit se zaměřením na služby a cestovní ruch (ubytování, stravování)	- požadavek je splněn, stabilizovaný způsob rekreačního využívání krajiny se nemění, je umožněn plošný rozvoj ploch rekreace individuální (RI) a ploch rekreace v zahrádkářských koloniích (RZ) - komunikační síť polních a lesních cest se nemění, zůstává zachována, systém značených turistických a cyklistických tras se nemění - realizace pěších a cyklistických stezek je umožněna v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- v ÚP Humpolec budou přehodnoceny plochy vymezené ve stávajícím ÚPO Humpolec ve výhledu v lokalitě mezi dálnicí D1 a zástavbou města - rozsah zastavitelných ploch bude přehodnocen a upraven s ohledem na zájmy města a s ohledem na ochranu ZPF (§4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF) - plochy u dálnice D1 se nachází na vyvýšeném místě nad městem a mohly by být výrazným negativním zásahem do panoramatu města Humpolce	požadavky jsou splněny prověřením a vyhodnocením jednotlivých zastavitelných ploch vymezených v předchozím územním plánu a jeho schválených a vydaných změnách, výsledné řešení, zejména počet a plošný rozsah zastavitelných ploch a dopravní řešení, bylo upraveno na základě požadavků zastupitelstva města uplatněných prostřednictvím určeného zastupitele
- ve stávajícím ÚPO Humpolec je na severním a západním okraji města vymezena trasa obchvatové sběrné místní komunikace, která bude v návrhu nového ÚP Humpolec přehodnocena se snahou o zachování jejího stávajícího průběhu - je nutné vyřešit její napojení na koridor dopravní infrastruktury vymezený v ÚP Čejov (sousední obec) z důvodu zajištění návaznosti - tato koncepce nepřinese oproti původní koncepci žádné zvláštní nové zátěže na životní prostředí, komunikace by měla i nadále plnit funkci sběrné místní komunikace po obvodu města Humpolce a zároveň zajistit dopravní obsluhu rozvojových ploch vymezených ve stávajícím ÚPO podél této komunikace - na severním a západním okraji bude propojovat silnice vedoucí radiálně do středu města - zpracovatel prověří možnost dopravního propojení této komunikace až na silnici I/34 v blízkosti dálniční křižovatky Humpolec	požadavky jsou splněny, výsledné řešení, zejména počet a plošný rozsah zastavitelných ploch a dopravní řešení, bylo upraveno na základě požadavků zastupitelstva města uplatněných prostřednictvím určeného zastupitele
v návrhu ÚP Humpolec bude prověřena možnost rozčlenění zemědělských pozemků travnatými mezemi, zřízení souvislých pásů luk podél vodotečí a zatravnění úžlabí ohrožených vodní erozí	požadavek je splněn doplněním a založením územního systému ekologické stability a vymezením ploch krajiny
bude prověřena síť účelových komunikací a navrženo jejich doplnění zejména s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky a pěší turistiky	- požadavek je splněn doplněním komunikačního systému - umístění komunikací v krajině je zajištěno stanovenými podmínkami využití ploch krajiny
v návrhu bude prověřena možnost rozšíření lesních ploch na „chudší“ zemědělské půdě a v plochách nevhodných k zemědělskému obdělávání	požadavek je splněn v maximální možné míře s ohledem na skutečnost, že v území převládá zemědělský půdní fond I. třídy kvality, soustředěný v souvislých plochách zejména na území města Humpolce a v místní části Hněvkovice

je třeba zvážit a případně navrhnout retenci povrchových vod	požadavek je splněn návrhem veřejně prospěšných opatření ke zvyšování retenčních schopností území a návrhem přírodní vodní nádrže
v případě řešení nových ploch vodních či k zalesnění je třeba tyto řešit v území, kde vlivem zásahu nedojde ke snížení druhové rozmanitosti nebo zásahům do biotopu zvláště chráněných druhů	požadavek je splněn situováním navržených ploch krajiny mimo lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů
bude zajištěna ochrana krajinného rázu Orlovského lesního komplexu v souladu s krajskou koncepcí ochrany krajinného rázu proti případné zástavbě vyšší než stávající na zastavitelných a zastavěných plochách a dále taktéž výšinný hřeben území od zastavěné části ve směru západním v k.ú. Petrovice	požadavek je splněn zajištěním podmínek nutných pro ochranu a rozvoj přírodních a krajinných hodnot území a stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
bude upřesněn a zpracován nadregionální regionální ÚSES, vyplývající ze ZUR a navrženo řešení lokálního ÚSES, upřesněna a zpracována lokalizace místního ÚSES	- požadavek je splněn, územním plánem se systém ekologické stability území vymezuje dle zákresu ve výkrese B2. Hlavní výkres, B4. Koordinační výkres a v koordinaci se sousedními územními celky - nadregionální ÚSES tvoří nadregionální biokoridor NRBK-U014 78-K61-K124 - regionální ÚSES tvoří regionální biocentra RBC-U134 712 – Čerňák, RBC-U151 729 – Hradiště, RBC-U321 B02 Šimonicko a regionální biokoridory RBK-U195 418 - Čerňák – Hradiště, RBK-U215 438 - Orlík – Čerňák - lokální ÚSES tvoří lokální biocentra LBC 1 až LBC 21 a lokální biokoridory LBK 1 až LBK 16
budou prověřeny výsadby vhodných dřevin podél stávajících i nově navržených komunikací, zejména podél obchvatové sběrné místní komunikace mimo zastavěné území	požadavek na prověření výsadby konkrétních druhů dřevin svou podrobností nenáleží do řešení územního plánu, je splněn v souladu se stavebním zákonem stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
zastavitelné plochy budou v sídlech navrženy tak, aby nebyl porušen ráz krajiny	požadavek je splněn stanovením základních podmínek pro ochranu krajinného rázu území, výsledné řešení, zejména počet a plošný rozsah zastavitelných ploch, bylo upraveno na základě požadavků zastupitelstva města uplatněných prostřednictvím pořizovatele a určeného zastupitele
budou navrženy liniové a plošné výsadby kolem stávajících objektů zemědělské výroby, zejména mezi nimi a obytnou zástavbou s funkcí clonnou, protiprachovou a protihlukovou	požadavek je splněn vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití
nebudou uvažovány plochy pro chatovou zástavbu kromě již vymezených obsažených ve stávajícím ÚP, jeho schválených sedmi změn a právě projednávanou změnu č. 8	- požadavek je splněn s výjimkou: - zastavitelných ploch ID Z105 a Z139 vymezených jako narovnání skutečného stavu využívání území a z důvodu zajištění udržitelného rozvoje všech složek území, včetně individuální rekreace - ojedinělých, plošně malých a mozaikově roztroušených zastavitelných ploch chat na lesních pozemcích, vymezených pro narovnání skutečného stavu užívání území
v záplavovém území toku nebudou navrhovány zastavitelné plochy	požadavek je splněn s výjimkou zastavitelných ploch dopravní a technické infrastruktury ID Z23, Z43, Z70, Z100, Z101, Z194, zastavitelné plochy rekreace ID Z139 a roztroušených zastavitelných ploch chat na lesních pozemcích ID Z115, Z141, Z142, Z143, Z144, Z145, Z146. Vymezení těchto ploch je odůvodněno v příslušných kapitolách odůvodnění územního plánu

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury	
zadání / pokyn	řešení územního plánu
v návrhu ÚP Humpolec bude prověřeno a přehodnoceno řešení dopravní infrastruktury obsažené ve stávajícím ÚPO Humpolec včetně v jeho schválených osmi změn	výsledné dopravní řešení je upraveno na základě požadavků zastupitelstva města uplatněných prostřednictvím pořizovatele a určeného zastupitele
- v návrhu ÚP Humpolec bude popsáno jaký má řešení ÚP vliv na silniční síť a síť místních komunikací - v grafické části budou vyznačena ochranná pásma dopravních liniových staveb a čísla komunikací (silnic)	- popis vlivu řešení územního plánu na silniční síť a síť místních komunikací není výrokem územního plánu, nelze ho proto uvádět v územním plánu. Odůvodnění řešení územního plánu je rozepsáno v příslušných kapitolách odůvodnění, zpracování samostatné dokumentace vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo pořizovatelem opakovaně vyloučeno - silniční ochranná pásma jsou součástí datového modelu ÚAP ORP Humpolec a jsou přenesena v souladu se stavebním zákonem do koordinačního výkresu. Kategorizace silničních tříd není předmětem řešení územního plánu, kategorie a čísla silnic jsou součástí digitální databáze sledovaných jevů v území.
- v návrhu ÚP Humpolec budou dodrženy následující obecné zásady. Návrh ÚP * navrhne pro nové rozvojové plochy úpravy stávajících MK nebo nové MK, včetně jejich připojení na stávající komunikační síť. Jestliže nebude třeba zajistit v lokalitě určitý záměr, je vhodnější lokalitu graficky nečlenit, aby při změně podmínek (např. jiná síť obslužných komunikací) nevyvolávalo toto řešení potřebu změny ÚP. * bude minimalizovat počty vjezdů na silniční síť, jakož i počty křižovatek místních komunikací se silniční sítí, zejména z důvodů bezpečnosti provozu, * vytvoří předpoklady pro snižování negativních účinků dopravy na obytnou zástavbu, * prověřit vymezení cyklistických a turistických stezek. * prověřit vymezení ploch pro agroturistiku. * bude prověřena potřeba parkovacích ploch. * řešit nevyhovující dopravní obslužnost některých stávajících obytných ploch. * rozšířit stávající uliční systém o nové místní komunikace dle ČSN 736110 a řešit možnosti pěší dopravy na stávajících místních komunikacích. * mimo zastavěné území budou silnice upravovány dle zásad ČSN 73 6101, úpravy v zastavěném a zastavitelném území budou prováděny dle zásad ČSN 73 6110. - V případě nově navrhovaných komunikačních připojení silniční síť je nutno respektovat zásady ČSN 73 6102.	- požadavky, které náleží řešení územního plánu, byly splněny - dodržování parametrů dle uvedených norem není úkolem územního plánování, ale navazujících projektových dokumentací

- v návrhu ÚP Humpolec budou respektována ochranná pásma všech silnic a dálnice D1 - silniční OP jsou územím se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§ 32 zák. č. 13/1997 Sb.)	- požadavek je splněn, silniční ochranné pásmo je limitem využití území zakresleným ve výkrese B4. Koordinační výkres a uvedeným ve výčtu limitů využití území v příslušné kapitole A2. Odůvodnění - limity využití území vytvářejí obecně platné podmínky pro využití území vyplývající z právních předpisů a jsou zohledňovány úřady při rozhodování o využití území
v OP dálnice, které sahá do vzdálenosti 100 m na každou stranu od osy přilehlého jízdniho pásu, bude zachováno minimálně 15 m volného pásu podél hranice dálničního pozemku z důvodu údržby tělesa dálnice, ale především jako rezerva pro případné výhledové rozšíření dálnice	požadavek byl splněn vymezením ploch územních rezerv R4, R6, R7, R8, R9, R10, R11, R12, R13, R14, R20, R21, R22
koridor silnice DK 04 silnice I/34 vymezený v ZÚR lze dle vyjádření ŘSD zúžit na polovinu šířky silničního OP mimo zastavěné území (25 m od osy komunikace na obě strany) a na šířku uličního prostoru v zastavěném území. Jižně od MÚK s dálnicí bude silnice I/34 upravována na čtyřpruhovou, severně na dvoupruhovou silnici	požadavek byl splněn vymezením koridoru dopravní infrastruktury silniční (DS) ID Z70
ARCHTEAM® - jako součást návrhu ÚP budou u komunikací vypočítány a zakresleny izofony hladin hluku 60 dB pro den a 50 dB pro noc - chráněná zástavba bude umístěna za izofony	- protože se jedná o požadavek na obsah územního plánu, který je v rozporu se stavebním zákonem (územnímu plánu nepřísluší zpracovávat hlukové studie), jev je dle podkladu poskytnutého projektantovi zakreslen pouze v rámci dílčího koordinačního výkresu katastru Hněvkovice u Humpolce jako tzv. další sledovaný jev v území - mimoto je požadavek splněn v rámci možností nástrojů územního plánování formou stanovení specifických podmínek využití zastavitelných ploch, které se nacházejí v předpokládaném hlukově ohroženém území - umístění staveb není předmětem řešení územního plánu, náleží do územního řízení o umístění stavby; podmínka ochrany zastavitelné plochy ID Z82 před hlukem bude řešena v rámci pořízení územní studie US8; podmínka ochrany ostatních zastavitelných ploch dotčených silničním ochranným pásmem nebo ochranným pásmem železniční dráhy je řešena v rámci specifických podmínek daných ploch
budou-li podél silnice I/34 navrhovány plochy pro bydlení, občanskou vybavenost apod., budou tyto v textové části ÚPD uvedeny jako podmíněně přípustné pro bydlení apod. s tím, že v následném řízení musí být posouzeny z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hluku) na výhledové období 30 let, tzn., je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity, vyplývající z Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. v platném znění	požadavek byl splněn stanovením specifických podmínek dotčených ploch
ÚP vytvoří předpoklady možného záměru zkapacitnění dálnice D1	požadavek byl splněn formou vymezení ploch územní rezerv pro možné budoucí rozšíření dálnice D1

• dopravní obsluha veškerých případných nově navržených lokalit situovaných u silnice I/34 bude řešena přednostně ze stávajících (přilehlých místních komunikací a sjezdů, bez nároku na přímé připojení ne stávající silnici I/34 • nebude zvyšován počet nových připojení • návrh nového připojení (sjezdu) event. úpravu stávajícího je nutné před vlastní realizací projednat s ŘSD ČR, Odborem přípravy staveb Brno, oddělení technické podpory	• požadavek byl splněn stanovením specifických podmínek dotčených ploch
• ŘSD záměr přeložky silnice I/34 Humpolec - Rozkoš nesleduje • koridor této přeložky je ale vymezený v ZUR kraje Vysočina • v případě vypuštění tohoto záměru přeložky I/34 v aktualizovaném schváleném znění ZÚR bude v ÚP Humpolec prověřena účelnost vymezení této přeložky, a to zejména s ohledem na okolní přilehlou obytnou zástavbu v místní část Rozkoš a rozvojové plochy na severovýchodním okraji města Humpolce	• požadavek byl splněn, přeložka silnice I/34 Humpolec – Rozkoš nebyla do územního plánu zapracována
• nebudou stanovovány požadavky, které z hlediska podrobnosti neodpovídají koncepčnímu pojetí územního plánu	• projektant upozorňuje, že takové požadavky jsou v Zadání územního plánu obsaženy. Územní plán je zpracován v souladu s ustanoveními stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek v platném znění.
• ve stávajícím ÚPO Humpolec je na severním a západním okraji města vymezena trasa obchvatové sběrné místní komunikace. V návrhu řešení nového ÚP Humpolec bude trasa přehodnocena se snahou zachování jejího stávajícího průběhu. Je nutné vyřešit její napojení na koridor dopravní infrastruktury vymezený v ÚP Čejov (sousední obec) z důvodu zajištění návaznosti • tato koncepce nepřinese oproti původní koncepci žádné zvláštní nové zátěže na životní prostředí • komunikace by měla i nadále plnit funkci sběrné místní komunikace po obvodu města Humpolce a zároveň zajistit dopravní obsluhu rozvojových ploch vymezených ve stávajícím ÚPO podél této komunikace • na severním a západním okraji bude propojovat silnice vedoucí radiálně do středu města • zpracovatel prověří možnost dopravního propojení této komunikace až na silnici I/34 v blízkosti dálniční křižovatky Humpolec (křížení dálnice D1 se silnicí I/34)	• požadavek byl splněn vymezením koridoru dopravní infrastruktury pro odvedení tranzitní dopravy mimo obytné území města • koridor vychází z dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu a je vymezen na základě prověření stávajících podmínek v území a požadavků zastupitelstva města uplatněných prostřednictvím pořizovatele a určeného zastupitele
• bude zajištěna návaznost na navržené plochy a koridory dopravní infrastruktury vymezené v již vydané ÚPD okolních obcí	• návaznost navrženého řešení na plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci sousedních obcí byla prověřena, požadavek byl splněn

• bude prověřeno a přehodnoceno řešení technické infrastruktury obsažené ve stávajícím ÚPO Humpolec, včetně v jeho schválených osmi změnách	• řešení technické infrastruktury dle platného územního plánu včetně jeho změn bylo přehodnoceno, řešení technické infrastruktury bylo navrženo v souladu s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizací kraje Vysočina a Územně analytickými podklady obce s rozšířenou působností Humpolec
• pro město Humpolec a místní části bude navržena celková koncepce technické infrastruktury • pro novou zástavbu bude řešen rozvoj inženýrských sítí (t.j. vodovod, kanalizace, způsob likvidace dešťových vod, plynofikace, elektřina, apod.)	• požadavek byl splněn stanovením koncepce zásobování pitnou vodou, čištění odpadních vod, nakládání s odpady, zásobování plynem, zásobování elektrickou energií, radiokomunikace a telekomunikace • koncepce technické infrastruktury je znázorněna na výkrese B7. Technická infrastruktura, popsána v příslušné kapitole textové části A1. (výrok) a odůvodněna v příslušné kapitole textové části A2. Odůvodnění
• z důvodů zpomalení odtoku vody z území bude v případě kladného hydrogeologického posouzení upřednostněna likvidace srážkových vod, zejména ze střech jednotlivých nemovitostí, vsakem na přilehlých pozemcích	• požadavek je předmětem územního řízení o umístění staveb • v textové části A1. je stanovena všeobecná podmínka, že „dešťové vody budou přednostně zasakovány a zadržovány na jednotlivých pozemcích, v souladu s platnými právními předpisy“.
• veškerá ochranná a bezpečnostní pásma stávajících sítí (vodovody, kanalizace, elektrická vedení, sdělovací kabely, plynovod, apod.) musí být respektována a chráněna • stávající inženýrské sítě mohou být v nezbytných případech navrženy k přeložení	• ochranná pásma jsou limitem využití území, jejich respektování je zejména úkolem územního řízení o umístění staveb • koncepčně je stanoveno řešení sítí technické infrastruktury
• nebudou stanovovány požadavky, které z hlediska podrobnosti neodpovídají koncepčnímu pojetí územního plánu	• projektant upozorňuje, že takové požadavky jsou v Zadání územního plánu obsaženy. Územní plán je zpracován v souladu s ustanoveními stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek v platném znění.
• zastavitelná plocha nebude graficky podrobněji řešena, pokud nebude tímto řešením potřeba vyjádřit určitý urbanistický záměr nebo vymežit veřejně prospěšnou stavbu • pro možnost posouzení kapacity technické infrastruktury bude u zastavitelných ploch uvažováno s velikostí pozemku 1000 m² na 1 rodinný dům (3,6 osoby/1 rodinný dům)	• výsledné řešení zastavitelných ploch je upraveno na základě požadavků zastupitelstva města uplatněných prostřednictvím pořizovatele a určeného zastupitele • posouzení kapacity technické infrastruktury bude předmětem územních řízení o umístění staveb
• u všech nově navržených lokalit ÚP prověří napojení na veřejný vodovod • bude vyhodnocena spotřeba vody a tlakové poměry s ohledem na návrh zastavitelných ploch • na základě vyhodnocení bude navrženo případné posílení kapacity vodovodu	• v místech s dostatečným stávajícím systémem zásobování pitnou vodou je koncepce zásobování ponechána, připojení nových staveb bude realizováno formou přípojek • v místech s nedostatečným stávajícím systémem zásobování pitnou vodou (Krasoňov) je koncepce zásobování navržena v souladu s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizací kraje Vysočina • výhledové rozšíření zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu nebylo navrženo
• v jednotlivých sídlech bude prověřen stávající systém likvidace odpadních vod a bude navržena nová koncepce v souladu s § 5, odst. 3 vodního zákona	• územní plán je zpracován v souladu s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizací kraje Vysočina a vodním zákonem - zákon č. 254/2001 Sb., v platném znění

pro veškeré nové zastavitelné plochy v městě Humpolec bude předepsáno napojení na veřejnou kanalizaci a ČOV –bude posouzena její kapacita s ohledem na rozsah nových zastavitelných území	- v místech s dostatečným stávajícím systémem odkanalizování území je koncepce odkanalizování ponechána, připojení nových staveb bude realizováno formou přípojek - v místech s nedostatečným stávajícím systémem odkanalizování území je koncepce odkanalizování navržena v souladu s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizací kraje Vysočina - výhledové rozšíření odkanalizování území nebylo navrženo
v místních částech a na samotách v krajině alternativně bude možné využít domovních čistíren odpadních vod, jímek na vyvážení, nebo jim ekvivalentních technologií čištění odpadních vod, které jsou v souladu s příslušnou legislativou	do doby případné realizace navržených změn bude s odpadními vodami v řešeném území nakládáno stávajícím způsobem
u zemědělské výroby bude likvidace odpadů v areálech řešena podle platných předpisů a podle daného konkrétního případu a zejména s ohledem na PHO vodárenské nádrže a povodí Vodního díla Želivka	není předmětem řešení územního plánování
prověří řešení odvodu splaškových vod z odlehlejších částí obce	požadavek byl splněn stanovením koncepce čištění odpadních vod a jejím znázorněním ve výkrese B7. Technická infrastruktura
v jednotlivých sídlech bude prověřen stávající systém likvidace srážkových vod a bude navržena nová koncepce v souladu s § 5, odst. 3 vodního zákona	územní plán je zpracován v souladu s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizací kraje Vysočina a vodním zákonem - zákon č. 254/2001 Sb., v platném znění
z důvodu zpomalení odtoku vody z území je nutno srážkové vody z ploch určených pro novou zástavbu v souladu s odst. 4, § 20, písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky 269/2009 Sb. před svedením do kanalizace a dále do vodního toku zasakovat nebo zadržovat na přilehlých pozemcích	územní plán je zpracován v souladu s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizací kraje Vysočina a platnou legislativou
- pro pokrytí nárůstu elektrické energie v zastavěném území a na zastavitelných plochách lze využít jednak výkonovou rezervu stávajících trafostanic a jednak výkon z nově vybudovaných trafostanic - ÚP prověří potřebu jejich umístění a způsob napojení - prověří možnost využití alternativních zdrojů energie	vzhledem k tomu, že se v území nevyskytují problémy v zásobování elektrickou energií a kapacita stávajících distribučních trafostanic je v současné době dostačující, nejsou navrhovány žádné další objekty na elektroenergetickém vedení. Rozšíření elektroenergetických zařízení a vedení jako související technické infrastruktury je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Využití alternativních zdrojů energie je řešeno podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.
bude prověřena možnost plynofikace v místních částech	požadavek byl splněn stanovením koncepce zásobování plynem a jejím znázorněním ve výkrese B7. Technická infrastruktura
v území je nutno postupovat v souladu se zákonem o telekomunikacích, trasy telekomunikačních zařízení respektovat, eventuelně navrhnou jejich ochranu a v krajním případě včas zajistit jejich přeložení (na náklady investora nové výstavby)	požadavek se netýká výroku územního plánu

• v návrhu územního plánu se bude uvažovat s dalšími ekologicky vhodnými palivy	• regulativně je umožněno využití obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování teplem
• v dokumentaci návrhu ÚP Humpolec bude předepsáno, že nové stavby musí mít vyřešenu nezávadnou likvidaci odpadů podle platných předpisů	• požadavek se netýká výroku územního plánu, jedná se o obecně platný zákonný závazek, který je předmětem řízení o umístění stavby
• nebudou navrhovány plochy pro nové skládky komunálního odpadu • bude respektován stávající systém nakládání s odpady	• požadavek byl splněn, plochy pro nové skládky komunálního odpadu nebyly navrženy • na základě pokynu pořizovatele byla dodatečně vymezena plocha pro umístění skládky hlíny či jiného materiálu, rozšíření stávající kompostárny nebo zřízení překladiště
• pro rozvoj občanského vybavení budou v návrhu ÚP Humpolec podle potřeby a bilance zastavitelných obytných ploch, v rámci celkového rozvoje města Humpolec, prověřeny možnosti na nové zastavitelné plochy	• požadavek byl splněn, odůvodnění je uvedeno v příslušných kapitolách odůvodnění územního plánu
• budou respektovány stávající plochy občanského vybavení a zohledněny nové požadavky zahrnuté v kapitole c) Zadání	• základní občanské vybavení města Humpolec a okolních místních částí zůstává zachováno, požadavek byl splněn
• do ploch veřejného prostranství budou zahrnuty všechny náměstí, návsi, ulice, chodníky, zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru	• jako veřejná prostranství byla vymezena všechna významná prostranství, která slouží převážně pro shromažďování obyvatel a mají charakter náměstí nebo návsi • silniční a komunikační systém území je vymezen jako plochy dopravní infrastruktury, a to zejména z důvodu rozdílného způsobu využití (slouží automobilové dopravě)
• návrh ÚP bude věnovat pozornost utváření veřejných prostranství na náměstích a návších v centru města a místních částí	• požadavek byl splněn, veškerá stabilizovaná veřejná prostranství zůstávají zachována • silniční a komunikační systém území je vymezen jako plochy dopravní infrastruktury, a to zejména z důvodu rozdílného způsobu využití (slouží automobilové dopravě) • územním plánem se dle zákresu ve výkrese B2. Hlavní výkres a B4. Koordinační výkres vymezují jako plochy veřejných prostranství plochy s rozdílným způsobem využití PV (plochy veřejných prostranství) a ZV (plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň) • kromě koncepčně vymezených nových ploch veřejných prostranství je umísťování veřejných prostranství přípustné i v dalších plochách s rozdílným způsobem využití • při nově navržených zastavitelných plochách bydlení o velikosti nad 2 ha jsou v souladu se stavebním zákonem vymezeny buď nové, související plochy veřejných prostranství, nebo je vymezení těchto prostranství stanoveno jako podmínka k prověření v rámci zpracování územně plánovacích podkladů
• v návrhu ÚP budou vytvořeny předpoklady prostupnosti pro pěší v zastavěném území a zastavitelných plochách a dále v návaznosti na krajinu a v krajině samotné	• požadavek byl splněn stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením zastavitelných ploch dopravní infrastruktury

• budou prověřeny a pokud možno respektovány stávající plochy veřejných prostranství a prověřeno umístění nových požadovaných ploch pro veřejná prostranství a veřejné zeleně a parku zahrnutých v kapitole c) Zadání	• požadavek byl splněn, veškerá stabilizovaná veřejná prostranství zůstávají zachována • silniční a komunikační systém území je vymezen jako plochy dopravní infrastruktury, a to zejména z důvodu rozdílného způsobu využití (slouží automobilové dopravě) • územním plánem se dle zákresu ve výkrese B2. Hlavní výkres a B4. Koordinační výkres vymezují jako plochy veřejných prostranství plochy s rozdílným způsobem využití PV (plochy veřejných prostranství) a ZV (plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň) • kromě koncepčně vymezených nových ploch veřejných prostranství je umístování veřejných prostranství přípustné i v dalších plochách s rozdílným způsobem využití • při nově navržených zastavitelných plochách bydlení o velikosti nad 2 ha jsou v souladu se stavebním zákonem vymezeny buď nové, související plochy veřejných prostranství, nebo je vymezení těchto prostranství stanoveno jako podmínka k prověření v rámci zpracování územně plánovacích podkladů
---	--

Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	
zadání / pokyn	řešení územního plánu
• budou vytvořeny předpoklady pro rozvoj města Humpolec a jeho místních částí za podmínky zabezpečení trvalého souladu těchto kulturních hodnot v území: - urbanistické hodnoty (jev A011) - historicky významná stavba, soubor (jev A013) - architektonicky cenná stavba, soubor (jev A014) - významná stavební dominanta (jev A015) - cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická trasa (jev A106)	• hodnoty v území jsou územním plánem respektovány
• v rámci ochrany archeologických lokalit bude zvláště vyznačena ochrana archeologické památky (území s arch. nálezy) –bývalé tvrzíště Lhotka u Humpolce –p.č. 38 a jeho nejbližší okolí severním a východním směrem	• v grafické části odůvodnění územního plánu jsou vyznačeny limity využití území předané pořizovatelem v digitálním datovém modelu ÚAP ORP Humpolec
• v rámci ochrany hodnot v území dále mimo vyjmenované a deklarované památky je třeba řešit ochranu hodnot evidované lidové architektury jako památek místního významu • minimálně bude řešena v rozsahu regulací zástavby na stávající hladinu a charakter zástavby	• v grafické části odůvodnění územního plánu jsou vyznačeny limity využití území předané pořizovatelem v digitálním datovém modelu ÚAP ORP Humpolec • jsou stanoveny základní prostorové podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu území
• ÚP bude řešit objekty památek místního významu –uvedení a regulací zásahů do nich (vč. k.ú. Humpolec), které dosud v rámci současného vymezení v ÚPD Humpolec existují)	• řešení jednotlivých staveb a zásahů do nich je předmětem řešení regulačních plánů a navazujících územních a stavebních řízení
• v ÚP Humpolec bude zachován charakter zástavby a historické kulturní krajiny	• územní plán vytváří podmínky pro ochranu charakteru zástavby a historické kulturní krajiny

• budou vytvořeny předpoklady pro rozvoj města Humpolec a jeho místních částí za podmínky zabezpečení trvalého souladu těchto přírodních hodnot v území: - místo krajinného rázu (jev A018) - významný vyhlídkový bod (jev A020)	• přírodní hodnoty v území jsou územním plánem respektovány, významný vyhlídkový bod není řešením územního plánu dotčen
• výška zástavby nesmí narušit pohled na dominanty města a místních částí • bude zachováno harmonické měřítko krajiny	• ÚP vytváří podmínky pro ochranu pohledových dominant, v krajině nejsou navrhovány významné změny
• nezmenšovat plochy zeleně uvnitř obce	• plochy zeleně uvnitř obce jsou chráněny formou vymezení systému sídelní zeleně a ploch veřejné zeleně • zastavitelné plochy na plochách veřejné nebo sídelní zeleně v zastavěném území obce byly navrženy na základě dlouhodobého záměru uvedeného v předchozím územním plánu (např. ID Z1, Z2) nebo na základě dodatečného pokynu na zapracování plochy (např. ID Z20)

Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace

zadání / pokyn	řešení územního plánu
• prověřit v souladu se zákonem plochy veřejně prospěšných staveb (dále jen VPS), pro které lze vyvlastnit, tj. VPS pro dopravní a technickou infrastrukturu (místní komunikace, hlavní řady nových inženýrských sítí, vodovod, kanalizace vedení VN a VTL plynu, apod.) • prověřit a zpřesnit záměry dle ZÚR – DK04, DK14, E13	• požadavek byl splněn, veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace byly vyhodnoceny v souladu se stavebním zákonem a vymezeny ve výkresu B3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací • záměr DK04 dle ZÚR byl v územním plánu vymezen jako koridor ID Z70 pro homogenizaci silnice I/34 • záměr DK14 dle ZÚR byl v územním plánu vymezen jako koridor ID Z23 pro homogenizaci silnice II/347 • záměr E13 dle ZÚR byl v územním plánu vymezen jako koridor ID Z76 pro umístění nadzemního elektroenergetického vedení VVN 110 kV rozvodna Pelhřimov – rozvodna Humpolec • záměr E05a dle ZÚR byl v územním plánu vymezen jako koridor ID Z212 pro umístění stavby dvojitého nadzemního elektroenergetického vedení VVN 400 kV Mirovka - Kočín
• dopravní a technická infrastruktura, jejíž potřeba vyplývá v návaznosti na nové vymezené plochy bude v návrhu ÚP Humpolec zapracována a zařazena do seznamu VPS	• požadavek byl splněn vymezením ploch dopravní infrastruktury místní DM a ploch technické infrastruktury TI, které byly včetně liniových staveb technické infrastruktury formou věcného břemene zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby pouze s možností vyvlastnění.
• prověřit v souladu se zákonem plochy VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo, tj. VPS pro dopravní a technickou infrastrukturu (místní komunikace, hlavní řady nových inženýrských sítí, vodovod, kanalizace vedení VN a VTL plynu, apod.)	• U veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury místního významu bylo na základě metodických doporučení MMR ČR upuštěno od uplatnění předkupního práva ve prospěch města Humpolec, a to z důvodu rozšíření časové možnosti realizace místních dopravních staveb nepodmíněné nutností nákupu pozemků při rozhodnutí vlastníka o prodeji dotčených pozemků. • Od uplatnění předkupního práva bylo upuštěno také u liniových staveb technické infrastruktury, a to z důvodu, že pro realizaci sítí technické

	infrastruktury není nutné vykupovat pozemky vlastníků vzhledem k tomu, že realizovaná stavba zatíží pozemky vlastníků pouze věcným břemenem. Režim věcného břemene je stanoven také ve výroku územního plánu jako specifická forma vyvlastnění. U ostatních staveb technické infrastruktury, které nejsou stavbami liniovými a v územním plánu jsou vymezeny plošně zastavitelnými plochami technické infrastruktury, je ponechána možnost vyvlastnění i uplatnění předkupního práva pro město Humpolec.
• prověřit v souladu se zákonem plochy veřejně prospěšných opatření (dále jen VPO), pro které lze vyvlastnit • prověřit a zpřesnit záměry ze ZÚR – U014, U134, U151, U195, U196, U215	• Vymezení veřejně prospěšných opatření, které jsou určeny pouze k možnosti vyvlastnění, bylo provedeno dle stavebního zákona. V Územním plánu Humpolec se jedná o opatření ke zvyšování retenčních schopností území a opatření k doplnění a založení prvků ÚSES. • požadavek byl v územním plánu splněn vymezením: - regionálních biokoridorů RBK-U195 418 - Čerňák - Hradiště RBK-U215 438 - Orlík - Čerňák - regionálních biocenter RBC-U134 712 - Čerňák RBC-U151 729 - Hradiště RBC-U321 B02 Šimonicko - nadregionálního biokoridoru NRBK-U014 78-K61-K124 <i>Pozn.: Regionální biokoridor U196 RBK K 78 - Prasatka 419 do řešeného území nezasahuje. V řešeném území se navíc naopak nachází regionální biocentrum RBC-U321 B02 Šimonicko.</i>
• prověřit v souladu se zákonem plochy veřejně prospěšných opatření (dále jen VPO), pro které lze uplatnit předkupní právo	• Vymezení jednotlivých veřejně prospěšných staveb, které jsou určeny k možnosti uplatnění pouze předkupního práva, bylo provedeno dle stavebního zákona. V Územním plánu Humpolec se jedná o občanské vybavení veřejné infrastruktury a veřejná prostranství. Veřejně prospěšná opatření k ochraně přírodního nebo kulturního dědictví nejsou územním plánem vymezena.
• v návrhu Územního plánu Humpolec mohou být podle potřeby na základě konkrétního řešení navrhovaných rozvojových ploch a na základě projednání návrhu ÚP vymezeny i další plochy pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace	• požadavek byl splněn vymezením ploch asanací • veřejně prospěšná opatření na ochranu archeologického dědictví nejsou územním plánem vymezena • stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nejsou v územním plánu vymezeny • veřejně prospěšná opatření k ochraně přírodního nebo kulturního dědictví nejsou územním plánem vymezena
• konkrétní požadavky na asanace nejsou známy, mohou však vyplýnout z návrhu řešení • v lokalitě Litochleby na severozápadním okraji města bude prověřena možnost situování ploch přestavby na bydlení v místě stávajícího zemědělského areálu - z kapitoly d)	• požadavek byl splněn, požadovaná plocha přestavby stávajícího zemědělského areálu na plochy pro bydlení byla zařazena mezi plochy určené k asanaci

Další požadavky a pokyny	
zadání / pokyn	řešení územního plánu
ÚP Humpolec bude respektovat podmínky ochrany zdravých životních podmínek a zájmy civilní a požární ochrany	- ochrana zdravých životních podmínek je naplněna návrhem veřejné a sídelní zeleně pro zkultivování obytného prostředí a umožnění relaxace obyvatel v příznivém životním prostředí, vymezením ploch krajiny a respektováním přírodních hodnot území včetně souvisejících limitů využití území - zájmy civilní a požární ochrany jsou vyhodnoceny v kapitole a.2. „koordinace z hlediska požadavků ochrany obyvatelstva“ textové části A2. Odůvodnění
v Územním plánu Humpolec budou řešeny urbanistické, dopravní a hygienické závady v území, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území	- požadavek byl splněn posílením slabých stránek řešeného území a snížením hrozeb dle SWOT analýzy Rozboru udržitelného rozvoje Územně analytických podkladů ORP Humpolec - nízký podíl vodních ploch a nedostatek vody v krajině je kompenzován návrhem ploch vodních a vodohospodářských a umožněním zřizování nových vodních ploch v plochách zemědělských NZ, lesních NL, přírodních NP a smíšených nezastavěného území NS - je navržena plynofikace okolních místních částí - areál bývalých humpoleckých strojíren, vyhodnocený v RURÚ ÚAP ORP Humpolec jako plocha se starou ekologickou zátěží, je navržen k přestavbě včetně prověření nového využití v rámci předepsané územní studie - návrh systému odkanalizování území za účelem eliminace kontaminace podzemní vody splaškovými odpadními vodami - návrh silničního obchvatu v přiměřené vzdálenosti od centra města a omezení rozvojových ploch do prostoru města, obchvat a dálnici tak, aby nedocházelo k masivním záborům půdy pro investiční výstavbu - návrh homogenizace stávajících silnic za stejným účelem a za účelem eliminace fragmentace ploch krajiny - nedostatečná dopravní obslužnost některých obytných ploch je řešena předepsáním územní studie, mezi jejíž podmínky pro pořízení patří komplexní řešení celého území, zejména dopravního řešení uvnitř vymezeného území pro automobilovou i pěší dopravu bez slepých zakončení; dále je v souladu s vyhláškou 269/2009 Sb. v platném znění umožněno zřizování souvisejících veřejných prostranství; členění navržených obytných ploch komunikacemi bylo navrženo pouze v tam, kde je vhodné toto členění do budoucna v území fixovat (např. s ohledem na parcelaci pozemků) - další zvyšování objemu a intenzity dopravy na dálnici D1 a silnicích I/34 a II/347 je řešeno vymezením ploch územní rezervy pro rozšíření dálnice a koridorů pro homogenizace stávajících silnic, navíc je navržen silniční obchvat města Humpolce - plošný rozvoj okolních místních částí je navržen za účelem zpomalení či eliminace vytlidňování

	menších obcí • umožnění rozvoje ploch výroby a skladování za účelem odstranění nedostatku pracovních příležitostí
• v Územním plánu Humpolec se u větších souvislých rozvojových ploch (nad 1 ha) posoudí vhodnost, přínos a účelnost uložení prověření změn jejich využití územní studií, která by byla podmínkou pro rozhodování v území	• požadavek byl splněn návrhem územních studií, které prověří a posoudí možná řešení vybraných problémů, úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území • převedení těchto územních studií do zastavitelných ploch je možné buď pořízením změny územního plánu nebo pořízením nového územního plánu
• konkrétní rozsah rozvojových zastavitelných ploch a tím i uložení prověření změn jejich využití územní studií může však být zapracován v návrhu ÚP Humpolec na základě detailního prověření vazeb v území s ohledem na celkový rozsah rozvojových ploch, jejich vzájemného možného ovlivnění a zejména s ohledem na požadavek ochrany přírodního prostředí, krajinného rázu a zachování kulturních hodnot a celkového charakteru sídel	• požadavek byl splněn, předepsané územní studie prověří a posoudí možná řešení zejména z oblasti: a) rozvoje zástavby po naplnění navržených zastavitelných ploch b) možných střetů záměru s limity využití území
• na území města Humpolce (především k.ú. Humpolec) se v současnosti vyskytuje lehká průmyslová výroba a drobná řemeslná výroba. Zastavitelné plochy pro rozvoj lehké průmyslové a drobné řemeslné výroby budou v návrhu ÚP Humpolec navrženy v podobném rozsahu jako v platném územním plánu Humpolec • možnost umístění ploch pro rozvoj výroby a skladování (lehké průmyslové a drobné řemeslné výroby) bude v návrhu řešení ÚP prověřena především v návaznosti na stávající plochy výroby a zejména s ohledem na kapacitu možné dopravní obsluhy a napojení na technickou infrastrukturu • konkrétní rozsah těchto ploch bude v ÚP vymezen na základě detailního prověření vazeb v území s ohledem dopravní vazby, na celkový rozsah rozvojových ploch, jejich vzájemného možného ovlivnění a zejména s ohledem na zachování kulturních hodnot a celkového charakteru sídla. Přípustný charakter výroby (lehké) bude stejný nebo podobný jako charakter výroby ve městě již existující	• požadavek detailního prověření vazeb v území s ohledem na zachování hodnot území byl splněn. Výsledné řešení zastavitelných ploch je upraveno na základě požadavků zastupitelstva města uplatněných prostřednictvím pořizovatele a určeného zastupitele.

obsah dokumentace: I. výrok Textová část Grafická část A. Výkres základního členění B. Hlavní výkres C. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací Výkresy výroku územního plánu budou zpracovány v měřítku 1:5 000. II. odůvodnění Textová část Grafická část E. Koordinační výkres F. Výkres širších vztahů G. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu Výkresy odůvodnění územního plánu budou zpracovány v měřítku 1 : 5 000 (E, G) a výkres širších vztahů (F) v měřítku 1 : 100 000.	Obsah dokumentace je uveden do souladu se stavebním zákonem. územní plán A. Textová část A1. Územní plán B. Grafická část B1. Výkres základního členění území B2. Hlavní výkres B3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací Měřítko výkresů je respektováno. odůvodnění A. Textová část A2. Odůvodnění územního plánu B. Grafická část B4. Koordinační výkres B5. Širší vztahy B6. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu B7. Technická infrastruktura <i>pozn.: Na základě metodického výkladu MMR ČR k obsahu územního plánu jsou sítě technické infrastruktury součástí grafické části odůvodnění územního plánu, a to jednak z důvodu odůvodnění vymezených ploch a koridorů technické infrastruktury ve výroku územního plánu, jednak z důvodu odůvodnění vymezených veřejně prospěšných staveb ve výroku územního plánu a jednak z důvodu, že umístění stávajících sítí technické infrastruktury není výrokem zastupitelstva.</i> Měřítko výkresů je respektováno kromě výkresu širších vztahů, který byl s ohledem na čitelnost znázorněných informací vyhotoven v měřítku 1 : 50 000, tj. v podrobnějším, zpřesňujícím měřítku než je Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření ze ZÚR KV (1 : 100 000), na jehož základě je výkres širších vztahů v souladu s metodickým doporučením MMR zpracován.
- výkresová dokumentace bude zpracována přehledně a zvlášť pro město Humpolec a pro jednotlivé místní části (výkresy vždy pro jednotlivá katastrální území - k.ú.) - plošně malá k.ú. sousedních místních částí mohou být na jednom výkrese	požadavek byl splněn, územní plán je digitálně zpracován dle požadavku Zadání. Pro účely společného jednání o územním plánu byla po dohodě s pořizovatelem kompletní dokumentace předána ve formátu pdf a proveden výtisk výkresu B4. Koordinační výkres. Pro účely veřejného projednání o územním plánu je kompletní dokumentace předána ve formátu pdf a proveden výtisk dvou paré.

c) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje nejsou územním plánem vymezeny.

d) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

d.1. zemědělský půdní fond (ZPF)

d.1.1. navrhované funkční využití ploch

index	využití navržených ploch změn v řešeném území
<i>zastavitelné plochy</i>	
BH	plochy bydlení - v bytových domech
BI	plochy bydlení - v rodinných domech
RI	plochy rekreace - individuální
RZ	plochy rekreace - zahrádkářské kolonie
OV	plochy občanského vybavení
OS	plochy občanského vybavení - sport a tělovýchova
OH	plochy občanského vybavení - hřbitov
SM	plochy smíšené obytné - městské
SV	plochy smíšené obytné - venkovské
DS	koridory dopravní infrastruktury - silniční
DM	plochy dopravní infrastruktury - místní
TI	plochy a koridory technické infrastruktury
VL	plochy výroby a skladování - lehký průmysl
VD	plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba
VZ	plochy výroby a skladování - zemědělské
<i>plochy krajiny a sídelní zeleně</i>	
ZV	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň
ZS	plochy systému sídelní zeleně
VV	plochy vodní a vodohospodářské
NL	plochy lesní
NS	plochy smíšené nezastavěného území

d.1.2. dosavadní využití ploch

Humpolecko je zemědělskou oblastí, kde je většina území zemědělsky využívána s převažujícím zorněním pozemků a s poměrně vysokým podílem lesů. Průměrná lesnatost řešeného území je 31,65% (zdroj: ÚAP ORP Humpolec). Jsou zde výjimečně příznivé podmínky pro produkci mléka, brambor, řepky, vysoká je také produkční schopnost lesních porostů. Intenzivní zemědělská velkovýroba zároveň oslabuje autoregulační pochody v ekosystémech, způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

V ÚP jsou na plochy stávající zemědělské půdy lokalizovány navržené plochy bydlení, plochy smíšené obytné a plochy výroby a skladování s ohledem na podporu rozvoje velkých podnikatelských subjektů i drobných podnikatelů.

d.1.3. zastavěné území

Vymezení zastavěného území vychází z hranice intravilánu z roku 1966 a ze současně zastavěných stavebních pozemků evidovaných v katastru nemovitostí jako stavební parcely, tvořící spolu s přilehlými pozemkovými parcelami souvislý celek s budovami.

Podkladem pro vymezení zastavěného území byly Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Humpolec a průzkum území v terénu prováděný v zimních měsících. Zastavěné území je vymezeno ke dni 12.10.2015.

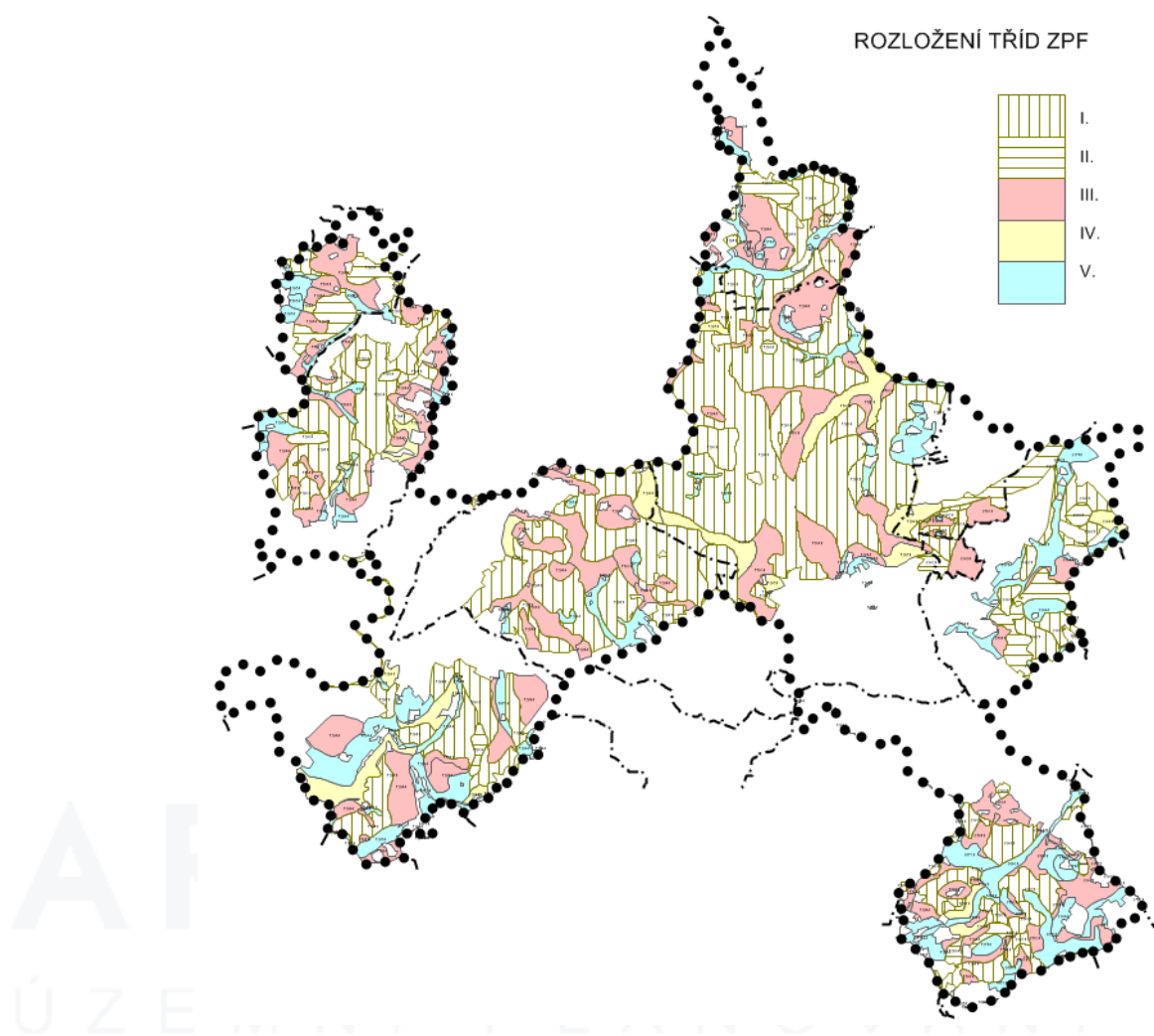
d.1.4. předpokládané důsledky na zemědělský půdní fond

V území převládá zemědělský půdní fond I. třídy kvality, soustředěný v souvislých plochách zejména na území města Humpolce a v místní části Hněvkovice. Tvoří 30% rozlohy řešeného území.

Další nejvíce zastoupenou třídou kvality zemědělského půdního fondu je III. třída, tvořící 15% rozlohy řešeného území, a V. třída, tvořící 10% rozlohy řešeného území. Obě tyto třídy jsou rovnoměrně zastoupeny ve všech katastrech řešeného území.

Nejméně zastoupenou je II. třída kvality zemědělského půdního fondu, tvořící 4% rozlohy řešeného území, a IV. třída kvality zemědělského půdního fondu, tvořící 4% rozlohy řešeného území. II. třída kvality ZPF je ve všech katastrech řešeného území zastoupena přiměřeně kromě Humpolce a Hněvkovic, kde se vyskytuje jen ve velice malé ploše. IV. třída kvality ZPF je ve všech katastrech řešeného území zastoupena rovnoměrně.

Podíl ploch tříd ZPF v řešeném území		
ZPF I. třídy kvality	1.550 ha	30%
ZPF II. třídy kvality	190 ha	4%
ZPF III. třídy kvality	790 ha	15%
ZPF IV. třídy kvality	200 ha	4%
ZPF V. třídy kvality	510 ha	10%



S ohledem na výše uvedené zastoupení a rozložení tříd zemědělského půdního fondu v území, zejména s ohledem na přítomnost půd I. třídy kvality v blízkém okolí města Humpolce, leží i významná část navržených zastavitelných ploch na zemědělských půdách I. třídy ochrany.

Rozvoj i za cenu záboru půd vyšší kvality je odůvodněn postavením města Humpolce v území jako ostatního středního centra, jehož vybraná katastrální území jsou zařazena do rozvojové oblasti republikového významu OB11 dle Zásad územního rozvoje kraje Vysočina. Územní vazby na města Jihlava, Pelhřimov, Havlíčkův Brod a Světlá nad Sázavou předurčují rozvoj města právě na kvalitativně vyšším zemědělském půdním fondu.

Navržené zastavitelné plochy nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu, veškeré účelové komunikace, které zajišťují hospodaření na zemědělské půdě, zůstávají zachovány a nenarušeny a stanovením specifických podmínek využití je zajištěna prostupnost území pro možnost obhospodařování půd v krajině.

Zpracování variantních řešení nebylo v Zadání územního plánu uloženo, územní plán proto nebyl zpracován ve variantách. Z toho důvodu nelze uvést porovnání alternativ řešení uspořádání území dle přílohy č.3 k § 4 vyhl. č.13/1994 Sb.

Vyhodnocení záborů půdního fondu je uvedeno v samostatných tabulkách č. 1-28 níže. Vyhodnocení bylo provedeno v souladu se společným metodickým

doporučením Odboru územního plánování MMR ČR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ČR z července 2011. Dle tohoto metodického doporučení jsou vyhodnocovány zábory ZPF ve prospěch PUPFL nebo vodních ploch a nejsou vyhodnocovány:

- v zastavěném území:
 - lokality do výměry 2 000 m²
 - plochy bydlení
- v zastavěném i nezastavěném území:
 - územní rezervy
 - plochy ÚSES
 - zastavitelné plochy bez záboru půdního fondu

Koridory dopravní infrastruktury ID Z23, Z70, navržené v souladu se Zásadami územního rozvoje kraje Vysočina pro homogenizaci stávajících silnic, jsou vyhodnocovány v plném rozsahu obdobně jako zastavitelné plochy, a to s ohledem na stávající těleso komunikace, tj. minimum nových zabíraných ploch zemědělského půdního fondu. Zábory pro homogenizaci stávajících silnic budou pouze dočasné, potřebné pro realizaci předmětné homogenizace silnic.

Koridor technické infrastruktury ID Z212, navržený v souladu se Zásadami územního rozvoje kraje Vysočina pro umístění dvojitého nadzemního elektroenergetického vedení VVN 400 kV Mírovka – Kočín, je vyhodnocen v plném rozsahu obdobně jako zastavitelné plochy, a to s ohledem na možnost využívání pozemků pod vedením v souladu s podmínkami využití příslušných ploch s rozdílným způsobem využití, tj. umístěné nadzemní vedení neomezí hospodaření se zemědělským půdním fondem. Zábory pro realizaci vedení budou pouze dočasné.

Koridory dopravní infrastruktury ID Z39, Z43, Z48, Z57, Z62, Z80, navržené pro přeložky silnic, jsou vyhodnoceny výpočtem tak, že délka osy koridoru byla vynásobena předpokládanou šířkou tělesa.

d.2. pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

Pozemky lesů tvoří stejně jako zemědělský půdní fond I. třídy kvality přes 30% řešeného území.

Zabírají výraznou souvislou plochu na jihovýchodě města Humpolce a západně od Hněvkovic.

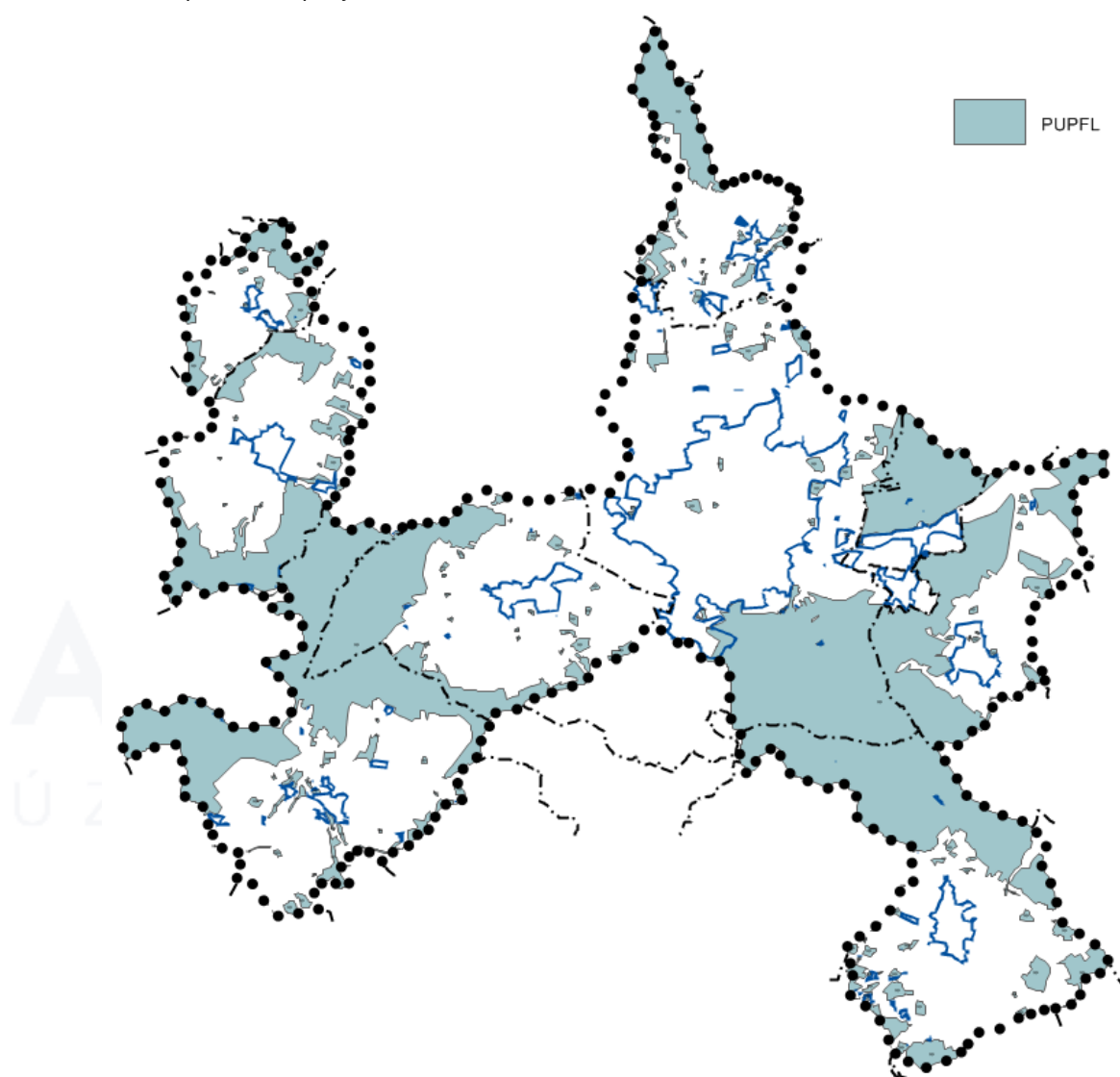
Podíl PUPFL v řešeném území		
PUPFL	1.910 ha	37%

S ohledem na zastoupení lesního půdního fondu v území, zejména s ohledem na přítomnost ploch lesů v blízkém okolí města Humpolce, leží i část navržených zastavitelných ploch na lesních pozemcích. Ojedinelé, plošně malé a mozaikové roztroušené zastavitelné plochy chat na lesních pozemcích, navržené v k.ú. Kletečná u Humpolce, jsou vymezeny pouze s ohledem na narovnání skutečného stavu užívání území.

Rozvoj i za cenu záboru pozemků určených k plnění funkce lesa je odůvodněn postavením města Humpolce v území jako ostatního středního centra, jehož vybraná katastrální území

jsou zařazena do rozvojové oblasti republikového významu OB11 dle Zásad územního rozvoje kraje Vysočina. Jako kompenzace záborů lesní půdy jsou v územním plánu navrženy nové plochy určené k zalesnění (viz dále).

Rozsah ploch lesní půdy v řešeném území



Zábory pozemků určených k plnění funkce lesa jsou navrhovány v rámci ploch rekreace, ploch a koridorů dopravní infrastruktury a ploch výroby a skladování:

označení plochy	navržené využití	zábor PUPFL (ha)
Z70	koridor dopravní infrastruktury - silniční	3,1527
Z79	plochy výroby a skladování - lehký průmysl	0,2822
Z80	koridor dopravní infrastruktury - silniční	0,1640
Z107	plochy rekreace - individuální	0,0049
Z108	plochy rekreace - individuální	0,0035

Z109	plochy rekreace - individuální	0,0032
Z110	plochy rekreace - individuální	0,0033
Z111	plochy rekreace - individuální	0,0033
Z112	plochy rekreace - individuální	0,0033
Z113	plochy rekreace - individuální	0,0031
Z114	plochy rekreace - individuální	0,0035
Z115	plochy rekreace - individuální	0,0017
Z116	plochy rekreace - individuální	0,0049
Z117	plochy rekreace - individuální	0,0050
Z118	plochy rekreace - individuální	0,0040
Z119	plochy rekreace - individuální	0,0042
Z120	plochy rekreace - individuální	0,0060
Z121	plochy rekreace - individuální	0,0065
Z122	plochy rekreace - individuální	0,0045
Z123	plochy rekreace - individuální	0,0033
Z124	plochy rekreace - individuální	0,0038
Z125	plochy rekreace - individuální	0,0030
Z126	plochy rekreace - individuální	0,0028
Z127	plochy rekreace - individuální	0,0036
Z128	plochy rekreace - individuální	0,0040
Z129	plochy rekreace - individuální	0,0029
Z130	plochy rekreace - individuální	0,0047
Z131	plochy rekreace - individuální	0,0112
Z132	plochy rekreace - individuální	0,0070
Z133	plochy rekreace - individuální	0,0021
Z134	plochy rekreace - individuální	0,0028
Z135	plochy rekreace - individuální	0,0036
Z136	plochy rekreace - individuální	0,0042
Z137	plochy rekreace - individuální	0,0069
Z138	plochy rekreace - individuální	0,0031
Z139	plochy rekreace - individuální	0,4281
Z140	plochy rekreace - individuální	0,0025
Z141	plochy rekreace - individuální	0,0028

Z142	plochy rekreace - individuální	0,0044
Z143	plochy rekreace - individuální	0,0042
Z144	plochy rekreace - individuální	0,0031
Z145	plochy rekreace - individuální	0,0064
Z146	plochy rekreace - individuální	0,0029
Z147	plochy rekreace - individuální	0,0052
Z148	plochy rekreace - individuální	0,0047
Z149	plochy rekreace - individuální	0,0051
Z172	plochy dopravní infrastruktury - místní	0,0134
Z172a	plochy smíšené obytné - venkovské	0,1001
Z211	plochy rekreace - individuální	0,0032
Z212	koridor technické infrastruktury	4,3042
předpokládaný zábor PUPFL celkem		8,6231

Celkový zábor 8,6231 ha pozemků určených k plnění funkce lesa je kompenzován návrhem ploch určených pro zalesnění v rozsahu 13,6079 ha.

ARCHTEAM®
ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

tab. 1

k.ú.: Humpolec			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z9	plochy bydlení	1,9096	1,9096						1,1089		0,8007			Udělen souhlas dle §5
Z11	plochy bydlení	1,0829	1,0829						1,0829					Udělen souhlas dle §5
Z17	plochy bydlení	0,4236						0,4236			0,4236			Udělen souhlas dle §5
Z26	plochy bydlení	2,0123						2,0123	1,7262			0,2861		0,4277 Zčásti udělen souhlas dle §5
Z27	plochy bydlení	0,4530						0,4530				0,4530		
Z28	plochy bydlení	0,3057						0,3057	0,0059			0,2998		Zčásti udělen souhlas dle §5
Z41	plochy bydlení	0,5547	0,5547						0,5547					Zčásti udělen souhlas dle §5
Z49	plochy bydlení	1,0029						1,0029	1,0029					Zčásti udělen souhlas dle §5
Z53	plochy bydlení	6,6112	6,5940					0,0172	6,6112					Zčásti udělen souhlas dle §5
Z54	plochy bydlení	1,4134	1,4134						1,4134					Zčásti udělen souhlas dle §5
Z68	plochy bydlení	0,4836	0,4836						0,4232			0,0604		Udělen souhlas dle §5
Z69	plochy bydlení	1,3579	1,3579						1,3579					Udělen souhlas dle §5

tab. 2

k.ú.: Humpolec			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z75	plochy bydlení	0,2708						0,2708			0,2708			
Z77	plochy bydlení	0,0291	0,0291						0,0291					Udělen souhlas dle §5
plochy bydlení celkem		17,9107												
Z56	plochy rekreace	1,4111	1,4111						1,4111					Udělen souhlas dle §5
plochy rekreace celkem		1,4111												
Z4	plochy občanského vybavení	0,3355	0,3355						0,3355					Udělen souhlas dle §5
Z8	plochy občanského vybavení	0,5107				0,5107			0,4557		0,0550			Udělen souhlas dle §5
Z12	plochy občanského vybavení	1,5382	1,4410			0,0972			1,5382					Udělen souhlas dle §5
Z25	plochy občanského vybavení	1,0754						1,0754	1,0375		0,0379			
Z51	plochy občanského vybavení	0,3137	0,3137						0,3137					Udělen souhlas dle §5
Z52	plochy občanského vybavení	0,2995	0,2995						0,2995					Udělen souhlas dle §5
Z73	plochy občanského vybavení	0,1374	0,1374						0,1374					Udělen souhlas dle §5
Z74	plochy občanského vybavení	0,3871	0,3871								0,3871			Udělen souhlas dle §5
plochy občan. vybavení celkem		4,5975												

tab. 3

k.ú.: Humpolec			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z24	plochy smíšené obytné	0,1076						0,1076	0,1076					0,1076
Z31	plochy smíšené obytné	0,7856						0,7856			0,0296	0,7560		0,2540 <i>Udělen souhlas dle §5</i>
Z32	plochy smíšené obytné	0,5825	0,3186								0,3186			<i>Udělen souhlas dle §5</i>
								0,2639			0,1872	0,0767		
Z40	plochy smíšené obytné	0,5008	0,5008						0,5008					<i>Udělen souhlas dle §5</i>
Z42	plochy smíšené obytné	0,7519	0,2833			0,1107		0,3579	0,7519					
Z44	plochy smíšené obytné	0,3434						0,3434	0,3434					
Z45	plochy smíšené obytné	0,2593						0,2593	0,2593					
plochy smíšené obytné celkem		3,3311												
Z15	plochy dopravní infrastruktury	0,0301	0,0074					0,0227				0,0301		
Z33	plochy dopravní infrastruktury	0,1990						0,1990			0,1305	0,0685		<i>Udělen souhlas dle §5</i>
Z38	plochy dopravní infrastruktury	0,7190	0,5862						0,5700		0,0162			0,3121
								0,1328			0,1328			0,1320

tab. 4

k.ú.: Humpolec			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z63	plochy dopravní infrastruktury	0,1246	0,0300						0,0259			0,0041		
								0,0946	0,0128			0,0818		
plochy dopravní infrastruktury celkem		1,0727												
Z23	koridor dopravní infrastruktury	2,6925	1,9618						1,8572				0,1046	
								0,7307	0,3086		0,0994	0,2416	0,0811	0,1014
Z39	koridor dopravní infrastruktury	1,6912	1,4480						1,3808		0,0272		0,0400	0,8320
								0,2432	0,1424		0,0064		0,0944	0,3750
Z43	koridor dopravní infrastruktury	0,4162	0,2703						0,2370				0,0333	0,1521 Zčásti udělen souhlas dle §5
								0,1459	0,1459					Zčásti udělen souhlas dle §5
Z48	koridor dopravní infrastruktury	1,2430	1,2430						0,9323		0,3107			0,0466 Zčásti udělen souhlas dle §5
Z57	koridor dopravní infrastruktury	0,5096	0,5096						0,5096					
Z62	koridor dopravní infrastruktury	1,3203	1,2843						1,0132			0,2711		Udělen souhlas dle §5
								0,0360				0,0360		Udělen souhlas dle §5

Pozn.: V případě koridoru dopravní infrastruktury ID Z23, který je navržen pro homogenizaci stávající silnice II/347, se bude jednat o dočasný zábor potřebný pouze pro realizaci stavby.

tab. 5

k.ú.: Humpolec			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z70	koridor dopravní infrastruktury	1,2545	1,0815						0,8376		0,0191	0,2286		
								0,1730			0,1692			
plochy koridorů dopravní infrastruktury celkem		9,1273												
Z46	plochy technické infrastruktury	0,9655	0,9655						0,8233		0,1422			0,0225
plochy technické infrastruktury celkem		0,9655												
Z3	plochy výroby a skladování	0,4436				0,4436			0,4436					Udělen souhlas dle §5
Z5	plochy výroby a skladování	0,5834	0,5834						0,5834					Udělen souhlas dle §5
Z14	plochy výroby a skladování	0,3139						0,3139	0,2855		0,0284			Udělen souhlas dle §5
Z30	plochy výroby a skladování	1,0671						1,0671				1,0671		0,4649 Zčásti udělen souhlas dle §5
Z37	plochy výroby a skladování	1,9232	1,9167						1,6867		0,2300			1,2070 Udělen souhlas dle §5
								0,0065			0,0065			0,2127 Udělen souhlas dle §5

Pozn.: V případě koridoru dopravní infrastruktury ID Z70, který je navržen pro homogenizaci stávající silnice I/34, se bude jednat o dočasný zábor potřebný pouze pro realizaci stavby.

tab. 6

k.ú.: Humpolec			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z58	plochy výroby a skladování	8,3106	8,3106						8,3106					
Z59	plochy výroby a skladování	0,0932						0,0932					0,0932	Udělen souhlas dle §5
Z60	plochy výroby a skladování	10,8295	10,8295						8,0740			2,7555		
Z61	plochy výroby a skladování	6,1514	5,6527						5,4891			0,1636		Udělen souhlas dle §5
								0,4987	0,0800			0,4187		Udělen souhlas dle §5
Z64	plochy výroby a skladování	7,0878	5,2690						3,7702			1,4988		
								1,8188	1,7497			0,0691		
Z65	plochy výroby a skladování	5,3627	5,0390					0,3237	5,3627					
P14	plochy výroby a skladování	0,4822	0,0071								0,0071			
						0,4155					0,0050		0,4105	
								0,0596			0,0263		0,0333	
plochy výroby a skladování celkem		42,6486												

tab. 7

k.ú.: Humpolec			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
N2	plochy veřejných prostranství	0,8548						0,8548	0,8548					Zčásti udělen souhlas dle §5
plochy veřej. prostranství celkem		0,8548												
N1	plochy systému sídelní zeleně	0,6928	0,6928						0,6928					0,1111 Udělen souhlas dle §5
N6	plochy systému sídelní zeleně	0,3337						0,3337			0,3337			
plochy systému sídel. zeleně celkem		1,0265												
N3	plochy smíšené nezastavěného území	11,5602	11,5602						10,4853		1,0749			0,1419
N4	plochy smíšené nezastavěného území	1,3919	1,3919						1,3919					Zčásti udělen souhlas dle §5
N5	plochy smíšené nezastavěného území	12,3241	12,1802						7,3841	0,0513		4,6716	0,0732	Zčásti udělen souhlas dle §5
								0,1439	0,0648			0,0791		Zčásti udělen souhlas dle §5
plochy smíšené nezastavěného území celkem		25,2762												
ZÁBOR ZPF CELKEM		108,2220	91,6739			1,5777		14,9704	88,3137	0,0513	5,2761	13,6173	0,9636	4,9006

tab. 8

k.ú.: Hněvkovice u Humpolce			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z77	plochy bydlení	1,6306	1,6306						1,6306					Udělen souhlas dle §5
Z78	plochy bydlení	0,8195	0,8195						0,8195					Udělen souhlas dle §5
plochy bydlení celkem		2,4501												
Z84	plochy občanského vybavení	0,6610	0,6280					0,0330	0,6610					
plochy občan. vybavení celkem		0,6610												
Z82	plochy smíšené obytné	2,3188	1,9814						1,9814					0,0042 Zčásti udělen souhlas dle §5
								0,3374			0,2294		0,1080	0,1241 Zčásti udělen souhlas dle §5
Z85	plochy smíšené obytné	0,6264	0,6264						0,6264					Zčásti udělen souhlas dle §5
Z86	plochy smíšené obytné	1,2232	1,2232						1,2232					Zčásti udělen souhlas dle §5
Z87	plochy smíšené obytné	0,7737	0,7737						0,5731		0,2006			
Z88	plochy smíšené obytné	0,7261	0,7261								0,7261			Udělen souhlas dle §5
Z89	plochy smíšené obytné	0,1270						0,1270			0,1270			
Z91	plochy smíšené obytné	0,1426	0,1426						0,0333		0,1093			Udělen souhlas dle §5
plochy smíšené obytné celkem		5,9378												

tab. 9

k.ú.: Hněvkovice u Humpolce			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z80	koridor dopravní infrastruktury	1,3495	1,3495						1,3495					Udělen souhlas dle §5
	plochy koridorů dopravní infrastruktury celkem	1,3495												
Z81	plochy technické infrastruktury	0,0854	0,0854						0,0854					Udělen souhlas dle §5
Z83	plochy technické infrastruktury	0,1010						0,1010			0,1010			0,0672
Z90	plochy technické infrastruktury	0,0522						0,0522			0,0522			
	plochy technické infrastruktury celkem	0,2386												
Z65	plochy výroby a skladování	8,9899	7,4544					1,5355	8,9899					
Z79	plochy výroby a skladování	8,7227	8,7227						8,7227					Zčásti udělen souhlas dle §5
	plochy výroby a skladování celkem	17,7126												
N12	plochy veřejných prostranství	0,2949	0,2949						0,2949					Zčásti udělen souhlas dle §5
N14	plochy veřejných prostranství	0,1441	0,1441						0,1441					
N15	plochy veřejných prostranství	0,3142	0,3142						0,3142					
	plochy veřej. prostranství celkem	0,7532												

tab. 10

k.ú.: Hněvkovice u Humpolce			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
N5	plochy smíšené nezastavěného území	3,9810	3,9810						3,9810					Zčásti udělen souhlas dle §5
	plochy smíšené nezastavěného území celkem	3,9810												
ZÁBOR ZPF CELKEM		33,0838	30,8977					2,1861	31,4302		1,5456		0,1080	0,1955

tab. 11

k.ú.: Kletečná u Humpolce			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z105	plochy rekreace	0,6087						0,6087					0,6087	
plochy rekreace celkem		0,6087												
Z93	plochy smíšené obytné	0,4009	0,4009								0,4009			Zčásti udělen souhlas dle §5
Z94	plochy smíšené obytné	0,1132	0,1132								0,1132			Udělen souhlas dle §5
Z95	plochy smíšené obytné	0,7979	0,7979								0,7979			Zčásti udělen souhlas dle §5
Z97	plochy smíšené obytné	0,5409	0,5222					0,0187	0,5409					
Z98	plochy smíšené obytné	0,2573						0,2573	0,1986				0,0587	Zčásti udělen souhlas dle §5
Z99	plochy smíšené obytné	0,1787						0,1787	0,1787					Zčásti udělen souhlas dle §5
Z102	plochy smíšené obytné	0,2141	0,2141								0,2141			Udělen souhlas dle §5
Z106	plochy smíšené obytné	0,0400						0,0400					0,0400	
plochy smíšené obytné celkem		2,5430												
Z100	plochy dopravní infrastruktury	0,0363						0,0363				0,0363		Udělen souhlas dle §5
Z103	plochy dopravní infrastruktury	0,0586	0,0586								0,0586			Udělen souhlas dle §5
plochy dopravní infrastruktury celkem		0,0949												

tab. 12

k.ú.: Kletečná u Humpolce			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z101	plochy technické infrastruktury	0,0805						0,0805				0,0805		Udělen souhlas dle §5
	plochy technické infrastruktury celkem	0,0805												
N17	plochy lesní	2,2054	2,2054									2,0534	0,1520	
	plochy lesní celkem	2,2054												
ZÁBOR ZPF CELKEM		5,5325	4,3123					1,2202	0,9182		1,5847	2,1702	0,8594	

tab. 13

k.ú.: Petrovice u Humpolce			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z150	plochy smíšené obytné	0,6078	0,6078								0,5137		0,0941	
Z152	plochy smíšené obytné	1,6506	1,6506						1,6506					
Z153	plochy smíšené obytné	0,8066	0,8066						0,8066					Udělen souhlas dle §5
Z154	plochy smíšené obytné	0,2915	0,2915						0,2915					Zčásti udělen souhlas dle §5
Z155	plochy smíšené obytné	0,8563	0,8563						0,8563					Udělen souhlas dle §5
plochy smíšené obytné celkem		4,2128												
Z151	plochy technické infrastruktury	0,0488						0,0488			0,0488			0,0211
Z156	plochy technické infrastruktury	0,0641						0,0641			0,0641			0,0032
plochy technické infrastruktury celkem		0,1129												
Z157	plochy výroby a skladování	0,5002	0,5002						0,5002					0,0801
Z158	plochy výroby a skladování	0,8996	0,8996						0,8996					
plochy výroby a skladování celkem		1,3998												

tab. 14

k.ú.: Petrovice u Humpolce			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
N25	plochy systému sídelní zeleně	0,2974	0,2974						0,2974					
N26	plochy systému sídelní zeleně	0,0672						0,0672			0,0672			0,0654
plochy systému sídel. zeleně celkem		0,3646												
ZÁBOR ZPF CELKEM		6,0901	5,9100					0,1801	5,3022		0,6938		0,0941	0,1698

tab. 15

k.ú.: Lhotka u Humpolce			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z159	plochy smíšené obytné	0,2579						0,2579					0,2579	0,1268 Zčásti udělen souhlas dle §5
Z160	plochy smíšené obytné	0,4392	0,4392								0,4392			
Z161	plochy smíšené obytné	0,2478	0,1440					0,1038		0,2478				Udělen souhlas dle §5
Z162	plochy smíšené obytné	0,8579	0,8579							0,5779			0,2800	Zčásti udělen souhlas dle §5
Z163	plochy smíšené obytné	0,6977	0,6977								0,5079		0,1898	
plochy smíšené obytné celkem		2,5005												
Z165	plochy dopravní infrastruktury	0,0780	0,0203					0,0577			0,0780			0,0181 Zčásti udělen souhlas dle §5
plochy dopravní infrastruktury celkem		0,0780												
Z164	plochy technické infrastruktury	0,0297						0,0297			0,0297			0,0204 Udělen souhlas dle §5
plochy technické infrastruktury celkem		0,0297												
N28	plochy systému sídelní zeleně	0,0916	0,0916							0,0322	0,0594			
plochy systému sídel. zeleně celkem		0,0916												
ZÁBOR ZPF CELKEM		2,6998	2,2507					0,4491		0,8579	1,1142		0,7277	0,1653

tab. 16

k.ú.: Světlice			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z179	plochy bydlení	0,6250	0,6184					0,0066	0,6250					Zčásti udělen souhlas dle §5
	plochy bydlení celkem	0,6250												
Z170b	plochy rekreace	0,0781	0,0781								0,0071		0,0710	
	plochy rekreace celkem	0,0781												
Z175	plochy občanského vybavení	1,3019	1,3019						1,3019					Udělen souhlas dle §5
	plochy občan. vybavení celkem	1,3019												
Z166	plochy smíšené obytné	0,8789	0,8789						0,8789					Zčásti udělen souhlas dle §5
Z169	plochy smíšené obytné	0,3559	0,3559						0,1835		0,1724			
Z170	plochy smíšené obytné	0,1474	0,1474								0,1474			
Z173	plochy smíšené obytné	0,1242	0,1242								0,1242			Udělen souhlas dle §5
Z174	plochy smíšené obytné	0,3914	0,3914						0,3914					Zčásti udělen souhlas dle §5
Z176	plochy smíšené obytné	0,6975	0,6975						0,6975					Udělen souhlas dle §5
Z177	plochy smíšené obytné	1,0283	1,0283						1,0283					Zčásti udělen souhlas dle §5
Z180	plochy smíšené obytné	0,2515	0,2515						0,2515					
	plochy smíšené obytné celkem	3,8751												

tab. 17

k.ú.: Světlice			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z170a	plochy dopravní infrastruktury	0,0320	0,0320								0,0205		0,0115	
Z172	plochy dopravní infrastruktury	0,0588						0,0588					0,0588	
plochy dopravní infrastruktury celkem		0,0908												
Z171	plochy technické infrastruktury	0,0902						0,0902					0,0902	
Z178	plochy technické infrastruktury	0,0680	0,0680						0,0680					
plochy technické infrastruktury celkem		0,1582												
N32	plochy systému sídelní zeleně	0,0512						0,0512					0,0512	
N33	plochy systému sídelní zeleně	0,0653	0,0653						0,0653					
plochy systému sídel. zeleně celkem		0,1165												
ZÁBOR ZPF CELKEM		6,2456	6,0388					0,2068	5,4913		0,4716		0,2827	

tab. 18

k.ú.: Rozkoš u Humpolce			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z185	plochy bydlení	0,4891						0,4891			0,4891			0,4880 Zčásti udělen souhlas dle §5
plochy bydlení celkem		0,4891												
Z183	plochy občanského vybavení	0,6170						0,6170			0,6170			0,5649 Udělen souhlas dle §5
Z184	plochy občanského vybavení	1,1184						1,1184			1,1184			1,1184 Udělen souhlas dle §5
plochy občan. vybavení celkem		1,7354												
Z181	plochy smíšené obytné	1,8532	1,4788						1,2043	0,2745				Zčásti udělen souhlas dle §5
							0,3744		0,3744					
Z186	plochy smíšené obytné	0,6308						0,6308			0,6308			0,5903
Z187	plochy smíšené obytné	0,7183	0,2766			0,1446		0,2971		0,7183				Udělen souhlas dle §5
Z188	plochy smíšené obytné	0,3121						0,3121		0,3121				Udělen souhlas dle §5
Z189	plochy smíšené obytné	0,6862	0,6862							0,6862				
plochy smíšené obytné celkem		4,2006												

tab. 19

k.ú.: Rozkoš u Humpolce			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z182	plochy dopravní infrastruktury	0,0536						0,0536			0,0536			Udělen souhlas dle §5
	plochy dopravní infrastruktury celkem	0,0536												
Z70	koridor dopravní infrastruktury	1,2485	1,0632						0,2355	0,4506	0,2118	0,1653		
								0,1853			0,1853			0,1853
	plochy koridorů dopravní infrastruktury celkem	1,2485												
ZÁBOR ZPF CELKEM		7,7272	3,5048			0,1446	0,3744	3,7034	1,8142	2,4417	3,3060	0,1653		2,9469

Pozn.: V případě koridoru dopravní infrastruktury ID Z70, který je navržen pro homogenizaci stávající silnice I/34, se bude jednat o dočasný zábor potřebný pouze pro realizaci stavby.

tab. 20

k.ú.: Vilémov u Humpolce			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z191	plochy bydlení	0,6050	0,6050								0,6050			Udělen souhlas dle §5
Z192	plochy bydlení	4,7379	4,7379								4,7379			Zčásti udělen souhlas dle §5
plochy bydlení celkem		5,3429												
Z190	plochy smíšené obytné	0,8357	0,8357								0,8357			Zčásti udělen souhlas dle §5
Z193	plochy smíšené obytné	0,2120	0,1526			0,0594				0,2120				Zčásti udělen souhlas dle §5
Z193a	plochy smíšené obytné	0,1295						0,1295		0,1295				
Z193c	plochy smíšené obytné	0,6630						0,6630		0,6630				
plochy smíšené obytné celkem		1,8402												
Z193b	plochy dopravní infrastruktury	0,0318						0,0318		0,0318				
plochy dopravní infrastruktury celkem		0,0318												
ZÁBOR ZPF CELKEM		7,2149	6,3312			0,0594		0,8243		1,0363	6,1786			

tab. 21

k.ú.: Plačkov			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z195	plochy smíšené obytné	0,3380						0,3380		0,0311			0,3069	Udělen souhlas dle §5
Z196	plochy smíšené obytné	0,3296	0,3296						0,3296					0,1825
Z197	plochy smíšené obytné	4,7987	4,5712						3,3750	1,1962				Zčásti udělen souhlas dle §5
						0,2275				0,2275				
Z198	plochy smíšené obytné	1,6079	1,6079							1,6079				Zčásti udělen souhlas dle §5
Z199	plochy smíšené obytné	0,6884						0,6884		0,3233	0,3651			0,4486 Zčásti udělen souhlas dle §5
plochy smíšené obytné celkem		7,7626												
Z200	plochy dopravní infrastruktury	0,0497	0,0497								0,0497			0,0478 Zčásti udělen souhlas dle §5
plochy dopravní infrastruktury celkem		0,0497												
Z70	koridor dopravní infrastruktury	2,0543	2,0543							1,2877			0,7666	0,0065
plochy koridorů dopravní infrastruktury celkem		2,0543												
Z194	plochy technické infrastruktury	0,1589	0,1589										0,1589	0,1589 Udělen souhlas dle §5
plochy technické infrastruktury celkem		0,1589												

Pozn.: V případě koridoru dopravní infrastruktury ID Z70, který je navržen pro homogenizaci stávající silnice I/34, se bude jednat o dočasný zábor potřebný pouze pro realizaci stavby.

tab. 22

k.ú.: Plačkov			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
N37	plochy veřejných prostranství	0,3532	0,3532							0,0445	0,3087			0,3135
N38	plochy veřejných prostranství	0,4005	0,4005						0,4005					
plochy veřej. prostranství celkem		0,7537												
ZÁBOR ZPF CELKEM		10,7792	9,5253			0,2275		1,0264	4,1051	4,7182	0,7235		1,2324	1,1578

tab. 23

k.ú.: Krasoňov			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z202	plochy smíšené obytné	0,2104	0,2104						0,2104					Udělen souhlas dle §5
Z203	plochy smíšené obytné	0,8024	0,8024						0,8024					Udělen souhlas dle §5
Z204	plochy smíšené obytné	0,3539	0,3539						0,3067		0,0472			Udělen souhlas dle §5
Z205	plochy smíšené obytné	0,6547	0,6547						0,5210		0,1337			Udělen souhlas dle §5
Z206	plochy smíšené obytné	0,3076	0,2758					0,0318	0,3076					
Z207	plochy smíšené obytné	0,2204	0,2204						0,2204					
Z209	plochy smíšené obytné	0,1853	0,1853									0,1853		Udělen souhlas dle §5
Z210	plochy smíšené obytné	0,2131	0,2131						0,2131					
plochy smíšené obytné celkem		2,9478												
Z201	plochy technické infrastruktury	0,2199	0,2199						0,2199					
Z208	plochy technické infrastruktury	0,1009						0,1009					0,1009	
plochy technické infrastruktury celkem		0,3208												

tab. 24

k.ú.: Krasoňov			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha) pozn.
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z212	koridor technické infrastruktury	39,0335	27,6418						2,2274	2,3087	14,3645		8,7412	
								11,3917	0,2266		1,5072		9,6579	
koridor technické infrastruktury celkem		39,0335												
N41	plochy systému sídelní zeleně	0,1100						0,1100					0,1100	
plochy systému sídel. zeleně celkem		0,1100												
N40	plochy vodní a vodohospodářské	0,4424						0,4424			0,4424			
plochy vodní a vodohospod. celkem		0,4424												
N39	plochy lesní	3,4190	3,4190							2,1352	1,2838			
N42	plochy lesní	3,2805	3,2805										3,2805	
N43	plochy lesní	0,3731						0,3731					0,3731	
plochy lesní celkem		7,0726												
ZÁBOR ZPF CELKEM		49,9271	37,4772					12,4499	5,2555	4,4439	17,7788	0,1853	22,2636	

Pozn.: V případě koridoru technické infrastruktury ID Z212, který je navržen pro umístění dvojitého nadzemního elektroenergetického vedení VVN 400 kV Mírovka – Kočín, se bude jednat o dočasný zábor potřebný pouze pro realizaci stavby.

tab. 25 - Souhrnný výkaz výměr ploch

Souhrnný výkaz výměr ploch v celém řešeném území	
Plochy bydlení	26,8178
Plochy rekreace	2,0979
Plochy občanského vybavení	8,2958
Plochy smíšené obytné	37,5459
Plochy dopravní infrastruktury	1,4841
Plochy koridorů dopravní infrastruktury	13,7670
Plochy technické infrastruktury	2,0651
Plochy koridorů technické infrastruktury	39,0335
Plochy výroby a skladování	61,7610
Plochy veřejných prostranství	2,3617
Plochy systému sídelní zeleně	2,4040
Plochy vodní a vodohospodářské	0,4424
Plochy lesní	9,2780
Plochy smíšené nezastavěného území	28,5624
Zábor ZPF celkem v ha	235,9166

tab. 26 - Souhrn předpokládaných záborů dle kultur pozemků

Souhrn předpokládaných záborů dle kultur pozemků	
Orná půda	197,3553
Chmelnice	
Vinice	
Zahrady	1,6860
Ovocné sady	0,3744
Trvalé travní porosty	36,5009
Zábor ZPF celkem v ha dle kultur pozemků	235,9166

tab. 27 - Souhrn předpokládaných záborů dle tříd ochrany ZPF

Souhrn předpokládaných záborů dle tříd ochrany ZPF	
I.	141,0248
II.	13,5493
III.	38,6729
IV.	16,1381
V.	26,6047
Zábor ZPF celkem v ha dle tříd ochrany ZPF	235,9166

tab. 28 - Souhrn předpokládaných záborů na meliorovaných pozemcích

Souhrn předpokládaných záborů na meliorovaných pozemcích	
Zábor meliorované zemědělské půdy celkem v ha	9,5359

Seznam zkratk (řazeno abecedně):

apod.	a podobně
B	označení a název výkresu, např. "B2. Hlavní výkres"
č.	číslo
ČR	Česká republika
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	Československá státní norma
č.r.	číslo rejstříku nemovitě památky v databázi Monumnet Národního památkového ústavu
D1	označení dálnice
dB	měrná jednotka hladiny intenzity zvuku "decibel"
DK04	označení a pořadové číslo koridoru dopravní infrastruktury ze Zásad územního rozvoje kraje Vysočina
E13	označení a pořadové číslo koridoru technické infrastruktury ze Zásad územního rozvoje kraje Vysočina
ha	měrná jednotka plošného obsahu "hektar"
HZS	Hasičský záchranný sbor
ID	identifikátor označující rozvojovou plochu v souladu s metodikou MINIS
JZD	jednotné zemědělské družstvo
k.ú.	katastrální území
kV	měrná jednotka elektrického napětí "kilovolt"
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
léčebna TRN	léčebna tuberkulózy a respiračních nemocí
l/s	měrná jednotka objemového průtoku "litr za sekundu"
m	měrná jednotka délky "metr"
m ²	měrná jednotka plošného obsahu "metr čtvereční"
MINIS	minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v geografickém informačním systému
MK	místní komunikace
MK ČR	Ministerstvo kultury České republiky
mm	měrná jednotka délky "milimetr"
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
N1	označení a pořadové číslo plochy systému sídelní zeleně a krajiny
NATURA 2000	soustava chráněných území dle směrnice Evropské unie EHS č.92/43 o ochraně přírodních stanovišť
NN	nízké napětí
NRBK	nadregionální biokoridor
OB11	označení a pořadové číslo rozvojové oblasti
občan.	občanského
odst.	odstavec
OP	ochranné pásmo
P1	označení a pořadové číslo plochy přestavby
p.č.	parcelní číslo
písm.	písmene
pozn.	poznámka
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR ČR, PUR 2006	Politika územního rozvoje České republiky
R1	označení a pořadové číslo plochy nebo koridoru územní rezervy
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
Sb.	sbírky
sídel.	sídelní
STL	středotlaký plynovod

str.	strana
SZ	stavební zákon
tab.	tabulka
tj.	to jest
trv.	trvalé
tř.	třída
tzn.	to znamená
ul.	ulice
ÚAP ORP	Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
US1	označení a pořadové číslo územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
vč.	včetně
veřej.	veřejných
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
vodohospod.	vodohospodářské
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký plynovod
VUSS	Vojenská ubytovací a stavební správa
VVN	velmi vysoké napětí
vyhl.	Vyhláška
WR 1	označení a pořadové číslo veřejně prospěšného opatření ke zvyšování retenčních schopností území
Z1	označení a pořadové číslo zastavitelné plochy nebo koridoru
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR KV, ZÚR II/523	Zásady územního rozvoje kraje Vysočina označení kategorie silnic

Příloha č. 1 – samostatné odůvodnění pořizovatele

Nedílná součást textové části A2. Odůvodnění územního plánu Humpolec

1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Vyhodnocení souladu Územního plánu Humpolec s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem je uvedeno v textové části A2 – odůvodnění zpracované projektantem v kapitole 1a)

Republikové priority územního plánování stanovené v Politice územního rozvoje České republiky (PÚR ČR 2008) schválené dne 20. 7. 2009 usnesením vlády České republiky č. 929 v aktualizovaném znění schváleném vládou ČR dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276/2015, jsou územním plánem naplněny. Územní plán byl současně upraven dle aktualizace Zásad územního rozvoje (ZÚR) kraje Vysočina.

2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Vyhodnocení souladu Územního plánu Humpolec s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je uvedeno v textové části A2 – odůvodnění zpracované projektantem v kapitole 1b)

Územní plán Humpolec je řešen v souladu s cíly územního plánování. Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Návrhem ÚP Humpolec nedochází ke znehodnocení kulturních, kompozičních, estetických a přírodních hodnot na území obce.

V ÚP Humpolec jsou respektovány limity využití území stanovené podle zvláštních předpisů, které se v řešeném území vyskytují.

ÚP Humpolec koordinuje veřejné a soukromé zájmy na rozvoji území obce.

V ÚP Humpolec je důsledně chráněno nezastavěné území.

S požadavky na ochranu kulturních a civilizačních hodnot, především urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je územní plán Humpolec v souladu.

3) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Humpolec je zpracován dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a dle příslušných prováděcích vyhlášek, zvláště vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsob evidence územně plánovací dokumentace, vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Vyhodnocení souladu ÚP Humpolec s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek je součástí textové části A2 v kapitole 1 c)

Postup při pořízení územního plánu:

O pořízení ÚP Humpolec rozhodlo dne 22. 6. 2011 Zastupitelstvo města Humpolec v samostatné působnosti a zároveň určilo zastupitele – pana Ing. Květoslava Namysla, místostarostu města, pro spolupráci při pořízení Územního plánu Humpolec. Protože se v průběhu procesu pořízení ÚP Humpolec konaly volby do obecních zastupitelstev (říjen 2014), bylo nově ustanovené Zastupitelstvo města Humpolec vyzváno k volbě nového „pověřeného zastupitele“ pro pořízení ÚP či prodloužení mandátu stávajícímu pověřenému zastupiteli. Zastupitelstvo města Humpolec na svém zasedání dne 17. 12. 2014 zvolilo - prodloužilo mandát panu Ing. Květoslavu Namyslovi, místostarostovi města.

3.1. Zadání územního plánu Humpolec - § 47 stavebního zákona

Oznámení o projednání návrhu zadání územního plánu Humpolec ze dne 9. 11. 2011

Usnesení zastupitelstva města Humpolec ze dne 18. 4. 2012 o schválení zadání ÚP Humpolec (bez požadavku na variantní řešení návrhu ÚP) - schválení zadání územního plánu Humpolec

3.2. Návrh územního plánu Humpolec - § 50 stavebního zákona

Oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Humpolec ze dne 10. 7. 2013 (bez vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území)

Společné jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi dne 7. 8. 2013

V rámci společného jednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů a vyjádření ostatních organizací – viz bod č. 4.

V rámci společného jednání nebyly (a ani nemohly být) podány žádné námitky – viz bod č. 9

V rámci společného jednání byly uplatněny připomínky – vyhodnocení připomínek viz bod č. 10

3.3. Posouzení návrhu územního plánu Humpolec krajským úřadem - § 50 odst. 7 stavebního zákona

- Stanovisko ze dne 23. 10. 2013 č.j. KUJI 68500/2013 St, OUP 496/2011-6 s konstatováním, že:

v předloženém návrhu ÚP není zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina. K předloženému návrhu Územního plánu Humpolec máme následující připomínky a požadavky na odstranění nedostatků:

- a) doporučujeme zdůvodnit soulad s republikovou prioritou územního plánování (dle PÚR) pro zajištění udržitelného rozvoje území č. (26), která souvisí s vymezováním zastavitelných ploch v záplavovém území.
- b) V ZÚR KrV je na území obce umístěn koridor územní rezervy pro nadzemní vedení vvn 400 kV Kočín - Mírovka. Koridor byl v aktualizaci č.1 ZÚR KrV Vymezen jako návrhový. Rozsudkem Krajského soudu v Brně č.j. 66 A 1/2013 – 154 ze dne 24. 5. 2013 bylo zrušeno opatření obecné povahy v části vymezení koridoru E05 a pro záměr „Nadzemní vedení ZVN 400 kV Mírovka – Kočín“. Nadále tedy platí koridor územní rezervy vymezený v ZÚR KrV před vydáním jejich 1. Aktualizace. Tento koridor je návrhem ÚP respektován a zpřesněn. Požadujeme však jeho vymezení jako územní rezervu.
- c) ZÚR KrV dále vymezuje na území obce koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1. Územní rezerva je v ZÚR KrV vymezena v šíři ochranného pásma dálnice, bez větví mimoúrovňových křižovatek. Dle stanoviska Ministerstva dopravy ČR bude dále zohledněn koridor územní rezervy i u větví mimoúrovňových křižovatek, které se nachází na správním území města Humpolec. Krajský úřad v této souvislosti upozorňuje, že plochy územních rezerv přesahující šířku koridoru územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1 vymezené v ZÚR KrV, nelze vymezit s odkazem na ZÚR KrV.
- d) V ZÚR KrV jsou na území obce vymezeny konkrétní plochy a koridory veřejně prospěšných opatření (dále jen VPO). Jedná o plochy regionálních biocenter územního systému ekologické stability U134, U151, U321 a regionální biokoridory U195, U196, U215. Dále předmětným územím probíhá nadregionální biokoridor U014. Veškeré tyto koridory a plochy jsou v návrhu ÚP zapracovány a zpřesněny, ale ne jako veřejně prospěšná opatření. Jako VPO jsou vymezeny pouze části ÚSES k doplnění a rozšíření. Požadujeme vymezení veškerých částí nadregionálního a regionálního ÚSES jako VPO.
- e) Území obce je v ZÚR KrV zařazeno do „krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace“, a do „krajiny les zemědělské harmonické“. V Návrhu ÚP není odůvodněn soulad s hlavním cílovým využitím krajiny, se zásadami pro činnost v území a se zásadami pro rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR KrV stanoveny pro tyto typy krajiny. Požadujeme toto odůvodnění zapracovat do návrhu ÚP.
- f) ZÚR KrV vymezují na území kraje oblasti krajinného rázu. Území obce Humpolec náleží do oblastí CZ0610-OB004 Křemešnicko, CZ0610-OB005 Pelhřimovsko, CZ0610-OB006 Humpolecko a CZ0610-OB016 Střední Posázaví. V Návrhu ÚP není odůvodněn soulad s obecnými a specifickými zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými pro tyto oblasti krajinného rázu. Požadujeme toto odůvodnění zapracovat do návrhu ÚP.
- g) Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy konstatujeme nesoulad návrhu ÚP s platnou územně plánovací dokumentací sousedních obcí. Konkrétně jde o nenávaznost lokálního ÚSES s ÚPD obcí Čejov, Vystrkov, Staré Břístě, Kalhov, Želiv, Proseč a pořizovaným ÚP Horní Rápotice.

Způsob zohlednění:

- a) do kapitoly 1 a) textové části A2 bylo doplněno odůvodnění souladu s republikovou prioritou územního plánování (dle PÚR) pro zajištění udržitelného rozvoje území č. (26), která souvisí s vymezováním zastavitelných ploch v záplavovém území.
- b) koridor pro nadzemní vedení vvn 400 kV Kočín – Mírovka byl vymezen jako územní rezerva. Před vydáním ÚP Humpolec bude případně revidováno s ohledem na aktuální právní stav. Dále byla ve výkrese B77 upravena „stavová“ grafická značka tohoto VVN a zařadit do rezervy.
- c) koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1 byl vyznačen také u větve MÚK Humpolec (přes stávající plochu VL).
- d) na základě doplňujícího stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství z 13. 2. 2014, kde orgán ochrany přírody souhlasil s vymezením

veřejně prospěšných opatření s právem vyvlastnění pouze pro ty části ÚSES, které jsou určeny pro založení, již nadále Krajský úřad Odbor územního plánování a stavebního řádu netrvá na vymezení celého územního systému ekologické stability dle ZÚR KrV jako veřejně prospěšné opatření.

- e) do kapitoly 1a) textové části A2 odůvodnění byl zapracován soulad s hlavním cílovým využitím krajiny, se zásadami pro činnost v území a se zásadami pro rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR KrV stanoveny pro typy krajiny: „krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace“ a „krajiny les zemědělské harmonické
- f) do kapitoly 1a) textové části A2 odůvodnění byl zapracován soulad s obecnými a specifickými zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými pro oblasti krajinného rázu: „CZ0610-OB004 Křemešnicko, CZ0610-OB005 Pelhřimovsko, CZ0610-OB006 Humpolecko a CZ0610-OB016 Střední Posázaví
- g) byla revidována návaznost lokálního ÚSES s ÚPD okolních obcí. Vzhledem k malému měřítku výkresu širších vztahů byly naznačeny návaznosti prvků ÚSES na sousední správní území zobrazením přesahu a to v koordinačních výkresech B4x, jakožto součástí odůvodnění.

V rámci výkonu státního dozoru podle § 171 stavebního zákona Krajský úřad upozornil na následující nedostatky:

V kapitole c.2 Vymezení zastavitelných ploch je u některých ploch stanovena etapizace ve specifických podmínkách využití. Etapizace však již není zmíněna ve sloupci pro zásady etapizace. Tyto plochy pak následně nejsou vyjmenovány v samostatné kapitole a nemají zobrazení ve výkrese etapizace. Etapizace popsaná tímto způsobem je nejednoznačná jako podmínka pro budoucí rozhodování v území

Způsob zohlednění:

byly revidovány podmínky navržené etapizace a posouzena jejich nutnost. Podmínky etapizace byly jednoznačně stanoveny jak v příslušném sloupci tabulky s navrženými zastavitelnými plochami v kapitole c.2., tak hlavně v samostatné kapitole n) textové části A1 a grafické části (výkres základního členění území –tedy B1x). -viz. také připomínka č. 34 v kapitole 10 textové části odůvodnění pořizovatele)

V textu návrhu jsou uvedeny dvě totožné kapitoly d.2.5. a d.2.7. Zásobování teplem (str. 23)

Způsob zohlednění:

jednalo se o „tiskařskou“ chybu, je upraveno

Pokud jsou regulativy v plochách uvedeny nejednoznačným pojmenováním, např. market, supermarket, je nutné tyto stavby předem definovat

Způsob zohlednění: nejednoznačné pojmy byly nahrazeny pojmy v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcích vyhlášek

Na výkrese B31_VPS5_hum.pdf nejsou označeny textovou značkou veřejně prospěšné stavby WT5 a WT38. Pro přehlednost bude lepší označit tyto VPS na každém výkrese.

Způsob zohlednění: Ve výkrese B31_VPS5_hum.pdf byla doplněna textová grafická značka veřejně prospěšné stavby WT5 a WT38.

Pro některé veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo nejsou v tabulce uvedeny dotčené pozemky

Způsob zohlednění:

u WT 49 se jedná o pozemek města, proto již nadále není vymezena pro předkupní právo, u WT 42 byl pozemek uveden ve aktuálním tvaru (po digitalizaci KN), dále na konci kapitoly h) textové části A1 byla odstraněna poznámka „zastavěné plochy a nádvoří dle evidence KN jsou uvozeny znaménkem "-"

Část textu odůvodnění „Předkupní právo bylo ponecháno u dopravních staveb nadmístního a republikového významu, a to ve prospěch Kraje Vysočina nebo České republiky“ není v souladu s textem návrhové části.

Způsob zohlednění:

ve výrokové části A1 nejsou vymezeny žádné dopravní VPS pro předkupní právo, v odůvodnění A2 byla „navíc“ věta „Předkupní právo bylo ponecháno u dopravních staveb nadmístního a republikového významu, a to ve prospěch kraje Vysočina nebo České republiky => bylo sjednoceno s tím, že v návrhu ÚP Humpolec nejsou vymezeny žádné dopravní VPS pro předkupní právo

Navrhovaná technická infrastruktura musí být součástí grafické části návrhu, jako součást hlavního výkresu nebo koncepce technické infrastruktury a to nehledě na odůvodnění na straně 70. Stávající prvky opravdu nemají být součástí návrhové části územního plánu, ale nové, navrhované, stavby a plochy pro ně musí být součástí návrhu jak v textové, tak v grafické části

Způsob zohlednění:

Způsob zobrazení navržené technické infrastruktury byl v grafické části návrhu ÚP ponechán. Projektant odmítá vyhovět požadavku a odkazuje se na metodické sdělení MMR k problematice zobrazení technické infrastruktury v návrhové části ÚP (sdělení č.j. 2038/2014-81 ze dne 11.2.2014).

Na straně 88 odůvodnění jsou chybně označeny některé plochy

Způsob zohlednění:

Jednalo se o „tiskařskou“ chybu, je upraveno

Řízení o územním plánu bylo možno zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Potvrzení o odstranění nedostatků ze dne 30. 4. 2014 č.j. KUJI 28309/2014 St, OUP 496/2011-8

s konstatováním, že na základě tohoto potvrzení, po vyhodnocení výsledků projednání, případném vyřešení rozporů a úpravě návrhu ÚP, lze zahájit řízení o Územním plánu Humpolec § 52 stavebního zákona. V rámci výkonu státního dozoru ve věcech územního plánování dle § 171 stavebního zákona krajský úřad upozornil na další nesrovnalosti, které je nutno odstranit před zahájením řízení o územním plánu. Ty byly odstraněny způsobem –viz. výše.

3.4. Vyhodnocení výsledků společného projednání návrhu ÚP Humpolec:

Zpracoval pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem. Vyhodnocení výsledků společného projednání bylo již zpracovateli ÚP pořizovatelem předáno a uplatňováno jako pokyn k úpravě návrhu ÚP dne 10. 6. 2014. Toto vyhodnocení bylo zpracováno formou odůvodnění ÚP. Stavební zákon ve svém § 51 odst. 1 nikterak nespecifikuje formát vyhodnocení a je tedy plně v kompetenci pořizovatele, jakou formu zvolí. Formát odůvodnění ÚP se pořizovateli dlouhodobě jeví nejvýhodnějším hlavně z důvodu transparentnosti, kdy veškeré provedené změny v návrhu ÚP jsou pro všechny zainteresované kdykoli (zejména po vydání ÚP) dohledatelné, zdokladovatelné a odůvodněné. Tento formát splňuje přísné požadavky, kterými jsou snadná kontrola projektanta, zda zpracoval veškeré požadavky, informace pro dotčené orgány, které části návrhu ÚP jsou měněny, doklad o vývoji věcného řešení a přehlednost pro všechny účastníky řízení. Tato forma je dlouhodobě respektována a doporučována nadřazeným orgánem územního plánování, Ministerstvem pro místní rozvoj i jinými zpracovateli.

Protože však zpracovatel ÚP Humpolec odmítl „vyhodnocení“ a „pokyn“ zpracovaný výše uvedeným způsobem, byl zpracován tento duplicitní, bodově zpracovaný soupis pokynů s plným vědomím, že zpracovateli ÚP, jakožto autorizované osobě musí být dán prostor k tzv. „vybrané činnosti ve výstavbě“, tedy činnosti, jejíž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě a kterou mohou vykonávat pouze fyzické osoby, které získaly oprávnění k jejich výkonu podle zvláštního právního předpisu, tak jak o tom hovoří §158 stavebního zákona. Je tak splněna jedna ze základních zásad pořízení ÚP, totiž, že pořizovatel nezasahuje do výrokové části.

Protože při vypořádání připomínek je třeba postupovat podle § 172 odst. 4 SŘ, je nutné se připomínkami zabývat jako podkladem pro opatření obecné povahy, vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění -a to se všemi připomínkami. Tedy i připomínkami uplatněnými v mezidobí, proto vyhodnocení obsahuje i tyto připomínky.)

Následuje přiložené „**Vyhodnocení výsledků společného projednání návrhu ÚP Humpolec**“:

(Způsob zapracování níže uvedených požadavků je uveden v kapitole 1. d) textové části A2 (odůvodnění zpracovatele))

Vyhodnocení výsledků společného projednání návrhu ÚP Humpolec:

Dotčené orgány

1. V legendě koordinačních výkresů B4x a v kapitole 3 a.1. textové části A4 upravit pojem – jedná se o památné stromy (jev č. 32 ÚAP), nikoli významné krajinné prvky.
2. Na základě předaných podkladů odboru ŽP zrevidovat umístění jednotlivých památných stromů v koordinačním výkrese B46 (3ks památných stromů v lokalitě Bransoudov k.ú. Plačkov a to v SV okraji – poloha stromů neodpovídá skutečnosti). Je nutné vyznačit umístění dle grafické části vydaného rozhodnutí o prohlášení stromů za památné, které reflektují skutečný stav umístění
3. U koridoru dopravní infrastruktury -silniční Z62 specifickou podmínkou zajistit ochranu památného stromu v lokalitě Bransoudov

4. Přehodnotit lokalitu v blízkosti registrovaného významného krajinného prvku „Park na rohu ul. Rašínova a J. Zábřany“, v místě registrovaného VKP a v místě současného parkoviště bude namísto plochy BH vymezena přestavbová plocha SC. Specifickou podmínkou zajistit ochranu VKP
5. Opravit rozsah registrovaného VKP „U Tří jezírek“ dle poskytnutých podkladů odboru ŽP – koordinační výkres B46
6. Vymezit zastavitelnou plochu Z 135 (SV) tak, aby nezasahovala do registrovaného významného krajinného prvku „U tří jezírek“
7. Do kapitoly f) textové, výrokové části A1 doplnit u ploch nezastavěného území podmínku u podmíněně přípustného využití, že zalesnění či nové vodní plochy budou řešeny mimo plochy s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a plochy kde by v důsledku nových opatření došlo ke snížení druhové rozmanitosti.
8. Do textové části A2 doplnit popis vymezeného ÚSES – charakteristika, cílové stavy, velikosti.
9. Vzhledem k malému měřítku výkresu širších vztahů, naznačit návaznosti prvků ÚSES na sousední správní území zobrazením přesahu a to v koordinačních výkresech B4x, jakožto součástí odůvodnění.
10. v textové části A1 uvést, že plochy a koridory pro ÚSES jsou vymezeny jako nezastavěné plochy.
11. Ve výkresové i textové části návrhu ÚP Humpolec doplnit celou řadu LBK v k.ú. Petrovice u Rokosova mlýna směrem západním.
12. V k.ú. Světlíce přehodnotit vymezení LBC 10 aby navazoval na sousední katastr.
13. Zkoordinovat navrhované vymezení prvků ÚSES v řešeném území s lesními hospodářskými osnovami (LHO) s platností na 10 let, jejichž podkladem je i současný ÚPD.
14. K zastavitelné ploše Z93 doplnit specifickou podmínku v kapitole c.2. textové části A1 zajišťující ochranu evropsky významné lokality EVL CZ0613321 - Jankovský potok. Případně plochu Z93 vymezit tak, aby do EVL nezasahovala.
15. Do koordinačních výkresů B4x doplnit zobrazení dálkových migračních koridorů a tento jev také uvést v příslušné kapitole textové části A2
16. V koordinačních výkresech sjednotit legendu se skutečným grafickým znázorněním kulturních památek
17. Revidovat vymezení kulturních památek a upravit v koordinačních výkresech B4x a v kapitole 3 a.1. textové části A2 (na základě podkladů poskytnutých Odborem ŽP a PP MěÚ v Humpolci)
 - opravit vyznačení kulturní památky objektu fary na Horním náměstí v Humpolci (jedná se o č.p.272)
 - na hřbitově v Humpolci vyznačit dvě části kulturní památky a to pomníku zajatců a památníku Rudoarmějců (podklad Odboru ŽP již dříve zaslán poštou)
 - v Hněvkovicích vyznačení kaple,

-v Kletečné vyznačení pamětního kamene vraždy Jíry ze Smrdova,
-v Petrovicích jsou mylně vyznačeny umístění kulturních památek Boží muka u sv. Jana – rejstř. č. ÚSKP 25796/3-3226, brzdny kámen – Petrovický kopec – r.č.47016/3-3228 – správné umístění je v současné dosud platném územním plánu obce.
-v textové části A2 zcela chybí vyjmenování kulturních památek v obci Petrovice – požadujeme provést nápravu (zvonička – r.č.30401/3-3225, Boží muka u sv.Jana – r.č. 25796/3-3226, brzdny kámen – Petrovický kopec – r.č.47016/3-3228, valcha Šamanova – r.č.23563/3-3282.

18. Řešit ochranu prostředí kulturních památek proti možným rušivým změnám v okolní zástavbě a to zejména podmínkami prostorového uspořádání. U hodnotných lokalit definovat stávající charakter a výškovou hladinu zástavby a zajistit jejich ochranu (viz. podklady od Odboru ŽP a PP MěÚ v Humpolci)

19. Řešit ochranu architektonického dědictví a hodnot v území. Jedná se zejména o ochranu hodnot evidované lidové architektury (k.ú.Hněvkovice, Kletečná, Krasoňov, Lhotka, Petrovice, Plačkov, Světlice) jako památek místního významu a objekty památek místního významu (viz. podklad od OŽP MěÚ v Humpolci). Uvézt výčet těchto hodnot v textové části A2 .

20. Zařadit „Domov Bl. Bronislavy“ v ul. Školní č.p. 681 do budov památek místního významu.

21. Revidovat v textové části A2 (str. 45) stať o evidovaných archeologických nalezištích (dle podkladů Ústředního pracoviště NPÚ v Praze)

22. Upravit výrok kapitoly d.2.2 textové části A1 ...*“Preferováno bude shromažďování splaškových vod v nepropustných, bezodtokých jímkách, odkud budou odpadní vody vyváženy na ČOV Humpolec, případně v domovních ČOV, ze kterých mohou být předčištěné odpadní vody vypouštěny do vod povrchových nebo podzemních.”*

23. Upravit výrok kapitoly d.2.2 textové části A1 ...*“dešťové vody budou přednostně zasakovány a zadržovány na jednotlivých pozemcích, v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) a zákonem 183/2006 Sb., stavební zákon a k nim příslušných vyhlášek.”*

24. Upravit výrok kapitoly d.2.2 textové části A1...*“nová kanalizace bude budována jako oddílná”*

25. K zastavitelné ploše Z93 doplnit specifickou podmínku v kapitole c.2. textové části A1 řešící její střet se záplavovým územím, případně vymezit mimo záplavové území

26. Plochy Z24, Z66, Z121 a Z129 vymezené pro občanské vybavení – sport a tělovýchova vymezit jako plochy s podmíněně přípustným využitím s tím, že podmínka bude znít: „v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době“.

27. Plochy Z3, Z28, Z35, Z69 a Z103 pro výrobu a skladování vymezit jako podmíněně přípustné s tím, že podmínka bude znít „v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době“

- 28.** Do koordinačního výkresu B42 zakreslit izofony hladin hluku z dálnice D1, čímž bude prokázáno, že zastavitelná plocha Z72 je vymezeny mimo tyto izofony. Plochu Z72 dále vymežit jako plochu s podmínkou zpracování územní studie, v rámci které bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době – kapitola l) textové části A1
- 29.** OP dálnice D1 doplnit v koordinačním výkrese v celé trase dálnice D1 (Od MÚK Humpolec směrem na východ zakreslení tohoto OP chybí.)
- 30.** Koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1 vyznačit také u větve MÚK Humpolec (přes stávající plochu VL)
- 31.** Koridor pro homogenizaci silnice I/34 při střetu se zastavitelnými plochami vymežit v šíři 25 m do osy komunikace na obě strany. Úpravy se týkají zastavitelných ploch Z12, Z13, Z127, Z130 a Z135 a územní rezervy R1
- 32.** Z přípustného využití ploch a koridorů dopravní infrastruktury –silniční (DS) vypustit „veřejná prostranství“ –kapitola f) textové části A1.
- 33.** Doplnit do odstavce „záplavová území“ v kapitole 3 a.1. textové části A2 informaci, že záplavová území významných vodních toků Pstružný, Perlový, Jankovský potok, Želivka a Hejnický potok (již pravomocné rozhodnutí) byla stanovena pro Q5, Q20, Q100 vč. aktivní zóny. Všechna záplavová území Q100 vyznačit v příslušných koordinačních výkresech B4x.
- 34.** V koordinačních výkresech pro k.ú. Rozkoš u Humpolce, Plačkov, Vilémov u Humpolce, Krasoňov uvést v legendě, že celé k.ú. je kompletně pokryto OP leteckého koridoru LK TSA.
- 35.** V legendě těchto koordinačních výkresů upravit název –nejedná se o OP letiště, nýbrž OP leteckého koridoru. Podobně upravit text v části A2, kapitole 3 a.1.
- 36.** U zastavitelných ploch, které zasahují do OP leteckého koridoru LK TSA 27 doplnit specifickou podmínku zajišťující projednání všech staveb přesahující výškovou hladinu stávající zástavby s Min. obrany.
- 37.** Řešit střet zastavitelné plochy s poddolovaným územím „Humpolec - po těžbě nerud po roce 1945. Dotčená plocha poddolovaného terénu činí 48 649 m² – ev.č. 2737.“

Ostatní organizace

- 38.** Sjednotit text odůvodnění v kapitolách 1a) a 3b) textové části A2 s tím, že byl vymezen koridor pro rozšíření dálnice D1 minimálně v šířce silničního OP (V tabulce „4. Územní rezervy nadmístního významu“ je uvedeno, že byl splněn požadavek na vymezení koridoru pro rozšíření dálnice D1 minimálně v šířce silničního OP a v tabulce „Požadavky na řešení veřejné infrastruktury“ je uvedeno splnění našeho požadavku z vyjádření k návrhu zadání, tzn. že koridor pro rozšíření dálnice D1 bude vymezen minimálně v šíři 15 m podél hranice dálničního pozemku)
- 39.** K zastavitelným plochám Z12, Z13, Z127, Z130 a Z135 doplnit specifickou podmínku: „využití plochy podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě KÚ kraje Vysočina“ –kapitola c) textové části A1

40. K zastavitelným plochám Z12, Z63 a Z135 doplnit specifickou podmínku: „pro dopravní přístup je nutno využít stávající silnice nižších tříd a místní komunikace, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů a samostatných sjezdů ze silnice I. třídy. V případě, že není možné jiné připojení než ze silnice I/34, je nutné návrh připojení nejprve projednat s ŘSD ČR, odborem přípravy staveb Brno, Odd. technické podpory.“ –kapitola c) textové části A1

41. Plochy Z63 a Z135 vymezené pro bydlení vymežit jako plochy s podmíněně přípustným využitím s tím, že podmínka bude znít: „v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době

42. Plochu P2 vymežit jako plochu s podmíněně přípustným využitím s tím, že podmínka bude znít: „v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době. Totožné doplnit v kapitole I) textové části A1 u územní studie US1.

Posouzení návrhu územního plánu Humpolec krajským úřadem -§ 50 odst. 7 stavebního zákona

43. do kapitoly 1 a) textové části A2 doplnit odůvodnění souladu s republikovou prioritou územního plánování (dle PÚR) pro zajištění udržitelného rozvoje území č. (26), která souvisí s vymezováním zastavitelných ploch v záplavovém území.

44. vymežit koridor pro nadzemní vedení vvn 400 kV Kočín – Mírovka jako územní rezervu. Před vydáním ÚP Humpolec bude případně revidováno s ohledem na aktuální právní stav. Dále je třeba ve výkrese B77 upravit „stavovou“ grafickou značku tohoto VVN a zařadit do rezervy.

45. vyznačit koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1 také u větve MÚK Humpolec (přes stávající plochu VL) .Tento úsek nebude vymezen s odkazem na ZÚR KrV (nutno uvést v textové části A2)

46. zpracovat do kapitoly 1a) textové části A2 odůvodnění souladu s hlavním cílovým využitím krajiny, se zásadami pro činnost v území a se zásadami pro rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR KrV stanoveny pro typy krajiny: „krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace“ a „krajiny lesozemědělské harmonické“.

47. zpracovat do kapitoly 1a) textové části A2 odůvodnění souladu s obecnými a specifickými zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými pro oblasti krajinného rázu: „CZ0610-OB004 Křemešnicko, CZ0610-OB005 Pelhřimovsko, CZ0610-OB006 Humpolecko a CZ0610-OB016 Střední Posázaví“.

48. revidovat návaznost lokálního ÚSES s ÚPD okolních obcí, případně odůvodnit současný návrh. Vzhledem k malému měřítku výkresu širších vztahů, naznačit návaznosti prvků ÚSES na sousední správní území zobrazením přesahu a to v koordinačních výkresech B4x, jakožto součástí odůvodnění.

49. revidovat navrženou etapizaci, posoudit její nutnost. V případě, že etapizace bude navržena, bude jednoznačně stanovena jak v příslušném sloupci tabulky s navrženými zastavitelnými plochami v kapitole c.2., tak hlavně v samostatné kapitole n) textové části A1 a grafické části (nabízí se výkres základního členění území –tedy B1x. (viz. také připomínka č. 34 v kapitole 10 textové části odůvodnění pořizovatele)

- 50.** V textu návrhu odstranit jednu ze dvou totožných kapitol d.2.5. a d.2.7. Zásobování teplem (str. 23)
- 51.** V úvodu textové části A1 přidat definici užitých pojmů nejednoznačného pojmenování, např. market, supermarket...
- 52.** Ve výkrese B31_VPS5_hum.pdf doplnit textovou značkou veřejně prospěšné stavby WT5 a WT38.
- 53.** u WT 49 se jedná o pozemek města, proto netřeba vymezovat pro předkupní právo, u WT 42 doplnit pozemek ve tvaru p.č. abc (dle xyz), dále na konci kapitoly h) textové části A1 revidovat poznámku „zastavěné plochy a nádvoří dle evidence KN jsou uvozeny znaménkem „_“
- 54.** Ve výrokové části A1 nejsou vymezeny žádné dopravní VPS pro předkupní právo, v odůvodnění A2 je „navíc“ věta „Předkupní právo bylo ponecháno u dopravních staveb nadmístního a republikového významu, a to ve prospěch kraje Vysočina nebo České republiky. Sjednotit s tím, že v návrhu ÚP Humpolec nejsou vymezeny žádné dopravní VPS pro předkupní právo
- 55.** Navrhovanou technickou infrastrukturu zobrazit v hlavním výkrese, případně samostatném výkrese koncepce TI, jakožto součásti výrokové části (viz. příloha TI.pdf)
- 56.** Na straně 88 odůvodnění opravit „tiskařskou chybu“ spočívající v chybném označení některých ploch

Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání

- 57.** Upravit rozsah plochy P7 vedením hranice v úrovni hranic pozemků p.č. 1455/19, 1352/2, 1352/3, 3687, 2028 vše k.ú. Humpolec.
- 58.** Vymezit zastavitelnou plochu pro bydlení uvnitř zastavěného území odpovídající pozemku p.č. 774/50 v k.ú. Humpolec. Specifickou podmínkou zajistit prostupnost území (přístup na hřiště a veřejné prostranství západně od předmětného pozemku). Další specifickou podmínkou zajistit ochranu či přeložení stávajícího vedení VN a telekomunikačního kabelu
- 59.** Doplnit specifickou podmínku pro plochu Z37, zajišťující ochranu přívodu vody z pozemku 1377/4 v k.ú. Humpolec na pastvinu rodinné farmy „U Prokopů“
- 60.** Doplnit specifickou podmínku pro plochu ID Z37 (DS) ve znění: „Podmínkou využití plochy je zjištění funkčnosti stávajících melioračních zařízení a v případě negativních zásahů do funkčního melioračního zařízení realizace kompenzačních opatření zajišťujících odvodnění půdy.“
- 61.** Doplnit specifickou podmínku pro plochu Z37 zajišťující řešení průchodu (podchodu) pro hospodářská zvířata v rámci navazující podrobnější dokumentace
- 62.** Vymezit rozvojovou plochu pro bydlení obsahující pozemek p.č. 1437/1v k.ú. Humpolec. Řešit návaznost plochy na zastavěné území a plochu Z39. Koordinovat s podobnými požadavky na opačné straně silnice III. třídy a řešit tak, aby nevznikly špatně obhospodařovatelné proluky zemědělské půdy. Specifickou podmínkou nově nevřazené zastavitelné plochy zajistit ochranu či přeložení stávajícího plynovodu, nadzemního vedení VN, kanalizační stoky

63. Vymezit rozvojovou plochu pro bydlení obsahující pozemek p.č. 1444/6 v k.ú. Humpolec. Řešit koordinaci s podobným požadavkem na opačné straně vodoteče a řešit tak, aby nevznikly špatně obhospodařovatelné proluky zemědělské půdy. Specifickou podmínkou zajistit průchodnost do krajiny podél vodoteče a funkčnost stávajících melioračních zařízení (v případě negativních zásahů do funkčního melioračního zařízení realizovat kompenzační opatření zajišťujících odvodnění půdy.)

64. Pozemek p.č. 606/2 v k.ú. Humpolec celý zařadit do plochy SM.

65. Kompletně přehodnotit podmínky prostorového uspořádání. Koeficienty zastavění řešit rozdílně pro zastavěné území a zastavitelné plochy se zájmem možnosti hospodárného využití ploch uvnitř zastavěného území (obecný zájem na zhušťování zástavby).

66. Vymezit rozvojovou plochu pro bydlení obsahující pozemek p.č. 1393/3 v k.ú. Humpolec. Řešit koordinaci s podobným požadavkem na opačné straně silnice III. třídy a řešit tak, aby nevznikly špatně obhospodařovatelné proluky zemědělské půdy.

67. Zastavěnou část pozemku p.č. 557/5 v k.ú. Krasoňov přiléhající ke stávající komunikaci vyznačit jako stav SV –umožnit umístění rodinného domu.

68. Upravit plochu změn v krajině N4 tak, aby tato neuzavírala budoucí možný rozsah rozvojových ploch a nevytvářela těžko obhospodařovatelné plochy zemědělské

69. Pozemky p.č. 48/1, 48/2, 48/3 125/2 a 1894/2 v k.ú. Humpolec zařadit do stabilizované plochy VD –plochy výroby a skladování –drobná a řemeslná výroba

70. Pozemky st. p.č. 53, 54, 1347, 1555, 1556, p.č. 13 a 20 v k.ú. Humpolec zařadit do stabilizované plochy VD –plochy výroby a skladování –drobná a řemeslná výroba

71. Zastavitelnou plochu Z143 vymezit tak, aby odpovídala hranicím pozemku p.č. 564/6 v k.ú. Plačkov

72. Využití plochy Z143 nepodmiňovat dopravním napojením na nově navrhovanou místní komunikaci (Zastavitelnou plochu Z142 z návrhu ÚP odstranit).

Vyhodnocení připomínek uplatněných po uplynutí lhůty stanovené v rámci společného jednání:

73. Stabilizovanou plochu ZS –„plochy systému sídelní zeleně“ kolem rybníka na pozemku p.č. 2130/19 v k.ú. Humpolec upravit na stabilizovanou plochu BI –„plochy bydlení v RD“.

74. Upravit plochu SM –P7 do tvaru uvedeného v přiloženém náčrtku (viz. příloha „Duo Trans.pdf“ .

75. Stávající plochy pivovaru a st. p.č. 691/2 vymezit jako součást specifické stabilizované plochy Vdp. V rámci podmínek využití této plochy klást důraz na možné budoucí využití plochy pro případ, že by pivovar tuto plochu opustil. Plochu řešit tak, aby nepřipouštěla umístění nevhodné výrobní či skladovací funkce do této exponované, centrální části města po případném přemístění pivovaru.

- 76.** Pozemky p.č. 170/3, 170/4, 3696, 3481, 170/5, 1346, 170/9, 1412, 170/25, 739, 405, 406, 2519/2, 392, 391/1, 3579, 2519/14, 303, 650, 651 vymezit jako součást specifické přestavbové plochy SCp, která umožní jak stávající bydlení či občanskou vybavenost, tak případnou budoucí možnost rozšíření pivovaru. V přípustném využití plochy uvést mj. „stavby, včetně staveb podzemních, a zařízení pivovaru, vč. zařízení výrobních –zejména/mj. varna, CK tanky, ležácké, přetlačné tanky, stavby pro kvašení, ležení, filtrování, plnění, skladování a balení hotového piva, pomocné provozy pivovaru vč. expedice, doprava piva potrubními cestami, související administrativní služby, související služby návštěvníkům pivovaru a ubytovací služby, návštěvnické služby, související maloobchodní prodej a kartonáž hotového piva
- 77.** V podmínkách využití ploch SCp připustit umístění hotelů (odstranit z nepřípustného způsobu využití)
- 78.** Pozemky st. p.č. 705, 692 a 691/1 ponechat ve stabilizované ploše BI.
- 79.** Ploše přestavby P3 přiřadit funkci VD –„plochy výroby a skladování –drobná a řemeslná výroba“.
- 80.** Upravit mapový podklad v podobě katastrální mapy –zobrazit skutečné vedení železnice v lokalitě poblíž plochy Z63. Plochu DZ (železnice) vymezit dle skutečnosti
- 81.** Zúžit koridor Z62 pro homogenizaci silnice I/34 v blízkosti plochy Z62 na šířku uličního prostoru (tak, aby byl při průchodu zastavěného území plynulý).
- 82.** Specifickou podmínkou pro plochu Z63 zajistit prostupnost území (prostup ze sídla do krajiny, pozemky p.č. 2151/1 a 2236 jsou ve vlastnictví města Humpolec).
- 83.** Vymezit zastavitelnou plochu pro možné umístění farmy zohledňující pozemky p.č. 1349/1 a 1376/1 v k.ú. Humpolec s ohledem na ochranu volné krajiny před nežádoucí zástavbou. S ohledem na vyhlášené PHO ČOV stanovit specifickou podmínku plochy vylučující stavby pro bydlení.
- 84.** Přeradit pozemek p.č. 1663/1 v k.ú. Humpolec ze stabilizované plochy VZ –„plochy výroba a skladování –zemědělské“ do stabilizované plochy SV –„plochy smíšené obytné – venkovské“.
- 85.** Pozemek parc. č. 689/2 v kat. úz. Vilémov vymezit jako součást návrhové plochy ZS – „plochy systému sídelní zeleně“ s přípustným využitím v podobě soukromé a vyhrazené zeleně. V rámci specifických podmínek zajistit prostupnost ze sídla do volné krajiny (lesa) a ochranu vodních zdrojů.
- 86.** Pozemek parc. č. 688/2 v kat. úz. Vilémov vymezit jako součást návrhové plochy ZS – „plochy systému sídelní zeleně“ s přípustným využitím v podobě soukromé a vyhrazené zeleně. V rámci specifických podmínek zajistit prostupnost ze sídla do volné krajiny (lesa) a ochranu vodních zdrojů
- 87.** Pozemek p.č. 125/1 v k.ú. Humpolec zařadit do stabilizovaných ploch SC –„plochy smíšené obytné –centrální“
- 88.** Přehodnotit podmínky etapizace se snahou možného využití pozemku p.č. 668/2 v k.ú. Humpolec již v první etapě. Pokud mají být podmínky etapizace závazné, je třeba je řešit

v kapitole n) textové části A1 a ve výkresech základního členění území B1x (jakožto součástí výroku ÚP)

89. Pozemky p.č. 439/4 a 467/51 v k.ú. Kletečná zařadit do zastavitelné plochy SV – „plochy smíšené obytné –venkovské“. Specifickou podmínkou plochy zajistit, aby na pozemcích byla možnost umístění pouze „doplňkových staveb“ k RD, nikoli nový samostatný RD.

Požadavky města Humpolec:

90. Pozemky p.č. 746 a 745/2 v k.ú. Hněvkovice vymezit jako součást VPS dopravní infrastruktury pro místní komunikaci.

91. Celou plochu parku „Stromovka“ (v návrhu ÚP plocha ZV) a zastavitelnou plochu Z19 (v návrhu ÚP plocha SM), podmínit zpracováním územní studie. Řešit v grafické i textové části návrhu ÚP.

92. Respektovat, zohlednit a vymezit zastavitelnou plochu pro bydlení vymezenou ve stávajícím ÚPm v lokalitě „Jihlavská ulice“ (příloha „Plochy pro bydlení –Jihlavská.jpg“)

93. Respektovat, zohlednit a vymezit zastavitelnou plochu pro bydlení vymezenou ve stávajícím ÚPm v lokalitě „Pod dálnicí“ v blízkosti hranic k.ú. Humpolec, Hněvkovice a Vystrkov. (příloha „ÚP –žádost města.docx“)

Požadavky pořizovatele:

94. Do textové části A2 doplnit „Vyhodnocení souladu ÚP Humpolec s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek“ -dle zveřejněného modelového příkladu ÚP (ČKA – Poláčková, Sklenář) - zpracuje projektant v rozsahu jím navrhovaných částí –typicky se v této kapitole odůvodňuje např. vymezení ploch nad rozsah vyhlášky 501 (sídelní zeleň), měřítko výkresu širších vztahů, plochy veřejných prostranství ve vztahu k § 20 odst. 2 vyhl. 501/2006) apod.

95. Do textové části A2 doplnit „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, uplatněných k návrhu územního plánu“ -dle zveřejněného modelového příkladu ÚP (ČKA –Poláčková, Sklenář) *soulad se zvláštními právními předpisy zpracuje projektant, soulad se stanovisky dotčených orgánů pořizovatel.*

96. Plochu Z9 (pivovar) včlenit do stabilizované plochy VCp

97. Opravit nepravdivou informaci v odůvodnění souladu návrhu ÚP s ÚAP. Byla předána úplná aktualizace ÚAP 2012 k 31.12.2012 nikoli 22.10.2012. (Brzy budou k dispozici data z aktualizace 2014 a před vydáním ÚP bude třeba soulad s ÚAP revidovat)

98. V rámci podmínek využití ploch „legalizovat“ v současnosti využívané plochy pro individuální rekreaci. Jedná se o chaty pozemkově odděleny mj. v RBC Hradiště. Protože nejde o stavební parcely zapsané v katastru nemovitostí, není možno je vymezit jako součást zastavěného území a je třeba záležitost řešit vymezením malých zastavitelných plošek pro individuální rekreaci.

99. V textu A2 odůvodnit jiné měřítko výkresu širších vztahů než je uvedeno v zadání

100. Blíže, přesně specifikovat „zemědělské stavby“, které jsou uvedeny jako „nepřípustné“ v podmínkách využití ploch NZ.

101. Ve výroku textové části řešit podmínky pro využití ploch územních rezerv

Na základě výše uvedeného „Vyhodnocení výsledků společného projednání návrhu ÚP Humpolec“ byl návrh ÚP Humpolec upraven. Protože však zpracovatelem nebyly zohledněny všechny pokyny, nebo byly zpracovány neúplně bylo zpracováno a následně uplatněno následující „Vyhodnocení způsobu zpracování požadavků na úpravy návrhu ÚP Humpolec po společném jednání“:

(Způsob zpracování níže uvedených požadavků je uveden v kapitole 1. d) textové části A2 (odůvodnění zpracovatele))

Vyhodnocení způsobu zpracování požadavků na úpravy návrhu ÚP Humpolec po společném jednání**Číslováno dle „Vyhodnocení výsledků společného jednání“**

2. Opravit nesoulad vyznačení 3 památných stromů v lokalitě Bransoudov. Jde o stromy dle příkládané mapy s čísl.1-3- stromy dle ústřední evidence č. 304042.1/1, 304043.1/1 a 304044.1/1.

Sdělení OŽP MěÚ Humpolec: Nadále trvá nesoulad umístění části vyznačení památných stromů v lokalitě Bransoudov- opětovně žádáme o vyznačení dle vydaného rozhodnutí předloženého pořizovateli – jde o stromy dle příkládané mapy s čísl.1-3- stromy dle ústřední evidence č. 304042.1/1, 304043.1/1 a 304044.1/1. Požadujeme upravit dle skutečnosti dokládané (viz dříve zaslané v Č.j.:ŽP/12557/2013/Kc/73/2013 dne 6.9.2013).

5. Opravit nesoulad vymezení registrovaného VKP „U Tří jezírek“

Sdělení OŽP MěÚ Humpolec: Upozorňujeme, že nadále zůstává zaznačeno širší území ochrany registrovaného VKP „U tří jezírek“, podklad byl v minulosti dodán pořizovateli, rozsah na velikost registrace není v koordinačním výkrese uveden správně.

19. V koordinačních výkresech vyznačit prvky lidové architektury a objekty památek místního významu

Sdělení OŽP MěÚ Humpolec: S ohledem na loňský sběr dat pro jev 14 ÚAP existuje mapa prvků hodnot v území, kterou má pořizovatel k dispozici a pro tvorbu ÚPD nebyla zpracovatelem využita. Požadujeme do koordinačního výkresu doplnit nejpozději po veřejném jednání památky místního významu obdobně jako je tomu již pro k.ú.Humpolec. V případě nejasností s identifikací sběrače dat jevu 14 na parc. se obraťte na OŽP a PP k jednotlivému dovymezení, alternativně lze též řešit uvedením informací v textové části ÚP, že tyto objekty jsou identifikovány v ÚAP – jev č.14.

8., 9., 11., 12.

-Doplnit (vymezit) lokální biokoridor na východě katastru Hněvkovice vymezený ve stávajícím ÚPO Humpolec, případně odůvodnit, proč je tato část ÚSES vynechána

-Doplnit do výkresové části v k.ú. Plačkov označení lokálního ÚSES na jihu katastru (tato část ÚSES není ve výkresové části „pojmenována“)

-Upravit či odůvodnit nápadně „geometrický tvar“ LBC4 v k.ú. Hněvkovice

Sdělení OŽP Kr.Ú.: -V k.ú. Plačkov ve výkresech není popsán lokální ÚSES (na jihu katastru)

-V k.ú. Hněvkovice ve výkresech není stále opraveno LBC4 podle ÚAP

-Je třeba dopracovat (navrhnout nyní nefunkční části LBK) na východě katastru.

Sdělení OŽP MěÚ Humpolec: Upozorňujeme na vynechání části ÚSES v úseku k.ú.Hněvkovice podél dálnice D1 kde v oborových dokumentech a stávajícím ÚPD je v rámci migračních tras navrženo propojení. Je vhodné a žádoucí navrácení lokálního biokoridoru podél D1 a to minimálně formou prostorového vymezení nezastavitelné rezervy pro vedení tohoto lokálního koridoru (min. uvést na str.38 v části e3). Postup a rozsah zpracování dohodněte s věcně příslušným orgánem ochrany přírody. Domníváme se, že tímto není řádně plněno uvedené v textové části A2 – odůvodnění na str.4 – republiková priorita č.20- stávající část oborově schváleného a ve stávajícím ÚPD vymezeného ÚSES byla zrušena bez náhrady prostupnosti krajiny podél D1, s ohledem na stávající návrh řešení nezprůstupnění D1 oplocením je nutné navést živočichy do stávajících a budovaných prostupů, zejména je třeba zajistit rezervy v území pro tato opatření).

17.

V koordinačním výkrese (Humpolec) opravit nesprávně vyznačené kulturní památky „pomníku zajatců a památníku Rudoarmějců“ v ploše hřbitova (viz. příloha OŽP MěÚ Humpolec)

V textové části A2 na str. 85 opravit nesprávný pojem u č.p. 13 v k.ú. Světlice. Nejedná se o „kotelnu“, ale „kolnu“

Neuvádět v textové části A2 duplicitně tentýž objekt jakožto památku místního významu, pokud se jedná o nemovitou kulturní památku. Konkrétně se jedná o kapli v k.ú. Hněvkovice, kapli v k.ú. Kletečná a zvonici na návsi v k.ú. Petrovice

Sdělení OŽP MěÚ Humpolec:

V rámci řešeného území jsou v grafické části návrhu mylně vyznačeny některé nemovité kulturní památky a to: na hřbitově v Humpolci mylně vyznačeny dvě části kulturní památky a to pomníku zajatců a památníku Rudoarmějců, správně pouze socha Krista na hrbě Vosmikových (přikládáme výřez z návrhu s vyznačením požadované změny umístění značení s požadavkem zpracování),

V k.ú.Světlice je mylně uvedena ochrana kotelny čp.13 – správně má být „kolna č.p.13! Požadujeme zjednat nápravu.

Vhodné a žádoucí je ze soupisu památek místního významu vyškrtnout památky kulturní: - v daném případě jde o: k.ú.Hněvkovice – kaple, k.ú.Kletečná – kaple, k.ú.Petrovice – zvonice na návsi (tyto jsou již na str.84-85 v soupisu nemovitých kulturních památek!)

28. Izofony hladin hluku z dálnice D1 zakreslit také do koordinačního výkresu B41 (Humpolec). Nově navržené plochy pro bydlení vymezené na základě požadavku samosprávy města v lokalitě „Pod dálnicí“ v blízkosti hranic k.ú. Humpolec, Hněvkovice a Vystrkov (Z67, Z68, Z76, Z77, Z81 a plochy přestavby P1 a P2) vymežit jako podmíněně přípustné s tím, že podmínka bude znít „v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době“

Sdělení Krajské hygienické stanice: Navržené plochy pro bydlení v blízkosti dálnice D1 (Z67, Z68, Z76, Z77, Z81 a plochy přestavby P1 a P2) budou zařazeny do ploch podmíněně přípustných s podmínkou, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že hluk z dálnice D1 nebude překračovat hygienické limity hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době. V případě zasažení ploch nadlimitním hlukem, bude výstavba na těchto plochách podmíněna vybudováním účinných protihlukových opatření.

83. Plochu Z44 řešit tak, aby nepřipouštěla nejen stavby pro bydlení (tak jak je uvedeno ve specifických podmínkách této plochy), ale šířeji stavby obytné, školské, rekreační, potravinářské, tak jak je obecně umožňuje funkce SV.

Sdělení Krajské hygienické stanice: S navrženou plochou Z44 nelze souhlasit z důvodu umístění v ochranném pásmu ČOV. Pro plochu Z44 (plocha SV – plochy smíšené obytné venkovské) je v návrhu územního plánu vymezena podmínka, že zde nebudou umístovány

stavby pro bydlení. Tato podmínka však v sobě nezahrnuje další možná využití plochy SV (např. rekreaci, školy, penziony a další), která nejsou možná z důvodu umístění v ochranném pásmu ČOV. V Rozhodnutí o ochranném pásmu (vydaném dne 1. 10. 1981 Městským národním výborem v Humpolci pod č.j. Výst/1616/81) je uvedeno, že v pásmu hygienické ochrany nesmí být budována žádná chráněná výstavba (obytná, školská, rekreační, potravinářská). Možné způsoby využití plochy Z44 uvedené v návrhu územního plánu nejsou v souladu s podmínkami uvedenými ve výše uvedeném Rozhodnutí o ochranném pásmu. V Rozhodnutí o ochranném pásmu je uvedeno, že v pásmu hygienické ochrany nesmí být budována žádná chráněná výstavba (obytná, školská, rekreační, potravinářská) – nelze zde tedy zřídit ani ubytovnu či byt správce. Navrhované řešení není v souladu s požadavky §82 odst. 2 písm. t) zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění, pokud jde o umístění plochy SV (plochy smíšené obytné – venkovské) do ochranného pásma ČOV, a proto byl vysloven nesouhlas.

42. K ploše P3 (dříve P2) přidat specifickou podmínku: „v další stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době“ (str. 24 textové části A1)

Sdělení SŽDC: požadujeme „podmíněnou přípustnost“ uvést již v části „A.1 Návrh územního plánu“, „c.3 Vymezení ploch přestavby“ (na str. 24) v tabulce u plochy přestavby nově označené jako „P3“ v souladu s našim původním vyjádřením, tak jak je obdobně uvedeno v případě návrhové plochy nově označené jako „Z70“ (na str.13). Proces pořizování územního plánu je nadřazený procesu pořizování územní studie. Specifické podmínky plochy přestavby „P3“ z návrhu územního plánu jsou v případě zpracování územní studie „ÚS1“ zároveň podkladem pro její zadání. Uvedení podmínky v zadání „ÚS1“ (případě plochy přestavby „P3“) bude pak převzetím a v souladu se specifickými podmínkami uvedenými na str. 24 v textové části návrhu ÚP.

88. V rámci podmínek etapizace se nepodařilo zařadit možnost využití pozemku p.č. 668/2 v k.ú. Humpolec již v první etapě. Přehodnotit případně odůvodnit nemožnost vyhovění této připomínce vlastníků pozemku.

76. Specifickou podmínkou k ploše P6 zajistit ochranu souvislé uliční fronty.

82. Revidovat specifické podmínky plochy Z70 (dříve Z63) –duplicita podmínek

31.

-Upravit vymezení koridoru DS Z69 ve východní části k.ú. Humpolec

-Do výkresové části místní části Rozkoš doplnit označení koridoru pro homogenizaci silnice I/34 (Z69). Koridor je označen pouze na výkresech města Humpolce a dotčeným orgánům dělá potíže se zorientovat.

Sdělení ŘSD:

v příloze posílám náš návrh na vymezení koridoru pro úpravu (rozšíření) silnice I/34 ve východní části území Humpolce. Jedná se nám o to, že stávající šířka silnice je zde cca 8 – 8,5m a návrhová kategorie do r. 2040 dle platné kategorizace je 11,5/70. Proto bychom potřebovali v ÚP vymežit dostatečnou plochu pro budoucí rozšíření silnice I/34. Vzhledem ke skutečnosti, že v prostoru zastavěných ploch OS a ploch TI není vymezen „uliční prostor“ požadujeme, aby byl koridor pro rozšíření sil. I/34 vymezen alespoň ke stávajícím stavbám (TI) – dle našeho nákresu. Dále bychom chtěli zakreslit koridor pro sil. I/34 i přes plochu Z15 (v předcházejícím stupni projednání návrhu ÚP byla tato plocha označena Z14).

Sdělení Min. dopravy:

Vymezení koridoru pro homogenizaci silnice I/34 považujeme za nedostatečné. V současné době stávající šířka silnice zde činí cca 8 – 8,5m v rámci homogenizace je předpokládána úprava na parametry 11,5/70. Proto požadujeme vymezit dostatečnou plochu pro budoucí rozšíření silnice I/34. Vzhledem ke skutečnosti, že v prostoru zastavěných ploch OS a ploch TI není vymezen „uliční prostor“ požadujeme, aby byl koridor pro rozšíření sil. I/34 vymezen alespoň ke stávajícím stavbám (TI) (dle nákresu zaslaného ŘSD. Dále požadujeme zakreslit koridor pro sil. I/34 i přes plochu Z15 (v předcházejícím stupni projednání návrhu ÚP byla tato plocha označena Z14).

Požadavky, které nebyly požadovány ve vyhodnocení společného jednání. Objevily se v uplynulém mezidobí a byly uplatněny k zapracování:

a) U navržené plochy P14 (plocha výroby a skladování – drobná řemeslná výroba – VD) omezit způsob využití plochy – vypustit možnost vybudování ubytovny nebo bytu správce.

Sdělení Krajské hygienické stanice: U navržené plochy P14 (plocha výroby a skladování – drobná řemeslná výroba – VD) požadujeme omezit způsob využití plochy – vypustit možnost vybudování ubytovny nebo bytu správce z důvodu umístění plochy v ochranném pásmu ČOV. V Rozhodnutí o ochranném pásmu je uvedeno, že v pásmu hygienické ochrany nesmí být budována žádná chráněná výstavba (obytná, školská, rekreační, potravinářská) – nelze zde tedy zřídit ani ubytovnu či byt správce.

b) Upravit řešení plochy parku Stromovka tak, aby korespondovalo s čerstvě vítězným návrhem architektonické soutěže (příloha „Park Stromovka“).

c) Nově vymezit plochu odpovídající pozemkům par. č. 1067 p. č. 1068 v k.ú. Humpolec, umožňující umístění skládka hlíny či jiného materiálu (rozšíření stávající kompostárny/překladiště)

(Způsob zapracování výše uvedených požadavků je uveden v kapitole 1. d) textové části A2 (odůvodnění zpracovatele))

3.5. Řízení o územním plánu - § 52 stavebního zákona

Oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Humpolec ze dne 2. 2. 2015

Veřejné projednání se konalo dne 11. 3. 2015

3.5.1. Vyhodnocení veřejného projednání

a) Dotčené orgány státní správy

a.1. ČR - Státní energetická inspekce, Ing. Josef Jandek:

Vzhledem k tomu, že v oblasti energetiky nedošlo ke změnám, což vyplývá z důvodové zprávy k uvedenému návrhu Územního plánu Humpolec k veřejnému projednání, jak je přístupný k nahlédnutí na webových stránkách Městského úřadu Humpolec, naše původní stanovisko k návrhu Územního plánu Humpolec zůstává v platnosti.

a.2. Krajský úřad Kraje Vysočina Odbor územního plánování, Ing. Petr Průža

Městský úřad Humpolec, Stavební úřad, jako pořizovatel Územního plánu Humpolec, oznámil dne 3. 2. 2015 konání veřejného projednání o návrhu ÚP Humpolec. Upravený návrh ÚP byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup. Upozorňujeme, že mezi návrhem ÚP pro společné jednání a návrhem ÚP k veřejnému projednání došlo k přečíslování ploch. Popis úprav je tedy matoucí a je nutné na tuto skutečnost v odůvodnění upozornit. Krajský úřad posoudil upravený návrh a konstatuje, že části řešení, které byly v předloženém návrhu ÚP upraveny, ovlivní koordinaci využití území. Požadujeme uvést návrh ÚP do souladu se současně platnými ZÚP KrV, tedy převedení koridoru pro nadzemní vedení vvn 400 kV Kočín – Mírovka do návrhového koridoru.

Způsob zpracování

Zpracováno dle aktualizace ZÚR kraje Vysočina jak v textové tak grafické části návrhu ÚP Humpolec. Přečíslování v posloupných řadách bylo přepracováno a sloučena grafická a textová část pro snadnou orientaci.

a.3 Ministerstvo životního prostředí, Ing. Jaroslav Pospíšil, ředitel odboru výkonu státní správy VII

Protože nejsou v k. ú. Humpolec dotčeny zájmy výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s návrhem územního plánu souhlasí.

a.4 Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Ing. Dalibor Hampejs

Stanovisko: Z důvodu, že na řešeném území není dotčen vrchní dozor státní báňské správy, OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky k návrhu územního plánu Humpolec.

a.5 Městský úřad Humpolec, odbor životního prostředí a památkové péče, Ing. František Kocman

Odbor ŽP a PP MěÚ Humpolec vydává po posouzení následující vyjádření: Nové stavby v blízkém okolí nemovitých kulturních památek a památek místního významu nebudou přesahovat výškovou hladinu okolní zástavby a nebudou působit jako rušivý prvek zástavby.

Stanovisko za odbor památkové péče:

Současný návrh ochrany kulturních památek a památek místního významu považujeme za nedostatečný z hlediska ochrany proti možným rušivým změnám v okolí zástavby a to zejména podmínkami prostorového uspořádání ani jinými požadovanými v případě stávajících objektů (nové stavby jsou částečně definovány v podmínkách regulativů pro jednotlivé plochy, avšak s nevhodnými možnými maximálními parametry, zejména v místě navržené ochrany pro památkovou zónu Zichpil (Zichpil + Židovské město).

Dále žádáme o doplnění opomenutého objektu památky místního významu, a to smírčího pamětního kamene, který se nachází na pozemku při ul. Nerudova v areálu fy Stima interiér vlevo při vjezdu do areálu, a to na parc. č. 1110/17 k. ú. Humpolec (viz přikládáný zákres do mapy EN).

Dále na str. 89 odůvodnění žádáme uvést nejen změny v okolí památek místního významu, ale že v okolí kulturních památek bude kladen důraz na zachování stávající hladiny zástavby a její charakter.

Způsob zpracování

na zvýšení ochrany území byla na zónu Zichpil předepsána územní studie, která stanoví hlavní parametry ochrany, další ochrana památkově chráněných objektů vyplývá z legislativních předpisů, nikoli z výroku územního plánu, a dále z důvodu, že v územním plánu jsou stanoveny dostatečné obecně platné podmínky prostorového uspořádání a využití ploch platné pro veškeré stavby v území (A1, str. 68).

Památky místního významu se do ÚP z metodického hlediska nezakreslují. Pokyn pro zahrnutí památného kamene bude zahrnut do aktualizace ÚAP, další ochrana kulturních památek vyplývá z legislativních předpisů.

a.6 Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, Ing. Tomáš Štěrbá, Ing. Jaroslava Pavouková**1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle §48 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích (lesní zákon)**

Z návrhu územního plánu Humpolec vyplývá, že návrhem mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa o celkové ploše 4,2188 ha.

Z tohoto důvodu vydal krajský úřad podle ustanovení §48a odst. 2 písm. B) lesního zákona samostatné stanovisko 13293/2015 sp. Zn. OŽPZ 363/2015 Št-3.

Stanovisko: Krajský úřad souhlasí s návrhem územního plánu Humpolec, jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen PUPFL) a ochranné pásmo lesa (50m) následovně:

1. krajský úřad se zastavěným a navrženým zastavitelným územím v ochranném pásmu lesa souhlasí za splnění podmínky, že ve vzdálenosti do cca 30 m od okraje lesa nebudou umísťovány kromě oplocení žádné nové stavby. Konkrétní dotčení ochranného pásma lesa bude projednáno s místně příslušným orgánem státní správy lesů (obec s rozšířenou působností) v rámci územních či stavebních řízení a dále za podmínky, že nebude znemožněn přístup do okolních lesů, a to ani ostatními plochami navrženými v územním plánu ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa.
2. Krajský úřad požaduje v textové části návrhu územního plánu v kapitole stanovující podmínky pro využití ploch „PLOCHY LESNÍ – přípustné využití“ vyjmutí odrážky „stávající stavby individuální rekreace na lesní půdě“ a nahrazení odrážkou „stávající stavby individuální rekreace na lesní půdě, které jsou postaveny v souladu s příslušnými právními předpisy“
3. Krajský úřad souhlasí s plochami Z107 – Z149, Z172 a Z211 (plochy rekreace – individuální). V těchto případech se jedná o plochy pod stávajícími stavbami pro rodinnou rekreaci (chaty) nebo v jejich bezprostřední blízkosti. Tyto budovy jsou podle katastru nemovitostí označeny evidenčními čísly a jedná se o stavby na lesních pozemcích. Dále upozorňujeme, že změna druhu pozemku z lesních pozemků do druhu pozemku zastavěná plocha je možná pouze prostřednictvím trvalého odnětí předmětných PUPFL, a to včetně poplatku za toto trvalé odnětí.
4. Krajský úřad dále požaduje v grafické části územního plánu vytyčení plochy 147 a upřesnění vytyčení ploch Z148. V obou případech se jedná o plochy rekreace – individuální.

5. Krajský úřad souhlasí se zábořem návrhových ploch:

- i. Z70 – koridor dopravní infrastruktury – zábor PUPFL 3,1527 ha
- ii. Z79 – plocha výroby a skladování – zábor PUPFL 0,2822 ha
- iii. Z80 – koridor dopravní infrastruktury – zábor PUPFL 0,1640 ha

Způsob zpracování

Stanovisko bude zpracováno dle uvedených bodů. K bodu 1) zastupitelstvo nemůže rozhodovat o porušení legislativně zakotvené vzdálenosti 50 m od okraje lesa, ani úkolovat správní orgán.

2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle §107 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách (vodní zákon)

K předloženému oznámení o veřejném projednání územního plánu Humpolec sdělujeme, že v textu uvedená věta (kap. e.5. ochrana před povodněmi): „V záplavovém území a jeho aktivní zóně nebudou umístovány stavby, terénní úpravy nebo zařízení, které by bránily průtoku záplavových vod“ neodpovídá dikci ustanovení §67 vodního zákona a lze ji chápat tak, že je zde možné umisťovat i jiné stavby než uvedené v §67 odst. 1 vodního zákona.

a.7 Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územích zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Bc. Pavla Hromádková

Část řešeného území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102) – OP leteckého koridoru LK TSA 27.

Výše uvedené zájmové území je zpracováno v textové i grafické části návrhu ÚP.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Před realizací případných staveb větrných elektráren je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě.

a.8 Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, Mgr. Dana Vacková

1. stanovisko z hlediska ochrany ZPF: udělen souhlas k předloženému návrhu ÚP Humpolec
2. stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny: udělen souhlas k předloženému návrhu ÚP Humpolec

a.9 Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Ing. Hana Strnadová

Ke kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury – sdělujeme následující:

Kraj Vysočina v dohledné době nepředpokládá realizaci přeložek silnic II/347 a II/129, pokud si však město Humpolec chce koridory pro případné přeložky silnic II/347 a II/129 vymezit, nemá Odbor dopravy a silničního hospodářství námitek.

Kraj Vysočina požaduje zachovat koridor Z23 pro homogenizaci silnice II/347.

Způsob zpracování

Akceptovat do návrhu územního plánu

a.10 Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Pelhřimov, plk. Ing. Jiří Hörner

Souhlasné koordinované stanovisko s připomínkami:

1. V části Odůvodnění, část A2, str. 91, stať – možné ohrožení území – je uvedena věta: „Za mimořádných opatření je plán ukrytí v evidovaných stálých

- krytech“. Vzhledem k tomu, že žádné evidované úkryty STÁLÉ na území ORP Humpolec nejsou, navrhuje větu vypustit.
2. V části Odůvodnění, část A2, str. 91, stať – Dislokace jednotek požární a civilní ochrany: Název „jednotky civilní a požární ochrany“ požadujeme dle vyhlášky č. 247/2001 Sb. nahradit pojmem „Dislokace jednotek požární ochrany a Policie ČR“
 3. Ve výše uvedeném odstavci požadujeme doplnit:
 - Jednotka HZS Kraje Vysočina, Požární stanice Humpolec a jednotka sboru dobrovolných hasičů Humpolec se nacházejí v Humpolci na ulici Hálkova.

Způsob zpracování

Akceptovat a zpracovat do návrhu

a.11 Česká geologická služba, Odbor geologické prozkoumanosti a vlivů důlní činnosti, RNDr. Jaroslav Novák

V zájmovém území nejsou evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin, jejichž ochranou a evidencí by byla pověřena naše organizace.

Rovněž se zde nenachází žádné území s předpokládanými výskytmi ložisek, tj. s prognózními zdroji, jejichž ochranu by byly povinny zajistit orgány územního plánování a stavební úřady.

b) Správci IS

b.1. ČEPS a. s., Ing. Alexandr Gall:

Požadujeme dodržet v pořizovaném územním plánu Humpolec zařazení koridoru pro záměr dvojitého nadzemního vedení zvn V400 kV Mírovka-Kočín o šíři 300 m, osově souhlasného s koridorem E05a v platných ZÚR Kraje Vysočina a ÚPA. Nesouhlasíme a podáváme námítku proti zúžení koridoru obsaženého v platných ZÚR, jakékoli změně průběhu osy koridoru obsaženého v platných ZÚR, jakékoli změně průběhu osy koridoru či jeho zanesení do ÚPD obce pouze jako ploch územní rezervy.

Předpokládaný Územní plán Humpolec stavbu dvojitého nadzemního vedení zvn V400 kV Mírovka-Kočín v rozporu s požadavkem provozovatele PS ČR a určením platných ZÚR jako veřejně prospěšnou stavbu neobsahuje.

Nesouhlasíme s nezařazením stavby dvojitého nadzemního vedení zvn V400 kV Mírovka-Kočín a koridoru pro ni do staveb veřejně prospěšných, či veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Požadujeme zesouladění předpokládaného Územního plánu Humpolec s platnými ZÚR Kraje Vysočina.

Způsob zpracování:

Zpracováno dle aktualizace ZÚR kraje Vysočina jak v textové tak grafické části návrhu ÚP Humpolec

b.2 Ředitelství silnic a dálnic ČR, Ing. Michal Vojtíšek, vedoucí Odboru koncepce a technické přípravy

K návrhu územního plánu jsme se vyjádřili v rámci společného jednání o návrhu ÚP spisem 002321/11300/2013 ze dne 5. srpna 2013. Toto vyjádření zůstává i nadále v platnosti s tím, že veškeré připomínky byly zpracovány.

c) Námitky

c.1. Jan SágI PROFIL NÁBYTEK a.s.:

Žádáme, aby pozemky naší společnosti v katastrálním území Plačkov parcelní čísla: 600/1, 512/10 a 600/5 nebyly zařazeny do ploch ZS - Plochy systému sídelní zeleně. Naše námitka směřuje proti tomu, že tyto pozemky byly naší společnosti zakoupeny za účelem podnikání, které bude v dané lokalitě plně v souladu se zařazením do SV - Plochy smíšené obytné-venkovské, a proto žádáme shora uvedené pozemky zařadit do SV - Plochy smíšené obytné.

Rozhodnutí o námitce:

Plochy budou ponechány v původním stavu funkčního využití s regulativem ZS

Odůvodnění rozhodnutí

Předmětné pozemky jsou v daném území zeleným veřejným prostranstvím se vzrostlými stromy, stejně jako v platném ÚP. Návrh vymezení těchto ploch s funkčním regulativem ZS je urbanisticky vhodné řešení a ctí jak reálný stav, tak předchozí návrh. Umístění ploch pro výrobu není vhodné. Území je nutné dále udržovat jako území s potenciálem pro veřejný prostor, neboť není více vhodnějších dalších míst s tímto potenciálem v daném území.

c.2. Milada a Jan Semerádovi, Jiráskova 33, Humpolec

Nesouhlasíme se změnou územního plánu v Humpolci pro náš pozemek, na kterém se nachází rodinný domek v ul. Jiráskova 393. Do budoucna plánujeme na našem pozemku povolit stavbu menšího rodinného domku. Z uvedených důvodů nesouhlasíme se změnou v Územním plánu města Humpolce, které jsou účelové pouze z hlediska zájmů pivovaru a mění kategorie z ploch obytných na plochy smíšené v okolí pivovaru, a to konkrétně v ulici Jiráskova.

Rozhodnutí o námitce:

Zpracovat námitku. Plochy budou ponechány pro funkční využití bydlení dle platného územního plánu.

Odůvodnění rozhodnutí

Vzhledem k odstoupení od záměru rozšíření areálu pivovaru Bernard tímto směrem, doporučujeme zpracovat.

c.3. Jednota, spotřební družstvo v Kamenici nad Lipou, JUDr. Jiří Váňa:

Jednota je vlastníkem pozemků p.č.st.599/1 (součástí je stavba č.p. 286) , 599/3, 599/4 (součástí je stavba bez čísla popisného) a 599/7, vše zapsané v katastru nemovitostí jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří a dále pozemků p.č. 1910/10, 1910/15 zapsané v katastru nemovitostí jako druh pozemku ostatní plocha. Podáváme námitky proti návrhu na zařazení výše uvedených pozemků jako Plochy smíšené obytné – městské. Vzhledem k současnému i budoucímu využití staveb na předmětných pozemcích i přilehlých pozemků žádáme o změnu funkčního využití plochy na pozemky umožňující výrobu, služby a skladování - Plochy výroby a skladování – lehký průmysl /VL/.

Rozhodnutí o námitce

Zpracovat námitku. Na předmětných pozemcích bude ponecháno funkční využití dle platného ÚP, tedy VL.

Odůvodnění rozhodnutí

Žadatel konzultoval přearažení stávající plochy SM do stav VL se zpracovatelem již při veřejném projednání. Svůj požadavek odůvodnil perspektivou výroby a jejím charakterem

odpovídajícím více VL než SM. Požadavek lze zpracovat plocha bude změněna ze stav SM na stav VL.

c.4. Ing. Václav Pešek:

Argumentem pro zařazení parcely č. 2274/24 mezi zastavitelné je přímý přístup na tento pozemek ze zpevněné komunikace na p. č. 2274/9, po které je zajištěn stávající přístup. Jako s kompromisním řešením bych souhlasil se zařazením pozemku do stabilizované plochy rekreace - zahrádkářské kolonie RZ, protože je takto můj pozemek a sousední pozemky na jižní straně užívány. Tímto řešením by však došlo k diferenciaci ploch s rozdílným způsobem využití v lokalitě, která se v návrhu územního plánu stává mimo můj pozemek zastavitelnou plochou P4 plocha bydlení – v rodinných domech. V současné době je v návrhu ÚP Humpolec veden můj soukromý, vyčleněný a oplocený pozemek 2274/24 jako "Plocha veřejného prostranství – veřejná zeleň". S tímto jako majitel pozemku nemohu souhlasit.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek bude splněn vymezením stabilizované plochy RZ

Odůvodnění rozhodnutí

S ohledem k souhlasu kraje Vysočina orgánu ochrany přírody s vymezením této plochy doporučujeme podnět zpracovat, a to jako plochu rekreační.

c.5. Vít Prokop, Ludmila Prokopová, Nikolas Prokop :

Nesouhlasíme se změnou územního plánu pod ID plochy Z39 s určením plocha dopravní infrastruktury – silniční zakreslenou středem našeho hospodářství (p.č. 1403/3, 1388/9, 1377/4 a 1420/11), na nichž dochází k chovatelské činnosti. Výsledkem rozdělení 20 ha ekologického pastevního areálu je znepřístupnění pastvin zvířatům. Na zbylých 4 ha je možné mít pouze 6 VDJ a došlo by k vysokému snížení z 42 VDJ a tím k výraznému finančnímu, morálnímu a existenčnímu poškození. Dále by došlo k přerušení jediného přívodu pitné vody na farmu a přerušení rozvodů elektrických ohradníků.

Nesouhlasíme se změnou územního plánu označenou pod ID plochy Z40, Z42 a současnou zemědělskou usedlost č.p. 703 a č.p. 1043 s tím, že jsou zařazeny mezi pozemky s určením jako plochy smíšené obytné – městské a dále jako plochy bydlení – v rodinných domech. Tuto námitku zdůvodňujeme tak, že plochy a stavby jsou využívány k zemědělské prvovýrobě s tím, že nehodláme tuto činnost přerušit a naopak se budeme snažit v rámci rodiny naše podnikání rozšiřovat. Proto navrhuje určit plochy jako plochy smíšené obytné – vesnické.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek bude splněn úpravou znění specifické podmínky v textové části A1 a změnou využití zastavitelných ploch ID Z40 (SM na SV) a Z42 (BI na SV).

Odůvodnění rozhodnutí

Vzhledem k charakteru využívání plochy a jejímu situování na okraji sídla doporučujeme zpracovat požadavek. Podmínkou umožňující realizaci komunikace bude zajištění zpřístupnění předmětných pastvin chovaným zvířatům a přívodu pitné vody, které navrhované řešení protíná, podrobně prověřené a navržené v podrobnější projektové dokumentaci stavby.

c.6. Jiří Štěch :

Věc: vyhlášení předběžného opatření k záměru nového územního plánu, veřejnému projednání 11.3.2015. Důvod: jedná se o možné prodloužení ve věci využívání pozemku č.: 1906 v ul. 5. Května jako účelová cesta pro navazující pozemky v této lokalitě. Na místě

tohoto pozemku má dojít k průmyslové zástavbě. Žádám tímto o zahájení správního řízení ve věci uznání účelové cesty podél objektu továrny Smrokových, dnes ve vlastnictví Jednoty Kamenice N/L. Jelikož je cesta oplocena, jsem ochoten přistoupit na věcné břemeno s vybudováním výjezdové brány na vl. náklady.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek nebude zpracován

Odůvodnění rozhodnutí

Zmíněné námitky se netýkají problematiky vydání územního plánu a nespádají do kompetence pořizovatele ani pověřeného zastupitele v daném podat návrh na rozhodnutí, a je třeba tyto záležitosti řešit v rámci jiného správního řízení.

c.7. Jan Hanslík:

Žádám o povolení výstavby chat na pozemcích v k. ú. Krasoňov, obec Humpolec, okres Pelhřimov. Jedná se o parcely č. 823/23, 823/26 a 823/54, zapsané v Katastru nemovitostí v Pelhřimově na listu vlastnictví č. 312. Tyto pozemky jsou vedeny jako ostatní plocha.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka bude zpracována.

Odůvodnění rozhodnutí

Plocha je vymezena pro umožnění rozvoje stávající chatové lokality. Plocha navazuje na zastavěné území a na stabilizované plochy tohoto využití. S ohledem na zájem veřejnosti o rekreační využití v této lokalitě vykazuje tato plocha, vymezená na rozparcelovaných pozemcích, odůvodněný rozvojový potenciál.

c.8. Petr Kříž, Lenka Křížová:

Č.p. dotčené námitkou jsou st. 770/6, p.č. 99/1, p.č. 2515/2, p.č. 2515/4, st. 770/11, st. 770/5, st. 770/2. Máme v SJM výše uvedené pozemky, které jsou v dosavadním územním plánu uvedeny jako plochy "SM Smíšené městské území". V navrhovaném/změněném územním plánu jeho pořizovatel navrhoval, aby výše uvedené pozemky byly určeny jako plochy "SM plochy smíšené obytné – městské" tak jakou i v navrhovaném územním plánu označeny. Touto změnou jsme dotčeni, neboť využití našich výše uvedených pozemků je navrhovanou změnou podstatným způsobem nedůvodně omezeno. Požadujeme proto, aby výše uvedené pozemky byly součástí plochy "VD plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba".

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek bude splněn vymezením plochy přestavby areálu bývalých humpoleckých strojíren a stanovením podmínky pořízení územní studie US10 z důvodu potřeby prověření vhodného využití objektů a ploch v území a dopadů při jeho využití na navazující městské okolí, včetně návrhu kompenzačních opatření, zejména ploch ochranné (izolační) zeleně; koeficient zeleně bude v souladu s požadavky a s ohledem na předepsanou územní studii vypuštěn,

Odůvodnění rozhodnutí

Území je v centru města Humpolce a je zde více požadavků na funkční využití, které se v rámci kompaktního bloku požadují. Areál bývalých humpoleckých strojíren je vnímán jednak jako plocha brownfields, ale i jako plocha s vysokým potenciálem rozvoje. S ohledem na deklarovanou podporu podnikání ve městě, ale zároveň s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na okolní navazující zástavbu je třeba vytvořit vhodné podmínky rozvoje i ochrany.

Z tohoto důvodu doporučujeme ponechat vymezený regulativ SM a zpracovat podmínku zpracování územní studie, které podrobně prověří možnosti řešení celého území bloku jako celek. Na základě této studie, která svou podrobností výrazně rozšiřuje možnosti územního plánu doporučujeme případně zpracovat a projednat změnu územního plánu na tento blok jako celek. (více v textové části odůvodnění)

c.9. Michal Kulík, Kateřina Kulíková :

Požadujeme doplnit v návrhu ÚP Humpolec kategorizaci ploch SM, konkrétně odstavec Přípustné využití: o skladování, které je slučitelné s obytným prostředím. Dále požadujeme, aby regulativ plochy SM v prostorovém uspořádání plochy v návrhu ÚP Humpolec byl změnět tak, aby koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k celkové ploše pozemků jednoho vlastníka v této ploše, byl maximálně 0,1. Jedná se o území na pozemcích v katastru města Humpolec (bývalý areál Humpoleckých strojíren) m.p.č. 770/18, 770/19, 770/21, 214/9, 725/2.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka bude zpracována.

Odůvodnění rozhodnutí

Navrhované rozšíření kategorie přípustného využití ploch SM není v rozporu s hlavním využitím. Požadavek bude splněn vymezením plochy přestavby areálu bývalých humpoleckých strojíren a upřesněním podmínek využití v rámci pořízení územní studie US10 z důvodu potřeby prověření vhodného využití objektů a ploch v území a dopadů při jeho využití na navazující městské okolí včetně návrhu kompenzačních opatření, zejména ploch ochranné (izolační) zeleně; koeficient zeleně bude v souladu s požadavky a s ohledem na předepsanou územní studii vypuštěn

c.10. Ing. Štěpánka Doležalová:

Nesouhlasím se zařazením pozemku p. č. 691/3, k. ú. Vilémov u Humpolce do plochy NS – plochy smíšené nezastavěného území (dle zkreslení na koordinačním výkresu B4.6). Požaduji zařazení daného pozemku rovněž do plochy SV – plochy smíšené obytné venkovské. Mým záměrem je využít pozemek p. č. 691/3, k. ú. Vilémov u Humpolce k individuální rekreaci a k realizaci stavby pro rodinnou rekreaci (jak je tomu na sousedních pozemcích)

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek bude splněn vymezením zastavitelných ploch ID Z193a

Odůvodnění rozhodnutí

Po hraně pozemku vede I. stupeň ochranného pásma vodního zdroje. Pozemek celý však zasahuje do II. stupně ochranného pásma.

Jedná se o nové plochy záboru ZPF. Pozemek celý leží ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Záměr je z urbanistického hlediska sice vhodný, pozemek je však kompletně dotčený limity využití území, které omezují výstavbu, a to i výstavbu rekreační individuální.

Lze tedy vymežit plochu SV v návrhu ÚP, jak žádá žadatelka, a konečné schválení podřídít souhlasným stanoviskům DOSS v rámci opakovaného veřejného projednání.

c.11. Rodinný pivovar BERNARD (č.15):

Pozemky dotčené podmínkou: p. č. st. 303, p.č. st. 651. Požadujeme, aby byly z kategorizace ploch SCp zcela odstraněny podmínky : intenzita využití stavebních pozemků - koeficient zastavění a intenzita využití pozemku - koeficient zeleně.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění rozhodnutí

V případě, že pozemky pivovaru jsou již ze sta procent zastavěné, jak uvádí vlastník, je obava o snížení využitelnosti bezpředmětná, v případě, že pozemky budou revitalizovány, je nutné postupovat v souladu se zákonem a příslušnými vyhláškami. Procenta zastavitelnosti vycházejí z obecných podmínek využití území a tyto podmínky musejí být shodné pro všechny podnikající subjekty ve městě.

c.12. Rodinný pivovar BERNARD (č.16):

Pozemky dotčené podmínkou: 170/3, 170/4, 3481, 170/5,, 1346, 170/9, 1412, 170/25, 739, 405, 406, 2519/2, 392, 391/1, 3579, 2519/14. Rodinný pivovar Bernard a.s. netrvá na změně charakteristik těchto ploch na SCp a souhlasí s ponecháním původní kategorizace dle aktuálně platného územního plánu BI. Pouze na našem pozemku 170/25, st. 1412 bychom potřebovali způsob využití rozšířit o kancelář a archiv.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek bude splněn.

Odůvodnění rozhodnutí

Navrhované doplnění využití funkčního regulativu BI není ve střetu s hlavní funkcí plochy a námitka bude akceptována. Do přípustného využití ploch BI budou přidány položky "kancelář, archiv" a doplněny ještě položky "kadeřnictví, ordinace".

c.13. Mgr. Luboš Zajíček, Mgr. Markéta Zajíčková (č.17):

Jako vlastník pozemků p. č. 1887/1 a 1887/13 podávám námitku proti Návrhu nového územního plánu Města Humpolec. Domnívám se, vedení inženýrských sítí, kanalizace aj., vyznačených na grafické příloze Návrhu vychází ze starého umístění sítě infrastruktury a nezohledňuje přeložku sítí provedenou v roce 2014 v rámci akce "ZTV Podhrad". Prosíme o aktualizaci a aby především nezasahoval do pozemků v našem vlastnictví.

Rozhodnutí o námitce:

Námitku zpracovat v souladu s právním stavem dle rozhodnutí SÚ.

Odůvodnění rozhodnutí

Požadavek bude splněn úpravou vedení technické infrastruktury dle předaného podkladu předaného pořizovatelem

c.14. Jana Kubíková, (č.18):

Jako vlastník pozemku p. č. 2670/2 k. ú. Humpolec si dovoluji podat tuto námitku k návrhu územního plánu města s tím, že zásadně nesouhlasím s navrženým funkčním využitím zeleň a VKP a navrhuji, aby tato plocha byla zařazena mezi plochy zastavitelné, určené pro funkci bydlení.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek bude splněn. Plocha je celá vymezena jako zastavitelná, s podmínkou ochrany VKP. Vymezená plocha přestavby P7 umožňuje umístění staveb.

Odůvodnění rozhodnutí

Zapracovat s podmínkou OŽP kraje Vysočina. Podmínkou využití území je, že před jakoukoli činností na pozemku měnící dosavadní charakter (a to vždy i po schválení ÚP) je nutné požádat o stanovisko OŽP Městského úřadu Humpolec, orgán ochrany přírody.

c.15. Michal Kulík, Kateřina Kulíková, Reality a pronájmy, s. r. o., Doc. Ing. Petr Průša, Ph.D. Milan Domin, MHA, s. r. o. (20):

Jsme vlastníky pozemků a staveb v bývalém areálu Humpoleckých strojíren (p. č. 2335, 214/8, 770/20, 770/19, 770/18, 241/9, 725/2, 770/21, 730/31, 770/1, 214/13, 2010, 3288, 770/2, 730/30, 3566, 770/26, 770/25, 770/24, 770/23, 770/22, 770/13, 770/12, 451/2, 452, 3441, 451/6, 451/8, 770/14, 3570, 451/1, 450/1, 770/15, 445/13, 3598, 445/2, 770/17, 770/16, 770/5, 770/4, 770/11, 2037/3, 2037/1, 770/3, 770/6, 290/2, 2604, 2515/4, 2515/2, 99/1, 2515/7, 408/2 a pozemek p. č. 408/1). Vzhledem k stávajícímu i budoucímu využití požadujeme doplnit návrh ÚP Humpolec kategorizaci ploch SM, konkrétně odstavec Přípustné využití: o skladování, které je slučitelné s obytným prostředím. Dále požadujeme, aby regulativ plochy SM v prostorovém uspořádání plochy v návrhu ÚP Humpolec byl změněn tak, aby koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k celkové ploše pozemků jednoho vlastníka, byl maximálně 0,1. V případě, že by nebylo možno rozšířit kategorizaci ploch SM o skladování, které je slučitelné s obytným prostředím, nebo nebylo možno upravit koeficient zeleně na 0,1, navrhuje vytvoření specifické plochy pro toto území, které bude korespondovat se současným i možným budoucím využitím celého areálu.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje s podmínkou zpracování územní studie.

Odůvodnění rozhodnutí

Požadavek bude splněn vymezením plochy přestavby areálu bývalých humpoleckých strojíren a stanovením podmínky pořízení územní studie US10 z důvodu potřeby prověření vhodného využití objektů a ploch v území a dopadů při jeho využití na navazující městské okolí včetně návrhu kompenzačních opatření, zejména ploch ochranné (izolační) zeleně; koeficient zeleně bude v souladu s požadavky a s ohledem na předepsanou územní studii vypuštěn. (související odůvodnění viz. Textová část odůvodnění ÚP)

c.16. Doc. Ing. Petr Průša, Ph.D. (č.21):

Pozemky dotčené námitkou: p.č. 3566, p.č. 3441, p.č. 770/22, p.č. 770/26, p.č. 770/30, p.č. 770/25, p.č. 451/2, p.č. 452. Výše uvedené pozemky jsou v navrhovaném územním plánu určeny jako plochy SM – Plochy smíšené obytné – městské. Požaduji, aby do definice využití výše zmíněných ploch byly zahrnuty tyto body: Bydlení – trvalé, ubytování krátkodobé, ubytování dlouhodobé, stavby občanského vybavení a služeb, prodejny včetně prodejních skladů, skladování a lehká nerušící výroba. Požaduji, aby podmínka "intenzita využití pozemku – koeficient zeleně" byla stanovena na úroveň minimálně 0,1.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek bude splněn vymezením plochy přestavby areálu bývalých humpoleckých strojíren a stanovením podmínky pořízení územní studie US10 z důvodu potřeby prověření vhodného využití objektů a ploch v území a dopadů při jeho využití na navazující městské okolí včetně návrhu kompenzačních opatření, zejména ploch ochranné (izolační) zeleně; koeficient zeleně bude v souladu s požadavky a s ohledem na předepsanou územní studii vypuštěn.

Odůvodnění rozhodnutí

Území je v centru města Humpolce a je zde více požadavků na funkční využití, které se v rámci kompaktního bloku požadují. Areál bývalých humpoleckých strojíren je vnímán jednak jako plocha brownfields, ale i jako plocha s vysokým potenciálem rozvoje. S ohledem na deklarovanou podporu podnikání ve městě, ale zároveň s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na okolní navazující zástavbu je třeba vytvořit vhodné podmínky rozvoje i ochrany. Námitku zapracovat s podmínkou zpracování územní studie.

Procenta zeleně nutno ponechat pro případnou revitalizaci prostoru. Zeleň řešit ve shodě se zákonem a příslušnými vyhláškami.

c.17. Reality a pronájmy, s. r. o., 26070651 (č.22):

Pozemky dotčené námitkou: p.č. 3566, p.č. 3441, p.č. 770/22, p.č. 770/26, p.č. 770/30, p.č. 770/25, p.č. 451/2, p.č. 452. Výše uvedené pozemky jsou v navrhovaném územním plánu určeny jako plochy SM – Plochy smíšené obytné – městské. Požadují, aby do definice využití výše zmíněných ploch byly zahrnuty tyto body: Bydlení – trvalé, ubytování krátkodobé, ubytování dlouhodobé, stavby občanského vybavení a služeb, prodejny včetně prodejních skladů, skladování a lehká nerušící výroba.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek bude splněn vymezením plochy přestavby areálu bývalých humpoleckých strojíren a stanovením podmínky pořízení územní studie US10 z důvodu potřeby prověření vhodného využití objektů a ploch v území a dopadů při jeho využití na navazující městské okolí včetně návrhu kompenzačních opatření, zejména ploch ochranné (izolační) zeleně; koeficient zeleně bude v souladu s požadavky a s ohledem na předepsanou územní studii vypuštěn

Odůvodnění rozhodnutí

Požadované vymezení využití je součástí navrhovaného regulativu už v tuto chvíli kromě ploch pro skladování, které je slučitelné s obytným prostředím. Toto doplnění definice bude zapracováno.

c.18. Jaroslava Hendrychová (č.23):

Požadují, aby byla z návrhu územního plánu vyňata ta část lokality R1 (BI) Zemanovsko nově navrženo coby plochy bydlení v rodinných domech, která pravým okrajem u komunikace III/03418 zasahuje do mé parc. č. 1956 č.LV: 2901 – v grafické části zeleně ohraničena - a to bez mého souhlasu.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek bude splněn zmenšením rozsahu plochy územní rezervy R1 o požadovaný pozemek

Odůvodnění rozhodnutí

Korekce plochy, s ohledem na měřítko zpracování není předmětem rozporu.

c.19. Jana Cinková (č.24):

Jsem spolumajitelka pozemků 391/1 a 3579 v obci Humpolec, katastrální území Humpolec, a na nich ležících nemovitostí uplatňuji námitku. Nesouhlasím, aby pozemky p.č. 170/3, 170/4, 3696, 3481, 170/5, 1346, 170/9, 1412, 170/25, 739, 405, 406, 2519/2, 392, 391/1, 3579, 2519/14, 303, 650, 651 byly převedeny mezi plochy smíšené obytné – centrální – pivovar (SCp).

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek bude splněn.

Odůvodnění rozhodnutí

S ohledem na odstoupení požadavku pivovaru na rozšíření provozu na předmětné plochy je tato námitka akceptována.

**c.20. Michal Drápela, Ing. Hana Englová, Jiřina Hlaváčová, Libuše Jindrová
Ing. Eva Müllerová, Simona Rudavská, Jiří Smrčková, Jan Smrž, Alena Tachovská
Ing. Tomáš Voleník, Ing. Dagmar Žwaková (č.34):**

Jako spoluvlastníci pozemku p.č. 668/2 požadujeme, aby byl pozemek využit jako plocha VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl plně bez jakékoliv etapizace (tzn. aby se na něj nevztahovala navržená etapizace, označená indexem Z60) a vyřazení ze zásad etapizace E2-I. a E2-II.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí

Označení Z60 je označením navržené plochy VL. Označení E2-I. je označením první etapy zástavby dané lokality. Druhá etapa E2-II. není již na pozemku vymezena. Etapizace byla již od počátku této lokality stanovena z důvodu ochrany pohledových horizontů jako jednoho z obecných úkolů územního plánování. Již zařazení celého pozemku do první etapy výstavby bylo nelogické a nebylo z urbanistického hlediska vhodné a nynější úplné vypuštění etapizace z takto rozlehlého pozemku v jádru průmyslové zóny, jakým je pozemek parc. č. 668/2 v k.ú. Humpolec, narušuje celý princip etapizace zástavby průmyslové zóny na západě města, což může vést k riziku budoucího nevhodného rozčlenění zástavby v lokalitě (představa, že by se celé území investičně rozvíjelo v jednom čase, je nereálná).

c.21. Petr Stehlík, Stanislav Stehlík (č.33):

Uplatňujeme jako spoluvlastníci pozemků p. č. 492/1, 509/2 a 509/3 v k. ú. Humpolec připomínku ohledně možnosti rozšíření návrhové plochy (Z 65) – plochy pro výrobu (lehký průmysl – VL) o tento pozemek.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek nebude zpracován.

Odůvodnění rozhodnutí

Jedná se o požadavky na nové plochy mimo řešený zábor ZPF. S ohledem k dostatečnému množství nově vymezených ploch ve stávajícím návrhu ÚP pro výrobu doporučujeme řešit požadavek až v případné změně územního plánu po vyčerpání části vymezených ploch. Nové plochy záboru ZPF nejsou s ohledem na reálný potenciál rozvoje města nutné.

c.22. Ing. Štěpánka Doležalová (č.41):

Jako vlastník pozemku p. č. 691/3 k.ú. Vílémov nesouhlasím se zařazením pozemku p. č. 691/3 do plochy NS – plochy smíšené nezastavěného území.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek bude splněn vymezením zastavitelných ploch ID Z193a.

Odůvodnění rozhodnutí

Po hraně pozemku vede I. stupeň ochranného pásma vodního zdroje. Pozemek celý však zasahuje do II. stupně ochranného pásma.

Jedná se o nové plochy záboru ZPF. Pozemek celý leží ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Záměr je z urbanistického hlediska sice vhodný, pozemek je však kompletně dotčený limity využití území, které omezují výstavbu, a to i výstavbu rekreační individuální.

Lze tedy vymezit plochu SV v návrhu ÚP, jak žádá žadatelka, a konečné podmínky podřídít souhlasným stanoviskům DOSS v rámci opakovaného veřejného projednání.

c.23. WOOD-FOREST GROUP a.s. Ing. Jaroslav Rygl (č.42):

- a) Žádáme o převedení pozemku č. p. 2544/18 z navrhované plochy DZ (plochy dopravní infrastruktury železniční) do plochy VL (plochy výrobní a skladovací).
- b) Žádáme o převedení pozemku č. p. 470/1, 2499/2, 464, 472/7 z navrhované plochy DM (plochy dopravní infrastruktury místní) do plochy VL.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek bude splněn vymezením stabilizované plochy VL a odstraněním navržené komunikace (původní plocha ID Z66) .

Odůvodnění rozhodnutí

- a) Plocha tvoří jeden celek s areálem manipulačního skladu. V katastrální mapě, na jejímž podkladu byl návrh ÚP zpracován, byl pozemek ještě součástí pozemku Českých drah. Dle aktuální evidence nemovitostí je pozemek již rozdělen a p.č. 2544/18 je ve vlastnictví WOOD-FOREST GROUP a.s., požadavku tedy lze vyhovět a předmětný pozemek zařadit do stabilizovaných ploch VL.
- b) Odůvodnění vymezení plochy Z66 je "Plocha je vymezena pro zajištění dopravního propojení a usnadnění dopravního přístupu ke stávající lokalitě bydlení.". S ohledem ke skutečnosti, že vlastníci předmětných pozemků nesouhlasí s tímto propojením a s faktem, že plocha vymezená pro bydlení přístupná je, doporučujeme vyhovět námitce.

c.24. Pavel Mašek (č.43):

Prosím o úpravu územního plánu, týkající se části pozemku č. p. 114 o výměře 8614 m², zapsaný na VL 191, k. ú. Světlice. Na tomto pozemku navrhuji vyčlenit pozemek o výměře cca 1000 m², který by měl využití jako pozemek stavební, pro stavbu rodinného domu.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek bude splněn vymezením zastavitelných ploch ID Z172a

Odůvodnění rozhodnutí

Navrhované vymezení nového zastavitelného pozemku určeného pro bydlení není vhodné. Nenavazuje přímo na rostlé sídlo. Doporučujeme řešit připomínku pouze ve variantě navazující přímo na rostlé sídlo, ale to pouze za předpokladu kladného stanoviska orgánu ochrany přírody.

c.25. Jaroslav Halter (č.45):

Žádám o zahrnutí pozemku 741/1 do územního plánu jako pozemek určený pro výstavbu rodinných domů a zahrady z důvodu jeho přenechání svým dcerám za účelem stavby rodinných domů.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek nebude zpracován.

Odůvodnění rozhodnutí

Jedná se o nové plochy záboru ZPF. Pozemek se nachází v k.ú. Vilémov u Humpolce. Sám má zajištěnu dopravní dostupnost, ale dojde-li k jeho oplocení a zastavění, bude znemožněn dopravní přístup z veřejné komunikace k pásu sousedních dosud nezastavěných pozemků v k.ú. Vilémov u Humpolce (budou moci být využity pouze jako záhumenky). Vhodné by bylo vymezit návrh SV koncepčně v celém pásu dosud nezastavěných pozemků a navrhnout k nim (nebo podmínit prověření územní studií) přístupovou komunikaci podél jižní strany navržené plochy.

Doporučujeme tedy plochu řešit koncepčně jako celek, a to po vyčerpání části dosavadních zastavitelných ploch dle §55 Stavebního zákona jako případnou změnu územního plánu.

c.26. PaedDr. Petr Janoušek (č.46):

Požaduji, aby byla z návrhu územního plánu vyňata ta část lokality přestavby P5 (s navrhovanou funkcí SCp – plocha smíšená obytná – centrální – pivovar), která leží na pozemcích v mém soukromém vlastnictví – jedná se o parc. č. 170/5 a st. 3481. Dále žádám, aby tyto pozemky byly funkčně pojednány v rámci funkce BI – plochy bydlení – v rodinných domech.

Rozhodnutí o námitce:

Tato námitka je akceptována.

Odůvodnění rozhodnutí

Požadavek bude splněn vypuštěním plochy přestavby ID P5 ; s ohledem na fakt, že pivovar upustil od požadavku rozšíření svých aktivit směrem na tuto plochu, tak vnímáme tento požadavek za bezpředmětný.

c.27. Miroslav Dvořák, MUDr. Ivana Dvořáková, Miloslav Kříž, Alena Křížová (č.47):

Žádáme, aby v novém návrhu územního plánu byl pozemek p. č. 688/2 a 689/2 v kat. úz. Vilémov označen jako funkční využití plochy "smíšené venkovského typu", tak jak již jsou všechny okolní pozemky označeny v ÚP s možností příslušné zástavby pro naše rodinné následníky.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek bude splněn vymezením zastavitelných ploch ID Z 193c.

Odůvodnění rozhodnutí

Zpracovat s podmínkou zachování prostupnosti území do volné krajiny tak, aby nedošlo k uzavření možného přístupu do volné krajiny.

c.32. Jindřich Krtek, Jana Krtková (48):

Žádáme o změnu v zařazení pozemků č. 2335, 770/20, 214/8 ze SM na VD plochy skladování a drobné výroby.

Žádáme u pozemků č. 2335, 770/20, 214/8 o výjimku z "podmínek prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu", kde je uvedeno, že koeficient zeleně bude min. 0,3. V současné době je koeficient 0,0 - celá plocha je zpevněná žlučovými kostkami a určitě nepředpokládáme jejich nahrazení zelení.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek bude splněn vymezením plochy přestavby areálu bývalých humpoleckých strojírů a stanovením podmínky pořízení územní studie US10 z důvodu potřeby prověření vhodného využití objektů a ploch v území a dopadů při jeho využití na navazující městské okolí včetně návrhu kompenzačních opatření, zejména ploch ochranné (izolační) zeleně;

koeficient zeleně bude v souladu s požadavky a s ohledem na předepsanou územní studii vypuštěn. Regulativ plochy SM bude doplněn.

Odůvodnění rozhodnutí

Území je v centru města Humpolce a je zde více požadavků na funkční využití, které se v rámci kompaktního bloku požadují. Areál bývalých humpoleckých strojíren je vnímán jednak jako plocha brownfields, ale i jako plocha s vysokým potenciálem rozvoje. S ohledem na deklarovanou podporu podnikání ve městě, ale zároveň s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na okolní navazující zástavbu je třeba vytvořit vhodné podmínky rozvoje i ochrany. Řešit formou US. Regulativ plochy SM bude doplněn o možnost využití pro lehkou nerušící výrobu. (více také v textové části odůvodnění ÚP).

c.28. Jindřich Krtek (49):

Jsem vlastníkem pozemků č. 1575/14, 1575/24, 2304, 3336/1, 1609/4, 1609/5. Žádám o změnu v zařazení z BI na SV.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek nebude zpracován.

Odůvodnění rozhodnutí

Vzhledem k navrhovanému řešení okolních ploch je nevhodné vymezení jedné parcely s jiným funkčním využitím, především ve vztahu k možným negativním vlivům. V platném územním plánu je předmětný pozemek zařazen také mezi plochy čistého bydlení.

c.29. JUDr. Zdeněk Kratochvíl, Amálie Pospíchalová, Julie Pospíchalová (51):

V rámci Návrhu územního plánu Humpolec bylo využito pozemku parcelní číslo st. 891/6, k. ú. Humpolec změněno z Nerušící výroba, obchod a služby označené zkratkou NV (v rámci Návrhu nového územního plánu označeny zkratkou VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba) na plochy smíšené obytné – městské označené zkratkou SM. Za současného stavu je nutné zachovat původní územní plán, tj. ponechat způsob využití pozemku parcelní číslo st. 891/6 jako Nerušící výrobu, obchod a služby označené zkratkou NV, což je v rámci Návrhu nového územního plánu označeno zkratkou VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek bude zpracován vymezením stabilizované plochy VD

Odůvodnění rozhodnutí

Vzhledem k charakteru území je možné zpracovat.

c.30. Jan Hanslík (53):

Žádám o povolení výstavby chat na pozemcích v k. ú. Krasoňov, obec Humpolec, okres Pelhřimov. Jedná se o parcely č. 823/23, 823/26 a 823/54, zapsané v Katastru nemovitostí v Pelhřimově na listu vlastnictví č. 312. Tyto pozemky jsou vedeny jako ostatní plocha.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek bude zpracován vymezením navržené plochy ID Z211a a stabilizované plochy RZ.

Odůvodnění rozhodnutí

S ohledem k přímé návaznosti ploch na další pozemky vymezené k rekreaci doporučujeme v případě kladného stanoviska orgánu ochrany přírody zpracovat.

c.31. Pavel Příhoda (55):

Námítka se týká pozemků 1661, 773, 1368/11, 1368/17, které jsou v současné době vedené jako bydlení venkovského typu. V návrhu ÚP se předpokládá však převod těchto pozemků na VD – Plochy výroby a skladování, kde je jasně uvedeno nepřípustné využití jako bytové domy, RD, stavby pro rodinnou rekreaci a zahrádkářské kolonie atd. Požadují ponechání stávajícího stavu využití výše jmenovaných parcel – tj. bydlení venkovského typu.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek nebude zpracován.

Odůvodnění rozhodnutí

Vymezení plochy přestavby vzešlo ze společného jednání s dotčenými orgány. Navržené řešení znemožňuje pouze případnou další výstavbu RD, a to především z důvodu vymezeného platného pásma hygienické ochrany, které se váže k ploše ČOV. Takto zvolené řešení neznemožňuje stávající užívání území. Územní plán musí akceptovat vydaná a platná nadřazená rozhodnutí, kterým je v tomto případě rozhodnutí o OP ČOV.

c.32. Jiří Rytych (56):

Námítka se týká pozemků 709, 1368/9, které jsou v současné době vedené jako bydlení venkovského typu. V návrhu ÚP se předpokládá však převod těchto pozemků na VD – Plochy výroby a skladování, kde je jasně uvedeno nepřípustné využití jako bytové domy, RD, stavby pro rodinnou rekreaci a zahrádkářské kolonie atd. Požadují ponechání stávajícího stavu využití výše jmenovaných parcel – tj. bydlení venkovského typu.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek nebude zpracován.

Odůvodnění rozhodnutí

Vymezení plochy přestavby vzešlo ze společného jednání s dotčenými orgány. Navržené řešení znemožňuje pouze případnou další výstavbu RD a to především z důvodu vymezeného platného pásma hygienické ochrany, které se váže k ploše ČOV. Takto zvolené řešení neznemožňuje stávající užívání území. Územní plán musí akceptovat vydaná a platná nadřazená rozhodnutí, kterým je v tomto případě rozhodnutí o OP ČOV.

c.33. Milan Kvasnička (57):

Námítka se týká pozemků 3782, 1368/2, 1368/14, které jsou v současné době vedené jako bydlení venkovského typu. V návrhu ÚP se předpokládá však převod těchto pozemků na VD – Plochy výroby a skladování, kde je jasně uvedeno nepřípustné využití jako bytové domy, RD, stavby pro rodinnou rekreaci a zahrádkářské kolonie atd. Požadují ponechání stávajícího stavu využití výše jmenovaných parcel – tj. bydlení venkovského typu.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek nebude zpracován.

Odůvodnění rozhodnutí

Vymezení plochy přestavby vzešlo ze společného jednání s dotčenými orgány. Navržené řešení znemožňuje pouze případnou další výstavbu RD a to především z důvodu vymezeného platného pásma hygienické ochrany, které se váže k ploše ČOV. Takto zvolené řešení neznemožňuje stávající užívání území. Územní plán musí akceptovat vydaná a platná nadřazená rozhodnutí, kterým je v tomto případě rozhodnutí o OP ČOV.

c.34. Drahoslava Hájková (58):

Námítka se týká pozemků 819/1, 1368/7, 1368/13, které jsou v současné době vedené jako bydlení venkovského typu. V návrhu ÚP se předpokládá však převod těchto pozemků na VD – Plochy výroby a skladování, kde je jasně uvedeno nepřipustné využití jako bytové doby, RD, stavby pro rodinnou rekreaci a zahrádkářské kolonie atd. Požaduji ponechání stávajícího stavu využití výše jmenovaných parcel – tj. bydlení venkovského typu.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek nebude zpracován .

Odůvodnění rozhodnutí

Vymezení plochy přestavby vzešlo ze společného jednání s dotčenými orgány. Navržené řešení znemožňuje pouze případnou další výstavbu RD a to především z důvodu vymezeného platného pásma hygienické ochrany, které se váže k ploše ČOV. Takto zvolené řešení neznemožňuje stávající užívání území. Územní plán musí akceptovat vydaná a platná nadřazená rozhodnutí, kterým je v tomto případě rozhodnutí o OP ČOV.

c.35. Ing. Milan Němec (59):

Námítka se týká pozemků 772, 1368/15, 1368/5, které jsou v současné době vedené jako bydlení venkovského typu. V návrhu ÚP se předpokládá však převod těchto pozemků na VD – Plochy výroby a skladování, kde je jasně uvedeno nepřipustné využití jako bytové doby, RD, stavby pro rodinnou rekreaci a zahrádkářské kolonie atd. Požaduji ponechání stávajícího stavu využití výše jmenovaných parcel – tj. bydlení venkovského typu.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek nebude zpracován.

Odůvodnění rozhodnutí

Vymezení plochy přestavby vzešlo ze společného jednání s dotčenými orgány. Navržené řešení znemožňuje pouze případnou další výstavbu RD a to především z důvodu vymezeného platného pásma hygienické ochrany, které se váže k ploše ČOV. Takto zvolené řešení neznemožňuje stávající užívání území. Územní plán musí akceptovat vydaná a platná nadřazená rozhodnutí, kterým je v tomto případě rozhodnutí o OP ČOV.

c.36. Ladislav Příhoda (60):

Námítka se týká pozemků 1661, 773, 1368/11, 1368/17, které jsou v současné době vedené jako bydlení venkovského typu. V návrhu ÚP se předpokládá však převod těchto pozemků na VD – Plochy výroby a skladování, kde je jasně uvedeno nepřipustné využití jako bytové doby, RD, stavby pro rodinnou rekreaci a zahrádkářské kolonie atd. Požaduji ponechání stávajícího stavu využití výše jmenovaných parcel – tj. bydlení venkovského typu.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek nebude zpracován.

Odůvodnění rozhodnutí

Vymezení plochy přestavby vzešlo ze společného jednání s dotčenými orgány. Navržené řešení znemožňuje pouze případnou další výstavbu RD a to především z důvodu vymezeného platného pásma hygienické ochrany, které se váže k ploše ČOV. Takto zvolené řešení neznemožňuje stávající užívání území. Územní plán musí akceptovat vydaná a platná nadřazená rozhodnutí, kterým je v tomto případě rozhodnutí o OP ČOV.

c.37. Martin Buchta (62):

Žádám, aby pozemek v mém vlastnictví č. 2151/138 nebyl zařazen do parkové zeleně, ale aby byl přearažen tak, abychom jej mohli užívat jako zahradu k rodinnému domu a oplotit jej.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek bude zpracován vymezením stabilizované plochy BI.

Odůvodnění rozhodnutí

Vzhledem k charakteru a morfologii území, minimálnímu rozsahu předmětného pozemku a vlastnictví žadatele vedlejší parcely s rodinným domem doporučujeme začlenit do ploch určených pro bydlení.

c.38. Pavel Čech (63):

Žádám aby byl pozemek č. 621, k.ú. Světlice vymezen tak, aby na něm byla možnost výstavby srubu. Žádám o zanesení pozemku č. 571/9 pro možnost výstavby vodní tůň, protipovodňového rybníka či jiné vodní plochy, kde bude sloužit pro zadržování vody v přírodě.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek bude zpracován vymezením stabilizované plochy ID Z170a, Z170b

Odůvodnění rozhodnutí

Zpracovat plochu pro max. jeden srub s funkčním regulativem rekreace RI. Předmětný pozemek 579/1 je vymezen jako plocha s regulativem NS, která realizaci uvedených variant vodních staveb umožňuje.

c.39. Mgr. Alena Štěrbová, Procházka (64):

Žádám tímto o nápravu chybného určení parcel č. 2267, 2361/2 a 2361/5 v návrhu nového Územního plánu Humpolec. V platném stávajícím územním plánu jsou tyto parcely určeny jako bydlení venkovského typu. Kdežto v návrhu nového územního plánu došlo k neopodstatněné změně určení plochy (kterou navíc nikdo nežádal), a to na plochy rekreace - individuální. Na st. parcele č. 2267 stojí náš rodinný dům (Jihlavská 401) obklopen zahradou na parcelách č. 2361/2 a č. 2361/5. Náš dům Jihlavská 401 byl v roce 1978 kolaudován jako rodinný dům a takto je zapsán v katastru nemovitostí. Od roku 1978 je zde hlášeno k trvalému pobytu několik osob, v současné době 6 osob naší rodiny.

Žádám proto, aby parcely č. 2267, 2361/2 a 2361/5 byly v návrhu nového Územního plánu Humpolec označeny jako plochy smíšené obytné - venkovské. Mimochodem takto jsou v návrhu územního plánu rovněž označeny parcely domu Jihlavská 906 (bývalá městská hájovna), kde také trvale žijí občané města Humpolec.

Rozhodnutí o námitce:

Požadavek bude zpracován vymezením plochy SV na předmětných pozemcích plně v intencích vymezení v platném územním plánu, tedy vyjma pozemků 2361/5 a 2361/6 k.ú. Humpolec.

Odůvodnění rozhodnutí

Zpracovat plochy v intencích původního začlenění v platném územním plánu města. Pozemky, které by byly novým zábořem ZPF nebo PUPFL, budou řešeny v rámci případné změny územního plánu.

c.40. Michal Kulík, Kateřina Kulíková :

Jsem vlastníky pozemku p.č. 770/18, 770/19, 770/21, 214/9, 725/2. Požadujeme doplnit v návrhu ÚP Humpolec kategorizaci ploch SM, konkrétně odstavec Přípustné využití: o skladování, které je slučitelné s obytným prostředím.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka bude zapracována.

Odůvodnění rozhodnutí

Navrhované rozšíření kategorie přípustného využití ploch SM není v rozporu s hlavním využitím. Požadavek bude splněn vymezením plochy přestavby areálu bývalých humpoleckých strojír a upřesněním podmínek využití v rámci pořízení územní studie US10 z důvodu potřeby prověření vhodného využití objektů a ploch v území a dopadů při jeho využití na navazující městské okolí.

c.41. Hana Zbirovská:

1/ Využití plochy Z 196 v k. Plačkov nepodmiňovat dopravním napojením přes pozemek 538/1.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá. Je bezpředmětná.

Odůvodnění rozhodnutí:

Tato podmínka není v územním plánu vymezena.

2/ Žádost zařadit pozemek č. 531/1 do zastavitelné plochy SV – „plochy smíšené obytné – venkovské. Pozemek již několik let neslouží intenzivní zemědělské výrobě. Chtěla bych ho tedy oplotit a užívat jako zahradu, kde by se nacházel uvažovaný rodinný domek.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí:

Parcela č. 531/1, je území o rozloze jednoho hektaru a jako takové je třeba prověřit z hlediska komplexního posouzení na udržitelný rozvoj území. Současné kapacity na rozvoj bydlení jsou předimenzované a další zvyšování zastavitelných ploch urbanisticky neodůvodnitelné. V této fázi územního plánu je navíc takový zásah do ZPF nemožný. V případě zájmu bude daná lokalita řešena ve změnách územního plánu, samozřejmě po prokázání potřeby dalšího rozvoje lokalit pro bydlení.

3/ U plochy Z 197 v k. ú. Plačkov není patrné řešení příjezdu. Navrhuji, aby byl příjezd koncipován z jižní strany, neboť ze severní strany je polní cesta, kde by byl přístup k ploše Z 197 ztížený, zejména tím, že je v přímé blízkosti drážního tělesa a pro nákladní vozy spojené s výstavbou je toto řešení velmi nevhodné. Navrhuji, aby jako zvuková izolace byly osázeny rostliny, které by nevadily železničnímu provozu a danou lokalitu by povznesly

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá. Je bezpředmětná.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dopravní řešení je realizovatelné ze dvou místních komunikací. Podrobnější řešení bude předmětem podrobnějšího stupně projektové dokumentace.

d) Připomínky

d.1. Miloš Lesina, Ing. Petr Machek, Václav Duben, Martin Hendrych, Ing. Petr Hendrych (11):

Vznášíme námitku proti veřejnému projednávání Územního plánu konaného se dne 11.3.2015. Požadujeme, aby bylo městem znovu zorganizováno nové veřejné projednávání územního plánu tak, aby nebylo zmatečné a občanům města byly předány konkrétní, úplné, pravdivé a nezpochybnitelné informace. Požadujeme, aby nové veřejné projednávání územního plánu bylo zorganizováno v prostorách, které odpovídají důležitosti projednávání a zájmů občanů. Dále požadujeme, aby byl čas projednávání stanoven na dobu mimo prázdniny a státní svátky a čas, která nekoliduje s běžnou pracovní dobou občanů Humpolce.

Pořizovatel bere připomínku na vědomí a zváží možné změny v organizaci veřejného projednání.

Odůvodnění

Problematika tvorby a pořízení územního plánu je značně složitý proces a jeho výklad může být pro laickou veřejnost nesrozumitelný. Přesto byla většina dotazů srozumitelně zodpovězena a nebyly vzneseny další požadavky na podrobnější výklad. Místo a čas veřejného projednání vychází z možností města Humpolce i z nutnosti optimalizace času všech zúčastněných. V případě potřeby může každý, kdo by potřeboval podrobnější výklad, využít možnosti osobní konzultace s příslušnými úředníky a pověřeným zastupitelem.

d.2. MO KDU-ČSL, Ing. Jan Mácha (13):

Dotčené pozemky: p.č. st. 1887/1, p. č. st. 1700, p. č. 428/4. Uplatňuji připomínku k přemístění stávajícího autobusového nádraží do nové lokality Z7 s navrhovaným funkčním využitím DM – plochy dopravní infrastruktury – místní. Navrhujeme žádanou lokalitu Z7 s využitím DM do ÚP nezařazovat. Naopak navrhujeme ponechat stávajícímu autobusovému nádraží, které je v ÚP vymezeno jako plocha přestavby P8 s určením VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba, původní účel využití, to je autobusové nádraží – dopravní infrastruktura. Navrhujeme určit ve vymezené ploše přestavby P8 takové podmínky, aby při dalším rozvoji v této lokalitě byla zachována funkce autobusového dopravního terminálu se všemi doprovodným prvky. Nelze proto rovněž souhlasit s tím, že v lokalitě P8 je v návrhu ÚP vymezena specifická podmínka, která využití dle nově navržené funkce VD podmiňuje přemístěním autobusového nádraží. Navrhujeme proto tuto specifickou podmínku při zachování stávající funkce plochy P8 jako autobusového nádraží z návrhu ÚP vypustit. Rovněž žádáme, aby z definice funkčního charakteru VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba byla vypuštěna část definující veřejné prostranství jako nepřípustné využití.

Odůvodnění

Není forma námitky, jde pouze o připomínku. Kompletní odůvodnění přesunu AN je součástí textové části územního plánu města.

d. 3. Vladimír Daněk (19):

Nesouhlasí s vymezenými podmínkami v navrhovaném územním plánu Humpolec, které umožňují v návrhovém období tohoto ÚP fakticky vymísit autobusové nádraží ze stávající polohy do nové polohy dané vymezením lokality Z7 s navrhovaným funkčním využitím DM – plochy dopravní infrastruktury – místní. Požadujeme, aby bylo upuštěno od záměru přesunout autobusové nádraží do nové lokality Z7, k čemuž požadujeme v územním plánu

ponechat současné funkční využití plochy stávajícího autobusového terminálu nebo definovat rozvojové podmínky v takto vymezené ploše přestavby (P8) tak, aby budoucí rozvoj v této ploše umožnil zachování funkcí autobusového dopravního terminálu se všemi vhodnými doprovodnými atributy takového dopravního uzlu (navazující parkoviště, veřejné prostranství). Pozemky dotčené záměrem vymístění autobusového nádraží ležící pod jeho současnou polohou: p. č. st. 1887/1, p. č. se. 1700, p. č. 428/4.

Nesouhlasíme s vymezením specifické podmínky využití k lokalitě P8, která využití ve smyslu navržené funkce (VD) podmiňuje přemístěním autobusového nádraží a požadujeme tuto podmínku z návrhu ÚP vypustit.

Požadujeme, aby z definice funkčního charakteru VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba byla vypuštěna část definující veřejné prostranství jako nepřipustné využití.

Odůvodnění

Kompletní odůvodnění přesunu AN je součástí textové části odůvodnění územního plánu města.

Veřejná prostranství budou přidána do přijatelné činnosti.

d. 4. MO ČSSD Humpolec, Miloš Krbec, (25):

Navrhujeme nezařazovat žádnou jinou lokalitu s využitím pro autobusové nádraží. Navrhujeme ponechat stávající autobusové nádraží na současném místě. Umožnit využití prostor pro činnost přímo související s hromadnou osobní dopravou jako parkoviště pro osobní auta, občerstvení a podobně.

Odůvodnění

Kompletní odůvodnění přesunu AN je součástí textové části odůvodnění územního plánu města.

d. 5. Hana Pacalová, Luděk Brzoň, Jana Křížová, Lenka Všetečková, Oldřiška Savi, Pavla Kamešová, Mgr. Libuše Nádvorníková (26):

Pozemky dotčené záměrem vymístění autobusového nádraží ležícího pod jeho současnou polohou: p.č. st. 1887/1, p.č. st. 1700, p.č. 428/4. Nesouhlasíme s vymezenými podmínkami v navrhovaném územním plánu Humpolec, které umožňují v návrhovém období tohoto ÚP fakticky vymístit autobusové nádraží ze stávající polohy do nové polohy vymezením lokality Z7 s navrhovaným funkčním využitím DM – plochy dopravní infrastruktury – místní. Požadujeme, aby bylo upouštěno od záměru přesunout autobusové nádraží do nové lokality Z7, k čemuž požadujeme v územním plánu ponechat současné funkční využití plochy stávajícího autobusového terminálu nebo definovat rozvojové podmínky v takto vymezené ploše přestavby (P8) tak, aby budoucí rozvoj v této ploše umožnil zachování funkce autobusového dopravního terminálu se všemi vhodnými doprovodnými atributy takového dopravního uzlu (navazující parkoviště, veřejné prostranství).

Nesouhlasíme s vymezením specifické podmínky využití k lokalitě P8, která využití ve smyslu navržené funkce (VD) podmiňuje přemístěním autobusového nádraží a požadujeme tuto podmínku z návrhu ÚP vypustit. Rovněž požadujeme, aby z definice funkčního charakteru VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba byla vypuštěna část definující veřejné prostranství jako nepřipustné využití.

Odůvodnění

Kompletní odůvodnění přesunu AN je součástí textové části odůvodnění územního plánu města.

Veřejná prostranství budou přidána do přijatelné činnosti.

d. 6. Miloš Lesina, Ing. Petr Machek, Václav Duben, Martin Hendrych, Ing. Petr Hendrych, Jan Ságl (27):

Pozemky dotčené záměrem vymístění autobusového nádraží ležícího pod jeho současnou polohou: p.č. st. 1887/1, p.č. st. 1700, p.č. 428/4. Nesouhlasíme s vymezenými podmínkami v navrhovaném územním plánu Humpolec, které umožňují v návrhovém období tohoto ÚP fakticky vymístit autobusové nádraží ze stávající polohy do nové polohy vymezením lokality Z7 s navrhovaným funkčním využitím DM – plochy dopravní infrastruktury – místní. Požadujeme, aby bylo upouštěno od záměru přesunout autobusové nádraží do nové lokality Z7, k čemuž požadujeme v územním plánu ponechat současné funkční využití plochy stávajícího autobusového terminálu nebo definovat rozvojové podmínky v takto vymezené ploše přestavby (P8) tak, aby budoucí rozvoj v této ploše umožnil zachování funkce autobusového dopravního terminálu se všemi vhodnými doprovodnými atributy takového dopravního uzlu (navazující parkoviště, veřejné prostranství).

Nesouhlasíme s vymezením specifické podmínky využití k lokalitě P8, která využití ve smyslu navržené funkce (VD) podmiňuje přemístěním autobusového nádraží a požadujeme tuto podmínku z návrhu ÚP vypustit. Rovněž požadujeme, aby z definice funkčního charakteru VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba byla vypuštěna část definující veřejné prostranství jako nepřijatelné využití.

Odůvodnění

Kompletní odůvodnění přesunu AN je součástí textové části územního plánu města. Veřejná prostranství budou přidána do přijatelné činnosti.

d. 7. Michal Kulík (28):

Pozemky dotčené záměrem vymístění autobusového nádraží ležícího pod jeho současnou polohou: p.č. st. 1887/1, p.č. st. 1700, p.č. 428/4. Nesouhlasíme s vymezenými podmínkami v navrhovaném územním plánu Humpolec, které umožňují v návrhovém období tohoto ÚP fakticky vymístit autobusové nádraží ze stávající polohy do nové polohy vymezením lokality Z7 s navrhovaným funkčním využitím DM – plochy dopravní infrastruktury – místní. Požadujeme, aby bylo upouštěno od záměru přesunout autobusové nádraží do nové lokality Z7, k čemuž požadujeme v územním plánu ponechat současné funkční využití plochy stávajícího autobusového terminálu nebo definovat rozvojové podmínky v takto vymezené ploše přestavby (P8) tak, aby budoucí rozvoj v této ploše umožnil zachování funkce autobusového dopravního terminálu se všemi vhodnými doprovodnými atributy takového dopravního uzlu (navazující parkoviště, veřejné prostranství).

Nesouhlasíme s vymezením specifické podmínky využití k lokalitě P8, která využití ve smyslu navržené funkce (VD) podmiňuje přemístěním autobusového nádraží a požadujeme tuto podmínku z návrhu ÚP vypustit. Rovněž požadujeme, aby z definice funkčního charakteru VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba byla vypuštěna část definující veřejné prostranství jako nepřijatelné využití.

Odůvodnění

Kompletní odůvodnění přesunu AN je součástí textové části územního plánu města. Veřejná prostranství budou přidána do přijatelné činnosti.

d. 8. Jitka Fojtíková (29):

Pozemky dotčené záměrem vymístění autobusového nádraží ležícího pod jeho současnou polohou: p.č. st. 1887/1, p.č. st. 1700, p.č. 428/4. Nesouhlasíme s vymezenými podmínkami v navrhovaném územním plánu Humpolec, které umožňují v návrhovém období tohoto ÚP fakticky vymístit autobusové nádraží ze stávající polohy do nové polohy vymezením lokality

Z7 s navrhovaným funkčním využitím DM – plochy dopravní infrastruktury – místní. Požadujeme, aby bylo upouštěno od záměru přesunout autobusové nádraží do nové lokality Z7, k čemuž požadujeme v územním plánu ponechat současné funkční využití plochy stávajícího autobusového terminálu nebo definovat rozvojové podmínky v takto vymezené ploše přestavby (P8) tak, aby budoucí rozvoj v této ploše umožnil zachování funkce autobusového dopravního terminálu se všemi vhodnými doprovodnými atributy takového dopravního uzlu (navazující parkoviště, veřejné prostranství).

Nesouhlasíme s vymezením specifické podmínky využití k lokalitě P8, která využití ve smyslu navržené funkce (VD) podmiňuje přemístěním autobusového nádraží a požadujeme tuto podmínku z návrhu ÚP vypustit. Rovněž požadujeme, aby z definice funkčního charakteru VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba byla vypuštěna část definující veřejné prostranství jako nepřipustné využití.

Odůvodnění

Kompletní odůvodnění přesunu AN je součástí textové části územního plánu města. Veřejná prostranství budou přidána do přijatelné činnosti.

d. 9. Marie Bednářová, Jaroslav Čech, Marie Čechová, Anna Hertlová, Jiří Hertl (30):

Pozemky dotčené záměrem vymístění autobusového nádraží ležícího pod jeho současnou polohou: p.č. st. 1887/1, p.č. st. 1700, p.č. 428/4. Nesouhlasíme s vymezenými podmínkami v navrhovaném územním plánu Humpolec, které umožňují v návrhovém období tohoto ÚP fakticky vymístit autobusové nádraží ze stávající polohy do nové polohy vymezením lokality Z7 s navrhovaným funkčním využitím DM – plochy dopravní infrastruktury – místní. Požadujeme, aby bylo upouštěno od záměru přesunout autobusové nádraží do nové lokality Z7, k čemuž požadujeme v územním plánu ponechat současné funkční využití plochy stávajícího autobusového terminálu nebo definovat rozvojové podmínky v takto vymezené ploše přestavby (P8) tak, aby budoucí rozvoj v této ploše umožnil zachování funkce autobusového dopravního terminálu se všemi vhodnými doprovodnými atributy takového dopravního uzlu (navazující parkoviště, veřejné prostranství).

Nesouhlasíme s vymezením specifické podmínky využití k lokalitě P8, která využití ve smyslu navržené funkce (VD) podmiňuje přemístěním autobusového nádraží a požadujeme tuto podmínku z návrhu ÚP vypustit. Rovněž požadujeme, aby z definice funkčního charakteru VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba byla vypuštěna část definující veřejné prostranství jako nepřipustné využití.

Odůvodnění

Kompletní odůvodnění přesunu AN je součástí textové části územního plánu města. Veřejná prostranství budou přidána do přijatelné činnosti.

d. 10. Mgr. Anna Štěrbová, Jiří Poláček, PhDr. Ilona Kostřicová, Ing. Vlastimil Prokop, Mgr. Pavel Bílek, Ing. Dana Vranková, Josef Jirků, Štefan Pišely, Mgr. Miroslav Horák, Miloš Karásek, Jarmila Neomytková, Mgr. Jiří Řehořka, Václav Křivánek (31):

Uplatňujeme připomínku k přemístění stávajícího autobusového nádraží do nové lokality Z7 s navrhovaným funkčním využitím DM – plochy dopravní infrastruktury – místní. Navrhujeme žádnou novou lokalitu Z7 s využitím DM do ÚP nezařazovat. Navrhujeme naopak ponechat stávajícímu autobusovému nádraží, které je v návrhu ÚP vymezeno jako plocha přestavby P8 s určením VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba, původní účel využití, to je autobusové nádraží – dopravní infrastruktura. Nelze rovněž souhlasit s tím, že v lokalitě P8 je v návrhu ÚP vymezena specifická podmínka, která využití dle nově navržené funkce VD podmiňuje přemístěním autobusového nádraží. Navrhujeme proto tuto specifickou podmínku při zachování stávající funkce plochy P8 jako autobusového nádraží z návrhu ÚP vypustit.

Žádáme, aby z definice funkčního charakteru VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba byla vypuštěna část definující veřejné prostranství jako nepřípustné využití.

Odůvodnění

Kompletní odůvodnění přesunu AN je součástí textové části územního plánu města. Veřejná prostranství budou přidána do přijatelné činnosti.

d. 11. Barbora Kaňová (32):

Nesouhlasím s plánovaným přemístěním stávajícího autobusového nádraží plochy v navrhovaném územním plánu označené jako plocha přestavby P8 do nové lokality Z7. Navrhuji ponechat stávající využití plochy P8 beze změny oproti současnému stavu (DM – Plochy dopravní infrastruktury – místní).

Odůvodnění

Kompletní odůvodnění přesunu AN je součástí textové části územního plánu města.

d. 12. Jitka Fojtíková (44):

Požadujeme, aby byl návrh územního plánu Humpolec vybaven požadavkem na zpracování regulačního plánu v místní části Zichpil a aby byl dále doplněn v souladu s bodem f, přílohy č. 7, vyhlášky 500/2006 Sb. tak, aby architektonickou část navazujících projektových dokumentací k budovám nacházejícím se v místní části Zichpil mohl vykonávat pouze autorizovaný architekt.

Odůvodnění rozhodnutí

Požadavek bude splněn předepsáním územní studie US11 na území skanzenu Zichpil. Vzhledem k historickému a urbanistickému významu území doporučujeme zpracovat podmínku zpracování územní studie, která podrobně prověří a navrhne řešení případné nové zástavby v území a rekonstrukce stávajících objektů a prvků ochrany hodnot území. Dále prověří a navrhne prvky regulace zástavby, které by se případně následně změnou územního plánu ukotvili v územně plánovací dokumentaci města.

A dále:

Chci uplatnit touto cestou připomínky k Územnímu plánu města Humpolec. A1 – návrh ÚP str. 25 P8 VD – využití plochy je podmíněno... ZMĚNIT NA: P8 VD plochu zachovat jako funkční autobusové nádraží s příslušenstvím.

B 2.1 Hlavní výkres – plochy smíšené, městské prostranství... ZACHOVAT a nenarušovat těžkou dopravou stejně jako plochy BH a SC.

Odůvodnění

Kompletní odůvodnění přesunu AN je součástí textové části územního plánu města.

Veřejná prostranství budou přidána do přijatelné činnosti.

V dalším stupni projektové dokumentace musí být veškeré záměry ve shodě s příslušnými zákony včetně hygienických norem apod.

d.13. Jitka Fojtíková :

Pozemky dotčené záměrem rozšíření areálu pivovaru o plochu přestavby PS: p.č. st. 3481, p.č. 170/5, část p.č. 170/3, část p.č. 170/4, p.č. 170/9, p.č. st. 1346, p.č. 170/25, p.č. st. 1412, p.č. st. 739, p.č. st. 405, p.č. st. 406, p.č. 2519/2, p.č. st. 392, p.č. st. 391/1, p.č. st. 3579, p.č. 2519/14, p.č. st. 651, p.č. st. 650, p.č. st. 303. Požadujeme, aby návrh územního plánu Humpolec obsahoval požadavek na vypracování regulačního plánu v lokalitách přestavby P5 a P6 (rozšíření Pivovaru). Dále požadujeme, aby byla v těchto lokalitách

přestavby stanovena podmínka rozšíření návrhu územního plánu ve výrokové části o bod f, přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. – vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

Odůvodnění

S ohledem na fakt, že pivovar upustil od požadavku rozšíření svých aktivit směrem na plochu P5 a tudíž bude plocha SCp ponechána pouze na stávající ploše, tak vnímáme tento požadavek za bezpředmětný, s tím, že bude plocha P5 ponechána ve funkci smíšené tedy tak, jak je nyní využívána a zároveň na ni bude předepsána územní studie. Zároveň si dovoluujeme upozornit, že regulační plán na plochu P6 je s ohledem na její velikost i jednoznačnost v tuto chvíli nelogický (metodika MMR).

d.14.. Miloš Lesina , Ing. Petr Machek , Václav Duben, Martin Hendrych, Ing. Petr Hendrych , Jan Ságl :

Pozemky dotčené záměrem rozšíření areálu pivovaru o plochu přestavby PS: p.č. st. 3481, p.č. 170/5, část p.č. 170/3, část p.č. 170/4, p.č. 170/9, p.č. st. 1346, p.č. 170/25, p.č. st. 1412, p.č. st. 739, p.č. st. 405, p.č. st. 406, p.č. 2519/2, p.č. st. 392, p.č. st. 391/1, p.č. st. 3579, p.č. 2519/14, p.č. st. 651, p.č. st. 650, p.č. st. 303. Požadujeme, aby návrh územního plánu Humpolec obsahoval požadavek na vypracování regulačního plánu v lokalitách přestavby P5 a P6 (rozšíření Pivovaru). Dále požadujeme, aby byla v těchto lokalitách přestavby stanovena podmínka rozšíření návrhu územního plánu ve výrokové části o bod f, přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. – vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

Odůvodnění

S ohledem na fakt, že pivovar upustil od požadavku rozšíření svých aktivit směrem na plochu P5 a tudíž bude plocha SCp ponechána pouze na stávající ploše, tak vnímáme tento požadavek za bezpředmětný, s tím, že bude plocha P5 ponechána ve funkci smíšené, tedy tak, jak je nyní využívána a zároveň na ni bude předepsána územní studie. Zároveň si dovoluujeme upozornit, že regulační plán na plochu P6 je s ohledem na její velikost i jednoznačnost v tuto chvíli nelogický (metodika MMR).

d.15. Miloš Lesina , Ing. Petr Machek , Václav Duben, Martin Hendrych, Ing. Petr Hendrych , Jan Ságl (č.35):

Pozemky dotčené požadavkem na vypracování regulačního plánu v místní části Zichpil: p.č. st.325, p.č. st. 326, p.č. st. 327, p.č. 146/1, p.č. st. 324, p.č. st.323, p.č. st. 148/1, p.č. st. 337/2, p.č. 146/2, p.č. st.3812, p.č. st. 355, p.č. st.333, p.č. st.337/1, p.č. st. 322, p.č. 2520/59, p.č. st.611, p.č. 142/2, p.č. 142/1, p.č. st. 332, p.č. st.331, p.č. 141, p.č. st. 330/2, p.č. st.330/1, p.č. st. 3765, p.č. 140, p.č. st. 328/2, p.č. st. 328/1, p.č. st.362, p.č. st.366, p.č. st.588, p.č. 2520/43, p.č. st.361, p.č. st. 363, p.č. st.360, p.č. st.359, p.č. st.2688, p.č. 2520/42, p.č. st.316, p.č. st.357, p.č. st.356, p.č. st.355, p.č. st.354, p.č. st.353, p.č. st.352, p.č. st. 2520/9, p.č. st. 348, p.č. st. 347/1, p.č. st.3581, p.č. st.3582, p.č. st.3580, p.č. st. 315, p.č. 156/1, p.č. 2566, p.č. st. 3446/1, p.č. 153/1, p.č. st.347/2, p.č. st.338, p.č. st.339, p.č. st.346, p.č. st.340, p.č. st.341, p.č. st.345, p.č. 3405, p.č. st. 342, p.č. st. 344/2, p.č. st.343, p.č. 2520/49, p.č. 2520/64, p.č. 2520/47, p.č. st. 3287, p.č. 2520/57, p.č. st.309, p.č. st.3901/2, p.č. 2551, p.č. st.312, p.č. st.313, p.č. st.314/1, p.č. st.314/2. Požadujeme, aby byl návrh územního plánu Humpolec vybaven požadavkem na zpracování regulačního plánu v místní části Zichpil a aby byl dále doplněn v souladu s bodem f, přílohy č. 7, vyhlášky 500/2006 Sb. tak, aby architektonickou část navazujících projektových dokumentací k

budovám nacházejícím se v místní části Zichpil mohl vykonávat pouze autorizovaný architekt.

Odůvodnění

Vzhledem k historickému a urbanistickému významu území doporučujeme zpracovat podmínku zpracování územní studie, která podrobně prověří a navrhne řešení případné nové zástavby v území a rekonstrukce stávajících objektů a prvků ochrany hodnot území. Dále prověří a navrhne prvky regulace zástavby, které by se případně následně změnou územního plánu ukotvily v územně plánovací dokumentaci města.

d.16. Mgr. Jiří Dalík

Žádost o zajištění řešení zvýšené péče o lokalitu Zichpil a Židovské město úpravou regulativů pro plochy v řešeném území s požadavkem na zpracování odlišné maximální hladiny zástavby od ostatních ploch v území, tj. například definicí rozšíření informací u hodnot jednotlivých ploch i rozšířením definice stupně ochrany v území. Dále žádám o zpracování opomenutého objektu památky místního významu, a sice smírčího pamětního kamene, který se nachází na pozemku při ul. Nerudova v areálu fy Stima interiér vlevo při vjezdu do areálu, a to na parc. Č. 1110/17 k.ú. Humpolec.

Odůvodnění

Vzhledem k historickému a urbanistickému významu území doporučujeme zpracovat podmínku zpracování územní studie, která podrobně prověří a navrhne řešení případné nové zástavby v území a rekonstrukce stávajících objektů a prvků ochrany hodnot území. Dále prověří a navrhne prvky regulace zástavby, které by se případně následně změnou územního plánu ukotvily v územně plánovací dokumentaci města.

Památky místního významu se do návrhu ÚP z metodického hlediska nezakreslují. Každopádně bude smírčí pamětní kámen při ulici Nerudova zanesen do územně analytických podkladů.

3.5.2. Řízení o územním plánu - § 52 stavebního zákona – OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu Humpolce ze dne 2. 11. 2015

Opakované veřejné projednání se konalo dne 9. 12. 2015

Vyhodnocení opakovaného veřejného projednání

a) Dotčené orgány státní správy

a.1. Krajský úřad kraje Vysočina Odbor životního prostředí a zemědělství /

č. j. KUJI 73202/2015 OZPZ 3219/2014

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán obdržel dne 4. 11. 2015 žádost o stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k opakovanému veřejnému projednání územního plánu města Humpolec.

Krajský úřad Kraje Vysočina nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí upraveného návrhu územního plánu města Humpolec. Upravený návrh územního plánu města Humpolec nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí.

Způsob zpracování

Akceptováno

a.2. Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII, čj: 2209/560/15, 77885/ENV/15

Protože nejsou v k.ú. Humpolec dotčeny zájmy výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s návrhem územního plánu souhlasí.

Pro úplnost uvádíme, že v k.ú. Humpolec jsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb:

1. „Humpolec“
2. „Vilémov u Humpolce“

Dále uvádíme, že v tomto prostoru není evidováno žádné sesuvné území.

Způsob zpracování

Akceptováno

a.3. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor územního plánování, Ing. Petr Průža, č. j. KUJI 73183/2015 St

Městský úřad Humpolec, Stavební úřad, jako pořizovatel Územního plánu Humpolec, oznámil dne 4. 11. 2015 konání veřejného projednání o návrhu ÚP Humpolec. Upravený návrh ÚP byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup. Krajský úřad posoudil upravený návrh a konstatuje, že části řešení, které byly v předloženém návrhu ÚP upraveny, pozitivně ovlivní koordinaci využití území s ohledem na širší vztahy v území, soulad s aktualizovanou Politikou územního rozvoje České republiky a rovněž soulad se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění aktualizace č. 1. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, po posouzení upraveného návrhu Územního plánu Humpolec sděluje, že k předloženému návrhu nemá další požadavky

Způsob zpracování

Akceptováno

a.4. Česká geologická služba, správa oblastních geologů, č.j. ČGS-441/15/1703*SOG-441/641/2015

Na základě oznámení Městského úřadu Humpolec, Stavebního úřadu předkládá geologická služba (ČGS) stanovisko k opakovanému veřejnému projednání Územního plánu města Humpolec.

Geologické poměry

Geologické podloží řešeného území je tvořeno převážně krystalinickými horninami moldanubíka, konkrétně pararulami a margarity s drobnými tělesy granitů moldanubického plutonu. V blízkosti vodních ploch a toků se vyskytují kvartérní sedimenty. V rámci řešeného

území se nenachází žádná významná geologická lokalita registrovaná v databázi České geologické služby.

Ochrana ložisek nerostných surovin

Ve sledovaném území nejsou evidována chráněná ložisková území (CHLÚ), dobývací prostory (DP), výhradní ložiska nerostných surovin ani ložiska nevyhrazeného nerostu. Prognózní zdroje nerostných surovin, v minulosti evidované v tomto území, byly v rámci úkolu Revize prognózních zdrojů zrušeny, a tedy zájmy územního plánování v této oblasti neovlivňují.

Poddolovaná území

Ve sledovaném území jsou v současné době evidována četná poddolovaná území včetně hlavních důlních děl. Jedná se o pozůstatky historické těžby, lokalizované:
na západním okraji sledovaného území, v blízkosti dálnice D1 (poddolovaná území po těžbě zlatonosné rudy Jiřice u Humpolce – Trucbaba č. 2681 a Hněvkovice u Humpolce – Trucbaba č. 2680, viz mapa 1)
na východním okraji sledovaného území, v lokalitě Na štolách (poddolovaná území po těžbě zlatonosné rudy Rozkoš u Humpolce – Orlík č. 2750 a Rozkoš u Humpolce – Březina č. 2746, viz mapa 2)
na východním okraji města Humpolec, v lokalitě Humpolecký Dvůr (poddolované území po těžbě živcové suroviny Humpolec č. 2737, viz mapa 2)
na jihovýchodním okraji města Humpolec, v lokalitě Šibeniční kopec (poddolované území Vilémov u Humpolce č. 2728, viz mapa 2)
Všechny tato poddolovaná území jsou zohledněna v územním plánu města Humpolec a zakreslena v Komplexním urbanistickém návrhu města Humpolec.
V rámci evidence starých důlních děl je v tomto území evidováno jedno ohlášené opuštěné průzkumné důlní dílo, a to šachtice Šc 2 č. 4502, lokalizované na ploše poddolovaného území Humpolec č. 2737 (viz mapa 2).

Sesuvná území

Na území projednávaného územního plánu města Humpolec nejsou evidována aktivní ani potenciální sesuvná území.

Radonové riziko

Sledovaná oblast dle měření radonového rizika z geologického podloží (podle radonové databáze ČGS a Asociace radonového rizika) spadá převážně do kategorie středního radonového rizika (viz mapa 3). V této části vybraného území se doporučuje věnovat zvýšenou pozornost protiradonovým opatřením ve stávajících budovách nebo při výstavbě nových. Případná výstavba je podmíněna podrobným radonovým průzkumem. Při využívání místních zdrojů podzemní vody jsou pro pitné účely je vhodná analýza podzemní vody na radioaktivní prvky; je pravděpodobná potřeba technologických úprav. Na severním, východním a jihovýchodním okraji sledovaného území jsou evidovány menší anomálie vysokého stupně radonového rizika. V této oblasti jsou výše jmenované úpravy nutné.

Stanovisko České geologické služby:

ve sledované oblasti projednávaného Územního plánu města Humpolec nedochází ke kolizi s ochranou ložisek nerostných surovin

ve sledovaném území jsou evidována četná poddolovaná území včetně hlavních důlních děl. Všechna tato poddolovaná území jsou zohledněna v Územním plánu města Humpolec a zakreslena v Komplexním urbanistickém návrhu města Humpolec. Při zakládání staveb a komunikací na povrchu těchto poddolovaných území lze stavět pouze dle normy ČSN 730039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“. V případě kontaktu s tzv. hlavními důlními díly poddolovaného území je nutné žádat o povolení prací Ministerstvo životního prostředí.

ve sledovaném území dle Registru svahových nestabilit ČGS nejsou evidována sesuvná území

sledovaná oblast spadá převážně do kategorie středního radonového rizika. Dle posudků ČGS by zabezpečení staveb mělo odpovídat ČSN 730601.

Česká geologická služba sděluje Městskému úřadu Humpolec, že kromě výše uvedených skutečností neuplatňuje v rámci opakovaného veřejného projednání Územního plánu města Humpolec žádné další připomínky.

Způsob zpracování

Akceptováno

a.5. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 7998/2015, OŽPZ 3072/2015-Št-2

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o zahájení řízení o opakovaném veřejném projednání územního plánu Humpolec. Po seznámení s tímto návrhem uvádí krajský úřad následující.

1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesních a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“).

Z návrhu územního plánu Humpolec vyplývá, že návrhem mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa o celkové ploše 8,6231 ha, proto je podle § 48a odst. 2 písm. b), lesního zákona příslušný k vydání stanoviska k předmětnému návrhu územního plánu krajský úřad.

Z tohoto důvodu vydal krajský úřad podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona samostatné stanovisko KUJI 7998/2015, sp. zn. OŽPZ 3072/2015 Št-3). Ing. Tomáš Štěrba v. r. úředník odboru životního prostředí a zemědělství

2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností, tedy i k návrhu územního plánu Humpolec. K předloženému oznámení o opakovaném veřejném projednání územního plánu Humpolec sděluje, že nemáme za úsek vodního hospodářství připomínky.

Ing. Jaroslava Pavouková v. r. úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Způsob zpracování

Akceptováno

a.6. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina č.j.: SBS 34739/2015

K Vašemu oznámení ze dne 4. 11. 2015, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina vydává následující stanovisko:

Z důvodu, že na řešeném území není dotčen vrchní dozor státní báňské správy, OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky k návrhu Územního plánu Humpolec.

Způsob zpracování

Akceptováno

a.7. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Pelhřimov, mjr. Ing. Jarmila Vojtěchová, kpt. Ing. Pavel Krejčí, č. j. HSJI- 6518-2/PE-2015

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina jako dotčený orgán vydává souhlasné koordinované stanovisko. Proti obsahu koordinovaného stanoviska nelze podat samostatné odvolání

Způsob zpracování

Akceptováno

b) Správci IS**b.1. Ředitelství silnic a dálnic ČR:**

podává jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic v rámci opakovaného veřejného pojednání návrhu územního plánu Humpolec následující vyjádření:

Obecně připomínáme, že souhlas ŘSD ČER s navrhovaným funkčním využitím plochy není souhlasem s komunikačním připojením k silnici I. třídy. Pro připojení návrhových ploch požadujeme využít stávající silnice nižších tříd a místní komunikace, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů a samostatných sjezdů ze silnice I. třídy. V případě, že není možné jiné připojení než ze silnice I/34, je nutné návrh připojení nejprve projednat s ŘSD, Oddělením technické přípravy Morava. Toto je povinnost stavebníka/investora, připomínka se netýká pořizovatele ÚP. K předloženému návrhu nemáme připomínky.

Způsob zpracování:

Akceptováno

c) Námitky**c.1. Ing. Petr Hendrych, MHA, s.r.o.**

Jako jednatel spol. MHA s.r.o. podávám námitku k návrhu územního plánu města Humpolec, a to ke změně – plocha přestavby ID P5 – územní studie US10. Požaduji, aby byly z územní studie US 10 vyjmuty pozemky parc. č. st, 445/3; 450/1; 451/1 451/6; 451/8; 770/12; 770/14; 770/15; 770/17; 770/23; 770/24 a pozemky č. 3570; 3598, vše ve vlastnictví spol. MHA s. r. o. Důvodem nezahrnutí těchto pozemků do územní studie US 10:

společnost MHA má zpracovanou studii dalšího rozvoje hotelu Fabrika a obslužných ploch, aktuálně proběhla kolaudace budovy ve vl. MHA s.ro.o., č. p. 1627, parc. č. 770/12- Kolaudační souhlas ze dne 9. 12. 2015, č. j. MUHU/18690/2015/Hr ostatní pozemky jsou nově zastavěny

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí:

Předmětné pozemky jsou součástí uceleného městského bloku, významného území v centru města. Část tohoto kompaktního území prošla revitalizací, část území je ve stavu brownfield, část území před asanací a část území je využívána za stávajícího stavu objektů.

Využití území má velký význam jak na přímo navazující pozemky a jejich využití, tak především na širší vztahy území. Jak je řečeno v následující námitce stejného vlastníka, budoucí využití může mít zásadní vliv na dopravní koncepci sídla, na pozitivní využití navazujících území s převažující funkcí bydlení, na ochranu historického centra města atd.

V měřítku urbanistického posuzování sídla je to jedna z klíčových oblastí Humpolce. Pro kvalifikované a odůvodněné rozhodování o konkrétní podobě předmětného území je nezbytně nutné urbanisticko-architektonické podrobnější řešení lokality, které definuje zásadní problémy a hodnoty území a navrhne nejvhodnější řešení. Samotná územní studie je doporučovaným nástrojem územního plánování právě do lokalit, které potřebují řešení větší podrobnosti, než jakou nabízí územní plán, a řešení komplexní. Kdyby byla tato lokalita řešena po jednotlivých pozemcích vlastníku, těžko by se řešila provázanost činností, charakter území, obslužnost, bezkoliznost, atd.

Jen těžko lze bez takového posouzení a návrhu řešení území vzít zodpovědnost za rozhodnutí, jak bude toto území vypadat, tím spíš, čím odlišnější jsou zájmy jednotlivých vlastníků. Více viz. Také odůvodnění v textové části územního plánu města.

c.2. Ing. Petr Hendrych, MHA, s.r.o.

MHA je investorem a majitelem nemovitostí pod LV 3306 na parcelách číslo (445/3; 450/1; 451/1 451/6; 451/8; 770/12; 770/14; 770/15; 770/17; 770/23; 770/24; 3570; 3598), které dle aktuálně platného ÚP korespondují s jejich předepsaným účelem využití předepsaným platným ÚP, tj. plochy SM. Součástí tohoto území SM jsou, dle platného ÚP, také další plochy v ulicích Žižkova a Školní v k.ú. Humpolec s parc. čísly ve vlastnictví

Petra Kříže pod LV 3217 (770/5; 770/11; 770/2)

Zdeňka Domina a Milana Domina pod LV 3525 (455/2; 770/16)

Krajské ředitelství Policie Kraje Vysočina pod LV 2961 (770/4)

František Jaroš pod LV 3885 (290/2; 770/3; 2037/3; 2515/7; 2604)

František Jaroš pod LV 3413 (2037/1)

Petr Kříž a Lenka Křížová pod LV 2930 (770/6; 99/1; 2515/2; 2515/4)

Jiří Hůla pod LV 5009 (408/2)

Jiří Hůla a Jaroslava Hůlová pod LV 2379 (408/1)

Michal Kulík pod LV 2517 (770/18; 770/19)

Jana Krtková pod LV 3338 (770/20; 2335)

SJM Kulík Michal a Kulíková Kateřina pod LV 3938 (214/8)

Veškerá výše uvedená parcelní čísla budou nadále, z důvodu zjednodušení této korespondence, označována pojmem LOKALITA. V souladu s tímto předpisem pro rozvoj a využití dané LOKALITY, MHA dlouhodobě zodpovědně přistupuje k investování do výstavby, vybavení a provozování svých nemovitostí umístěných v dotčené LOKALITĚ. V tomto duchu MHA provedla demolici několika nefunkčních budov využívaných bývalým vlastníkem a na jejich místě vystavěla:

A/ hotel a konferenční centrum fabrika oceněný několika odbornými cenami

B/ administrativní objekty a objekty skladů s nerušícím ekologickým provozem

MHA, coby zájmově dotčený subjekt v dané LOKALITĚ, požaduje:

1/ aby byl omezen provoz těžké nákladní dopravy v LOKALITĚ, tj. v ulicích Školní a Žižkova následovně:

- stanovit limit a zřídit opatření pro jeho dodržování týkající se vjezdu a průjezdu nákladních vozů a souprav o celkové hmotnosti nad 3,5 tuny (dále jen KAMIONY) LOKALITOU do nejvyššího povoleného počtu 4 KAMIONY za 24 hodin, a to pouze s povolením vjezdu nebo průjezdu KAMIONŮ LOKALITOU v pracovní dny v časovém pásmu od 9 do 11 hodin a od 14 – 17 hodin.
- zákaz dlouhodobého stání a parkování vozů a souprav s celkovou hmotností nad 7,5 tuny v LOKALITĚ po dobu delší než 3 hodiny

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí:

Požadavky nejsou v legislativní kompetenci územního plánu.

2/ aby v rámci přípravy návrhu ÚP nebo dílčí územní studie, která se následně stane součástí budoucího ÚP, byla jeho zadavatelem, formou komentáře, platnou značkou v mapě ÚP nebo jakoukoliv jiným platným předpisem, a to v rámci celé LOKALITY vyznačen zákaz činností:

- způsobujících hluk krátkodobě nebo trvale vyšší, než je 50 dB
- způsobující zápach šířený vzduchem, potrubím, vodou, či jakýmkoliv jiným médiem
- způsobující či podporující zvýšenou prašnost
- způsobující neekologické či vizuálně nadměrně koncentrované výpary
- systematické opakované používání technologií a technologických postupů vyžadující přítomnost chemických látek vyplývajících z podstaty této technologie

3/ vyjmutí všech svých pozemků v k.ú. Humpolec pod LV 3306 (parcelní číslo: 445/3; 450/1; 451/1 451/6; 451/8; 770/12; 770/14; 770/15; 770/17; 770/23; 770/24; 3570; 3598) z US 10 i z označení ID P5 a ponechat je ve stávajícím zařazení ploch, tj. SM.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí:

Požadavky nejsou v legislativní kompetenci územního plánu.

Všechny výše uvedené požadavky sledují dlouhodobé udržení klidného kultivovaného, nevhodnými vlivy nerušeného, prostředí v LOKALITĚ určeného pro kvalitní běžný městský život a podporují udržení tržní hodnoty nemovitostí i realizovaných investičních záměrů majitelů dotčených pozemků.

3/ jako jednatel spol. MHA s.r.o. podávám námitku k návrhu územního plánu města Humpolec, a to ke změně – plocha přestavby ID P5 – územní studie US10. Požaduji, aby byly z územní studie US 10 vyjmuty pozemky parc. č. st. 445/3; 450/1; 451/1 451/6; 451/8; 770/12; 770/14; 770/15; 770/17; 770/23; 770/24 a pozemky č. 3570; 3598, vše ve vlastnictví spol. MHA s. r. o. Důvodem nezahrnutí těchto pozemků do územní studie US 10: společnost MHA má zpracovanou studii dalšího rozvoje hotelu Fabrika a obslužných ploch, aktuálně proběhla kolaudace budovy ve vl. MHA s.ro.o., č. p. 1627, parc. č. 770/12- Kolaudační souhlas ze dne 9. 12. 2015, č. j. MUHU/18690/2015/Hr ostatní pozemky jsou nově zastavěny

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí:

Předmětné pozemky jsou součástí uceleného městského bloku, významného území v centru města. Část tohoto kompaktního území prošla revitalizací, část území je ve stavu brownfield, část území před asanací a část území je využívána za stávajícího stavu objektů.

Využití území má velký význam jak na přímo navazující pozemky a jejich využití, tak především na širší vztahy území. Jak je řečeno v následující námitce stejného vlastníka, budoucí využití může mít zásadní vliv na dopravní koncepci sídla, na pozitivní využití navazujících území s převažující funkcí bydlení, na ochranu historického centra města atd.

V měřítku urbanistického posuzování sídla je to jedna z klíčových oblastí Humpolce. Pro kvalifikované a odůvodněné rozhodování o konkrétní podobě předmětného území je nezbytně nutné urbanisticko-architektonické podrobnější řešení lokality, které definuje zásadní problémy a hodnoty území a navrhne nejvhodnější řešení. Samotná územní studie je doporučovaným nástrojem územního plánování právě do lokalit, které potřebují řešení větší podrobnosti, než jakou nabízí územní plán, a řešení komplexní. Kdyby byla tato lokalita řešena po jednotlivých pozemcích vlastníku, těžko by se řešila provázanost činností, charakter území, obslužnost, bezkoliznost, atd.

Jen těžko lze bez takového posouzení a návrhu řešení území vzít zodpovědnost za rozhodnutí, jak bude toto území vypadat, tím spíš, čím odlišnější jsou zájmy jednotlivých vlastníků. Více viz. Také odůvodnění v textové části územního plánu města.

c.3. Ing. Milan Němec

Jsem vlastníkem pozemků st. 722, 1368/5, 1368/15 vše v k. ú. Humpolec. Jako vlastník těchto pozemků tímto podávám následující námítky, které odůvodňuji takto:

Námítka se týká změny návrhu ÚP města Humpolec, konkrétně výše jmenovaných pozemků, které se nachází v ochranném pásmu čistírny odpadních vod. V návrhu ÚP se předpokládá převod těchto pozemků na VD. Současně v návrhu (P14) uvádí způsob budoucího využití stavby-pozemků pro postupnou přestavbu na vhodnější využití, tj. pro plochy drobné výroby a služeb v návaznosti na stávající čistírnu odpadních vod. S tímto návrhem zásadně nesouhlasím a podávám proti němu námítku s požadavkem na ponechání stávajícího stavu využití výše jmenovaných pozemků. Pokud ochranné pásmo brání zachování stávajícího stavu, požaduji vyjmutí výše uvedených pozemků z ochranného pásma. Na uvedených pozemcích totiž stojí rodinný dům, ve kterém naše rodina žije více než 100 let. V návrhu územního plánu dochází podle mého názoru k zásadnímu znehodnocení mého majetku včetně poklesu kupní hodnoty i psychické újmě.

Rozhodnutí o námitce:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí:

Vymezení plochy přestavby vzešlo ze společného jednání s dotčenými orgány. Navržené řešení znemožňuje pouze případnou další výstavbu RD a to především z důvodu vymezeného platného pásma hygienické ochrany, které se váže k ploše ČOV. Takto zvolené řešení znemožňuje stávající užívání území.

Ochranné pásmo ČOV bylo vymezeno dle platného legislativního postupu a není v kompetenci územního plánu je jakkoli umenšovat.

c.4. Rbrain s.r.o., Iveta Rohová

Tímto jako vlastník stavby č. p. 1521 (způsob využití: bytový dům), která je součástí pozemku p. č. 599/2, stavby zapsaná na LV č. 3409 a pozemek zapsán na LV č. 60000 v katastrálním území Humpolec, obec Humpolec, katastrální úřad pro Vysočinu, katastrální pracoviště Pelhřimov (dále jen jako „pozemek“), kterého jsme také vlastníci, podáváme tímto námítku a požadujeme, aby v návrhu nového ÚP bylo využití tohoto pozemku změněného z plochy VL na plochu SM. Dále požadujeme, aby další pozemky v přímém sousedství budovy č. p. 1521 a pozemku p. č. st. 599/2, byly také změněny z plochy VL na plochu SM, jedná se o tyto sousedící pozemky: p. č. 1902/5 a p. č. 1902/3. Jedná se o území v lokalitě Podhrad v blízkosti bytové výstavby a komerčního areálu. Tento objekt byl dlouhodobě využíván k bydlení a v katastru nemovitostí je zapsán využití jako bytový dům. Společnost plánuje rekonstrukci tohoto objektu k bydlení a za tímto záměrem byl i zakoupen. Odkup pozemku pod stavbou p. č. st. 599/2 je již dojednáán v Úřad pro zastupování státu ve věcech

majetkových a kupní smlouva je již předložena k podpisu. Na sousední pozemek p. č. 1902/5 již bylo požádáno o odkup Státní pozemkový úřad.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí:

Předmětný pozemek je veden v platném územním plánu jako plocha výroby. V rámci návrhu pro společné jednání byla tato plocha i se všemi plochami navazujícího areálu výroby navrženy pro funkční využití SM. Na základě námítky vlastníka navazujícího areálu, který dokládá funkční využití areálu zcela pro účely výroby, byl návrh upraven do souladu s patným ÚP a ponechána funkce VL. Vymezení předmětného pozemku jako plochy pro SM není zcela v rozporu s využitím navazujícího areálu výroby. Opětovné vymezení regulativu SM na těchto pozemcích by však vyvolalo požadavek opětovného projednání ÚP. Navrhujeme, aby případná konkretizace funkce byla po stabilizaci záměru vlastníka řešena ve změně územního plánu.

c.5. Drápela Michal, Englová Hana, Ing., Hlaváčová Jiřina, Jidrová Libuše, Müllerová Eva, Ing., Rudavská Simona, Smrčka Jiří, Smrž Jan, Tachovská Alena, Voleník Tomáš, Ing., Žwaková Dagmar, Ing.

Tímto jako spoluvlastníci pozemku p. č. 668 (dle jen jako „pozemek“), podáváme námitku a požadujeme, aby z návrhu nového ÚP byla vyjmuta specifikace podmínky využití (citujeme: - využití plochy je podmíněno vyčerpáním zastavitelných ploch ID Z58, Z59, Z61, Z64; - využití plochy je podmíněno realizací komunikace v koridoru dopravní infrastruktury silniční ID Z62). Dále požadujeme, aby z návrhu nového územního plánu byla vyjmuta podmínka realizace etapizace E2-I, a E2-II. Jedná se o území přiléhající přímo k dálnici D1, návrhu územního plánu Humpolec se pak jedná o část plochy označené indexem Z60. Aktuálně stále jednáme se zájemci, kteří mají zájem o výstavbu komerčních objektů v dané lokalitě, ovšem specifikace a etapizace, tímto omezuje dispozice a využití pozemku, v našem vlastnictví, na dlouhé období. Nová komerční výstavby by pro Město Humpolec byla přínosem vytvořením nových pracovních míst pro místní obyvatel.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí:

Časová podmínka využití plochy byla v rámci specifických podmínek stanovena z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu a zajištění etapizace výstavby v širším území. Specifické podmínky byly stanoveny z důvodu zajištění staveb ve vymezené ploše dostatečnou dopravní infrastrukturou a z důvodu zajištění etapizace využití území.

V případě konkrétních záměrů investorů a předložení řešení jiné etapizace území lze měnit etapizaci, ale znamenalo by to potřebu opětovného projednání ÚP.

c.6. Kulík Michal, Kulíková Kateřina

1/ Jsme vlastníky pozemků a staveb v bývalém areálu Humpoleckých strojíren. Vzhledem ke stávajícímu i budoucímu využití žádáme o vyjmutí z plochy předpokládaných záborů půdního fondu.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se částečně přijímá.

Odůvodnění rozhodnutí:

Předpokládaný zábor ZPF se týká pouze pozemků, jejichž kultura je v současné době orná půda, zahrada, trvalý travní porost atd. dle metodiky MMR. Nejedná se o předpokládaný zábor celé plochy P5. Grafická část ÚP bude upravena dle skutečného stavu předpokládaných záborů ZPF.

2/ Dále žádáme u těchto pozemků o výjimku z podmínek prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu, kde je u SM uveden koeficient zeleně min. 0,6. V současné době je koeficient 0,0. Celá plocha je zpevněná žulovými kostkami a štěrkem a určitě v budoucnu nepředpokládáme jejich nahrazení zelení. Žádáme tedy zachovat stejný koeficient, 0,0 při zpracování US10 i v dalších letech. Jedná se o území na pozemcích v katastru města Humpolec, p. č. 770/18, 770/19, 770/21, 214/9, a p. č. 725/2.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá. Je bezpředmětná.

Odůvodnění rozhodnutí:

Na pozemcích, jejichž využití je podmíněno pořízením územní studie US10, se koeficient zeleně nestanovuje.

c.7. Jindřich a Jana Krtkovi

1/ Žádáme o projednání změny v návrhu územního plánu v Humpolci. Jsme vlastníci pozemků č. 2335, 770/20, 214/8. Tímto žádáme o vyjmutí z plochy předpokládaných záborů půdního fondu.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se částečně přijímá.

Odůvodnění rozhodnutí:

Předpokládaný zábor ZPF se týká pouze pozemků, jejichž kultura je v současné době orná půda, zahrada, trvalý travní porost atd. dle metodiky MMR. Nejedná se o předpokládaný zábor celé plochy P5. Grafická část ÚP bude upravena dle skutečného stavu předpokládaných záborů ZPF.

2/ Dále žádáme u těchto pozemků o výjimku z „podmínek prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu“, kde je u SM uveden koeficient zeleně min. 0,6. V současné době je koeficient 0,0 – celá plocha je zpevněná žulovými kostkami a určitě v budoucnu nepředpokládáme jejich nahrazení zelení. Žádáme zachovat stejný koeficient, tedy 0,0 při zpracování US10 i v dalších letech. Žádáme o písemné vyjádření, jak byla tato námitka projednána.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá. Je bezpředmětná.

Odůvodnění rozhodnutí:

Na pozemcích, jejichž využití je podmíněno pořízením územní studie US10, se koeficient zeleně nestanovuje.

c.8. Mgr. Ing. Lubomír Křikava

Jako vlastník pozemku nesouhlasím se změnou uvažovanou v dokumentaci vystavené k nahlédnutí a to konkrétně se změnami Z33, Z35, WD 2, které mění určení pozemku parc. Č. 1496/1. Změny představují snížení hodnoty mého pozemku. Vyčlenění pozemku pro veřejnou dopravní infrastrukturu je v rozporu s mým záměrem, aby pozemek nebyl v průjezdném území, ale vedla k němu ukončená přístupová cesta. Jako vlastník neplánuji dát souhlas s užíváním pozemku jako veřejné komunikace, ať bude určení v územním plánu jakékoliv. Navrhuji, aby byly změny Z33, Z35 a WD 2 z územního plánu, který bude přijat, vypuštěny.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá

Odůvodnění rozhodnutí:

Plocha je vymezena pro zajištění dopravního přístupu k zastavitelným plochám ID Z31, Z32, Z34, Z35. Z důvodu nejasných vazeb území na okolí je využití plochy podmíněno prověřením územní studií.

c.9. Ing. František Vejsada, Ing. PhD. Štěpánka Vejsadová

Jako Parcely č. 2162/3, č. 2362/4 a č. 2162/7 jsou ve stávajícím platném územním plánu označovány jako zeleň (rekreace, zahrady) a nejsou tedy přeurčeny pro žádný druh zástavby. Patrně z toho důvodu, že zde zasahuje ochranné pásmo železniční trati, se kterou sousedí. Pozemky navazují na stávající rezidenční zástavbu rodinných domů.

Protože udržovat takto nadměrné plochy bez užitku není únosné, dovolujeme si tímto v zákonné lhůtě pro projednávání územně plánovací dokumentace požádat rámci současného přepracování územního plánu města, aby v novém návrhu územního plánu bylo funkční využití těchto pozemků (2162/4 a 2162/7) označeno jako u okolních pozemků na místo stávajícího „RZ – rekreace zahrady“, „BI plochy bydlení – v rodinných domech“, aby i zde mohla být realizována stavba rodinného domu. Správa dráhy – železniční dopravní cesty Jihlava vyslovila souhlas s udělením výjimky z ochranného pásma za účelem umístění stavby rodinného domu.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá

Odůvodnění rozhodnutí:

Územní plán města vymezil dostatečné množství rozvojových zastavitelných ploch pro bydlení, které byly projednány. Další vymezení zastavitelné plochy není nezbytné a s ohledem ke střetu s ochranným pásmem železnice nejvhodnější. Vymezení této plochy by vyžadovalo další projednání celého územního plánu.

c.10. Hana Zbirovská

1/ Využití plochy Z 196 v k. Plačkov nepodmiňovat dopravním napojením přes pozemek 538/1.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá. Je bezpředmětná.

Odůvodnění rozhodnutí:

Tato podmínka není v územním plánu vymezena.

2/ Žádost zařadit pozemek č. 531/1 do zastavitelné plochy SV – „plochy smíšené obytné – venkovské. Pozemek již několik let neslouží intenzivní zemědělské výrobě. Chtěla bych ho tedy oplotit a užívat jako zahradu, kde by se nacházel uvažovaný rodinný domek.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí:

Parcela č. 531/1, je území o rozloze jednoho hektaru a jako takové je třeba prověřit z hlediska komplexního posouzení na udržitelný rozvoj území. Současné kapacity na rozvoj bydlení jsou předimenzované a další zvyšování zastavitelných ploch urbanisticky neodůvodnitelné. V této fázi územního plánu je navíc takový zásah do ZPF nemožný. V případě zájmu bude daná lokalita řešena ve změnách územního plánu, samozřejmě po prokázání potřeby dalšího rozvoje lokalit pro bydlení.

3/ U plochy Z 197 v k. ú. Plačkov není patrné řešení příjezdu. Navrhuji, aby byl příjezd koncipován z jižní strany, neboť ze severní strany je polní cesta, kde by byl přístup k ploše Z 197 ztížený, zejména tím, že je v přímé blízkosti drážního tělesa a pro nákladní vozy spojené s výstavbou je toto řešení velmi nevhodné. Navrhuji, aby jako zvuková izolace byly osázeny rostliny, které by nevadily železničnímu provozu a danou lokalitu by povznesly

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá. Je bezpředmětná.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dopravní řešení je realizovatelné ze dvou místních komunikací. Podrobnější řešení bude předmětem podrobnějšího stupně projektové dokumentace.

c.11. Markéta Zajíčková

Žádáme o zapracování naší připomínky do ÚP. Jedná se o nové vedení kanalizace přes pozemek parc. č. 1887/1 a 1887/13 v k. ú. Humpolec. Kanalizace vede dle ÚP pod naším domem, přestože je tam přeložka. Novou ulicí O. Kociana dle ÚP nevede žádná technická infrastruktura (přitom tam je nový vodovod, kanalizace i přeložka VN)

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se přijímá.

Odůvodnění rozhodnutí:

Stav technické infrastruktury byl zapracován na základě předané dokumentace. Návrh územního plánu pouze akceptuje stávající infrastrukturu. To co je schvalováno zastupitelstvem je pouze návrhová část technické infrastruktury. Pokud je reálný stav jiný, v souladu s vydaným územním rozhodnutím, je platné územní rozhodnutí nad územním plánem. Špatně vymezený reálný stav sítí tedy nemůže nikterak ovlivnit využití území vlastníka. Stav TI v předmětné lokalitě bude upraven dle vydané dokumentace k územnímu rozhodnutí.

c.12. Kamil Jančura

V době koupě v roce 2011 byl pozemek č. 83/4 k.ú. Petrovice, v platné územně plánovací dokumentaci veden jako pozemek v budoucnu zastavitelný bydlením venkovského typu. V právě projednávaném novém územním plánu již tento pozemek jako zastavitelný nefiguruje. Protože mám záměr na něm postavit rodinné domy, ke kterým již vzniká projektová dokumentace, pro své děti, žádám o jeho zařazení zpět do zóny pro bydlení venkovského typu.

Rozhodnutí o námitce:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí:

Pozemek je v platném ÚP navržen k zastavění pouze částečně. Je součástí rozvojové lokality s přístupovou komunikací, která zajistí pouze jednostranné obestavění a méně hospodárný jednostranný přístup ke stavebním pozemkům.

V rámci koncepce nového ÚP byl tento typ rozvojových lokalit (s navrženou přístupovou komunikací na pomezí ploch krajiny) řešen co možná nejvíce s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu (např. vymezením na jiném, přístupově vhodnějším místě).

Plocha nebyla v návrhu ÚP obsažena již při společném jednání. V této fázi není tudíž možné zahrnovat do návrhu další plochy pro bydlení bez nutnosti opakovaného veřejného projednání. Pořizovatel navrhuje řešit tyto pozemky v rámci změny územního plánu po předchozím dopravním vyhodnocení a vyhodnocení rozvojového potenciálu sídla Petrovice.

c.13. Ing. Václav Pešek

Jakožto majitel samostatně vyčleněného pozemku č. 2274/24 k.ú. Humpolec NESOULASÍM se současným zařazením tohoto pozemku mezi RZ (Plochy rekreace – zahrádkářské kolonie). Tímto zařazením dochází k diferenciaci ploch s rozdílným způsobem využití v lokalitě, která se v návrhu územního plánu stává mimo můj pozemek zastavitelnou plochou P3 a P4 plocha bydlení – rodinných domech. Můj pozemek rovněž přímo sousedí s již zastavěnými parcelami rodinnými domy. Další argument pro zařazení parcely č. 2274/24 mezi zastavitelné je přímý přístup na tento pozemek ze zpevněné komunikace na p. č. 2274/9, po které je zajištěn stávající přístup k sousedním zastavěným parcelám. Plocha parcely 817 m² splňuje velikostní parametr pro zařazení do kategorie stavebních parcel a nemusí být již dále řešena otázka její další úpravy slučováním, či rozdělováním pozemků. Z výše zmiňovaných argumentů, NESOULASÍM rovněž se začleněním pozemku č. 2274/24, k. ú. Humpolec mezi pozemky vyžadující územní studii (konkrétně US1).

Ve vypořádání připomínek k návrhu ÚP mi bylo odpovězeno, že pozemek č. 2274, k.ú. Humpolec nachází ve VKP „Stromořadí Cípek“, jakožto limitu území a má připomínka tudíž nemůže být akceptována.

Na základě tohoto sdělení jsem tedy podal žádost a o posouzení vlivu na zásah do VKP „Stromořadí Cípek“ na Odbor životního prostředí a památkové péče MěÚ Humpolec a na věcně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, což je Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí. Tuto žádost o vyjádření jsem 17. 2. 2015 adresoval příslušnému odboru na Krajský úřad kraje Vysočina. Ve vyjádření se píše: Předmětný pozemek lze zařadit mezi zastavitelné plochy individuálního bydlení s podmínkou, že před jakoukoli činností na pozemku měnící dosavadní charakter (a to vždy, i po schválení ÚP) je nutné požádat o stanovisko odboru životního prostředí MěÚ Humpolec, orgán ochrany přírody. Tato podmínka musí být při případném zařazení pozemku mezi zastavitelné plochy individuálního bydlení speciálně uvedena v textové části ÚP.

Ve vztahu k mé žádosti o zařazení pozemku č. 2274/24, k. ú. Humpolec mezi zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – BI, znovu upozorňuji na zařazení srovnatelných (ostatní plocha, zeleň) městských pozemků (p. č. 1496/31, p. č. 1861/41) v návrhu ÚP na zastavitelné a soukromý žadatel o legitimní změnu charakteru využití pozemku je odmítán.

Předem děkuji za Váš čas, který bude potřeba vynaložit k dořešení této mé záležitosti.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí:

V námitce vlastníka k projednání návrhu ÚP dle §52 byl tato citace" *Jako s kompromisním řešením bych souhlasil se zařazením pozemku do stabilizované plochy rekreace - zahrádkářské kolonie RZ, protože je takto můj pozemek a sousední pozemky na jižní straně užívány.* "

Toto kompromisní řešení bylo tedy zapracováno. Vymezení plochy jak plochy individuálního bydlení není v rozporu s vymezenou koncepcí, ale zařazení pozemku do regulativu BI není v této fázi projednání územního plánu ani z hlediska potřeby města Humpolec žádoucí s ohledem na lokalizaci záměru a další zábor ZPF .

c.14. Lower Beeches s.r.o.

Pozemky p.č.2633, k.ú. Humpolec. V návrhu územního plánu Humpolec je území dotčené námitkou vedeno v ploše DM (plochy dopravní infrastruktury – místní). Jelikož je toto území v současnosti využíváno jako součást areálu, který je celý v ploše VL (plochy výroby a skladování – lehký průmysl), navrhuje změnu plochy území dotčeného námitkou také na plochu VL.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí:

V platném územním plánu je předmětný pozemek vymezen jako plocha zeleně, odpovídající reálnému stavu území. Návrh územního plánu mění tuto plochu a začleňuje ji do přílehlé plochy dopravní infrastruktury. Je tak umožněno vymezení veřejného prostranství, jehož součástí je jak komunikace, tak doprovodná zeleň, parkování atd. Zařazení plochy do regulativu DM je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP v dané lokalitě.

c.15. Školní statek Humpolec

Školní statek Humpolec, příspěvková organizace, zřízená Krajem Vysočina, plánuje pro příští období rozšíření prostor pro uskladnění objemného krmiva. Prostory určené k tomuto účely by Školní statek chtěl vybudovat na vlastních pozemcích p. č. 1637/2, 1642, 1655, 1754/3 v katastrálním území Humpolec. Jakožto vlastníci zmiňovaných pozemků podáváme námitku k územnímu plánu, aby část uvedených pozemků byla územním plánem označena jako plocha pro zemědělskou výrobu.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí:

Pozemek 1637/2 je vymezen jako plocha VZ.

V územním plánu Humpolce jsou vymezeny rozsáhlé plochy pro VZ v tomto území, ačkoli jsou ve velké míře zastavěny. Pozemky 1642,1655 a 1754/3 jsou značně rozsáhlé a

posazené v hodnotném krajinném místě. Jsou umístěny ve svažitém území a jejich změna by vyžadovala podrobný posudek na krajinný ráz.

Ze ZUR Kraje Vsočina vyplývá několik zásad pro činnosti v území a to především chránit a rozvíjet charakteristické znaky krajiny vytvářející jedinečnost krajiny, jimiž jsou zejména

- typický reliéf v makro i mezo měřítku;
 - typická struktura kulturní krajiny včetně stop tradičních způsobů hospodaření;
 - přírodní složky krajiny, charakter zalesnění, lesních okraje, vzorek drobných ploch a linií zeleně apod.;
 - historické krajinářské úpravy;
 - hydrografický systém včetně typického charakteru údolí daného jak jeho morfologií tak historickým využitím toku;
 - typické kulturních dominanty v krajinné scéně a to včetně typické siluety;
- atd.

Vymezení zastavitelné plochy na předmětných pozemcích by mohlo být ve střetu s těmito zásadami a bylo by nezbytné tyto střety vyloučit.

Jakákoli polemika o vymezení nových zastavitelných ploch by vyžadovala především doložení nemožnosti využít stávající plochy pro výstavbu.

c.16. DUO TRANS CZ

Jako vlastník pozemků p.č. 760/1 a 760/2 v k.ú. Humpolec, vznáším námitku k vytvoření plochy „Koridor dopravní infrastruktury-silniční“ (DS) na těchto pozemcích. S jejím vytvořením nesouhlasím. Tato úprava zcela zásadním způsobem omezí využití těchto pozemků, které jsou určeny k rozvoji naší firmy. Rovněž dojde k výraznému snížení jejich hodnoty. Pokud je tato změna určená pro výstavbu cyklostezky, jak se domnívám, je zcela bezpředmětná. Nemáme totiž rozhodně úmyslu prodávat byt jen sebemenší část těchto pozemků. V příloze zasílám výřez situace, kterou jsem měl k dispozici před prvním veřejným projednáním nového Územního plánu města Humpolce.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí:

V platném územním plánu vede před pozemek 760/1 místní komunikace doplněná zelení. Tato komunikace není v novém územním plánu převzatá. Dále je podél komunikace ulice Pražská, mimo zastavěné území vymezena plocha dopravní infrastruktury, rozšiřující stávající plochu komunikace. Tato plocha je navržena jako plocha pro homogenizaci komunikace dle souladu se ZUR a naplňuje tak požadavky vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace.

c.17. PROFIL NÁBYTEK, a.s.

Z návrhu ÚP vyplývá, že pozemky naší společnosti PROFIL NÁBYTEK, a.s. IČ: 48202118 v katastrálním území Plačkov parcelní čísla: 600/1, 512/10 a 600/5 jsou zařazeny do ZS – Plochy systému sídelní zeleně. Naše námitka směřuje proti tomu, že tyto pozemky byly naší společností zakoupeny za účelem podnikání, které bude v dané lokalitě plně v souladu se zařazením do SV – Plochy smíšené obytné – venkovské, a proto žádáme shora uvedené pozemky zařadit do SV – Plochy smíšené obytné – venkovské.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí:

Předmětné pozemky jsou v současnosti zeleným veřejným prostranstvím se vzrostlými stromy, stejně jako v platném ÚP. Návrh vymezení těchto ploch s funkčním regulativem ZS je urbanisticky vhodné řešení a ctí jak reálný stav, tak předchozí návrh. Umístění ploch pro výrobu není vhodné.

c.18. Petr Kříž, Lenka Křížová

My Petr a Lenka Křížovi máme v SIM výše uvedené pozemky, které jsou v dosavadním územním plánu jako plochy SM SMÍŠENÉ MĚSTSKÉ ÚZEMÍ V navrhovaném/ změněném územním plánu jeho pořizovatel navrhl, aby výše uvedené pozemky byly určeny jako plochy SM PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – MĚSTSKÉ. Touto změnou jsme dotčeni, neboť využití našich výše uvedených pozemků je navrhovanou změnou podstatným způsobem nedůvodně omezeno. Požadujeme proto, aby výše uvedené pozemky byly součástí plochy VD PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA. Na předmětných pozemcích máme v úmyslu rozvíjet firmu a podnikat, což by nám bylo navrženým územním plánem znemožněno. Naše pozemky sousedí se stavbami pivovaru Bernard, tedy s územím označeným VD, a proto nevidíme jediný důvod, aby naše pozemky nezůstaly v územním plánu jako plochy výrobní a skladování VD.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí:

Navržený regulativ na předmětných pozemcích je velice podobný regulativu uvedenému v platném územním plánu.

Předmětné pozemky jsou součástí uceleného městského bloku, významného území v centru města. Část tohoto kompaktního území prošla revitalizací, část území je ve stavu brownfield, část území před asanací a část území je využívána za stávajícího stavu objektů.

Využití území má velký význam jak na přímo navazující pozemky a jejich využití, tak především na širší vztahy území. Budoucí využití může mít zásadní vliv na dopravní koncepci sídla, na pozitivní využití navazujících území s převažující funkcí bydlení, na ochranu historického centra města atd.

V měřítku urbanistického posuzování sídla je to jedna z klíčových oblastí Humpolce. Pro kvalifikované a odůvodněné rozhodování o konkrétní podobě předmětného území je nezbytně nutné urbanisticko architektonické podrobnější řešení lokality, které definuje zásadní problémy a hodnoty území a navrhne nejvhodnější řešení.

Právě z tohoto důvodu a z důvodu zcela protichůdných představ vlastníků pozemků v uceleném bloku je na celé území vymezena podmínka územní studie. Samotná územní studie je doporučovaným nástrojem územního plánování právě do lokalit, které potřebují řešení větší podrobnosti, než jakou nabízí územní plán, a řešení komplexní. Kdyby byla tato lokalita řešena po jednotlivých pozemcích vlastníků, těžko by se řešila provázanost činností, charakter území, obslužnost, bezkoliznost, atd.

Jen těžko lze bez takového posouzení a návrhu řešení území vzít zodpovědnost za rozhodnutí, jak bude toto území vypadat, tím spíš, čím odlišnější jsou zájmy jednotlivých vlastníků.

c.19. Rytych Jiří

Podáváme námitku, kde požadujeme ponechání stávajícího stavu využití (tj. bydlení venkovského typu) parcel 709 a 1368/9. V návrhu ÚP se předpokládá převod těchto pozemků na VD, kde je jasně uvedeno nepřipustné využití jako bytové domy, stavby pro rodinou rekreaci a zahrádkářské kolonie atd. Tímto Vás opětovně žádáme o ponechání

stávajícího zařazení. Nepřejeme si bydlet v tzv. průmyslové zóně. Navíc věříme, že by touto změnou došlo i ke snížení hodnoty našeho majetku.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí:

Vymezení plochy přestavby vzešlo ze společného jednání s dotčenými orgány. Navržené řešení znemožňuje pouze případnou další výstavbu RD, a to především z důvodu vymezeného platného pásma hygienické ochrany, které se váže k ploše ČOV. Takto zvolené řešení neznemožňuje stávající užívání území.

c.20. Hájková Drahoslava, Hájek Jaroslav

Jako vlastníci pozemků 819/1, 1368/7 a 1368/13 podáváme námitku, která se týká změny návrhu ÚP města Humpolec. Pozemky jsou v současné době vedené jako bydlení venkovského typu. V návrhu ÚP se však předpokládá převod těchto pozemků na VD, kde je jasně uvedeno nepřipustné využití jako bytové domy, RD (přestože zde již bydlíme a máme trvalé pobyty několik let), stavby pro rodinnou rekreaci a zahrádkářské kolonie atd. Tímto Vás opětovně žádáme o ponechání stávajícího zařazení. Nepřejeme si bydlet v tzv. průmyslové zóně. Navíc věříme, že by touto změnou došlo i ke snížení hodnoty našeho majetku.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí:

Vymezení plochy přestavby vzešlo ze společného jednání s dotčenými orgány. Navržené řešení znemožňuje pouze případnou další výstavbu RD a to především z důvodu vymezeného platného pásma hygienické ochrany, které se váže k ploše ČOV. Takto zvolené řešení neznemožňuje stávající užívání území.

d) Připomínky

d.1. Jiří Kolman

Tímto podávám obecnou připomínku k ÚP města Humpolec. Připomínka se týká komunikace (obchvatu) vedoucí z oblasti Lužické, kolem Litochleb, dále směřující na ulici Pražskou a poté na silnici vedoucí na Hněvkovice a dále. Z dopravního hlediska se jeví toto řešení jako neúplné, kdy celý „obchvat“ končí na ulici Pražské, resp. ještě dále v polích směrem na obec Hněvkovice a znamená to, že případná doprava bude probíhat zpět směrem do města (křižovatka u Penny Marketu na Pražské ulici, resp. křižovatka u podniku DDL Lukavec). Již v současné době může být tato dopravní situace v této lokalitě zhoršená tím, že zde vyrůstají prostory pro přepravní společnosti a do budoucna se v tomto trendu může pokračovat – pozemky za Humpoleckými strojírny (prodej pozemků pivovaru Bernard, vlastnictví pozemků přepravní společností).

Způsob zapracování

Připomínka nebude akceptována.

Odůvodnění

Trasování dopravy vychází ze zpracované dopravní koncepce projektantem. Případná změna této koncepce bude vycházet z dopravní studie, kterou město bude zpracovávat v roce 2016-2017 a její výsledky bude možné zpracovat formou změny územního plánu města.

d.2. Jitka Fojtíková

Požaduji, aby byl návrh územního plánu Humpolec vybaven požadavkem na zpracování regulačního plánu v místní části Zichpil a aby byl dále doplněn v souladu s bodem f, přílohy č. 7, vyhlášky 500/2006 Sb. tak, aby architektonickou část navazujících projektových dokumentací k budovám nacházejícím se v místní části Zichpil mohl vykovávat pouze autorizovaný architekt. Jedná se o území vymezené ulicemi 5. května, Jihlavská, U Nemocnice a areálem hřbitova. Toto území s uceleným urbanistickým charakterem je pojednáno návrhovou funkční kategorií SC, DM a OV, uliční profily jsou pak součástí funkce DM. Území přiléhá z jižní strany k centrální části města a je ještě zahrnuto v území s archeologickými nálezy II. kategorie, které je vymezeno v nejstarší jádrové části města. Pozemky dotčené požadavkem na vypracování regulačního plánu v místní části Zichpil jsou č. 325, č. 326, č. 327, č. 146/1, č. 324, č. 323, č. 148/1, č. 337/2, č. 146/2, č. 3812, č. 355, č. 333, č. 337/1, č. 322, č. 2520/59, č. 611, č. 142/2, č. 142/1, č. 332, č. 331, č. 141, č. 330/2, č. 330/1, č. 3756, č. 140, č. 328/2, č. 328/1, č. 362, č. 366, č. 588, č. 2520/43, č. 361, č. 363, č. 360, č. 359, č. 2688, č. 2520/42, č. 316, č. 357, č. 356, č. 355, č. 354, č. 353, č. 352, č. 2520/9, č. 348, č. 347/1, č. 3581, č. 3582, č. 3580, č. 315, č. 156/1, č. 2566, č. 3446/1, č. 153/1, č. 347/2, č. 338, č. 339, č. 346, č. 340, č. 341, č. 345, č. 3405, č. 342, č. 344/2, č. 343, č. 2520/49, č. 2520/64, č. 2520/47, č. 3287, č. 2520/57, č. 309, č. 3901/2, č. 2551, č. 312, č. 313, č. 314/1, č. 314/2.

Místní část Zichpil má v rámci urbanistického charakteru města Humpolec mimořádně postavení. Historicky se jedná o část čtvrtě obývané židovskou chudinou. Charakter místní části tomu odpovídá. Zároveň se jedná o ucelený charakterový blok, který dále obsahuje řadu bodově chráněných objektů. Obecně se jedná o jedinečnou a významnou charakterovou vrstvu v urbanismu města. Bez vyššího stupně kontroly dalšího rozvoje v této oblasti hrozí postupné rozvolnění tohoto cenného charakteru a tím ztráta této jedinečné urbanistické vrstvy města. S jakoukoli podobnou ztrátou se ztrácí i část jedinečné vnitřní identity města jako takového.

Způsob zpracování

Připomínka nebude akceptována.

Odůvodnění

Na předmětné území Zichpil je v územním plánu vložena podmínka zpracování územní studie, která zajistí přiměřenou ochranu tohoto území, případně definuje další požadavky, které budou ukotveny v územně plánovací dokumentaci města.

d.3. Jitka Fojtíková

Požadujeme, aby návrh územního plánu Humpolec obsahoval požadavek na vypracování regulačního plánu v lokalitách přestavby P5 a P6 (rozšíření Pivovaru). Dále požadujeme, aby byla v těchto lokalitách přestavby stanovena podmínka rozšíření návrhu územního plánu ve výrokové části o bod f, přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. – vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Jedná se o území vymezené ulicemi Masarykova, Jiráskova, U Vinopalny, Jihlavská a stávajícím objektem pivovaru. Toto území je v návrhu územního plánu vedeno jako lokalita přestavby P5 a P6 s navrhovanou funkcí SCp. Pozemky dotčené záměrem rozšíření areálu pivovaru o plochu přestavby P5 jsou č. 3481, č. 170/5, č. 170/3, č. 170/4, č. 170/9, č. 1346, č. 170/25, č. 1412, č. 739, č. 405, č.

406, č. 2519/2, č. 392, č. 391/1, č. 3579, č. 2519/14. Pozemky dotčené záměrem rozšíření areálu pivovaru o plochu přestavby P6 jsou č. 651, č. 650, č. 303. Jedná se o oblast bezprostředně přiléhající k centrální části města Humpolec. Centrum města je jeho vizuálně nejatraktivnější částí, ve které jsou také patrné různé urbanistické historické vrstvy. Otázka rozšíření pivovaru (nebo podobného provozu) v takto stísněných centrálních částech města je z hlediska skloubení navazujících především obytných funkcí a samotného provozu vždy riziková. Rovněž nárok na dopravní obsluhu takového provozu nezbytně přináší do centrální části města negativní přesahy. Nicméně se zdá, že místní pivovarská značka je pro město důležitá z jiných pohledů (sociálně-kulturních) a je tudíž oprávněné hledat v otázce rozšíření provozu nějaký rozumný konsenzus. Bohužel se však ukazuje, že neusměrňovaná dostavba stávajícího areálu pivovaru postrádá obecné urbanisticko-architektonické kvality. Další dostavba areálu by proto mít tuto architektonicko-urbanistickou kvalitu na výrazně vyšší úrovni, tu ovšem bude nutné zajistit dalšími požadavky na rozvoj navrhované funkce v lokalitě P5 a P6. Z tohoto důvodu požadujeme zpracovat v návrhu ÚP Humpolec k lokalitě P5 a P6 požadavek na vypracování regulačního plánu. Ze stejných důvodů pak vyžadujeme, aby byly tyto lokality (stavby v rámci této lokality) zahrnuty mezi takové, pro které může navazující architektonickou část projektové dokumentace vypracovávat pouze autorizovaný architekt.

Způsob zpracování

Připomínka nebude akceptována.

Odůvodnění

Na předmětné území P5 je v územním plánu vložena podmínka zpracování územní studie, která zajistí přiměřenou ochranu jak daného území, tak i území bezprostředně navazující a vytvoří platformu pro nutný konsensus při hledání optimálního rozvoje dané lokality. Lokalita P6 je pouze uliční frontou a není vhodné tuto lokalitu podmiňovat zpracováním RP. Bude spíše řešena územní studií veřejného prostranství centra města, kterou město Humpolec hodlá v roce 2016 zadat.

Zároveň je třeba upozornit, že další rozšiřování areálu pivovaru se nebude realizovat v ploše SCp a tato plocha byla na žádost pivovaru funkčně přehodnocena.

d.4. Vladimír Daněk

Požadujeme, aby návrh územního plánu Humpolec obsahoval požadavek na vypracování regulačního plánu v lokalitách přestavby P5 a P6 (rozšíření Pivovaru). Dále požadujeme, aby byla v těchto lokalitách přestavby stanovena podmínka rozšíření návrhu územního plánu ve výrokové části o bod f, přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. – vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Jedná se o území vymezené ulicemi Masarykova, Jiráskova, U Vinopalny, Jihlavská a stávajícím objektem pivovaru. Toto území je v návrhu územního plánu vedeno jako lokalita přestavby P5 a P6 s navrhovanou funkcí SCp. Pozemky dotčené záměrem rozšíření areálu pivovaru o plochu přestavby P5 jsou č. 3481, č. 170/5, č. 170/3, č. 170/4, č. 170/9, č. 1346, č. 170/25, č. 1412, č. 739, č. 405, č. 406, č. 2519/2, č. 392, č. 391/1, č. 3579, č. 2519/14. Pozemky dotčené záměrem rozšíření areálu pivovaru o plochu přestavby P6 jsou č. 651, č. 650, č. 303. Jedná se o oblast bezprostředně přiléhající k centrální části města Humpolec. Centrum města je jeho vizuálně nejatraktivnější částí, ve které jsou také patrné různé urbanistické historické vrstvy. Otázka rozšíření pivovaru (nebo podobného provozu) v takto stísněných centrálních částech města je z hlediska skloubení navazujících především obytných funkcí a samotného provozu vždy riziková. Rovněž nárok na dopravní obsluhu takového provozu nezbytně přináší do centrální části města negativní přesahy. Nicméně se zdá, že místní pivovarská značka je pro město důležitá z jiných pohledů (sociálně-kulturních) a je tudíž oprávněné hledat v otázce rozšíření

provozu nějaký rozumný konsenzus. Bohužel se však ukazuje, že neusměrňovaná dostavba stávajícího areálu pivovaru postrádá obecné urbanisticko-architektonické kvality. Další dostavba areálu by proto mít tuto architektonicko-urbanistickou kvalitu na výrazně vyšší úrovni, tu ovšem bude nutné zajistit dalšími požadavky na rozvoj navrhované funkce v lokalitě P5 a P6. Z tohoto důvodu požadujeme zpracovat v návrhu ÚP Humpolec k lokalitě P5 a P6 požadavek na vypracování regulačního plánu. Ze stejných důvodů pak vyžadujeme, aby byly tyto lokality (stavby v rámci této lokality) zahrnuty mezi takové, pro které může navazující architektonickou část projektové dokumentace vypracovávat pouze autorizovaný architekt.

Způsob zpracování

Připomínka nebude akceptována

Odůvodnění

Na předmětné území P5 je v územním plánu vložena podmínka zpracování územní studie, která zajistí přiměřenou ochranu jak daného území, tak i území bezprostředně navazující a vytvoří platformu pro nutný konsenzus při hledání optimálního rozvoje dané lokality. Lokalita P6 je pouze uliční frontou a není vhodné tuto lokalitu podmiňovat zpracováním RP. Bude spíše řešena územní studií veřejného prostranství centra města, kterou město Humpolec hodlá v roce 2016 zadat.

Zároveň je třeba upozornit, že další rozšiřování areálu pivovaru se nebude realizovat v ploše SCp a tato plocha byla na žádost pivovaru funkčně přehodnocena.

d.5. Jitka Fojtíková

Nesouhlasím s vymezenými podmínkami v navrhovaném ÚP Humpolec, které umožňují v navrhovaném období tohoto ÚP fakticky vymístit autobusové nádraží ze stávající polohy do nové polohy dané vymezením lokality Z7 s navrhovaným funkčním využitím DM – plochy dopravní infrastruktury – místní, neboť se jedná o zjevný rozpor s nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou státem (PÚR ČER 2008) a nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR Vysočina), dále pak se Zadáním ÚP v částech reprodukcí požadavky ze zmíněných nadřazených ÚPD a dalších částí tohoto Zadání. Požadujeme, aby bylo upuštěno od záměru přesunout autobusové nádraží do nové lokality Z7, k čemuž požadujeme v územním plánu ponechat současné funkční využití plochy stávajícího autobusového terminálu (dopravní infrastruktura) nebo definovat rozvojové podmínky v takto vymezené ploše přestavby (P8) tak, aby budoucí rozvoj v této ploše umožnil zachování funkce autobusového dopravního terminálu se všemi vhodnými doprovodnými atributy takového dopravního uzlu (navazující parkoviště, veřejné prostranství). Dále nesouhlasím s vymezením specifické podmínky využití k lokalitě P8, která využití ve smyslu navržené funkce (VD) podmiňuje přemístěním autobusového nádraží a požadujeme tuto podmínku z návrhu ÚPP vypustit. Rovněž požadujeme, aby z definice funkčního charakteru VD byla vypuštěna část definující veřejné prostranství jako nepřípustné využití.

Jedná se o území přiléhající ze severní strany ke křížení ulic Okružní a Lnářská, Toto území je v návrhu územního plánu vedeno jako lokalita přestavby P8 s navrhovanou funkcí VD. Pozemky dotčené záměrem vymístění autobusového nádraží ležící pod jeho současnou polohou jsou č. 1887/1, č. 1700, č. 428/4.

Způsob zpracování

Připomínka nebude akceptována.

Odůvodnění

O přesunu autobusového nádraží rozhodlo zastupitelstvo města a je nutné toto rozhodnutí akceptovat. Zároveň je plocha současného autobusového nádraží ve vlastnictví soukromé

osoby a ta má legitimní právo tuto změnu také požadovat v případě, že navrhuje udržet funkci autobusového nádraží v jiné ploše a modernizovat celý terminál.

Přesun autobusového nádraží byl tímto návrhem ÚP prověřen a odůvodněn a je součástí dopravní koncepce.

d.6. Humpolecko z. s., Ing. Petr Machek

Subjekt uplatňující připomínku požaduje, aby byla z návrhu územního plánu vyňata lokalita P14 s navrhovanou funkcí VD, která leží na pozemcích v soukromém vlastnictví třetích osob – jedná se o parcely: č. 1368/2, č. 1368/14, č. 3782, č. 1368/2, č. 1368/15, č. 1368/11, č. 1368/17, č. 1368/13, č. 1368/7, č. 819/1, č. 709, č. 1368/9, č. 772, č. 773, č. 1368/5, č. 1368/8, č. 820. Subjekt uplatňující připomínku dále žádá, aby tyto pozemky byly funkčně pojednány v rámci funkce SM dle platného ÚP ke dni podání této připomínky. Jedná se o území P14 přilehlé k městské čističce odpadních vod. V textové části k Územnímu plánu uvedené omezení citace „v ploše nebude zřízena ubytovna ani integrovaný byt správce“ je zcela nedostačující, žádným způsobem neupřesňující a nereflektující cílovou funkci dané plochy s ohledem na strategickou lokalitu uchopenou v souladu s funkcemi budoucích rozvojových zón. Subjekt uplatňující připomínku dále žádá, aby byla současně vymazána připomínka v textové části ÚP k ploše P14 a současně zamítnuta, neboť tento limit žádnou formou nevymáhá ani neupřesňuje funkci dané plochy. Jedná se o soukromé vlastnictví třetích osob. Vzhledem k tomu, že se nejedná o strategické záměry, u kterých by byla možnost takový záměr vyhlásit jako nějakou formu veřejně prospěšné stavby, není možné si v předmětném území prosadit jeho další rozvoj. Proto subjekt uplatňující připomínku žádá o odstranění návrhu funkční kategorie VD- lokality P14 z parcel.

Způsob zpracování

Připomínka nebude akceptována.

Odůvodnění

Plochy ležící v ochranném pásmu ČOV jsou zatíženy limitem vycházejícím z vydaného rozhodnutí o ochranném pásmu a toto rozhodnutí je nutné akceptovat v nově zpracovávaném územním plánu. V případě, že dojde ke změně rozhodnutí o ochranném pásmu, je teprve poté možno uvažovat o změně regulativu v územním plánu např. v rámci změny územního plánu.

Vymezení plochy přestavby vzešlo ze společného jednání s dotčenými orgány. V ochranném pásmu ČOV není možné vymezit jakýkoli regulativ, který by připouštěl bydlení.

d.7. Humpolecko z. s., Ing. Petr Machek

Subjekt uplatňující připomínku požaduje, aby byla z návrhu územního plánu vyňata lokalita P5 s navrhovanou změnou funkcí SM a změnou jejího vytyčení porovnání s výchozím stavem platného ÚP ke dni podání připomínky, která leží na pozemcích m. j. v soukromém vlastnictví třetích osob – jedná se o parcely č. 450/1, č. 770/15, č. 445/3, č. 3598, č. 3570, č. 451/8, č. 770/14, č. 770/13, č. 770/24, č. 770/23, č. 770/12, č. 770/17, č. 445/2, č. 770/16, č. 770/5, č. 770/23, č. 770/22, č. 770/30, č. 770/26, č. 344, č. 3566, č. 214/13, č. 725/2, č. 214/9, č. 214/8, č. 770/20, č. 2335, č. 770/19, č. 770/18, č. 770/31, č. 770/1, č. 770/2, č. 2010, č. 3288, č. 408/1, č. 770/11, č. 770/6, č. 770/3, č. 290/2, č. 2037/3, č. 2037/1, č. 2515/4. Subjekt uplatňující připomínku dále žádá, aby tyto pozemky byly funkčně pojednány v rámci funkce dle platného ÚP ke dni podání této připomínky. Jedná se o území P5 ve středové části města Humpolec. Uvedenou změnou by byla dotčena práva majitel. V textové části k ÚP nejsou uvedena žádná specifika nebo určení nebo vlivy nebo nutnost jakékoli regulace nebo nutnost vypracování územní studie. Není proto možné specifikovat nebo uchopit uvedenou plochu P5 v souladu s principy a synergiemi všech souvisejících a ovlivňujících vlivů nebo skutečností, neboť nebyly řádně doplněny nebo presentovány ze

strany pořizovatele ÚP. Subjekt uplatňující připomínku žádá odstranění návrhu funkční kategorie změny SM – lokality P5 z parcel.

Způsob zpracování

Připomínka nebude akceptována.

Odůvodnění

Vymezené funkční využití předmětné lokality v platném ÚP je velice podobné jako navrhované funkční využití. Jedná se o území smíšené funkce.

Vzhledem k velice odlišným zájmům jednotlivých vlastníků území, jeho významu jak v místním tak širším měřítku města byla tímto návrhem ÚP dána podmínka zpracování územní studie, která podrobně prověří možnosti rozvoje území s ohledem na ochranu navazujících funkcí území, převážně bydlení, historického centra sídla a konsenzuálního řešení vlastníků, veřejnosti a zastupitelstva města, které za rozhodnutí o činnostech v území, minimálně těch, které se ukotvují v územně plánovací dokumentaci, nese odpovědnost.

Předmětné pozemky jsou součástí uceleného městského bloku, významného území v centru města. Část tohoto kompaktního území prošla revitalizací, část území je ve stavu brownfield, část území před asanací a část území je využívána za stávajícího stavu objektů.

Využití území má velký význam jak na přímo navazující pozemky a jejich využití, tak především na širší vztahy území. Budoucí využití může mít zásadní vliv na dopravní koncepci sídla, na pozitivní využití navazujících území s převažující funkcí bydlení, na ochranu historického centra města atd.

V měřítku urbanistického posuzování sídla je to jedna z klíčových oblastí Humpolce. Pro kvalifikované a odůvodněné rozhodování o konkrétní podobě předmětného území je nezbytně nutné urbanisticko architektonické podrobnější řešení lokality, které definuje zásadní problémy a hodnoty území a navrhne nejvhodnější řešení.

Právě z tohoto důvodu a z důvodu zcela protichůdných představ vlastníků pozemků v uceleném bloku je na celé území vymezena podmínka územní studie. Samotná územní studie je doporučovaným nástrojem územního plánování právě do lokalit, které potřebují řešení větší podrobnosti, než jakou nabízí územní plán, a řešení komplexní. Kdyby byla tato lokalita řešena po jednotlivých pozemcích vlastníků, těžko by se řešila provázanost činností, charakter území, obslužnost, bezkoliznost, atd.

Jen těžko lze bez takového posouzení a návrhu řešení území vzít zodpovědnost za rozhodnutí, jak bude toto území vypadat, tím spíš, čím odlišnější jsou zájmy jednotlivých vlastníků.

Zdůvodnění potřeby územní studie je součástí odůvodnění tohoto návrhu ÚP.

Subjekt neuvedl zdůvodnění své připomínky. Těžko lze v takovém případě hledat řešení.

d.8. Humpolecko z. s., Ing. Petr Machek

Subjekt uplatňující připomínky nesouhlasí s vymezenými podmínkami v navrhovaném ÚP Humpolec, které umožňují v návrhovém období tohoto ÚP fakticky vymístit autobusové nádraží ze stávající polohy do nové polohy dané vymezením lokality Z7 s navrhovaným funkčním využitím DM, neboť se jedná o zjevný rozpor s nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou státem (PÚR ČR 2008) a nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR Vysočina), dále pak Zadáním územního plánu Humpolec v částech reprodukcí požadavky ze zmíněných nadřazených ÚPD a dalších částí tohoto Zadání. Požadujeme, aby bylo upuštěno od záměru přesunout autobusové nádraží do nové lokality Z7, k čemuž požadujeme v územním plánu ponechat současné funkční využití plochy stávajícího autobusového terminálu (dopravní infrastruktura) nebo definovat rozvojové podmínky v takto vymezené ploše přestavby (P8) tak, aby budoucí rozvoj v této ploše umožnil zachování funkce autobusového dopravního terminálu se všemi

vhodnými doprovodnými atributy takového dopravního uzlu (navazující parkoviště, veřejné prostranství). Dále subjekt uplatňující připomínky nesouhlasí s vymezením specifické podmínky využití k lokalitě P8, která využití ve smyslu navržené funkce (VD) podmiňuje přemístěním autobusového nádraží a požadujeme tuto podmínku z návrhu ÚP vypustit. Subjekt uplatňující připomínky rovněž požaduje, aby z definice funkčního charakteru VD byla vypuštěna část definující veřejné prostranství jako nepřípustné využití, dále požadujeme, aby z definice funkčního charakteru VD byla vypuštěna část zahrnující LV ve spodním levém rohu parcelního čísla 1887/1 přiléhající k ulici Okružní tak, jak je uvedeno v ÚP města Humpolce platném do 2/2015.

Způsob zapracování

Připomínka nebude akceptována.

Odůvodnění

O přesunu autobusového nádraží rozhodlo zastupitelstvo města a je nutné toto rozhodnutí akceptovat. Zároveň je plocha současného autobusového nádraží ve vlastnictví soukromé osoby a ta má legitimní právo tuto změnu také požadovat v případě, že navrhuje udržet funkci autobusového nádraží v jiné ploše a modernizovat celý terminál.

Přesun autobusového nádraží byl tímto návrhem ÚP prověřen a odůvodněn a je součástí dopravní koncepce.

V žádném případě není v rozporu s PUR ani ZUR. Kontrolu nad souladem tohoto návrhu s vyšší územně plánovací dokumentací provádí příslušný odbor Kraje Vysočina a z jeho strany nebylo k přesunu autobusového nádraží podáno žádné stanovisko.

Pokud předkládající subjekt shledal nesoulad s těmito dokumenty, nerozumíme jeho rozhodnutí, tento konkrétní nesoulad neuvést do své připomínky.

Z definice funkčního charakteru VD byla část definující veřejné prostranství jako nepřípustné využití vypuštěna již po minulém veřejném projednání.

Připomínky k tomuto veřejnému projednání ÚP mohly být uplatněny pouze k dokumentaci ÚP, která byla v rámci opakovaného veřejného projednání vyvěšena. Vyhodnocovat připomínky k dokumentaci z 2/2015 není dle Stavebního zákona a ostatních právních dokumentů ČR možné. Stejně tak chceme upozornit na fakt, že platný ÚP trvá doposud, a o žádné jiné dokumentaci se nedá do jejího schválení a nabytí právní moci hovořit jako o "platné".

d.9. Humpolecko z. s., Ing. Petr Machek

Subjekt uplatňující připomínku požaduje, aby byla z návrhu územního plánu vyňata ta část lokality přestavby P6 (s navrhovanou funkcí SCp), která leží na pozemcích v soukromém vlastnictví třetích osob – jedná se o parcely č. 303, č. LV 2507; č. 650, č. LV 388; č. 651, č. LV 2871. Subjekt uplatňující připomínku dále žádá, aby tyto pozemky byly funkčně pojednány v rámci funkce BI – plochy bydlení v rodinných domech. Jedná se o území P6 přiléhající ze strany čelní k ulici Masarykova, tvořící významně dominantní uliční prvek středové centrální zóny města, jednoznačně vymíněné funkcí obytnou a plochy občanské vybavenosti. Subjekt uplatňující připomínku dále žádá, aby byla současně vymazána připomínka v textové části ÚP k ploše P6 a zamítnuta shora uvedených důvodů, neboť ochrana uliční fronty nezajišťuje primárně využití stávajících majitelů tj. SM.

Způsob zapracování

Připomínka nebude akceptována.

Odůvodnění

Subjekt předkládající tuto připomínku si patrně nepřečetl citaci navrhovaného regulativu, jehož hlavní využití je bydlení a pivovar v centru města. S ohledem na fakt, že se jedná o

plochu tvořící součást jednoho bloku s plochami pivovaru Bernard, bylo logickým krokem zařazení i této uliční fronty objektů do jednotného regulativu. V žádném případě tak není znemožněna činnost bydlení a občanské vybavenosti.

Plochy nejsou v současné době využívány jako bydlení čisté a proto je jejich zařazení do ploch BI nevhodné.

d.10. Jaroslav Čech

Požadujeme, aby návrh územního plánu Humpolec obsahoval požadavek na vypracování regulačního plánu v lokalitách přestavby P5 a P6 (rozšíření Pivovaru). Dále požadujeme, aby byla v těchto lokalitách přestavby stanovena podmínka rozšíření návrhu ÚP ve výrokové části o bod f, přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. – vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Jedná se o území vymezené ulicemi Masarykova, Jiráskova, U Vinopalny, Jihlavská a stávajícím objektem pivovaru. Toto území je v návrhu územního plánu vedeno jako lokalita přestavby P5 a P6 s navrhovanou funkcí SCp. Pozemky dotčené záměrem rozšíření areálu pivovaru o plochu přestavby P5 jsou č. 3481; č. 170/5; č. 170/3; č. 170/4; č. 170/9; č. 1346; č. 170/25; č. 1412; č. 739; č. 405; č. 406; č. 2519/2; č. 392; č. 391/1; č. 3579; č. 2519/14. Pozemky dotčené záměrem rozšíření areálu pivovaru o plochu přestavby P6 jsou č. 651; č. 650; č. 303.

Způsob zapracování

Připomínka nebude akceptována.

Odůvodnění

Na předmětné území P5 je v územním plánu požadováno zpracování územní studie, která zajistí přiměřenou ochranu jak daného území, tak i území bezprostředně navazujících a vytvoří platformu pro nutný konsensus při hledání optimálního rozvoje dané lokality. Lokalita P6 je pouze uliční frontou a není vhodné tuto lokalitu podmiňovat zpracováním RP. Bude spíše řešena územní studií veřejného prostranství centra města, kterou město Humpolec hodlá v roce 2016 zadat.

Zároveň je třeba upozornit, že další rozšiřování areálu pivovaru se nebude realizovat v ploše SCp a tato plocha byla na žádost pivovaru funkčně přehodnocena.

d.11. Jaroslav Čech

Požaduji, aby byl návrh územního plánu Humpolec vybaven požadavkem na zpracování regulačního plánu v místní části Zichpil a aby byl dále doplněn v souladu s bodem f, přílohy č. 7, vyhlášky 500/2006 Sb. tak, aby architektonickou část navazujících projektových dokumentací k budovám nacházejících se v místní části Zichpil mohl vykonávat pouze autorizovaný architekt. Jedná se o území vymezené ulicemi 5. května, Jihlavská, U Nemocnice a areálem hřbitova. Toto území s uceleným urbanistickým charakterem je pojednáno návrhovou funkční kategorií SC, DM a OV, uliční profily jsou pak součástí funkce DM. Území přiléhá z jižní strany k centrální části města a je ještě zahrnuto v území s archeologickými nálezy II. kategorie, které je vymezeno v nejstarší jádrové části města. Pozemky dotčené požadavkem na vypracování regulačního plánu v místní části Zichpil jsou parcely č. 325, č. 326, č. 327, č. 146/1, č. 324, č. 323, č. 148/1, č. 337/2, č. 146/2, č. 3812, č. 355, č. 333, č. 337/1, č. 322, č. 2520/59, č. 611, č. 142/2, č. 142/1, č. 332, č. 331, č. 141, č. 330/2, č. 330/1, č. 3756, č. 140, č. 328/2, č. 328/1, č. 362, č. 366, č. 588, č. 2520/43, č. 361, č. 363, č. 360, č. 359, č. 2688, č. 2520/42, č. 316, č. 357, č. 356, č. 355, č. 354, č. 353, č. 352, č. 2520/9, č. 348, č. 347/1, č. 3581, č. 3582, č. 3580, č. 315, č. 156/1, č. 2566, č. 3446/1, č. 153/1, č. 347/2, č. 338, č. 339, č. 346, č. 340, č. 341, č. 345, č. 3405, č. 342, č. 344/2, č. 343, č. 2520/49, č. 2520/64, č. 2520/47, č. 3287, č. 2520/57, č. 309, č. 3901/2, č. 2551, č. 312, č. 313, č. 314/1, č. 314/2.

Způsob zpracování

Připomínka nebude akceptována.

Odůvodnění

Na předmětné území Zichpil je v územním plánu požadováno zpracování územní studie, která zajistí přiměřenou ochranu tohoto území.

d.12. Jaroslav Čech

Nesouhlasím s vymezenými podmínkami v navrhovaném územním plánu Humpolec, které umožňují v návrhovém období tohoto ÚP fakticky vymístit autobusové nádraží ze stávající polohy do nové polohy dané vymezením lokality Z7 s navrhovaným funkčním využitím DM – plochy dopravní infrastruktury – místní, neboť se jedná o zjevný rozpor s nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou státem (PŮR ČR 2008) a nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR Vysočina), dále pak se Zadáním územního plánu Humpolec v částech reprodukcí požadavky ze zmíněných nadřazených ÚPD a dalších částí tohoto Zadání. Požadujeme, aby bylo upuštěno od záměru přesunout autobusové nádraží do nové lokality Z7, k čemuž požadujeme v územním plánu ponechat současné funkční využití plochy stávajícího autobusového terminálu (dopravní infrastruktura) nebo definovat rozvojové podmínky v takto vymezené ploše přestavby (P8) tak, aby budoucí rozvoj v této ploše umožnil zachování funkce autobusového dopravního terminálu se všemi vhodnými doprovodnými atributy takového dopravního uzlu (navazující parkoviště, veřejné prostranství). Dále nesouhlasím s vymezením specifické podmínky využití k lokalitě P8, která využití ve smyslu navržené funkce (VD) podmiňuje přemístěním autobusové nádraží a požadujeme tuto podmínku z návrhu ÚP vypustit. Rovněž požaduji, aby z definice funkčního charakteru VD byla vypuštěna část definující veřejné prostranství jako nepřípustné využití. Jedná se o území přiléhající ze severní strany ke křížení ulic Okružní a Lnářská. Toto území je v návrhu územního plánu vedeno jako lokalita přestavby P8 s navrhovanou funkcí VD. Pozemky dotčené záměrem vymístění autobusového nádraží ležící pod jeho současnou polohou jsou parcely č. 1881/1, č. 1700, č. 428/4.

Způsob zpracování

Připomínka nebude akceptována.

Odůvodnění

O přesunu autobusového nádraží rozhodlo zastupitelstvo města a je nutné toto rozhodnutí akceptovat. Zároveň je plocha současného autobusového nádraží ve vlastnictví soukromé osoby a ta má legitimní právo tuto změnu také požadovat v případě, že navrhuje udržet funkci autobusového nádraží v jiné ploše a modernizovat celý terminál.

d.13. Kamil Machyán

Nesouhlasím s vymezenými podmínkami v navrhovaném územním plánu Humpolec, které umožňují v návrhovém období tohoto ÚP fakticky vymístit autobusové nádraží ze stávající polohy do nové polohy dané vymezením lokality Z7 s navrhovaným funkčním využitím DM – plochy dopravní infrastruktury – místní, neboť se jedná o zjevný rozpor s nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou státem (PŮR ČR 2008) a nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR Vysočina), dále pak se Zadáním územního plánu Humpolec v částech reprodukcí požadavky ze zmíněných nadřazených ÚPD a dalších částí tohoto Zadání. Požadujeme, aby bylo upuštěno od záměru přesunout autobusové nádraží do nové lokality Z7, k čemuž požadujeme v územním plánu ponechat současné funkční využití plochy stávajícího autobusového terminálu (dopravní infrastruktura)

nebo definovat rozvojové podmínky v takto vymezené ploše přestavby (P8) tak, aby budoucí rozvoj v této ploše umožnil zachování funkce autobusového dopravního terminálu se všemi vhodnými doprovodnými atributy takového dopravního uzlu (navazující parkoviště, veřejné prostranství). Dále nesouhlasím s vymezením specifické podmínky využití k lokalitě P8, která využití ve smyslu navržené funkce (VD) podmiňuje přemístěním autobusové nádraží a požadujeme tuto podmínku z návrhu ÚP vypustit. Rovněž požaduji, aby z definice funkčního charakteru VD byla vypuštěna část definující veřejné prostranství jako nepřípustné využití. Jedná se o území přiléhající ze severní strany ke křížení ulic Okružní a Lnářská. Toto území je v návrhu územního plánu vedeno jako lokalita přestavby P8 s navrhovanou funkcí VD. Pozemky dotčené záměrem vymístění autobusového nádraží ležící pod jeho současnou polohou jsou parcely č. 1881/1, č. 1700, č. 428/4.

Způsob zapracování

Připomínka nebude akceptována.

Odůvodnění

O přesunu autobusového nádraží rozhodlo zastupitelstvo města a je nutné toto rozhodnutí akceptovat. Zároveň je plocha současného autobusového nádraží ve vlastnictví soukromé osoby a ta má legitimní právo tuto změnu také požadovat v případě, že navrhuje udržet funkci autobusového nádraží v jiné ploše a modernizovat celý terminál.

d.14. Vladimír Daněk

Požaduji, aby byl návrh územního plánu Humpolec vybaven požadavkem na zpracování regulačního plánu v místní části Zichpil a aby byl dále doplněn v souladu s bodem f, přílohy č. 7, vyhlášky 500/2006 Sb. tak, aby architektonickou část navazujících projektových dokumentací k budovám nacházejícím se v místní části Zichpil mohl vykonávat pouze autorizovaný architekt. Jedná se o území vymezené ulicemi 5. května, Jihlavská, U Nemocnice a areálem hřbitova. Toto území s uceleným urbanistickým charakterem je pojednáno návrhovou funkčních kategorií SC, DM a OV, uliční profily jsou pak součástí funkce DM. Území přiléhá z jižní strany k centrální části města a je ještě zahrnuto v území s archeologickými nálezy II. kategorie, které je vymezeno v nejstarší jádrové části města. Pozemky dotčené požadavkem na vypracování regulačního plánu v místní části Zichpil jsou parcely č. 325, č. 326, č. 327, č. 146/1, č. 324, č. 323, č. 148/1, č. 337/2, č. 146/2, č. 3812, č. 355, č. 333, č. 337/1, č. 322, č. 2520/59, č. 611, č. 142/2, č. 142/1, č. 332, č. 331, č. 141, č. 330/2, č. 330/1, č. 3756, č. 140, č. 328/2, č. 328/1, č. 362, č. 366, č. 588, č. 2520/43, č. 361, č. 363, č. 360, č. 359, č. 2688, č. 2520/42, č. 316, č. 357, č. 356, č. 355, č. 354, č. 353, č. 352, č. 2520/9, č. 348, č. 347/1, č. 3581, č. 3582, č. 3580, č. 315, č. 156/1, č. 2566, č. 3446/1, č. 153/1, č. 347/2, č. 338, č. 339, č. 346, č. 340, č. 341, č. 345, č. 3405, č. 342, č. 344/2, č. 343, č. 2520/49, č. 2520/64, č. 2520/47, č. 3287, č. 2520/57, č. 309, č. 3901/2, č. 2551, č. 312, č. 313, č. 314/1, č. 314/2.

Způsob zapracování

Připomínka nebude akceptována.

Odůvodnění

Na předmětné území Zichpil je v územním plánu požadováno zpracování územní studie, která zajistí přiměřenou ochranu tohoto území.

d.15. Vladimír Daněk

Nesouhlasím s vymezenými podmínkami v navrhovaném územním plánu Humpolec, které umožňují v návrhovém období tohoto ÚP fakticky vymístit autobusové nádraží ze stávající polohy do nové polohy dané vymezením lokality Z7 s navrhovaným funkčním využitím DM –

plochy dopravní infrastruktury – místní, neboť se jedná o zjevný rozpor s nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou státem (PÚR ČR 2008) a nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR Vysočina), dále pak se Zadáním územního plánu Humpolec v částech reprodukcí požadavky ze zmíněných nadřazených ÚPD a dalších částí tohoto Zadání. Požadujeme, aby bylo upuštěno od záměru přesunout autobusové nádraží do nové lokality Z7, k čemuž požadujeme v územním plánu ponechat současné funkční využití plochy stávajícího autobusového terminálu (dopravní infrastruktura) nebo definovat rozvojové podmínky v takto vymezené ploše přestavby (P8) tak, aby budoucí rozvoj v této ploše umožnil zachování funkce autobusového dopravního terminálu se všemi vhodnými doprovodnými atributy takového dopravního uzlu (navazující parkoviště, veřejné prostranství). Dále nesouhlasím s vymezením specifické podmínky využití k lokalitě P8, která využití ve smyslu navržené funkce (VD) podmiňuje přemístěním autobusové nádraží a požadujeme tuto podmínku z návrhu ÚP vypustit. Rovněž požaduji, aby z definice funkčního charakteru VD byla vypuštěna část definující veřejné prostranství jako nepřípustné využití. Jedná se o území přiléhající ze severní strany ke křížení ulic Okružní a Lnářská. Toto území je v návrhu územního plánu vedeno jako lokalita přestavby P8 s navrhovanou funkcí VD. Pozemky dotčené záměrem vymístění autobusového nádraží ležící pod jeho současnou polohou jsou parcely č. 1881/1, č. 1700, č. 428/4.

Způsob zapracování

Připomínka nebude akceptována.

Odůvodnění

O přesunu autobusového nádraží rozhodlo zastupitelstvo města a je nutné toto rozhodnutí akceptovat. Zároveň je plocha současného autobusového nádraží ve vlastnictví soukromé osoby a ta má legitimní právo tuto změnu také požadovat v případě, že navrhuje udržet funkci autobusového nádraží v jiné ploše a modernizovat celý terminál.

d.16. Ing. Jan Kopic

1 / Požaduji o zachování zahrádkářské kolonie mezi ulicí U Kaštanu a Zahradní, v návrhu územního plánu označeno P9. Nesouhlasím se změnou na budoucí využití BI.

Způsob zapracování

Připomínka nebude akceptována.

Odůvodnění

Vymezení zastavitelné plochy pro bydlení je součástí koncepce ÚP.

2/. Dále jsem proti změně využití plochy Z50, požaduji zachování volného průchodu z ulice Jiřická až k ploše občanského vybavení pro sport a tělovýchovu, p. č. 774/1 katastrálního území Humpolec 649325. Nesouhlasím tedy s budoucím využitím BI. Plocha P9 slouží nejen jako zahrádkářská kolonie, ale také jako oddechová zóna pro obyvatele přilehlých ulic i jako plocha zeleně pro obyvatele ze vzdálenějších míst města. Plocha Z50 navazuje na plochu veřejného prostranství s veřejnou zelení a propojuje ji s místní komunikací ulice Jiřická. Plocha Z50 dále umožňuje přístup na plochu občanského vybavení pro sport a tělovýchovu.

Způsob zapracování

Připomínka je stávajícím návrhem akceptována

Odůvodnění

Zdůvodnění předkladatele připomínky je odůvodněné a pro urbanistickou hodnotu území a užitnou hodnotu a využitelnost plochy sportu a zeleně je zachování průchodů významné. Tato podmínka je již zanesena do využitelnosti plochy Z50.

4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Územní plán Humpolec je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, uplatněných k návrhu územního plánu. Vyhodnocení souladu ÚP Humpolec s požadavky zvláštních právních předpisů je součástí textové části A2 v kapitole 1 d).

K návrhu Územního plánu Humpolec byla uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů:

Společné jednání o návrhu ÚP Humpolec ze dne 7. 8. 2013

Dotčené orgány

- **Krajský úřad kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova č.p. 57, 587 33 Jihlava – Stanovisko z hlediska ochrany ZPF ze dne 30.9.2013 pod č.j. KUJI 60890/2013, OZP 920/2006:** uděleno souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Humpolec dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF
- **Krajský úřad kraje Vysočina odbor životního prostředí, Žižkova č.p. 57, 587 33 Jihlava – Stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny ze dne 6.9.2013 pod č.j. KUJI 60889/2013, OZP 920/2006:** uděleno stanovisko s těmito požadavky:
 1. Upozorňujeme na chybné označení jevu 32. - památné stromy - v grafické i textové části ÚPD jsou uváděny jako významné krajinné prvky – požadujeme jednotlivé stromy vyznačit a definovat v souladu se zákonem č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
 2. Dále upozorňujeme na zřejmý nesoulad vyhlášeného a faktického umístění a vyznačeného umístění 3ks památných stromů v lokalitě Bransoudov k.ú. Plačkov a to v SV okraji – poloha stromů neodpovídá skutečnosti. S ohledem na prováděná měření v porostu zřejmě došlo k chybě měření a tedy souřadnice GPS v daném případě zjevně mylné a je nutné vyznačit umístění dle grafické části vydaného rozhodnutí o prohlášení stromů za památné, které reflektují skutečný stav umístění.
 3. Dále upozorňujeme, že navržené rozšíření silnice I/34 v lokalitě Bransoudov je navrženo do prostoru památného stromu, což je stav nepřipustný a je třeba umístění vymezit mimo ochranné pásmo památného stromu. Požadujeme provést opravu.

4. Dále upozorňujeme na chybu v návrhu ÚP a to v místě registrovaného významného krajinného prvku (dále též „RVKP“) „Park na rohu ul. Rašínova a J. Zábřany“, které je podkresleno plochou BH, což je neslučitelné se současným stavem, doporučujeme vymezovat plochy registrovaných významných krajinných prvků jako plochy zeleně variantního funkčního využití. Dále upozorňujeme na zpřesnění vymezení RVKP „U Tří jezírek“, které je vymezeno větší než je registrované.
5. Návrhová plocha Z 135 SV - nesmí zasahovat do registrovaného významného krajinného prvku „U tří jezírek“ a využití plochy nesmí mít negativní vliv a tento RVKP.
6. V případě řešení nových ploch vodních či k zalesnění je třeba tyto řešit v území, kde vlivem zásahu nedojde ke snížení druhové rozmanitosti nebo zásahům do biotopu zvláště chráněných druhů.
7. V textové části návrhu jsou opomenuty podklady k ochraně krajinného rázu řešeného území z aktualizace ZÚR (str. 48). V aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina je správné území obce Humpolec zařazeno do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB006 Humpolecko, CZ0610-OB004 Kremešnicko, CZ0610-OB016 Střední Posázaví, CZ0610-OB005 Pelhřimovsko. ZÚR stanovují specifické zásady pro činnost a rozhodování o změnách v území, chránit a rozvíjet charakteristické znaky krajiny vytvářející jedinečnost krajiny. Opatření k ochraně krajinného rázu jsou definována ve Strategii ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina. Žádáme o jejich doplnění.
8. Požadujeme doplnit popis vymezených ÚSES – charakteristiku, cílové stavy, velikosti vymezených ploch a vyznačit návaznost do sousedních katastrů. Doporučujeme pro prvky ÚSES všech úrovní (pro biocentra určitě a pro biokoridory pokud možno také) vymezit samostatné funkční využití s plošným průmětem. Plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES respektovat jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny v souladu s § 2 zákona o OPK. V k.ú. Petrovice chybí celá řada LBK u Rokosova mlýna směrem západním. V k.ú. Světlice je jinak vymezeno LBC 10, není zřejmá návaznost na sousední katastr. Požadujeme jednotlivé prvky ÚSES popsat - např. u biokoridoru RBK-U215 v k.ú. Plačkov jsou vložena lokální biocentra, která nejsou v grafické části popsána, a doplnit je do textové i grafické části ÚPD.
9. Sdělujeme, že v současné době jsou zpracovávány na území ORP Humpolec lesní hospodářské osnovy (LHO) s platností na 10 let a jejich podkladem je i současný ÚPD. Je třeba řešit a koordinovat navrhované změny vymezení prvků ÚSES v řešeném území a to BC a BK. LHO budou předávány do poloviny roku 2014.
10. V Návrhu územního plánu Humpolec zcela chybí **interakční prvky** v krajině, požadujeme je doplnit ÚPD. Interakční prvky jsou krajinné segmenty, které na místní úrovni zprostředkovávají příznivé působení základních skladebných částí ÚSES – např. aleje, meze.
11. Na jihu katastrálního území Kletečná zasahuje do řešeného území evropsky významná lokalita EVL CZ0613321 - Jankovský potok, návrhová plocha Z 93 TI nesmí mít negativní vliv na tuto lokalitu.

12. Dále požadujeme doplnit do textové i grafické části ÚPD dálkové migrační koridory, které jsou vedeny přes řešené území (předává AOPK ČR do ÚAP).

Způsob zohlednění:

- a) respektováno, v legendě koordinačních výkresů B4x a v kapitole 3 a.1. textové části A4 upraven pojem –jedná se o památné stromy (jev č. 32 ÚAP), nikoli významné krajinné prvky. Bylo zrevidováno umístění jednotlivých památných stromů v koordinačních výkresech B4x
- b) bylo zrevidováno umístění jednotlivých památných stromů v koordinačním výkrese B46 – na základě předaných podkladů odboru ŽP.
- c) Ploše Z62 byla přidána specifická podmínka: "Využití plochy je podmíněno zajištěním ochrany památného stromu v lokalitě Bransoudov"
- d) lokalita v blízkosti registrovaného významného krajinného prvku „Park na rohu ul. Rašínova a J. Zábrany“ byla přehodnocena, v místě registrovaného VKP a v místě současného parkoviště byla namísto plochy BH vymezena přestavbová plocha SC. Specifickou podmínkou byla zajištěna ochrana VKP. Registrovaný VKP „U Tří jezírek“ byl zpřesněn dle poskytnutých podkladů odboru ŽP – koordinační výkres B46
- e) zobrazení RVKP „U Třech jezírek“ bylo revidováno dle poskytnutých podkladů odborem ŽP MěÚ Humpolec a rozvojová plocha byla vymezena tak, že nezasahuje do tohoto RVKP
- f) bylo respektováno a doplněno do kapitoly f) textové, výrokové části A1, kde byla u ploch nezastavěného území doplněna podmínka u podmíněně přípustného využití, že zalesnění či nové vodní plochy budou řešeny mimo plochy s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a plochy kde by v důsledku nových opatření došlo ke snížení druhové rozmanitosti.
- g) do kapitoly 1a) textové části A2 odůvodnění byl zapracován soulad s obecnými a specifickými zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými pro oblasti krajinného rázu: „CZ0610-OB004 Křemešnicko, CZ0610-OB005 Pelhřimovsko, CZ0610-OB006 Humpolecko a CZ0610-OB016 Střední Posázaví
- h) do textové části A2 byl doplněn popis vymezeného ÚSES – charakteristika, cílové stavy, velikosti. Vzhledem k malému měřítku výkresu širších vztahů, byly naznačeny návaznosti prvků ÚSES na sousední správní území zobrazením přesahu a to v koordinačních výkresech B4x, jakožto součásti odůvodnění. Plochy a koridory pro ÚSES jsou vymezeny jako nezastavěné plochy. Ve výkresové i textové části návrhu ÚP Humpolec byla doplněna celá řada LBK v k.ú. Petrovice u Rokosova mlýna směrem západním. V k.ú. Světlice byl přehodnoceno vymezení LBC 10 a ověřena návaznost na sousední katastr. Byl doplněn (vymezen) lokální biokoridor na východě katastru Hněvkovice vymezený ve stávajícím ÚPO Humpolec. Do výkresové části bylo doplněno označení lokálního ÚSES na jihu katastru Plačkov. Byl upraven tvar LBC4 v k.ú. Hněvkovice. Jednotlivé prvky ÚSES jsou popsány.

- i) Navrhované vymezení prvků ÚSES bylo zkoordinováno s lesními hospodářskými osnovami (LHO)
 - j) požadavek nebyl zohledněn, protože interakční prvky nemohou být součástí výrokové části návrhu ÚP. Interakční prvek nemá oporu v zákoně.
 - k) plocha Z93 byla vymezena mimo EVL, záplavové území Q100 a aktivní zónu záplavového území
 - l) do koordinačních výkresů B4x bylo doplněno zobrazení dálkových migračních koridorů a podobně byl tento jev uveden v textové části A2
- **MěÚ Humpolec, Odbor životního prostředí a památkové péče, Horní náměstí 300, 396 01 Humpolec – stanovisko za úsek ochrany přírody a krajiny ze dne 6.9.2013, č.j.: ŽP/12557/2013/Kc/73/2013 s těmito požadavky:**
1. Upozorňujeme na mylné značení legendy i textové části ÚPD a to památné stromy jsou mylně uváděny jako významné krajinné prvky – požadujeme jednotlivé stromy vyznačit a definovat v souladu se zákonem č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
 2. Dále upozorňujeme na zřejmý nesoulad vyhlášeného a faktického umístění a vyznačeného umístění 3ks památných stromů v lokalitě Bransoudov k.ú.Plačkov a to v SV okraji – stromy rostou dle rozhodnutí, avšak vyznačení neodpovídá. S ohledem na prováděná měření v porostu zřejmě došlo k chybě měření a tedy souřadnice GPS v daném případě zjevně mylné a je nutné vyznačit umístění dle přiložené grafické části vydaného rozhodnutí o prohlášení stromů za památné, které reflektují skutečný stav umístění.
 3. Dále upozorňujeme, že navržené rozšíření silnice I/34 v lokalitě Bransoudov je navrženo do prostoru památného stromu, což je stav nepřipustný a je třeba umístění vymežit mimo ochranné pásmo památného stromu. Požadujeme provést opravu.
 4. Dále upozorňujeme na chybu v návrhu ÚP a to v místě VKP „Park na rohu ul. Rašínova a J.Zábrany – mylně je podkresleno umístění plochou BH - stav, pokud je zde navrhovaná změna vůči současnosti, je třeba vyznačit v charakteru změn, v daném případě je možné řešení změny ve veřejném zájmu, odpovídající důvodům případného rušení registrace.
 5. V případě řešení nových ploch vodních či k zalesnění je třeba tyto řešit v území, kde vlivem zásahu nedojde ke snížení druhové rozmanitosti nebo zásahům do biotopu zvláště chráněných druhů.
 6. V textové části návrhu jsou opomenuty podklady k ochraně krajinného rázu řešeného území z aktualizace ZÚR (str. 48). Žádáme o jejich doplnění.
 7. Dále sdělujeme, že v současné době jsou zpracovávány na území ORP Humpolec lesní hospodářské osnovy (LHO) s platností na 10 let a jejich podkladem je i současný ÚPD. Je třeba řešit a koordinovat navrhované změny vymezení prvků ÚSES v řešeném území a to BC a BK. LHO budou předávány do poloviny roku 2014.

Způsob zohlednění:

- a) respektováno, v legendě koordinačních výkresů B4x a v kapitole 3 a.1. textové části A4 upraven pojem –jedná se o památné stromy (jev č. 32 ÚAP), nikoli významné krajinné prvky. Bylo zrevidováno umístění jednotlivých památných stromů v koordinačních výkresech B4x
 - b) bylo zrevidováno umístění jednotlivých památných stromů v koordinačním výkrese B46 –na základě předaných podkladů odboru ŽP.
 - c) Ploše Z62 byla přidána specifická podmínka: "Využití plochy je podmíněno zajištěním ochrany památného stromu v lokalitě Bransoudov"
 - d) lokalita v blízkosti registrovaného významného krajinného prvku „Park na rohu ul. Rašínova a J. Zábrany“ byla přehodnocena, v místě registrovaného VKP a v místě současného parkoviště byla namísto plochy BH vymezena přestavbová plocha SC. Specifickou podmínkou byla zajištěna ochrana VKP.
 - e) bylo respektováno a doplněno do kapitoly f) textové, výrokové části A1, kde byla u ploch nezastavěného území doplněna podmínka u podmíněně přípustného využití, že zalesnění či nové vodní plochy budou řešeny mimo plochy s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a plochy kde by v důsledku nových opatření došlo ke snížení druhové rozmanitosti.
 - f) do kapitoly 1a) textové části A2 odůvodnění byl zapracován soulad s obecnými a specifickými zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými pro oblasti krajinného rázu: „CZ0610-OB004 Křemešnicko, CZ0610-OB005 Pelhřimovsko, CZ0610-OB006 Humpolecko a CZ0610-OB016 Střední Posázaví
 - g) Navrhované vymezení prvků ÚSES bylo zkoordinováno s lesními hospodářskými osnovami (LHO)
- **MěÚ Humpolec, Odbor životního prostředí a památkové péče, Horní náměstí 300, 396 01 Humpolec – stanovisko za úsek památkové péče ze dne 6.9.2013, č.j.: ŽP/12557/2013/Kc/73/2013 s těmito požadavky:**
 - 1. V rámci řešení je třeba v grafické části opravit buď legendu nebo grafické znázornění některých kulturních památek – uváděno obrys s tečkou v legendě, v grafické části je místy obrys, místy tečka i u větších staveb.
 - 2. V rámci řešeného území jsou v grafické části návrhu mylně vyznačeny některé nemovité kulturní památky a to:
 - objekt fary č.p.272 na Horním náměstí v Humpolci není vyznačen, je vyznačen jiný objekt který kulturní památkou není
 - na hřbitově v Humpolci chybí vyznačení dalších dvou částí kulturní památky a to pomníku zajatců a památníku Rudoarmějců
 - v Hněvkovicích chybí vyznačení kaple
 - v Kletečné chybí vyznačení pamětního kamene vraždy Jíry ze Smrdova
 - v Petrovicích jsou mylně vyznačeny umístění kulturních památek Boží muka u sv.Jana – rejstř.č. ÚSKP 25796/3-3226, brzdny kámen – Petrovický kopec –

- r.č.47016/3-3228 – správné umístění je v současné dosud platném územním plánu obce.
- V textové části A2 zcela chybí vyjmenování kulturních památek v obci Petrovice – požadujeme provést nápravu (zvonička – r.č.30401/3-3225, Boží muka u sv.Jana – r.č. 25796/3-3226, brzdny kámen – Petrovický kopec – r.č.47016/3-3228, valcha Šamanova – r.č.23563/3-3282.
3. Prostředí kulturních památek není dostatečně chráněno proti možným rušivým změnám v okolí zástavbě a to zejména podmínkami prostorového uspořádání ani jinými požadovanými. Požadované případné změny v území v prostředí kulturních památek s omezením na hladinu a charakter stávající zástavby není zapracován, žádáme o nápravu.
4. Dále zcela chybí naše předchozí požadavky na ochranu architektonického dědictví a hodnot v území. Jde zejména ochranu hodnot evidované lidové architektury (k.ú.Hněvkovice, Kletečná, Krasoňov, Lhotka, Petrovice, Plačkov, Světlíce) jako památek místního významu jak jsme uváděli v předchozím vyjádření k zadání ÚP. Podklady jsou k dispozici na našem odboru a byly požadovány k zapracování do ÚAP, dosud nerealizováno. V daném případě žádáme o jejich uvedení alespoň výčtem s požadavkem na ochranu architektonických hodnot v území. Dále požadujeme řešit objekty památek místního významu –uvedení a regulací zásahů do nich (vč. k.ú. Humpolec, které dosud v rámci současného vymezení v ÚPD Humpolec existují).
5. V textové části A2 (str.45) je uvedeno že nejsou evidovaná archeologická naleziště. K uvedenému žádáme o doručení podkladu na jehož základě byl tento text uveden do návrhu ÚP předáno a opravu dle aktuálního stavu. Podklady archeologických lokalit jsou k dispozici na Ústředním pracovišti NPÚ v Praze.

Způsob zohlednění:

- a) V koordinačních výkresech byla sjednocena legenda se skutečným grafickým znázorněním kulturních památek
- b) na základě poskytnutých podkladů (odborem ŽP a PP MěÚ v Humpolci) bylo revidováno vymezení kulturních památek a upraveno v koordinačních výkresech B4x a v kapitole 3 a.1. textové části A2
- c) ochrana nemovitých kulturních památek a památek místního významu je řešena v rámci podmínek prostorového uspořádání a obecných podmínek prostorového uspořádání. V textové i grafické části návrhu ÚP byl zohledněn podklad Odboru ŽP a PP MěÚ v Humpolci obsahující zákres památek místního významu.
- d) Je řešena ochrana architektonického dědictví a hodnot v území. Jedná se zejména o ochranu hodnot evidované lidové architektury jako památek místního významu a objekty památek místního významu (viz. podklad od OŽP MěÚ v Humpolci). Výčet těchto hodnot je uveden v textové části A2 a tyto prvky jsou zobrazeny v koordinačních výkresech. Zakreseny byly pouze údaje zřejmě z digitálních dat ÚAP tak, aby mohl být co nejvíce zajištěn soulad textové a grafické části návrhu ÚP.
- e) Do textové i grafické části byla v souladu s daty ÚAP přidána území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie

- **MěÚ Humpolec, Odbor životního prostředí a památkové péče, Horní náměstí 300, 396 01 Humpolec – stanovisko za úsek vodního hospodářství ze dne 8.10.2013, č.j.: ŽP/17398/13/Tk s.z. 3084/2013** –toto stanovisko bylo dodatečně vyžádáno, protože v rámci společného jednání o návrhu ÚP Humpolec (dle §50 „stavebního zákona“) neuplatnil své stanovisko ani vodoprávní úřad ani Povodí Vltavy. Dotčený orgán byl tedy osloven s žádostí o stanovisko k návrhu ÚP Humpolec dle § 106 odst. 2 „vodního zákona“ tak, aby mohl být následně posuzován soulad návrhu ÚP Humpolec s požadavky zvláštních právních předpisů na úseku vodního hospodářství. Výše uvedené stanovisko obsahovalo tyto připomínky:

1. V místech založení systému odkanalizování území a čištění odpadních vod budou nové stavby připojeny na veřejnou kanalizační síť. V ostatním území bude odvádění a čištění odpadních vod z nových i stávajících staveb prováděno v souladu s platnou legislativou. Preferováno bude shromažďování splaškových vod v nepropustných, bezodtokých jímkách, odkud budou odpadní vody vyváženy na ČOV Humpolec, případně v domovních ČOV, ze kterých mohou být předčištěné odpadní vody vypouštěny do vod povrchových nebo podzemních.
2. Z důvodu zpomalení odtoku vody z území je nutné vody vzniklé dopadem atmosférických srážek (dále jen „dešťové vody“) přednostně zasakovat a zadržovat na jednotlivých pozemcích, v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) a zákonem 183/2006 Sb., stavební zákon a k nim příslušných vyhlášek.
3. Odvádění dešťových a splaškových vod bude prováděno oddílnou kanalizací.
4. Upozorňujeme na vyhlášené záplavové území vodního toku Jankovský potok, zejména na jeho aktivní zónu, kdy v aktivní zóně záplavového území mohou být umísťovány jen vyjmenované druhy staveb podle § 67 zákona č. 254/2001 Sb. „vodního zákona“

Způsob zohlednění:

- a) byl revidován a upraven výrok kapitoly d.2.2 textové části tímto způsobem:
“Preferováno bude shromažďování splaškových vod v nepropustných, bezodtokých jímkách, odkud budou odpadní vody vyváženy na ČOV Humpolec, případně v domovních ČOV, ze kterých mohou být předčištěné odpadní vody vypouštěny do vod povrchových nebo podzemních.”
- b) byl revidován a upraven výrok kapitoly d.2.2 textové části A1 tímto způsobem:
“Dešťové vody budou přednostně zasakovány a zadržovány na jednotlivých pozemcích, v souladu s platnými právními předpisy.” Konkrétní čísla zákonů a paragrafů nelze ve výroku ÚP uvádět.
- c) Na základě tohoto požadavku byla upravena koncepce odkanalizování okolních místních částí na oddílnou (zpracováno v textové i grafické části)
- d) Záplavové území Jankovského potoka je zobrazeno v koordinačním výkrese B43. Plocha Z93 byla vymezena mimo EVL, záplavové území Q100 a aktivní zónu záplavového území.

- **Krajský úřad kraje Vysočina odbor dopravy a silničního hospodářství, Žižkova č.p. 57, 587 33 Jihlava –stanovisko ze dne 31.7.2013 pod č.j. KUJL 52596/2013 ODSH 63/2013 bez připomínek**
- **Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina, územní odbor Pelhřimov, Požárnická 1240, 393 01 Pelhřimov – souhlasné stanovisko ze dne 9.8.2013, č.j.: HSJI -3660-2/PE-2013, č.ev.: PE-635/2013**
- **Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, územní pracoviště Pelhřimov, Pražská 1739, 393 01 Pelhřimov - souhlasné stanovisko ze dne 29.8.2013, č.j.: KHSV/13729/2013/PE/HOK/Tvr s podmínkami:**
 1. Plochy Z24, Z66, Z121 a Z129 vymezené pro občanské vybavení – sport a tělovýchova budou zařazeny do ploch s podmíněně přípustným využitím s tím, že v rámci projektové přípravy pro územní řízení bude doloženo, že hluk z běžného provozu nebude překračovat hygienické limity hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době.
 2. Plochy Z3, Z28, Z35, Z69 a Z103 pro výrobu a skladování budou řešeny jako podmíněně využitelné území s tím, že v rámci projektové přípravy pro územní řízení bude doloženo, že hluk z výroby a obslužné dopravy nebude překračovat hygienické limity v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době
 3. Zakreslit do koordinačního výkresu izofony hladin hluku z dálnice D1 v k.ú. Hněvkovice u Humpolce. Pokud izofony zasáhnou do plochy Z72, bude tato plocha posunuta za izofony. Plocha pro bydlení Z72 bude zařazena do ploch s podmínkou zpracování územní studie, ve které bude doloženo, že hluk z dálnice D1 nebude překračovat hygienické limity hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době.

Způsob zohlednění:

1. k plochám Z24, Z66, Z121 a Z129 vymezeným pro občanské vybavení – sport a tělovýchova doplněna v textové části A1, kapitole c.2. specifická podmínka „v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době“.
2. k plochám Z3, Z28, Z35, Z69 a Z103 vymezené pro výrobu a skladování doplněna v textové části A1, kapitole c.2. specifická podmínka „v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době“
3. do koordinačního výkresu B42 byly zakresleny izofony hladin hluku z dálnice D1, čímž bylo prokázáno, že zastavitelná plocha Z72 je vymezeny mimo tyto izofony. Plocha Z72 byla dále vymezena jako plocha s podmínkou zpracování územní studie,

v rámci které bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době –kapitola I) textové části A1. Vzhledem k tomu, že v návrhu ÚP Humpolec došlo na základě požadavku samosprávy města k návrhu dalších zastavitelných ploch pro bydlení v blízkosti dálnice D1, byly tyto (na základě dohádovacího řízení s Krajskou hygienickou stanicí kraje Vysočina a plně v souladu s předchozí podmínkou KHS) řešeny jako podmíněně přípustné s tím, že podmínka bude znít „*v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době*“. Jedná se o zastavitelné plochy Z67, Z68, Z76, Z77, Z81 a plochy přestavby P1 a P2. Izofony hladin hluku z dálnice D1 byly zakresleny také do koordinačního výkresu B41 (Humpolec).

4. Vzhledem k návrhu nové navržené zastavitelné plochy Z44 umístěné v ochranném pásmu ČOV, jejíž návrh vzešel z uplatněné připomínky vlastníka pozemku a vzhledem s vedenému dohádovacímu řízení s KHS, je plocha Z44 řešena tak, aby nepřipouštěla nejen stavby pro bydlení, ale šířeji stavby obytné, školské, rekreační, potravinářské. U navržené plochy P14 (plocha výroby a skladování – drobná řemeslná výroba – VD) byl omezen způsob využití plochy – byla vypuštěna možnost vybudování ubytovny nebo bytu správce, opět na základě dohádovacího řízení s KHS.
- **Ministerstvo dopravy, nábreží L. Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1 – stanovisko zn. 670/2013-910-UPR/2 ze dne 4.9.2013 s podmínkami:**
 - a) v grafické části ÚPD požadujeme vyznačit OP dálnice D1 (100 m od osy přilehlého jízdního pásu na obě strany dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb.) v celé trase. Od MÚK Humpolec směrem na východ zakreslení tohoto OP chybí.
 - b) požadujeme vyznačit koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1 i u větve MÚK, tzn. i přes stávající plochu VL.
 - c) koridor pro homogenizaci silnice I/34 je nutné mimo stávající zastavěné území vymezit v šíři 25 m od osy stávající silnice a nevymezovat do něj nové návrhové plochy. Nové vymezované zastavěné území je nutné tomuto koridoru přizpůsobit. Plochy Z12, Z13, Z130 a Z135 a plochu územní rezervy A1 (jedná se o R1) je nutné upravit tak, aby do tohoto koridoru nezasahovaly.
 - d) požadujeme, aby z přípustného využití ploch a koridorů „dopravní infrastruktury – silniční“ byla vypuštěna veřejná prostranství

Způsob zohlednění:

- a) OP dálnice D1 bylo doplněno v koordinačním výkrese v celé trase dálnice D1
- b) koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1 byl vyznačen také u větve MÚK Humpolec (přes stávající plochu VL)
- c) koridor pro homogenizaci silnice I/34 byl při střetu se zastavitelnými plochami vymezován v šíři 25 m do osy komunikace na obě strany. Úpravy se týkají zastavitelných ploch Z12, Z13, Z127, Z130 a Z135 a územní rezervy R1. Dále bylo upraveno vymezení koridoru DS Z69 ve východní části k.ú. Humpolec. Dále bylo do výkresové části místní části Rozkoš doplněno označení koridoru pro homogenizaci silnice I/34 (Z69).
- d) z přípustného využití ploch a koridorů dopravní infrastruktury –silniční (DS) byla vypuštěna veřejná prostranství –kapitola d.4. a f) textové části A1.

- **Krajský úřad kraje Vysočina odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství, Žižkova č.p. 57, 587 33 Jihlava – souhlasné stanovisko ze dne 21.8.2013 pod č.j. KUJI 56868/2013 OLVHZ 1311/2013 Fr-2** (souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkce lesa –plochy Z62, Z69, Z70, Z95 a Z118) a následné stanovisko ze dne 22.8.2013 pod č.j. KUJI 56896/2013 OLVHZ 1311/2013 Fr-3 s konstatováním souhlasu viz. stanovisko ze dne 21.8.2013 pod č.j. KUJI 56868/2013 OLVHZ 1311/2013 Fr-2 a s upřesňující informací, že záplavová území významných vodních toků Pstružný, Perlový, Jankovský potok a Želivka byla stanovena pro Q5, Q20, Q100 vč. aktivní zóny

Způsob zohlednění: do odstavce „záplavová území“ v kapitole 3 a.1. textové části A2 doplněna informace, že záplavová území významných vodních toků Pstružný, Perlový, Jankovský potok, Želivka a Hejnický potok (již pravomocné rozhodnutí) byla stanovena pro Q5, Q20, Q100 vč. aktivní zóny. Doplněno do textové části včetně odůvodnění, že "vyhlášená záplavová území Q5 a Q20 nejsou zahrnuta do grafické části návrhu ÚP pro zachování čitelnosti výkresové dokumentace."

- **Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice, Teplého 1899, 530 02 Pardubice – stanovisko ze dne 6.9.2013 pod čj. 720 PE ÚP/2013-1420/PracČB** s podmínkami:
 1. bude respektováno OP leteckého koridoru LK TSA 27, které se nachází v celém k.ú. Rozkoš u Humpolce, Plačkov, Vilémov u Humpolce, Krasoňov a část k.ú. Humpolec. Ve vymezeném území leteckého koridoru lze vydat územní rozhodnutí a povolit novou výstavbu přesahující výškovou hladinu stávající zástavby jen na základě závazného stanoviska ČR –Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Pardubice.
 2. bude respektován podzemní vojenský účelový objekt v k.ú. Hněvkovice u Humpolce.

Způsob zohlednění:

1. v koordinačních výkresech je toto OP vyznačeno (v případě k.ú. Humpolec je zobrazena hrance OP přímo ve výkrese, v případě ostatních k.ú., která jsou tímto OP kompletně pokryta, je tato skutečnost uvedena v legendě). Dále byl v legendě těchto koordinačních výkresů upraven název –nejedná se o OP letiště, nýbrž OP leteckého koridoru. Podobně byl upraven text v části A2, kapitole 3 a.1. Příslušným plochám doplněna specifická podmínka ve znění: "Stavby, terénní úpravy nebo zařízení, umístěné v této ploše, nebudou snižovat bezpečnost leteckého provozu." A to z důvodu, že nelze ve výroku ÚP "úkolovat" dotčené orgány.
 2. Tento objekt je respektován. Je vyznačen v koordinačním výkrese B42 a v textové části A2 v kapitole 3 a.2.
- **Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina , Tř. 1. Máje 858/26, PO BOX 16, 460 01 Liberec 1** stanovisko ze dne 9.8.2013, č.j.: SBS 21204/2013 – bez připomínek
 - **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Vršovická 65, 100 10 Praha – souhlasné stanovisko ze dne 16.7.2013 pod č.j.: 1276/560/13 25820/P/13 49710/ENV/13** s uvedenou informací, že v k.ú. Humpolec jsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb:

1. „Humpolec“ - po těžbě nerud po roce 1945. Dotčená plocha poddolovaného terénu činí 48 649 m² – ev.č. 2737.
2. „Vilémov u Humpolce“ - po těžbě rud do 18. Století. Dotčená plocha poddolovaného území činí 33 150 m² – ev. č. 2728.

Způsob zohlednění: výše uvedená poddolovaná území jsou zobrazena v příslušném koordinačním výkrese. Zastavitelným plochám dotčeným poddolovaným územím jako limitem využití území byla stanovena specifická podmínka: *"Využití plochy je podmíněno zajištěním koordinace s evidovaným poddolovaným územím."* Plochám územních rezerv, dotčeným poddolovaným územím jako limitem využití území, byla stanovena podmínka prověření budoucího využití: *"Dále lze územní rezervu převést do zastavitelných ploch po prověření možného střetu s evidovaným poddolovaným územím."*

- **Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, Opuštěná 4, 602 00 Brno –souhlasné stanovisko ze dne 2.8.2013 zn.: 1520/13/062.103/Bě**
- **Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno - Vyjádření ze dne 5.8.2013, zn. 002321/11300/2013 s těmito připomínkami:**
 - a) v grafické části ÚPD požadujeme vyznačit OP dálnice D1 (100 m od osy přilehlého jízdního pásu na obě strany dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb.) v celé trase. Od MÚK Humpolec směrem na východ zakreslení tohoto OP chybí.
 - b) požadujeme vyznačit koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1 i u větve MÚK, tzn. i přes stávající plochu VL.
 - c) upozorňujeme na nesrovnalosti v textové části ÚPD v „Odůvodnění“. V tabulce „4. Územní rezervy nadmístního významu“ je uvedeno, že byl splněn požadavek na vymezení koridoru pro rozšíření dálnice D1 minimálně v šířce silničního OP a v tabulce „Požadavky na řešení veřejné infrastruktury“ je uvedeno splnění našeho požadavku z vyjádření k návrhu zadání, tzn. že koridor pro rozšíření dálnice D1 bude vymezen minimálně v šíři 15 m podél hranice dálničního pozemku
 - d) ve vyjádření k návrhu zadání ÚP Humpolec (č.j. 004122/11300/2011 ze dne 1.12.2011) jsme požadovali zakreslit koridor pro homogenizaci silnice I/34 v šíři 25 m od osy komunikace na obě strany mimo zastavěné území a v šíři uličního prostoru v zastavěném území. Tento náš požadavek nebyl v celé trase silnice I/34 na předmětném území splněn. Jedná se hlavně o část trasy na východní straně k.ú. Humpolec, kde na úkor respektování požadované šíře koridoru jsou vymezeny návrhové plochy Z12 a Z13 a územní rezerva R1, obdobně v k.ú. Rozkoš návrhové plochy Z127, Z130 a Z135. Tyto plochy je nutné upravit tak, aby byla respektována šíře koridoru pro homogenizaci silnice I/34
 - e) Upozorňujeme, že i po úpravě koridoru pro homogenizaci silnice I/34 budou návrhové plochy Z12, Z13, Z127, Z130 a Z135 zasahovat do OP této silnice. Silniční OP jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě KÚ kraje Vysočina.
 - f) Pro dopravní připojení návrhových ploch Z12, Z63 a Z135 umístěných u silnice I/34 požadujeme využít stávající silnice nižších tříd a místní komunikace, aby nedocházelo ke zvyšování počtu sjezdů a samostatných sjezdů ze silnice I. třídy. V případě, že není možné jiné připojení než ze silnice I/34, je nutné návrh připojení nejprve projednat s ŘSD ČR, odborem přípravy staveb Brno, Odd. technické

podpory. U zbylých výše uvedených návrhových ploch je tato podmínka v ÚPD respektována

- g) Návrhové plochy Z63 a Z135, které se nachází u silnice I/34 požadujeme uvést v textové části ÚPD jako podmíněně přípustné pro bydlení a v následném stavebním řízení musí být posouzeny z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi) na výhledové období 30 let, tzn., je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity, vyplývající z Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění
- h) požadujeme, aby z přípustného využití ploch a koridorů dopravní infrastruktury – silniční byla vypuštěna veřejná prostranství. Silnice I. třídy plní funkci dopravní, v případě nutnosti částečně také funkci obslužnou. Vymezení veřejného prostranství v souladu s platnými právními předpisy (ve znění zákona č. 223/2004 Sb. a zák. č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů –dále jen zákona o obcích), se neslučuje s funkcí průjezdního úseku silnice I. třídy, zejména ve vztahu k případnému zpoplatňování užívání veřejných prostranství a popř. též ve vztahu k přípustné regulaci jejich využití místními vyhláškami.

Způsob zohlednění:

- a) OP dálnice D1 bylo doplněno v koordinačním výkrese v celé trase dálnice D1
- b) koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1 byl vyznačen také u větve MÚK Humpolec (přes stávající plochu VL)
- c) text odůvodnění v kapitolách 1a) a 3b) textové části A2 byl sjednocen s tím, že byl vymezen koridor pro rozšíření dálnice D1 minimálně v šířce silničního OP
- d) koridor pro homogenizaci silnice I/34 byl při střetu se zastavitelnými plochami vymezen v šíři 25 m do osy komunikace na obě strany. Úpravy se týkají zastavitelných ploch Z12, Z13, Z127, Z130 a Z135 a územní rezervy R1. Dále bylo upraveno vymezení koridoru DS Z69 ve východní části k.ú. Humpolec. Dále bylo do výkresové části místní části Rozkoš doplněno označení koridoru pro homogenizaci silnice I/34 (Z69).
- e) do výroku ÚP nelze takovou podmínku zapracovat, neboť je v rozporu se stavebním zákonem (zastupitelstvo nerozhoduje o tom, kdo se bude k záměru vyjadřovat a nemůže svým rozhodnutím úkolovat DO). Proto je požadavek v odůvodnění jednotlivých ploch v textové části A2 ve znění: *"Využití plochy podléhá - dle vyjádření ŘSD k návrhu ÚP pro společné jednání - souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě KÚ kraje Vysočina."*
- f) Příslušným plochám přidána specifická podmínka ve znění: *"Pro dopravní přístup je v maximální možné míře nutné využít stávající silnice nižších tříd a místní komunikace."* Tato podmínka byla odůvodněna v textové části A2 (u odůvodnění jednotlivých ploch): *"Specifická podmínka dopravního přístupu byla stanovena z důvodu zajištění řešení dopravního přístupu v souladu s normami ČSN v návaznosti na zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí vyhlášky; v případě, že není možné jiné připojení než ze silnice I/34, je nutné návrh připojení nejprve projednat s ŘSD ČR, odborem přípravy staveb Brno, Odd. technické podpory."*
- g) Příslušným plochám přidána specifická podmínka v požadovaném znění: *"V dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době."* Tato podmínka byla odůvodněna v textové části A2 (u odůvodnění jednotlivých ploch) takto: *"Specifická podmínka nutnosti vydání souhlasu byla stanovena na základě požadavku ŘSD."*
- h) z přípustného využití ploch a koridorů dopravní infrastruktury –silniční (DS) byla vypuštěna veřejná prostranství –kapitola d.4. a f) textové části A1

- **Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dílčedná 1003/7, 110 00 Praha 1 – vyjádření zn. 36312/2013-OST ze dne 23.8.2013 s požadavkem:** Požadujeme respektovat OP dráhy dle zákona č. 266/1994 Sb, o dráhách. V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v OP dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněně přípustného –Z63 a P2. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Způsob zohlednění: příslušným plochám doplněna specifická podmínka: „v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době.“ U územní studie US1 doplněna další podmínka pro pořízení ve znění: "V případě plochy přestavby ID P2 bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době."

- **Česká geologická služba –Geofond, Kostelní 26, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1 - Vyjádření ze dne 16.7.2013, zn. CGS630/13/05250/VII-616 bez připomínek**

Dokumentace byla v průběhu veřejného projednání i opakovaného veřejného projednání upravena tak, aby odpovídala oprávněným požadavkům dotčených orgánů. Konkrétní požadavky na úpravu je možné dohledat v kapitole 3.5.1. a) b) a 3.5.2. a) b).

5) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V souladu se zadáním Územního plánu Humpolec a v souladu se stanoviskem Krajského úřadu kraje (dále KrÚ) Vysočina, odboru životního prostředí (ŽP) k návrhu zadání Územního plánu Humpolec nebylo zpracováváno vyhodnocení vlivů ÚP Humpolec na udržitelný rozvoj území.

6) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 SZ k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Nebylo uplatňováno. V souladu se zadáním Územního plánu Humpolec a v souladu se stanoviskem Krajského úřadu kraje (dále KrÚ) Vysočina, odboru životního prostředí (ŽP) k návrhu zadání Územního plánu Humpolec nebylo zpracováváno vyhodnocení vlivů ÚP Humpolec na udržitelný rozvoj území.

2. Posuzování vlivu na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících

zákonů ve znění pozdějších předpisů a podle § 10i odst. 3 zákona **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu zadání Územního plánu Humpolec. A to na základě stanoviska ani k opakovanému veřejnému projednání.

7) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko nebylo uplatněno –viz. bod 6)

8) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v textové části A2 –odůvodnění zpracované projektantem v kapitole 2 f).

9) Návrh rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Humpolec nebyly (a ani nemohly být) podány žádné námitky. Námitky proti návrhu ÚP mohou být podány pouze v rámci veřejného projednání dle § 52 stavebního zákona.

V rámci veřejného projednání jsou námitky vyhodnoceny, včetně způsobu zapracování v kapitole 3.5.1. c) a k opakovanému veřejnému projednání v kapitole 3.5.2. c)

10) Návrh vyhodnocení připomínek

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Humpolec byly uplatněny tyto připomínky:

1. Osadní výbor Petrovice

Připomínka:

- 1) „Navrhujeme, aby část pozemkové parcely č. 239/1 v k.ú. Petrovice byla součástí rozvojové plochy pro bydlení –viz. příloha (mapka)
- 2) „V návrhu ÚP není zjevné, kam je zaústěno výtlačné potrubí kanalizace z přečerpávací stanice Z97

Návrh zohlednění:

- 1) Připomínka nebude akceptována. Hrozba vytváření nové, nevhodně odtržené enklávy. Nutnost vybudovat dopravní a technickou infrastrukturu, OP lesa, I. třída ochrany ZPF. Na předmětný pozemek částečně zasahuje navržená plocha ID Z100 (SV). Pozemek 239/1 je již součástí ploch krajiny, pro které by další navržená zástavba byla z urbanistického

hlediska nevhodná. Jedním z cílů územního plánování je chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona). Jedním z úkolů územního plánování je (dle § 19 odst. 1 c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. Dále (dle § 19 odst. 1 j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Pozemek se nachází mimo zastavěné území, není dostatečně napojen na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Vybudování potřebné infrastruktury i následný „servis“ (zimní údržba, veřejné osvětlení, svoz odpadů atd.) se jeví nehospodárným.

Nové zastavitelné plochy lze vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, což spolu se skutečností, že se požadovaná plocha nachází na kvalitních zemědělských půdách s I. stupněm ochrany vede k závěru, že požadavek není vhodný ani z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Návrh ÚP Humpolec stanovil jasnou koncepci, vymezil dostatečné množství rozvojových ploch pro bydlení a další, nekoncepční plochy odtržené od sídla, jsou jen stěží odůvodnitelné a obhajitelné.

- 2) Z návrhu ÚP Humpolec, který byl zveřejněn v rámci společného jednání je zřejmé, že navržený výtlak je zaústěn do stávající kanalizace, kterou budou splašky odváděny do navržené ČOV (plocha Z102) a čistá voda z ČOV vypouštěna do místního rybníka. Přípomínka je tak bezpředmětná.

2. Exbydo s.r.o., Sadová 1106, 393 01 Pelhřimov

Přípomínka:

„V rámci vlastnictví dotčených pozemků a projednání nového ÚP Humpolec uplatňujeme připomínku k navrženým úpravám. Označená změny povahy pozemku P7 je přijatelná vedením hranice v úrovni hranic parcel vyznačených v příloze. Jsou to hranice p.č. 1455/19, 1352/2, 1352/3, 3687, 2028 (vše k.ú. Humpolec). Z hlediska zkolaudované funkce budov je nepřijatelné začlenit do skupiny SM p.č. 1352/1 –výrobní hala, 4068 a 1454/37 (vše k.ú. Humpolec) též části výrobní haly“

Návrh zohlednění:

Přípomínka je zohledněna. Byl upraven rozsah plochy P7 vedením hranice v úrovni hranic pozemků p.č. 1455/19, 1352/2, 1352/3, 3687, 2028 vše k.ú. Humpolec. Je tak zohledněn aktuální stav v katastru nemovitostí

3. Jiří Lešovský, Pod Pekařkou 901/30, Podolí, 147 00 Praha 4

Přípomínka:

„Jako vlastník parcely č. 774/50 v k.ú. Humpolec vznáším požadavek o možnost umístění rodinného domu na výše uvedené parcele.“

Návrh zohlednění:

Přípomínka je na základě požadavku samosprávy města reprezentované pověřeným zastupitelem zohledněna návrhem zastavitelné plochy uvnitř zastavěného území se specifickou podmínkou zajišťující prostupnost území (přístup na hřiště a veřejné prostranství západně od předmětného

pozemku). Další specifickou podmínkou je zajištěna ochrana či přeložení stávajícího vedení VN a telekomunikačního kabelu.

4. Nikolas Prokop, Lužická 1043, 396 01 Humpolec

Připomínka:

(Tato připomínka byla uplatněna jako námitka vlastníkem níže uvedeného pozemku. Protože však byla uplatněna v rámci společného jednání o návrhu ÚP Humpolec (dle § 50 „stavebního zákona“), z podstaty postupu pořizování ÚP nemohla být posouzena jako námitka, ale je vyhodnocena jako připomínka)

- 1) „Z pozemku 1377/4 v k.ú. Humpolec je nutné zachovat přívod vody na pastvinu rodinné farmy. Voda je vedena 2 m pod povrchem a nová silnice II/347 ji bude protínat“
- 2) „Na pozemku 1377/4 v k.ú. Humpolec je provedena odůvodněná meliorace a musí být funkční“

Připomínku podatel doplňuje odůvodněním

Návrh zohlednění:

- 1) Připomínka je zohledněna specifickou podmínkou pro plochu Z37, zajišťující ochranu přívodu vody.
- 2) Připomínka je zohledněna. Do návrhu ÚP byla přidána specifická podmínka navržené plochy ID Z37 (DS) ve znění: „Podmínkou využití plochy je zjištění funkčnosti stávajících melioračních zařízení a v případě negativních zásahů do funkčního melioračního zařízení realizace kompenzačních opatření zajišťujících odvodnění půdy.“

5. Ludmila Prokopová, Lužická 1043, 396 01 Humpolec

Připomínka:

(Tato připomínka byla uplatněna jako námitka vlastníkem níže uvedeného pozemku. Protože však byla uplatněna v rámci společného jednání o návrhu ÚP Humpolec (dle § 50 „stavebního zákona“), z podstaty postupu pořizování ÚP nemohla být posouzena jako námitka, ale je vyhodnocena jako připomínka)

„Nesouhlasím s vedením komunikace přes náš pastevní areál bez umožnění průchodu zvířatům na pastviny (podchod) a zachování funkčního rozvodu vody“

- 1) „Požaduji zakreslení průchodu (podchodu) pro hospodářská zvířata (skot, ovce) minimálně 1,9 x 1,9 m
- 2) „Z pozemku 1377/4 (k.ú. Humpolec) je nutné zachovat přívod vody na pastvinu
- 3) „Na pozemcích 1377/4 a 1377/5 v k.ú. Humpolec je provedena odůvodněná meliorace a musí být funkční“

Připomínku podatel doplňuje odůvodněním

Návrh zohlednění:

- 1) Připomínka je zohledněna částečně. Podchod jako součást komunikace je přípustný v plochách DS (plochy dopravní infrastruktury – silniční). Na úrovni a podrobnosti územního plánu není možné navrhovat konkrétní umístění průchodu. Pro plochu Z37 byla přidána specifická podmínka zajišťující řešení průchodu (podchodu) pro hospodářská zvířata v rámci navazující podrobnější dokumentace
- 2) Připomínka je zohledněna specifickou podmínkou pro plochu Z37, zajišťující ochranu přívodu vody.
- 3) Připomínka je zohledněna. Do návrhu ÚP byla přidána specifická podmínka navržené plochy ID Z37 (DS) ve znění: „Podmínkou využití plochy je zjištění funkčnosti stávajících

melioračních zařízení a v případě negativních zásahů do funkčního melioračního zařízení realizace kompenzačních opatření zajišťujících odvodnění půdy.“

6. Vít Prokop, Lužická 1043, 396 01 Humpolec

Připomínka:

(Tato připomínka byla uplatněna jako námitka vlastníkem níže uvedeného pozemku. Protože však byla uplatněna v rámci společného jednání o návrhu ÚP Humpolec (dle § 50 „stavebního zákona“), z podstaty postupu pořizování ÚP nemohla být posouzena jako námitka, ale je vyhodnocena jako připomínka)

„Nesouhlasím s rozhodnutím vyčlenit pozemek 1435/5 v k.ú. Humpolec ke stavbě rodinného domu, který je v bezprostřední blízkosti území zemědělské farmy založené r. 1927. V ÚP Humpolec by mělo spíše stanoveno ochranné pásmo chovu zvířat a zemědělských činností a předejít negativním důsledkům související se zemědělskou výrobou, kdy v ÚP nebyla zvolena dostatečná vzdálenost nové obytné zástavby“

Připomínku podatel doplňuje odůvodněním

Návrh zohlednění:

Připomínka nebude akceptována. V minulosti již byla snaha odstranit plochu Z39 (z důvodu nevyhlášeného OP ČOV). Vlastník pozemku podal námitku a zastupitelstvo města rozhodlo o akceptování námitky, tj. ponechání plochy Z39 jakožto zastavitelné. Dosud nedošlo ke změně nebo zrušení rozhodnutí zastupitelstva o námitce. Ochranné pásmo se nevyhlašuje územním plánem, ale pouze správním rozhodnutím. Pro územní plán je potom podkladem (limitem) znázorněným v grafické části odůvodnění, což není tento případ.

7. Hana Rytychová, Brtná 23, 394 44 Želiv

Připomínka:

- 1) „Tímto Vás žádám o změnu územního plánu Humpolec, týkajícího se pozemku p.č. 1437/1 k.ú. Humpolec, kterého jsem majitelkou a opravuji tak mé původní podání z měsíce června 2013. Navrhuji změnu ÚP Humpolec, ve vztahu k výše uvedenému pozemku a to tak, aby v ÚP bylo předmětné místo určeno k bydlení a podnikání“
- 2) „Též si dovoluji podotknout, že provozování zemědělské výroby v zastavěných částech města tak, jak je tomu v současné době, na konkrétním místě, není ideálním řešením pro obyvatele žijící v dané lokalitě“

Připomínku podatel doplňuje odůvodněním

Návrh zohlednění:

- 1) Připomínka je na základě požadavku samosprávy města representované pověřeným zastupitelem částečně zohledněna návrhem rozvojové plochy podél silnice III. třídy. Při vymezení plochy byla řešena její návaznost na zastavěné území a na plochu Z39. Plocha byla koordinována s podobnými požadavky na opačné straně silnice a řešena tak, aby nevznikly špatně obhospodařovatelné proluky zemědělské půdy. Specifickou podmínkou nově nevržené zastavitelné plochy je zajištění ochrana či přeložení stávajícího plynovodu, nadzemního vedení VN, kanalizační stoky
- 2) Konstatování bez požadavku na úpravu návrhu ÚP.

8. Ing. Václav Pešek, Lužická 1332, 396 01 HumpolecPřipomínka:

“Žádám Vás tímto o posouzení mé připomínky k zařazení parcely č. 2274/24 v k.ú. Humpolec mezi veřejnou zeleň v nově pořizovaném ÚP Humpolec. Soukromý samostatně vyčleněný a oplocený pozemek, vedený jako ostatní plocha o výměře 817 m², navazující na stávající zastavěné území, by podle mého názoru neměl být zařazen do druhu využití mezi veřejnou zeleň. Soukromý oplocený pozemek přeci není přístupný veřejnosti. Případnou stavbou rodinného domu na tomto pozemku (při dodržení platných odstupových rozměrů stavby od vzrostlých stromů), by nedošlo k žádné újmě na ekologické stabilitě této lokality. Žádám tedy opětovně o zařazení výše uvedeného pozemku mezi plochy určené k bydlení –v rodinných domech.“

Připomínku podatel doplňuje odůvodněním

Návrh zohlednění:

Připomínka nebyla akceptována. Pozemek je součástí VKP (významný krajinný prvek) "Stromořadí Cípek" jakožto limitu v území.

**9. Jana Kukalová, Svojšovická 2836/14, 141 00 Praha 4
Jaromíra Libáňská, K. Uhlíře 24, České Budějovice**Připomínka:

“Žádáme Vás o zvážení, zda by náš pozemek p.č. 1444/6 v k.ú. Humpolec mohl být součástí plochy vymezené územním plánem, na které bude možno umístit jeden či dva rodinné domy, případně několik garáží, případně chatu se zahradou“

Připomínku podatel doplňuje odůvodněním

Návrh zohlednění:

Připomínka je na základě požadavku samosprávy města reprezentované pověřeným zastupitelem částečně zohledněna návrhem rozvojové plochy podél silnice III. třídy. Byla koordinována s podobnými požadavky na opačné straně vodoteče a řešena tak, aby nevznikly špatně obhospodařovatelné proluky zemědělské půdy. Specifickou podmínkou nově navržené zastavitelné plochy je zajištění průchodnosti do krajiny podél vodoteče a funkčnost stávajících melioračních zařízení (v případě negativních zásahů do funkčního melioračního zařízení realizace kompenzačních opatření zajišťujících odvodnění půdy.)

10. Ing. Libor Novák, Na Rybníčku 1325, 396 01 HumpolecPřipomínka:

“Žádám aby byl pozemek p.č. 606/2 v k.ú. Humpolec v mém vlastnictví zařazen celý do ploch SM (plochy smíšené obytné –městské). Nesouhlasím s jeho rozdělením a zařazením východní části do ploch BI (plochy bydlení –v rodinných domech). Požaduji zachování integrity a celistvosti tohoto pozemku z hlediska územního plánu tak, aby nebylo poškozeno moje právo na využívání majetku jako celku. Dále žádám u tohoto pozemku o výjimku z „podmínek prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu“, kde je uvedeno, že koeficient zeleně bude min. 0,6. V současné době je koeficient 0,0. Celá plocha je v současnosti zpevněná asfaltem a určitě nepředpokládám jeho nahrazení zelení“

Návrh zohlednění:

Připomínka je zohledněna. Předmětný pozemek byl celý zařazen do plochy SM. Dále jsou kompletně přehodnoceny podmínky prostorového uspořádání. Koeficienty zastavění jsou navrženy rozdílně pro zastavěné území a zastavitelné plochy se zájmem možnosti hospodárného využití ploch uvnitř zastavěného území (zhušťování).

11. Pavel Čech, Friedova 1014, PelhřimovPřipomínka:

“Vznáším připomínku k návrhu ÚP k mému požadavku u parcely č. 621 v k.ú. Světlice, podaného dne 16.1.2012. Požaduji zahrnout spodní část tohoto pozemku sousedící se zahradou č.p. 624/1 v šíři lesa č.p. 622 pro realizaci výstavby srubu. Vzhledem ke konstrukci stavby se domnívám, že tato lokalita je pro tuto stavbu jako jediná vhodná. “

Připomínku podatel doplňuje odůvodněním

Návrh zohlednění:

Připomínka nebude akceptována. Limity v podobě lesního pozemku, OP lesa, pozemek nenavazuje na zastavěné území, otázka přístupu, nákladná veřejná infrastruktura, fragmentace krajiny. Jedním z cílů územního plánování je chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona). Jedním z úkolů územního plánování je (dle § 19 odst. 1 c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. Dále (dle § 19 odst. 1 j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Pozemek se nachází mimo zastavěné území, nenavazuje na něj a není dostatečně napojen na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Vybudování potřebné infrastruktury i následný „servis“ (zimní údržba, veřejné osvětlení, svoz odpadů atd.) se jeví nehospodárným.

12. Pavel a Hana Čechovi, U Kaštanu 1406, 396 01 HumpolecPřipomínka:

“Vznášíme připomínku k návrhu ÚP k parcele č. 1393/3 v k.ú. Humpolec vedenou jako zahrada. Již několik let se snažíme o zařazení této parcely do ÚP pro výstavbu domu. A v nynějším návrhu ÚP se opět parcela nezařadila pro výstavbu, pouze je území navrženo jako rezerva pro výstavbu.“

Připomínku podatel doplňuje odůvodněním

Návrh zohlednění:

Připomínka je na základě požadavku samosprávy města representované pověřeným zastupitelem zohledněna návrhem rozvojové plochy podél silnice III. třídy. Návrh plochy byl koordinován s podobným požadavkem na opačné straně silnice a plocha je řešena tak, aby nevznikly špatně obhospodařovatelné proluky zemědělské půdy.

13. Oldřich Dvořák, Krasoňov 10, 396 01 HumpolecPřipomínka:

“Jsem majitelem několika pozemků v k.ú. Krasoňov a do budoucna plánuji vybudování rodinného domu pro své děti, proto žádám o vyčlenění rozvojové plochy pro rodinný dům na pozemku č. 557/5 a na pozemku č. 584/4, případně p.č. 592 v k.ú. Krasoňov“

Návrh zohlednění:

Připomínka je zohledněna částečně.

- 1) Na pozemek p.č. 557/5 v k.ú. Krasoňov byl dříve uplatněn požadavek na zařazení pozemku do ploch vodních a vodohospodářských pro realizaci vodní nádrže. Pozemek je z poloviny dotčen OP venkovního elektroenergetického vedení, zasahuje do ploch krajiny. Na pozemku p.č. 557/5 jsou dvě vodní plochy a „provozní objekt“ (nezapsány do KN). Požadavek byl zpracován částečně, vyznačením zastavěné části pozemku p.č. 557/5 v k.ú. Krasoňov přiléhající ke stávající komunikaci jako stabilizovaná plocha SV.
- 2) Pozemky p.č. 584/4 a 592 v k.ú. Krasoňov se již nacházejí v plochách krajiny, bez přímé vazby na sídlo. Jejich zastavění rodinným domem by bylo nevhodnou zástavbou v krajině, narušení kompaktní západní hranice sídla, kvalitní uliční kompozice a plynulého přechodu sídla do krajiny. Připomínka nebude akceptována

14. Ing. Václav Kašpar, Jiřická 1416, 396 01 HumpolecPřipomínka:

- 1) “Rozšířit ulici Soukenickou vedle školy v Husově ul. Soukenickou ul. rozšířit pouze v úseku stávajícího volného prostranství“
- 2) „V ulici Školní je před domem bl. Bronislavy dlouhodobě neobydlený dům se zahradou. Tento prostor výhledově využít jako odpočinkovou zónu pro stařečky. Tím by se zároveň otevřel pohled na jednu z mála zajímavých budov v Humpolci.“

Návrh zohlednění:

- 1) Připomínka nebude akceptována. Příliš velká podrobnost pro ÚP. Stabilizovaná plocha OV (tak, jak je navržena) obecně umožňuje umístění dopravní infrastruktury. Případné vymezení VPS (veřejně prospěšné stavby) dopravní infrastruktury by byl těžko odůvodnitelný, nešetrný a nepřiměřený zásah do vlastnických práv.
- 2) Připomínka nebude akceptována. Návrh ÚP umožňuje v rámci podmínek pro využití navržené stabilizované plochy SM požadované využití. Příliš velká podrobnost pro ÚP.

15. „Klub podnikatelů města Humpolce“ zastoupený panem Ing. Václavem Kašparem, Jiřická 1416, 396 01 HumpolecPřipomínka:

- 1) “Ponechat v novém ÚP zařazení plochy stávajícího autobusového nádraží ve stejné úrovni jako v dosavadním územním plánu, neprovádět žádnou změnu“
- 2) „Severozápadní koridor plánovaného obchvatu města posunout co nejdále od města. Tím pokud možno maximalizovat možnou plochu rozvoje města.“

Návrh zohlednění:

- 1) Připomínka nebude akceptována. V koordinaci s připomínkou č. 24, v souladu se zájmy vlastníka předmětných pozemků a na základě požadavku samosprávy města reprezentované pověřeným zastupitelem bude plocha stávajícího autobusového nádraží

v návrhu ÚP řešena jako plocha VD umožňující umístění prodejny potravin a smíšeného zboží.

- 2) Přípomínka bude akceptována částečně úpravou plochy změn v krajině N4 tak, aby tato neuzavírala budoucí možný rozsah rozvojových ploch a nevytvářela těžko obhospodařovatelné plochy zemědělské půdy. Koridor dopravní infrastruktury Z43 bude zachován v původní trase, reaguje na územní, urbanistické a terénní vazby blízkého okolí. Projektant navrhl odůvodnitelný rozsah rozvojových ploch. Jsou hájeny zájmy na udržení kompaktnosti města, zhuštění zástavby a „trvale udržitelného rozvoje“ (mj. menší náklady města na budování a následnou údržbu dopravní a technické infrastruktury.)

16. Mgr. Stanislav Janák, Lužická 630, 396 01 Humpolec

Přípomínka:

“V nově projednávaném ÚP Humpolec je navržena změna způsobu využití parcely 1428/1 v k.ú. Humpolec a to z nynějšího využití jako SZ (Sady a zahrady) na částečně SM (Plochy smíšené obytné –městské) a částečně VD (plochy výroby a skladování –drobná a řemeslná výroba). Žádám o zachování stávajícího způsobu využití parcely 1428/1 v k.ú. Humpolec.“

Přípomínku podatel doplňuje odůvodněním

Návrh zohlednění:

Přípomínka nebude akceptována. V návrhu ÚP byly zkoordinovány protichůdné zájmy v území (pan Janák, Duo Trans, Exbydo). V navržené ploše přestavby P7 (smíšená obytná městská SM) jsou zahrady jako zeleň soukromá a vyhrazená přípustné a navíc umožňují účinnější „odclonění“ v podobě stavebního objektu.

17. Hůla & Hřala elektrotechnika, Hradská 406, 396 01 Humpolec

Přípomínka:

“Jsme vlastníky pozemků p.č. 48/1, 48/2, 48/3 125/2 a 1894/2 v k.ú. Humpolec. Vzhledem k současnému i budoucímu využití prostor jako elektrodílny s drobnou výrobou a skladovacími prostory požadujeme, aby tyto pozemky byly součástí plochy, umožňující výrobu a skladování, např. VD“

Přípomínku podatel doplňuje odůvodněním -přílohy

Návrh zohlednění:

Přípomínka je zohledněna. Předmětné pozemky byly zahrnuty do stabilizované plochy VD –plochy výroby a skladování –drobná a řemeslná výroba, což lépe vystihuje současnou funkci plochy.

18. Profil nábytek, a.s, Hradská 280, 396 01 Humpolec

Přípomínka:

“Z návrhu ÚP vyplývá, že pozemky a na nich umístěné stavby (st. p.č. 53, 54, 1347, 1555, 1556, p.č. 13 a 20 v k.ú. Humpolec) jsou zařazeny do SM –plochy smíšené obytné –městské. Naše připomínka směřuje k tomu, že kolaudačním rozhodnutím –viz přílohy zde byly uvedeny do užívání dílny a jejich příslušenství pro truhlářskou výrobu. Náplň výroby a jejího nezbytného příslušenství se neslučuje s výše uvedeným zařazením. Proto navrhuje, aby výše uvedené pozemky byly zařazeny do VD –plochy výroby a skladování –drobná řemeslná výroba“

Přípomínku podatel doplňuje odůvodněním -přílohy

Návrh zohlednění:

Připomínka byla zohledněna. Předmětné pozemky byly zahrnuty do stabilizované plochy VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba, což lépe vystihuje současnou funkci plochy.

19. Ing. Bohuslav Salavec, Pešínova 559/1, Praha 8 -ČimicePřipomínka:

“Po prostudování návrhu nového ÚP mám ke svému pozemku p.č. 531/3 (nově dle G.P. p.č. 564/6) v k.ú. Plačkov tyto připomínky“:

- 1) „Žádám, aby celý pozemek, kterého jsem majitelem byl určen pro stejné využití dle zaměření uvedené v G.P. ze dne 6.8.2013, který příkládám“
- 2) „Žádám o napojení tohoto pozemku ze silnice č. III/03418“

Připomínku podatel doplňuje odůvodněním -přílohy

Návrh zohlednění:

- 1) Připomínka byla zohledněna. Zastavitelná plocha Z143 byla navržena tak, že odpovídá hranicím pozemku.
- 2) Připomínka byla zohledněna. Využití plochy již není podmíněno dopravním napojením na nově navrhovanou místní komunikaci. (Zastavitelná plocha Z142 byla z návrhu ÚP odstraněna).

Po uplynutí lhůty stanovené v rámci společného jednání o návrhu ÚP Humpolec byly uplatněny tyto připomínky:

20. Zdeněk Rýzner, Na Závodí 631, 396 01 Humpolec zast. OK Plan architects s.r.o., Na Závodí 631, 396 01 HumpolecPřipomínka:

“Požadavek se týká možnosti realizace rodinného domu na pozemku p.č. 2130/19 v k.ú. Humpolec. V současné době je toto území vymezené jako sady a zahrady. K žádosti připojuji projektovou dokumentaci ve stupni studie“

Připomínku podatel doplňuje projektovou dokumentací ve stupni studie

Návrh zohlednění:

Připomínka je zohledněna. Stavová plocha ZS – „plochy systému sídelní zeleně“ kolem rybníka byla upravena na stabilizovanou plochu BI – „plochy bydlení v RD“. Změnou vlastnického práva sousedního pozemku p.č. 2130/9 byla splněna podmínka přístupu. Řešení přispěje k intenzivnějšímu a hospodárnějšímu využití zastavěného území.

21. Duo Trans CZ, s.r.o., Lesná 24, 395 01 PacovPřipomínka:

(Tato připomínka byla uplatněna jako námítka vlastníkem níže uvedeného pozemku. Protože však nebyla uplatněna ve lhůtě stanovené v rámci tzv. veřejného projednání návrhu ÚP Humpolec (dle §

52 „stavebního zákona“) z podstaty postupu pořizování ÚP nemohla být posouzena jako námitka, ale je vyhodnocena jako připomínka)

“Požadujeme provedení úpravy plochy SM –P7 do tvaru uvedeného v přiloženém náčrtku. Pozemek 3584 v k.ú. Humpolec je v současné době veden ve stávajícím ÚP jako NV plocha pro nerušící výrobu a sklady a naše firma zde odstavuje automobily čekající na vykládku. Rovněž si myslíme, že takto plocha SM lépe naváže na sousední plochy a přitom odcloní vlastníka sousední nemovitosti na st. p.č. 711 v k.ú. Humpolec“

Připomínku podatel doplňuje odůvodněním -přílohou

Návrh zohlednění:

Připomínka je zohledněna. Plocha SM –P7 byla upravena do požadovaného tvaru. V návrhu ÚP byly zkoordinovány protichůdné zájmy v území (pan Janák, Duo Trans, Exbydo). V navržené ploše přestavby P7 (smíšená obytná městská SM) jsou zahrady jako zeleň soukromá a vyhrazená přípustné a navíc umožňují účinnější „odclonění“ v podobě stavebního objektu. Také viz. připomínka č. 16.

22. Ing. Miloš Kocián, K Západí 1991/52, Řečkovice 621 00 Brno 21

Hana Niederlová, Jiřice 74, 396 01 Humpolec

Alena Ošlejšková, Šimáčkova 1573/198, Líšeň 628 00 Brno 28

Karel Pfeffer, Havlíčkova 2315/104, 586 01 Jihlava

Zdeněk Pfeffer, Jaroslava Kociána 2053, Kročehlavy 272 01 Kladno 1

Jiří Vrzal, Spodní 681/22, Bohunice 625 00 Brno 25

Pavel Trnka, Masarykova 597, 396 01 Humpolec

Připomínka:

“Jako vlastníci pozemku p.č. 962/5 v k.ú. Humpolec požadujeme, aby tento pozemek byl součástí rozvojové plochy určené pro „zemědělské farmy“ tak, jak je to uvedeno ve stávajícím platném ÚP města Humpolec“

Návrh zohlednění:

Připomínka nebude akceptována. Záměr nevhodně zasahuje do stávajících ploch krajiny. Není v souladu s požadavky na ochranu krajiny a nezastavěného území. Záměr je umístěn v „OP lesa“, na kvalitní zemědělské půdě, nevhodném svahu. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Záměr lze realizovat v některé z navržených ploch výroby VD nebo VL. Jedním z cílů územního plánování je chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona). Jedním z úkolů územního plánování je (dle § 19 odst. 1 c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. Dále (dle § 19 odst. 1 j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Pozemek se nachází mimo zastavěné území, nenavazuje na něj a není dostatečně napojen na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Vybudování potřebné infrastruktury i následný „servis“ (zimní údržba, veřejné osvětlení, svoz odpadů atd.) se jeví nevhodným.

Nové zastavitelné plochy lze vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, což spolu se skutečností, že se požadovaná plocha nachází na kvalitních

zemědělských půdách vede k závěru, že požadavek není vhodný ani z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Návrh ÚP Humpolec stanovil jasnou koncepci, vymezil dostatečné množství rozvojových ploch pro různé funkce a další, nekoncepční plochy odtržené od sídla, jsou jen stěží odůvodnitelné a obhajitelné.

23. Rodinný pivovar Bernard, a.s., 5. května 1, 396 01 Humpolec

Připomínka:

- a) aby byl umožněn i v budoucnu rozvoj pivovaru, žádáme o změnu zařazení pozemků p.č. 691/1, 691/2, 170/3, 692, 170/4, 705, 3696, 3481, 170/5, 1346, 170/9, 1412, 170/25, 739, 405, 406, 2519/2, 392, 391/1, 3579, 2519/14, 303, 650, 651 do kategorie SM (plochy smíšené obytné – městské)
- b) současně navrhuje doplnit kategorizaci ploch SM a SC (Plochy smíšené obytné – centrální), konkrétně odstavec Přípustné využití o: „Stavby pro kvašení, ležení, plnění, skladování a balení hotového piva, pomocné provozy pivovaru, doprava piva potrubními cestami“
- c) další připomínka je k zastavitelné ploše označené Z43. Navrhovaná trasa severní obchvatné komunikace (veřejně prospěšná stavba) je navržena přes pozemek p.č. 1109, kde se nachází průzkumný vrt, který plánuje pivovar využít jako další zdroj vody pro pivovar. Požadujeme vedení této komunikace více na jih, jako tomu je ve stávajícím ÚP.

Jakékoli rozšíření areálu nebo modernizace pivovaru nebude negativně ovlivňovat životní prostředí, dopravní parametry komunikací budou plnit hygienické předpisy dané pro tuto část města. Případné nové řešení významně vylepší vzhled dotčených budov a bude architektonicky odpovídat charakteru centra města.

Návrh zohlednění:

V uplatněné připomínce je uveden pozemek p.č. 3696 v k.ú. Humpolec. Ten však není ve vlastnictví podatele připomínky a protože podatel připomínky přiložil k připomínce grafickou přílohu, ze souvislostí je zřejmé, že předmětem připomínky není pozemek p.č. 3696, ale pozemek p.č. 3595 v k.ú. Humpolec.

a)-b) Připomínka je na základě požadavku samosprávy města reprezentované pověřeným zastupitelem částečně zohledněna. Stávající plochy pivovaru a st. p.č. 691/2 jsou navrženy jako součást specifické stabilizované plochy SCp. V rámci podmínek využití této plochy je mj. kladen důraz na možné budoucí využití plochy pro případ, že by pivovar tuto plochu opustil. Plocha je řešena tak, aby nepřipouštěla umístění nevhodné výrobní či skladovací funkce do této exponované, centrální části města po případném přemístění pivovaru. Ostatní pozemky uvedené v připomínce kromě pozemků st. p.č. 705, 692 a 691/1 jsou navrženy jako součást specifické přestavbové plochy SCp (P5 a P6), která umožní jak stávající bydlení či občanskou vybavenost, tak případnou budoucí možnost rozšíření pivovaru. V přípustném využití plochy jsou mj. „stavby, včetně staveb podzemních, a zařízení pivovaru, vč. zařízení výrobních –zejména/mj. varna, CK tanky, ležácké, přetlačné tanky, stavby pro kvašení, ležení, filtrování, plnění, skladování a balení hotového piva, pomocné provozy pivovaru vč. expedice, doprava piva potrubními cestami, související administrativní služby, související služby návštěvníkům pivovaru a ubytovací služby, návštěvnické služby, související maloobchodní prodej a kartonáž hotového piva. V rámci specifických podmínek plochy P6 je řešena ochrana souvislé uliční fronty. V podmínkách využití plochy SCp je připuštěno umístění hotelů.

Pozemky st. p.č. 705, 692 a 691/1 jsou ponechány ve stabilizované ploše BI. V této části nebude připomínka akceptována. Jedná se o urbanistickou i architektonickou hodnotu, kvalitní, pohledově i funkčně cennou lokalitu v centrální části města sousedící s významnou

Masarykovou ul. a historickou částí „Zichpil“. Jde o kvalitní parcelaci, vrstvu s určitým odkazem. Jedná se o architektonicky hodnotné objekty, v minulosti dotačně podpořené. Snahou je dále „nevyliďňovat“ centrum města a přednostně využít nevyužívané, či nekvalitní lokality.

c) Připomínka nebude akceptována. Dopravní koridor plochu pozemku nijak výrazně neomezuje, dotýká se jí pouze v jižním trojúhelníku, jenž je pro svůj tvar již tak obtížně využitelný. Výše uvedený průzkumný vrt se nachází mimo navržený dopravní koridor. Koridor dopravní infrastruktury Z43 bude zachován v původní trase. Je projektantem navržen tak, aby reagoval na územní, urbanistické a terénní vazby blízkého okolí.

24. Jiří Šerý, Ždírec 28, 588 13 Polná, zastupující spol. RC Reinvest, a.s., Náměstí republiky 1, 614 00 Brno, zastupující spol. Icom transport a.s. Jiráskova 1424/78, 587 32 Jihlava

Připomínka:

“Společnost Icom transport, a.s. (zastoupená na základě plné moci Jiřím Šerým) jako vlastník pozemků st. p.č. 1700 a st. p.č. 1877/1 v k.ú. Humpolec podává připomínku k návrhu ÚP Humpolec k těmto pozemkům. Společnost Icom bere na vědomí, že plocha stávajícího autobusového nádraží na výše uvedených parcelách bude novým ÚP Humpolec vymezena jako plocha přestavby s novým navrhovaným využitím jako plocha SM –plocha smíšená obytná –městská. Společnost Icom požaduje, aby regulativ plochy SM v prostorovém uspořádání plochy P3 (stávající autobusové nádraží) v návrhu ÚP Humpolec byl změněn tak, aby koeficient zeleně, tj. poměr plochy nezastavěné a nezpevněné k celkové ploše pozemků jednoho vlastníka v této ploše, byl maximálně 0,1. Společnost Icom dále požaduje, aby návrh územního plánu a nový územní plán umožňoval realizaci záměru výstavby prodejny potravin a smíšeného zboží s parkovištěm dle přílohy č. 3. Společnost Icom dále upozorňuje, že vzhledem k tomu, že součástí přestavbového území P3 (stávající autobusové nádraží) je také pozemek 428/4 v k.ú. Humpolec, jehož vlastníkem je město Humpolec. Žádáme proto, aby naše připomínky a z nich vyplývající úpravy se vztahovaly i na tento pozemek“

Návrh zohlednění:

Připomínka byla na základě požadavku samosprávy města reprezentované pověřeným zastupitelem zohledněna. Ploše přestavby P3 byla přiřazena funkce VD –„plochy výroby a skladování –drobná a řemeslná výroba“. Dále byly kompletně přehodnoceny podmínky prostorového uspořádání. Koeficienty zastavění byly navrženy rozdílně pro zastavěné území a zastavitelné plochy se zájmem možnosti hospodárného využití ploch uvnitř zastavěného území (zhušťování).

25. Jiří Buchta, Štoky 429, 582 53 Štoky

Připomínka:

“Jako vlastník pozemku 2169/1 v k.ú. Humpolec požaduji, aby tento pozemek mohl být v budoucnosti používán jako zahrada a být oplocen “

Návrh zohlednění:

Připomínka byla částečně zohledněna. Pozemkem ve skutečnosti prochází těleso železnice. Byl proto zaktualizován mapový podklad v podobě katastrální mapy (reambulace dle leteckého snímku a formou propojení spojnic existujících lomových bodů na hranici pozemků) a plocha DZ (železnice) vymezena dle skutečnosti. Dále byl zúžen koridor pro homogenizaci silnice I/34 (plocha Z62) na šířku uličního prostoru (při průchodu zastavěného území je již vymezen plynule). Specifickou podmínkou pro plochu Z63 byla zajištěna prostupnost území (prostup ze sídla do krajiny, pozemky p.č. 2151/1 a 2236 jsou ve vlastnictví města Humpolec)

26. Martin Šenkýř, Krasoňov 65, 396 01 HumpolecPřipomínka:

“Jako vlastník pozemku 620/10 v k.ú. Krasoňov žádám o zohlednění právního stavu v KN. Na uvedeném pozemku je rybník a hospodářský objekt. Na výše uvedené parcele do budoucna uvažuji o umístění montovaného skladového objektu pro zemědělství. K žádosti přikládám návrh umístění montovaného objektu a výtisk z KN“

Návrh zohlednění:

Připomínka byla zohledněna již v návrhu ÚP pro společné jednání. Pozemek je v zastavěném území, plocha SV. Jedná se o právní stav uvedený v katastru nemovitostí. Vydání ÚP bude provedeno na aktualizované podkladové mapě katastru nemovitostí.

27. Monty Burns, s.r.o. zast. Otakar Ferfecký –jednatel společnosti, Žitná 52/1578, 120 00 Praha 2Připomínka:

“Jako vlastníci pozemků st. p. č. 51/1, 51/2 a parcely č. 83/1, 83/2, 86, 245/4 a 253 v k.ú. Krasoňov požadujeme, aby tyto pozemky byly součástí plochy určené k bydlení “

a následně:

“Jako vlastníci pozemků st. p. č. 51/1, 51/2 a parcely č. 83/1, 83/2, 86, 245/4 a 253 v k.ú. Krasoňov požadujeme, aby tyto pozemky byly určeny jako plochy výroby a skladování –drobná řemeslná výroba –VD. Tímto bereme zpět připomínku ze dne 17.1.2014 –viz. výše “

Způsob zohlednění:

Připomínka byla zohledněna již v návrhu ÚP pro společné jednání. Vlastník pozemků vzal připomínku zpět, lokalita zůstává i nadále v původní podobě, tj. stav VD –„plochy výroby a skladování –drobná a řemeslná výroba“

28. Ing. Jaroslav Licehamr, Čs. Armády 51, 250 83 ŠkvorecPřipomínka:

“Vznáším požadavek k novému ÚP, týkajícího se mých pozemků v k.ú. Humpolec, p.č. 1349/1 (trvalý travní porost) a p.č. 1376/1 (orná půda). Jelikož můj záměr pro nedalekou budoucnost je farma v lokalitě „Hadina“, kde nyní probíhá rekonstrukce objektu na p.č. 533 a p.č. 1350, které přímo sousedí s dotčenými pozemky, chtěl bych na těchto pozemcích (1349/1 a 1376/1) vybudovat ovčín pro cca. 25 ovcí, stáj pro koně, případně skot a přístřeší pro drůbež, slepice, kachny, krůty... Dále stodolu, sklad, sušárnu a prostor pro techniku. Na další ploše pak pastvinu. Přesné rozměry a výpočty bych doložil k žádosti o stavební povolení. K tomuto požadavku přikládám informace o pozemcích“

Návrh zohlednění:

Připomínka byla částečně zohledněna návrhem zastavitelné plochy s ohledem na ochranu volné krajiny před nežádoucí zástavbou. Zastavitelná plocha je navržena tak, že zohledňuje průběh vrstevnic v lokalitě. S ohledem na vyhlášené PHO ČOV jsou stanoveny specifické podmínky plochy vylučující stavby obytné, školské, rekreační, potravinářské.

29. Zdeněk Trnka, Mánesova 902, 396 01 HumpolecPřipomínka:

“Jako vlastník pozemků p.č. 1663/1, 1663/2, 1661/4 a 1661/15 v k.ú. Humpolec uplatňuji svoje požadavky k novému ÚP Humpolec. Konkrétně se jedná o tyto parcely v k.ú. Humpolec a návrh způsobu jejich využití. P.č. 1663/1 požadují tento pozemek zařadit do návrhu ÚP jako plochu pro bydlení venkovského typu, p.č. 1663/2 požadují tento pozemek zařadit do návrhu ÚP jako plochu pro bydlení venkovského typu, p.č. 1661/4 požadují tento pozemek zařadit do návrhu ÚP jako plochu nerušící výrobu, obchod služby a p.č. 1661/15 požadují tento pozemek zařadit do návrhu ÚP jako plochu pro nerušící výrobu, obchod služby“

Návrh zohlednění:

Připomínka byla zohledněna zařazením pozemku p.č. 1663/1 ze stabilizované plochy VZ – „plochy výroba a skladování – zemědělské“ na stabilizovanou plochu SV – „plochy smíšené obytné – venkovské“. V ostatních bodech byla připomínka zohledněna již v návrhu ÚP pro společné projednání. Pozemky p.č. 1661/4 a 1661/15 jsou ponechány ve stabilizované ploše VZ, do jehož přípustného využití je zahrnutý mj. podnikový obchodní prodej.

30. Miroslav a MUDr. Ivana Dvořákoví, Panský vrch 228, 396 01 HumpolecPřipomínka:

“V rámci zpracování ÚPD pro město Humpolec dovoluujeme si tímto požádat o změnu oproti současnému ÚP. Jsme majiteli parc. č. 689/2 v kat. úz. Vilémov, která doposud byla vedena v ÚP jako „louky, pastviny“. Protože pozemek svou polohou a velikostí již neslouží intenzivní zemědělské výrobě fakticky jako louka, chceme jej oplotit a užívat jako zahradu. Z tohoto důvodu si dovoluujeme v rámci připomínkového řízení požádat, aby v novém návrhu ÚP byl pozemek označen jako funkční využití plochy „sady a zahrady“, tak jak již jsou všechny okolní pozemky užívány a označeny v ÚP.“

Návrh zohlednění:

Připomínka byla zohledněna. Pozemek byl vymezen jako součást návrhové plochy ZS – „plochy systému sídelní zeleně“ s přípustným využitím v podobě soukromé a vyhrazené zeleně. V rámci specifických podmínek je řešena prostupnost ze sídla do volné krajiny (lesa) a ochrana vodních zdrojů

31. Miloslav a Alena Křížovi, Družstevní 1236, 396 01 HumpolecPřipomínka:

“V rámci zpracování ÚPD pro město Humpolec dovoluujeme si tímto požádat o změnu oproti současnému ÚP. Jsme majiteli parc. č. 688/2 v kat. úz. Vilémov, která doposud byla vedena v ÚP jako „louky, pastviny“. Protože pozemek svou polohou a velikostí již neslouží intenzivní zemědělské výrobě fakticky jako louka, chceme jej oplotit a užívat jako zahradu. Z tohoto důvodu si dovoluujeme v rámci připomínkového řízení požádat, aby v novém návrhu ÚP byl pozemek označen jako funkční využití plochy „sady a zahrady“, tak jak již jsou všechny okolní pozemky užívány a označeny v ÚP.“

Návrh zohlednění:

Připomínka byla zohledněna. Pozemek byl vymezen jako součást návrhové plochy ZS – „plochy systému sídelní zeleně“ s přípustným využitím v podobě soukromé a vyhrazené zeleně. V rámci specifických podmínek je řešena prostupnost ze sídla do volné krajiny (lesa) a ochrana vodních zdrojů

32. Zuzana Žaloudková, Svatopluka Čecha 665, 396 01 Humpolec za všechny vlastníky pozemku –viz. nížePřipomínka:

“Vlastníci pozemku p.č. 125/1 v k.ú. Humpolec žádají o změnu návrhu ÚP na této parcele z OV (plochy občanské vybavenosti) na SC (plochy smíšené obytné –centrální). Důvodem naší žádosti je dosavadní zařazení této parcely do území umožňující jak podnikání, tak čisté bydlení. Tento stav vyhovoval všem vlastníkům. V budoucnu bychom nechtěli být omezováni ve využívání tohoto území. Okolní parcely jsou zařazeny do SC.“

Návrh zohlednění:

Připomínka byla zohledněna. Předmětný pozemek byl zahrnut do stabilizovaných ploch SC – „plochy smíšené obytné –centrální“

33. Jana Břízová, Jiřice 257, 396 01 Humpolec a Tomáš Slavík, Pelhřimovská 1049, 396 01 HumpolecPřipomínka:

“Jako spoluvlastníci pozemku KN č. 249/2 v k.ú. Vilémov u Humpolce navrhujeme, aby byl v ÚP výše uvedený pozemek nově zařazen mezi stavební pozemky vhodné k výstavbě rodinných domů“

Návrh zohlednění:

Připomínka nebude akceptována. V rozporu s požadavky na ochranu přírodních hodnot (lesa). Pozemek je zcela umístěn ve vzdálenosti 50 m od lesa. Jedním z cílů územního plánování je chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona). Jedním z úkolů územního plánování je (dle § 19 odst. 1 c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. Dále (dle § 19 odst. 1 j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Pozemek se nachází mimo zastavěné území, nenavazuje na něj a není dostatečně napojen na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Vybudování potřebné infrastruktury i následný „servis“ (zimní údržba, veřejné osvětlení, svoz odpadů atd.) se jeví nevhodným. Nové zastavitelné plochy lze vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Návrh ÚP Humpolec stanovil jasnou koncepci, vymezil dostatečné množství rozvojových ploch pro bydlení a další, nekoncepční plochy odtržené od sídla, jsou jen stěží odůvodnitelné a obhajitelné.

34. Dagmar Žwaková, Chocholova 856, Šeberov, 149 00 Praha zmocněnec všech ostatních vlastníků pozemku p.č. 668/2 v k.ú. HumpolecPřipomínka:

“Jako spoluvlastníci pozemku p.č. 668/2 v k.ú. Humpolec požadujeme, aby mohl být pozemek využit pro VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl již plně v 1. etapě (tzn., aby se na něj nevztahovala navržená etapizace, označená indexem Z54). Aktuálně je možné jednat se zájemci, kteří mají zájem o výstavbu komerčních objektů v dané lokalitě, ovšem etapizace tímto omezuje

dispozice a využití pozemku na dlouhé období. Nová komerční výstavba by pro Město Humpolec byla přínosem vytvořením nových pracovních míst pro místní obyvatele“

Způsob zohlednění:

Připomínka byla zohledněna. V návrhu ÚP Humpolec byly přehodnoceny podmínky etapizace. Ty jsou řešeny v kapitole n) textové části A1 a ve výkresech základního členění území B1x (jakožto součástí výroku ÚP). Předmětný pozemek je navržen k možnému využití již v první etapě.

35. Milan a Lenka Dvořákoví, Kletečná 70, 396 01 Humpolec

Připomínka:

„Již více než 12 let trvale bydlíme na adrese Kletečná 70, tj. v rodinném domě, který byl řádně povolen a zkolaudován na pozemku 439/14 v k.ú. Kletečná. K tomuto pozemku jsme již od počátku stavby našeho domu vlastnili parcely 439/4 a 467/51. Náš dům je postaven v těsném sousedství těchto pozemků a je oddělen cestou. Protože je dům postaven ve svahu jsou tyto 2 pozemky jedinou možností, kde lze otáčet a parkovat nebo, kde lze uskladnit dřevo na topnou sezónu. Proto jsme již od zahájení stavby našeho domu tyto pozemky uvedeným způsobem užívali. V roce 2005 jsme si nechali zpracovat projekt na výstavbu přístřešku pro garážování os. automobilů na pozemku 439/4. Návrh územního plánu pro obec Kletečná zařazuje pozemky 439/4 a 467/51 do kategorie pozemků pro rekreační užívání. Toto zařazení nám může do budoucna znemožnit využít tyto pozemky pro stavbu garáže pro osobní automobily nebo technického zázemí např. pro uskladnění dřeva. Proto Vás chceme požádat o přehodnocení stávajícího návrhu a následné zařazení těchto pozemků do kategorie Plochy určené pro bydlení, tak jako jsou zařazeny pozemky 439/14, 439/25, 439/37 a 439/32.“

Způsob zohlednění:

Připomínka byla zohledněna. Pozemky p.č. 439/4 a 467/51 v k.ú. Kletečná byly zařazeny do zastavitelné plochy SV – „plochy smíšené obytné –venkovské“. Specifickou podmínkou plochy bylo zajištěno, že na pozemcích budou moci být umístěny pouze „doplňkové stavby“ k RD, nikoli nový samostatný RD.

Připomínky v rámci veřejného projednání jsou vyhodnoceny v kapitole 3.5.1.d).

Připomínky v rámci opakovaného veřejného projednání jsou vyhodnoceny v kapitole 3.5.2.d)

POUČENÍ

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. §173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
starosta obce
Mgr. Jiří Kučera

.....
místostarosta obce
ing. Květoslav Namyslo

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

Příloha č. A1. textová část Územního plánu Humpolec
Příloha č. B1., B2., B3. grafická část Územního plánu Humpolec
Příloha č. A2. textová část odůvodnění Územního plánu Humpolec
Příloha č. B4., B5., B6., B7. grafická část odůvodnění Územního plánu Humpolec