Zastupitelstvo města Humpolec

Z Á P I S

z 4. zasedání Zastupitelstva města Humpolec,
které se konalo dne 10.4.2019
od 15:00 hodin velké zasedací místnosti městského úřadu

Přítomni: Mgr. Václav Alenka, zastupitel
Dagmar Arnotová, zastupitelka
Balnohová Ivana, zastupitel
Petr Bendl, radní a zastupitel
Ing. Stanislav Bernard, zastupitel
Ing. Vlastimil Brukner, místostarosta
MUDr. Jaroslav Čáp, zastupitel
MUDr. Ivana Dvořáková, zastupitelka
Mgr. Jiří Fiala, tajemník MěÚ
Mgr. Pavel Hrala, zastupitel
Jindřich Hrdlička, zastupitel
PhDr. Ilona Kostřicová, radní a zastupitelka
Karel Kratochvíl, starosta města
Mgr. Alena Kukrechtová, místostarosta
Ing. Jan Mácha, radní a zastupitel
Ing. Petr Machek, zastupitel
Zdeněk Mikulášek, radní a zastupitel
Ing. Tomáš Voplakal, zastupitel
Ing. Miloslav Vystrčil, zastupitel
Mgr. Zuzana Žaloudková, zastupitelka

Omluveni: Josef Jirků, zastupitel

Nepřítomni: <dle prezenční listiny>

Hosté: <dle prezenční listiny>

Předsedající: Karel Kratochvíl, starosta města

Ověřovatelé: <dle prezenční listiny>

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	**Zahájení a schválení programu 4. zasedání Zastupitelstva města** Jednání zastupitelstva města zahájil pan starosta. Přivítal zastupitele i veřejnost a upozornil na to, že průběh zasedání bude po celou dobu přenášen naživo a bude z něj pořízen záznam. Byl omluven pan zastupitel Jirků, který se zasedání nezúčastní. Paní zastupitelka Kostřicová se dostaví později.

	Přítomno bylo 20 zastupitelů. Zastupitelstvo bylo usnášeníschopné. Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města Hlasování Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Výsledek hlasování: **Přijato**
2.	**Připomínky k zápisu z 3. zasedání Zastupitelstva města** Ověřovateli zápisu ze 3. zasedání zastupitelstva města byli pan Bendl a paní Dvořáková, připomínky k zápisu měl pan Voplakal, připomínky byly částečně zapracovány do zápisu, kompletní připomínky tvoří přílohu zápisu. Jako ověřovatelé zápisu byli určeni pan Stanislav Bernard a pan Pavel Hrala. Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města Hlasování Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Výsledek hlasování:
3.	69/4/ZM/2019 **Zajištění financování stavby "Kruhová křižovatka u VODAKu"** K tomuto bodu jednání byli přizváni: **I. Zastupitelstvo města schvaluje** následující rozpočtové opatření pro rok 2019:

Vyjádřeno jmenovitě	Rozpočtová skladba		Příjmy	Výdaje	Financování
	Oddíl a §	Položka	(v tis. Kč)	(v tis. Kč)	(v tis. Kč)
Oddíl 23-Vodní hospodářství: Kanalizace kruhová křižovatka Pražská	2321	6121		11 000,0	
Třída 8-Financování: Zapojení volných finančních prostředků		8115			11 000,0
CELKEM			**0,0**	**11 000,0**	**11 000,0**

Firma Sovis jako vítěz veřejné soutěže nedodala potřebné podklady pro podpis smlouvy o dílo, vítezem Swietelski.
Pro realizaci je nutné zafinancovat částkou navýšenou o 11 mil.Kč. Největší položkou je vodohospodářská infrastruktura.
Brukner - 2 řešení - odsouhlasení nebo odmítnutí,
Jako argumenty pro realizaci kruhové křižovatky u Vodaku pan místostarosta uvádí její nebezpečnost a největší zatíženost ve městě.Po dostavbě obchodního domu Kauflandu vedle Autobusového nádraží dojde k dalšímu navýšení dopravního provozu. Stav inženýrských sítí je ve špatném stavu , jedná o stará vodovodní a kanalizační potrubí. Zároveň je již s krajem rozjednána oprava ulice Lužická. Zrealizování této akce by bylo úspěšným zakončením několikaletého snažení už i předešlého vedení města.
V opačném případě , pokud by k realizaci nedošlo, by byla opětovná soutěž na tuto

	akci odložena na neurčito, spolupráce s krajským úřadem by byla nejistá. V plánu je oprava mostu na D1 nad Sikem na rok 2020. V tomto případě by byl problém se sladěním akcí. Pan Namyslo zmínil, že studie na tuto rekonstrukci byla vypracována městem. Suma za opravu není překvapující s ohledem na historickou a technickou infrastrukturu oblasti. Firma Sovis zřejmě volila nekvalitní materiál, proto ta nižší cena. Pan Hrala informoval zastupitele o mimořádně svolaném finančním výboru , kde bylo navýšení prostředků pro rekonstrukci kruhové křižovatky u Vodaku doporučeno ke schválení. Pana Voplakala překvapila suma navýšení o 20%. Vznesl dotaz, kdy se tvořil rozpočet na dílo? Komentář pan Jůzl - Cena jiná než ve výkazu výměr. Sovis cenově podhodnotil vodohospodářské sítě. Pan Brukner konstatoval, že finanční zajištění této akce není rizikové, nehrozí pokles městského rozpočtu do mínusových hodnot. Aktuálně město disponuje volnou částkou 24 mil. korun. Pan Machek vznesl dotaz, zda bylo komunikováno i o variantě druhého výběrového řízení. Odpověď dostal od pana starosty, že žádost o tuto akci vzešla ze strany města Humpolec a Kraj Vysočina nechává na nás, zda tuto nabídku využijeme. Pan Jůzl informoval o možné budoucí komplikaci v souvislosti s opravou mostu na D1 nad Sikem , kde by mohl nastat problém se zajištěním objízdných tras do průmyslové zóny v ul. Pražská. Pan Machek zmínil variantu objízdné trasy přes areál firmy Vodak. Pan Jůzl oponoval, že je to nereálné a finančně náročné. Pan Bernard komentoval finanční nárůst této plánované akce. Vnímá navýšení jako realitu, stavební firmy jsou zahlceny zakázkami. Je to obraz reality na trhu nabídek stavebních firem. Přijde mu nelogické, že výběrové řízení realizoval kraj, propříště by výběrové řízení organizoval za město. Pan starosta pro upřesnění řekl, že primární investice je kraj a my jako město jsme zapojeni do financování v rámci sítí. Jedná se o křížení komunikací v majetku Kraje Vysočina. Pan Machek položil dotaz , zda bylo historicky jednáno o semaforech v této oblasti. Pan Namyslo namítl, že se zde nachází ulice Zahradní , která je příliš strmá , což technicky nevyhovuje. Pan Machek ještě navrhoval dočasné dopravní řešení semafory. Pan Jůzl na tuto otázku reagoval slovy pana Namysla, že technicky je problém hlavně ulice Zahradní, která je příliš úzká a strmá. Paní Bartáková reagovala na diskuzi, kdy uvedla, že navýšení částky na realizaci této akce není tak závratné. Město má mimo jiné výrazné příjmy z úsek. měření. Předkladatel: Ing. Vlastimil Brukner Zpracovatel: Jaroslav Vaňkát Typ dokumentu: Usnesení <u>Hlasování</u> Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0 Usnesení bylo: **Přijato**
4.	**Závěr** K tomuto bodu neprobíhalo hlasování. Bez rozpravy. Předkladatel: Karel Kratochvíl, starosta města <u>Hlasování</u> Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Výsledek hlasování:

Karel Kratochvíl
starosta města

V.Brukner, A.Kukrechtová
místostarostové

Zapisovatelé:

Okrouhlická Marie, DiS.
zapisovatelka

Ověřovatelé:

Ing. Stanislav Bernard
zastupitel

Mgr. Pavel Hrala
zastupitel