



Městský úřad Humpolec

STAVEBNÍ ÚŘAD

Horní náměstí 300, 396 22 HUMPOLEC

Č. j. MUHU/36194/2023/Jn s.z. STAV/4706/2023/I

Humpolec 8. prosince 2023

Vyřizuje: Ing. Martin Janák/tel.: 565 518 106

E-mail: martin.janak@mesto-humpolec.cz

Ing. Karel Sukdolák, [signature]

POSKYTNUTÍ INFORMACE podle zákona č. 106/1999 Sb.

Dne 27.11.2023 obdržel Stavební úřad MěÚ v Humpolci, žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Předně Stavební úřad MěÚ v Humpolci poznamenává, že dle § 2, odst. 4, zák. č. 106/1999 Sb., se povinnost poskytovat informace **netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.**

V souladu s § 4 zák. č. 106/1999 Sb. Vám poskytujeme tyto informace:

Otázka č. 1.

Dne 23.2.2022 bylo vydáno OZNÁMENÍ o zahájení stavebního řízení Č.j. MUHU/6748/2022/Hr pro stavbu RODINNÝ DŮM – 1 bytová jednotka, včetně neveřejné části přípojek vody, kanalizace, elektro a plynu na pozemku p.č. 1887/8. V návaznosti na OZNÁMENÍ o zahájení stavebního řízení vydal stavební úřad ROZHODNUTÍ o stavebním povolení č.j. MUHU/85895/2021/Hr s.z. STAV/52/2022/HU ze dne 28.3.2022, pro stavbu RODINNÝ DŮM – 1 bytová jednotka, včetně VENKOVNÍHO SKLADU, GARÁŽOVÉHO STÁNÍ a neveřejné části přípojek vody, kanalizace, elektro a plynu. Z uvedeného je zřejmé, povolovaná stavba, nebo stavby nesouhlasí se stavbou, která byla předmětem ohlášení a stavebního řízení.

1A) Kdy byla podána v průběhu stavebního řízení žádost o změnu stavby?

Tuto informaci nemá stavební úřad k dispozici – nelze ji tedy poskytnout. V průběhu stavebního řízení nebyla podána žádost o změnu stavby.

1B) Jaké podklady byly k žádosti o změnu stavby doloženy?

Tuto informaci nemá stavební úřad k dispozici – nelze ji poskytnout.

1C) Podle jakého zákona a paragrafového znění byl rozsah povolované stavby změněn?

Tuto informaci nemá stavební úřad k dispozici – nelze ji poskytnout. Rozsah povolované stavby nebyl změněn.

1D) Bylo povinností stavebního úřadu oznámit změnu stavby účastníkům stav.řízení?

Tuto informaci nemá stavební úřad k dispozici – nelze ji tedy poskytnout. Co se však týče procesního postupu ve správním řízení lze odkázat na platné právní předpisy.

Otázka č. 2.

Z textu vydaného ROZHODNUTÍ o stavebním povolení č.j. MUHU/85895/2021/Hr s.z. STAV/52/2022/HU ze dne 28.3.2022, pro stavbu RODINNÝ DŮM – 1 bytová jednotka, včetně VENKOVNÍHO SKLADU, GARÁŽOVÉHO STÁNÍ není zřejmé zda formulace „včetně“ znamená, že venkovní sklad a garážové stání JE součástí budovy rodinného domu, a nebo není, a jde o dvě, nebo tři samostatně stojící budovy. V textu povolení NEJSOU uvedeny žádné půdorysné rozměry, ani zastavěné plochy, podle kterých by bylo možné kontrolovat dodržování podmínek stavebního povolení a bylo by tedy možné postavit v podstatě cokoliv. Dne 18.5.2022 vydal Odbor územního plánování a stavebního řádu krajského úřadu kraje Vysočina pod č.j. KUJI 43 981/2022 rozhodnutí, ve kterém konstatoval, že stavební povolení nebylo vydáno ve zcela

dostačující podobě a některé parametry doplnil. Je zde uvedeno, že „předmětem řízení je povolení stavby samostatně stojícího nepodsklepeného dvoupodlažního rodinného domu o rozměrech 21,1 x 8,5 m, samostatně stojící přízemní stavby skladu pro zahradní nářadí o rozměrech 5,1 x 4,75 m a kryté stání pro 2 automobily“.

2A) Je stavební úřad povinen akceptovat rozhodnutí KUJI 43 981/2022 a kontrolovat jeho dodržování na stavbě?

Tuto informaci nemá stavební úřad k dispozici – nelze ji tedy poskytnout. Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací /§ 2, odst. 4, zák. č. 106/1999 Sb./

2B) Kdy byla stavebním úřadem provedena kontrola stavby, dodržování podmínek stavebního povolení a rozhodnutí KUJI 43 981/2022 a učiněn o tom zápis do stavebního deníku?

Stavební úřad provedl místní šetření dne 17.8.2023 - bez zápisu do stavebního deníku.

Dále stavební úřad provedl další místní šetření dne 15.11.2023, ze kterého byl vyhotoven protokol – bez zápisu do stavebního deníku.

Otázka č.3.

Stavebnímu úřadu bylo zasláno od července 2023 několik oznámení, že stavba rodinného domu neprobíhá v souladu s rozhodnutím KUJI 43 981/2022, že stavebník k povolené rozestavěné budově rodinného domu provádí bez ohlášení a povolení přístavbu se zastavěnou plochou větší než 70m², která sama o sobě podle stavebního zákona nemůže získat povolení a která posunuje stěnu rodinného domu na 2m od hranice pozemku. Tím nejsou splněny podmínky vyžadované zákonem.

3A) V jaké lhůtě je stavební úřad povinen se oznámením zabývat, prošetřit v něm uváděné údaje se skutečností na stavbě, a že skutečná rozestavěnost je v souladu s oběma dokumenty vydanými pro povolení stavby, to je stavebním povolením, čj. MUHU/85895/2021/Hr, doplněným rozhodnutím KUJI 43 981/2022, a že splňuje všechny podmínky vyžadované zákonem, odstupové vzdálenosti, ochranné a nebezpečné plochy, a také místní podmínky, specifikované v REGULATIVECH pro lokalitu Podhrad.

Lhůty pro vyřízení písemností, jsou dány platnými právními předpisy. K výše uvedenému, Vám nad rámec povinnosti sdělujeme, že na každou Vaši písemnost stavební úřad reagoval a obdržel jste vždy písemnou odpověď v zákonné lhůtě.

3B) V jaké lhůtě je stavební úřad povinen zaslat oznamovateli zprávu o výsledku svého šetření?

Opětovně odkazujeme na platné právní předpisy.

Otázka č.4.

Počátkem října t.r. byl stavebnímu úřadu postoupen spis okresního soudu Pelhřimov ve věci zasahování Milanem Dominem a jím rozestavěnou stavbou na pozemku 1887/8 do majetkových práv vlastníků nemovitosti na pozemku 1887/7 k vyřízení.

4A) Jaká je zákonná lhůta pro vyřízení předaného spisu a v jakém zákoně je uvedena?

Tuto informaci nemá stavební úřad k dispozici – nelze ji poskytnout.

4B) Kdy a s jakým výsledkem byl spis zpracován?

Tuto informaci nemá stavební úřad k dispozici.

Ing. Martin Janák
vedoucí stavebního úřadu
Městského úřadu Humpolec

Digitálně podepsal Ing. Martin Janák
Datum: 08.12.2023 12:51:43 +01:00

Obdrží (datová schránka):

Ing. Karel Sukdolák, 