

Ing. Karel Sukdolák

Městský úřad Humpolec
Stavební úřad
Horní náměstí 300
396 22 Humpolec

Humpolec 13.10.2025

Věc: žádost o sdělení informací podle zákona 106 /1999 Sb.

Dne 4. dubna 2025 odeslal stavební úřad MÚ Humpolec dopis č.j. MUHU/13776/2025/Jn s.z. STAV/1500/2025/Hu, ve kterém je uvedeno, že stavba domu na pozemku [REDAKCE] skutečně zasahuje požárně nebezpečným prostorem na sousední pozemek [REDAKCE] který se týká stavby rodinného domu, jehož jsem podílovým vlastníkem. Dále je v dopise uvedeno, že stavba na pozemku [REDAKCE] probíhá v souladu s rozhodnutím o stavebním povolení, čj. MUHU/85895/ 2021/Hr s.z. STAV/52/2022/HU ze dne 28.3.2022.

Podle vyhlášky 501/2006 Sb. § 23 (2) Stavby se umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Podle výše uvedeného dopisu stavebního úřadu to stavba na pozemku [REDAKCE] nesplňuje.

Ve stavebním řízení jsme uplatnili námitky k umístění stavby podle §23 a § 25 tak, aby stavební povolení nebylo vydáno, protože stavba nesplňuje minimální odstupové vzdálenosti.

Podle stavebního zákona §169 (2) Výjimku z obecných požadavků na výstavbu, jakož i řešení územního plánu nebo regulačního plánu odchýlně od nich lze v jednotlivých odůvodněných případech povolit pouze z těch ustanovení prováděcího právního předpisu, ze kterých tento předpis povolení výjimky výslovně umožňuje, a jen pokud se tím neohrozí bezpečnost, ochrana zdraví a života osob a sousední pozemky nebo stavby. To není tento případ.

Kromě toho jsem stavebnímu úřadu opakovaně zaslal podnět pro zahájení správního řízení z moci úřední, protože předmětné stavební povolení čj. MUHU/85895/2021/Hr s.z. STAV/52/2022/HU ze dne 28.3.2022 ve výroku rozhodnutí nepovoluje žádnou stavbu, proto nelze žádnou stavbu na pozemku [REDAKCE] postavit. Pokud stavební úřad Humpolec ověřil nějakou dokumentaci v rozporu s vydaným rozhodnutím, není taková dokumentace povolením stavby, a stavba na pozemku [REDAKCE] je černá stavba, prováděná bez platného stavebního povolení, a v povinnosti stavebního úřadu je postupovat podle Stavebního zákona a neprodleně zahájit správní řízení k jejímu odstranění. Stavební úřad nerespektuje zákony a ani po 6ti měsících nezahájil správní řízení z moci úřední ve věci černé stavby na pozemku [REDAKCE] k.ú. Humpolec.

V souladu se zákonem 106/1999 Sb. žádám o zaslání odpovědí na následující otázky.

1. Je přesahování stavby svým požárně nebezpečným prostorem stanoveným v projektové dokumentaci přes společnou hranici na náš sousední pozemek kvalifikovaným důvodem pro nevydání stavebního povolení, nebo v případě jeho nedodržení důvodem pro odstranění stavby? Žádné zákony nečiní rozdíl mezi vlastnictvím hmotným, či nehmotným, kterým je požárně nebezpečný prostor.

2. Žádám o sdělení, na základě jakého dokumentu stavební úřad ověřil projektovou dokumentaci stavby domu na pozemku [REDAKCE], jejíž tvar a rozměry nesouhlasí s údaji uvedenými ve výroku rozhodnutí o stavebním povolení, čj. MUHU/85895/ 2021/Hr s.z. STAV/52/2022/HU ze dne 28.3.2022?

3. Žádám o sdělení, na základě jakého dokumentu stavební úřad ověřil projektovou dokumentaci stavby domu na pozemku [REDAKCE] která zasahuje požárně nebezpečným prostorem na sousední pozemek [REDAKCE], když podle §114 (3) zákona 183/2006 Sb. není v pravomoci stavebního úřadu o takové výjimce rozhodnout?

4. Žádám o sdělení, zda a kdy bylo zahájeno správní řízení se stavebníkem domu na pozemku [REDAKCE] k.ú. Humpolec, když nejpozději od 4.4.2025 má stavební úřad informace o tom, že

a) současné rozměry provedené stavby nesouhlasí s rozměry stavby, uvedené ve výroku rozhodnutí o povolení stavby, což je jediný právní doklad, opravňující stavebníka k provedení stavby,

b) budova na pozemku [REDAKCE] je postavena v odstupové vzdálenosti 4m, což o 3m nedodrжуje minimální odstupovou vzdálenost, vyžadovanou vyhláškou 501/2006 Sb. §25 (2),

c) stavba přesahuje na náš sousední pozemek bez našeho souhlasu a proti naší vůli, proti čemuž jsme podali v rámci stavebního řízení námitku a vyloučili možnost jakéhokoliv používání našeho pozemku.

5. Pokud správní řízení zahájeno nebylo, je stavební úřad déle než 6 měsíců v nečinnosti. Pak žádám o sdělení důvodů, a odpovědi, zda porušení zákonů a vyhlášek uvedených pod body 4a), 4b), 4c) jsou relevantní důvody pro zahájení správního řízení z moci úřední?

Odpovědi mi zašlete co nejdříve, nejpozději v zákonné lhůtě 30 dní.



Č. j. MUHU/41867/2025/Jn s.z. STAV/1500/2025/Hu

Humpolec 27. října 2025

Vyřizuje: Ing. Martin Janák/tel.: 565 518 106

E-mail: martin.janak@mesto-humpolec.cz

Žadatel:

Ing. Karel Sukdolák,



POSKYTNUTÍ INFORMACE podle zákona č. 106/1999 Sb.

Dne 13.10.2025 obdržel Stavební úřad MěÚ v Humpolci, žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.


Předně Stavební úřad MěÚ v Humpolci poznamenává, že dle § 2, odst. 4, zák. č. 106/1999 Sb., se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a **vytváření nových informací**.

Dle ustálené judikatury NSS „ o vytváření nové informace se jedná tehdy, jestliže k vytvoření odpovědi na žádost nestačí pouhé mechanické vyhledání a shromáždění údajů, které má povinný subjekt k dispozici a které jsou žadatelem poptávány, ale jestliže je nezbytné s těmito údaji provádět další zpracovávání nad rámec prostého „vtělení“ do odpovědi na žádost.“



V kontextu výše uvedeného Vám k dotazům poskytujeme následující:

1. Je přesahování stavby svým požárně nebezpečným prostorem stanoveným v projektové dokumentaci přes společnou hranici na náš sousední pozemek kvalifikovaným důvodem pro nevydání stavebního povolení, nebo v případě jeho nedodržení důvodem pro odstranění stavby? Žádné zákony nečiní rozdíl mezi vlastnictvím hmotným, či nehmotným, kterým je požárně nebezpečný prostor.

Tuto informaci nemá stavební úřad k dispozici. S odkazem na výše uvedené povinnost poskytovat informace se netýká dotazů **na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací**.


2. Žádám o sdělení, na základě jakého dokumentu stavební úřad ověřil projektovou dokumentaci stavby domu na pozemku  jejíž tvar a rozměry nesouhlasí s údaji uvedenými ve výroku rozhodnutí o stavebním povolení, čj. MUHU/85895/ 2021/Hr s.z. STAV/52/2022/HU ze dne 28.3.2022?

Tuto informaci nemá stavební úřad k dispozici. S odkazem na výše uvedené povinnost poskytovat informace se netýká dotazů **na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací**.

3. Žádám o sdělení, na základě jakého dokumentu stavební úřad ověřil projektovou dokumentaci stavby domu na pozemku  která zasahuje požárně nebezpečným prostorem na sousední pozemek  když podle §114 (3) zákona 183/2006 Sb. není v pravomoci stavebního úřadu o takové výjimce rozhodnout?

Tuto informaci nemá stavební úřad k dispozici. S odkazem na výše uvedené povinnost poskytovat informace se netýká dotazů **na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací**.

4. Žádám o sdělení, zda a kdy bylo zahájeno správní řízení se stavebníkem domu na pozemku 1887/8 k.ú. Humpolec, když nejpozději od 4.4.2025 má stavební úřad informace o tom, že:

- současné rozměry provedené stavby nesouhlasí s rozměry stavby, uvedené ve výroku rozhodnutí o povolení stavby, což je jediný právní doklad, opravňující stavebníka k provedení stavby,
- budova na pozemku  je postavena v odstupové vzdálenosti 4m, což o 3m nedodrжуje minimální odstupovou vzdálenost, vyžadovanou vyhláškou 501/2006 Sb. §25 (2),

c) stavba přesahuje na náš sousední pozemek bez našeho souhlasu a proti naší vůli, proti čemuž jsme podali v rámci stavebního řízení námitku a vyloučili možnost jakéhokoliv používání našeho pozemku.

Se stavebníkem nebylo zahájeno řízení o odstranění stavby.

5. Pokud správní řízení zahájeno nebylo, je stavební úřad déle než 6 měsíců v nečinnosti. Pak žádám o sdělení důvodů, a odpovědi, zda porušení zákonů a vyhlášek uvedených pod body 4a), 4b), 4c) jsou relevantní důvody pro zahájení správního řízení z moci úřední?

Tuto informaci nemá stavební úřad k dispozici. S odkazem na výše uvedené povinnost poskytovat informace se netýká dotazů **na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.**

Ing. Martin Janák
vedoucí stavebního úřadu
Městského úřadu Humpolec

Digitálně podepsal Ing. Martin Janák
Datum: 27.10.2025 10:37:14 +01:00

Obdrží: (datovou schránkou)

Ing. Karel Sukdolák,  396 01 Humpolec, DS: 