

E-Podatelna pro ruční zpracování

Od: Hana Šaročková <sarochovah@seznam.cz>
Odesláno: 2. června 2020 10:52
Komu: posta@mesto-humpolec.cz
Předmět: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.
Přílohy: Humpolec_žádost o informace dle 106-1999 Sb._200527.pdf

Vážení,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se na Váš úřad, resp. příslušný majetkový odbor, obracím s žádostí o poskytnutí informací, kterou zasílám v příloze.

Děkuji a jsem s pozdravem

Hana Šaročková

Městský úřad Humpolec	
Zprac.:	
Došlo:	- 2. 06. 2020
Č.j.: MUHU/	14770/2020
Dok:	Spis.:
Přil.:	Sp.zn.:
	Sk.rež.:

Městský úřad Humpolec
Odbor místního hospodářství
Josef Jůzl, vedoucí odboru
Horní náměstí 300
396 22 Humpolec
posta@mesto-humpolec.cz

Slaný 2. června 2020

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Žadatel: Hana Šárochová, nar.



Vážený pane Jůzle,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se na váš úřad, resp. příslušný majetkový odbor, obracím s žádostí o poskytnutí informací, a to formou vyplnění přiloženého dotazníku obsahujícího požadované informace.

Vyplněný dotazník, prosím, zašlete na e-mail:



Děkuji a jsem s pozdravem

Hana Šárochová

ŽÁDOST O INFORMACE

k případům se vznikem újmy na zdraví a na majetku (dále jen „škoda“) třetích osob v důsledku (byť jen tvrzené) činnosti obce v souvislosti s vlastnictvím obecního majetku anebo s výkonem správy majetku

Celkový počet oznámených, u obce uplatněných případů, při nichž měla dle tvrzení oznamovatele (fyzické, právnické osobě) vzniknout škoda v důsledku (ne)činnosti obce v souvislosti s vlastnictvím obecního majetku anebo s výkonem správy majetku ¹ , v rozlišení na jednotlivé roky ² :		
2017	2018	2019
Počet případů se vznikem <u>nemajetkové újmy na zdraví chodce</u> na pozemní komunikaci (místní komunikace / chodník) na obecním pozemku, které byly obci oznámeny a obec se jimi zabývala, v letech:		
2017	2018	2019
Počet případů se vznikem <u>škody na vozidle či kole vlastníka</u> následkem <u>jízdy na vozovce</u> pozemní komunikace na obecním pozemku, které byly obci oznámeny a obec se jimi zabývala, v letech:		
2017	2018	2019
Počet případů se vznikem <u>škody na zdraví chodce či majetku vlastníka</u> následkem <u>pádu stromu, stožáru veřejného osvětlení (sloupu)</u> či <u>zřícením budovy</u> ve vlastnictví obce či <u>odloučením její části</u> , které byly obci oznámeny a obec se jimi zabývala, v letech:		
2017	2018	2019

¹ Jedná se zejména o případy zraněných či poškozených chodců, poškozených vlastníků vozidel, movitých i nemovitých věcí atp. se vznikem těchto újem (škod):

nemajetková újma na zdraví následkem pádu chodce na zcela neuklizené či částečně uklizené či zcela uklizené, ale kluzké komunikaci (změna/závada ve schůdnosti dle § 9, § 26, § 27 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích; dále jen „ZPK“); nemajetková újma na zdraví následkem chůze či pádu po nerovně či poškozené komunikaci (změna/závada ve schůdnosti dle ZPK, věcná (majetková) škoda vzniklá při výše uvedené situaci se zraněním chodce; věcná škoda způsobená pádem stromu, stožáru veřejného osvětlení (§ 2900 – § 2937 občanského zákoníku), věcná škoda po vjetí kola vozidla do nerovnosti / výtluku v místní komunikaci (změna/závada ve sjízdnosti dle ZPK); věcná škoda způsobená zřízením budovy nebo odloučením její části (§ 2938 občanského zákoníku), věcná škoda na nemovité věci (§ 2926 občanského zákoníku), věcná škoda vzniklá z provozní činnosti (§ 2924 občanského zákoníku), sekundární věcná škoda vzniklá následkem primárního poškození jiné věci (§ 2900 občanského zákoníku), věcná škoda způsobená vytopením bytu nájemcem z bytu ve vlastnictví obce aj. V pochybnostech, zda případ spadá do některé těchto kategorií, jej prosím do numerického vyčíslení zahrňte taktéž.

² Dle data doručení žádosti (oznámení), bez ohledu na to, zda řešení případu trvalo v dalších letech.

Pokud obec řešila i jiné typy škodních událostí, uveďte, prosím, o jaké typové případy škody se jednalo:		
Celkový počet případů (v letech 2017 až 2019) týkajících se výše uvedené škody v důsledku (ne)činnosti obce v souvislosti s vlastnictvím obecního majetku anebo s výkonem správy majetku, a to v rozlišení na způsob vyřešení:		
Byly řešeny či vyřešeny mimosoudně ³	Probíhalo či probíhá o nich soudní řízení	
V případě, že se obec řešila škodní událostí s využitím právních služeb specializovaných externistů (advokátů), uveďte, prosím, jakou částku za tyto služby zaplatila, s rozlišením na jednotlivé roky:		
2017	2018	2019
Pokud obec či jiný subjekt (pojišťovna obce) poskytla v rámci řešení škodní události poškozeným peněžní plnění (odškodnění, pojistné plnění), uveďte, prosím, výši, s rozlišením na jednotlivé roky:		
2017	2018	2019
Má-li obec sjednané pojištění pro případ odpovědnosti za škodu, uveďte, prosím, finanční částku (příp. procento), kterou se obec podílí (spoluúčastní) na odškodnění pojistné události:		
Doplňující poznámky obce či vysvětlení k výše uvedeným případům		

³ Např. oznamovatelé obdrželi plné či částečné odškodnění a nepožadovali další náhradu škody, nebo byla uzavřena dohoda o narovnání, nebo byly požadavky oznamovatele obcí odmítnuty a oznamovatel se těchto nároků nedomáhal soudní cestou.

Josef Juzl

Od: Josef Juzl
Odesláno: 5. června 2020 10:24
Komu: 'sarochovah@seznam.cz'
Předmět: vyjádření k žádosti
Přílohy: Vyjádření 106_1999 Sb..pdf

Důležitost: Vysoká

Město Humpolec obdrželo dne 2.6. 2020 žádost o poskytnutí informací podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím zaevidovanou pod číslem jednacím 14770.

V příloze Vám posíláme požadované údaje vyplněné v Dotazníku.

Co se týká odměny za poskytované právní služby, tak nemohu vyplnit. Město využívá externí AK a její služby a jako odbor nemáme potřebné informace o výši odměn za právní služby.

S pozdravem

Josef Juzl
vedoucí OMH
Odbor místního hospodářství

T: +420 565 518 190
E: josef.juzl@mesto-humpolec.cz



Městský úřad Humpolec
Horní náměstí 300
396 22 Humpolec

t: +420 565 518 111 e: uradi@mesto-humpolec.cz
f: +420 565 518 199 ds: egfedxd
i: 00248286 www: mesto-humpolec.cz

ŽÁDOST O INFORMACE

k případům se vznikem újmy na zdraví a na majetku (dále jen „škoda“) třetích osob v důsledku (byl jen tvrzené) činnosti obce v souvislosti s vlastnictvím obecního majetku anebo s výkonem správy majetku

Celkový počet oznámených, u obce uplatněných případů, při nichž měla dle tvrzení oznamovatele (fyzické, právnické osobě) vzniknout škoda v důsledku (ne)činnosti obce v souvislosti s vlastnictvím obecního majetku anebo s výkonem správy majetku¹, v rozlišení na jednotlivé roky²:

2017	2018	2019
1	3	6
Počet případů se vznikem <u>nemajetkové újmy na zdraví chodce</u> na pozemní komunikaci (místní komunikace / chodník) na obecním pozemku, které byly obci oznámeny a obec se jimi zabývala, v letech:		
2017	2018	2019
1	3	6
Počet případů se vznikem <u>škody na vozidle či kole vlastníka</u> následkem jízdy <u>na vozovce</u> pozemní komunikace na obecním pozemku, které byly obci oznámeny a obec se jimi zabývala, v letech:		
2017	2018	2019
—	—	—
Počet případů se vznikem <u>škody na zdraví chodce či majetku vlastníka</u> následkem pádu <u>stromu, stožáru veřejného osvětlení (sloupu) či zřízení budovy</u> ve vlastnictví obce či <u>odloučení její části</u>, které byly obci oznámeny a obec se jimi zabývala, v letech:		
2017	2018	2019
1	3	1

¹ Jedná se zejména o případy zraněných či poškozených chodců, poškozených vlastních vozidel, movitých i nemovitých věcí atp. se vznikem těchto újem (škod):

nemajetková újma na zdraví následkem pádu chodce na zcela neuklizené či částečně uklizené či zcela uklizené, ale kluzké komunikaci (změna/závaža ve schůdnosti dle § 9, § 26, § 27 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích; dále jen „ZPK“); nemajetková újma na zdraví následkem chůze či pádu po nerovné či poškozené komunikaci (změna/závaža ve schůdnosti dle ZPK, věcná (majetková) škoda vzniklá při výše uvedené situaci se zraněním chodce; věcná škoda způsobená pádem stromu, stožáru veřejného osvětlení (§ 2900 / § 2937 občanského zákoníku), věcná škoda po vjetí kola vozidla do nerovnosti / výtluku v místní komunikaci (změna/závaža ve sjízdnosti dle ZPK); věcná škoda způsobená zřízením budovy nebo odloučením její části (§ 2938 občanského zákoníku), věcná škoda na nemovité věci (§ 2926 občanského zákoníku), věcná škoda vzniklá z provozní činnosti (§ 2924 občanského zákoníku), sekundární věcná škoda vzniklá následkem primárního poškození jiné věci (§ 2900 občanského zákoníku), věcná škoda způsobená vytopením bytu nájemcem z bytu ve vlastnictví obce aj. V pochybnostech, zda případ spadá do některé těchto kategorií, jej prosím do numerického vyčíslení zahrňte takéž.

² Dle data doručení žádosti (oznámení), bez ohledu na to, zda řešení případu trvalo v dalších letech.

Pokud obec řešila i jiné typy škodních událostí, uveďte, prosím, o jaké typové případy škody se jednalo:		
AW, majetkové škody způsobené živly nebo vodomámi škody Také při událostech způsobených vozidly a na vozidlech		
Celkový počet případů (v letech 2017 až 2019) týkajících se výše uvedené škody v důsledku (ne)činnosti obce v souvislosti s vlastnictvím obecního majetku anebo s výkonem správy majetku, a to v rozlišení na způsob vyřešení:		
Byly řešeny či vyřešeny mimosoudně ³	Probíhalo či probíhá o nich soudní řízení	
9	1	
V případě, že se obec řešila škodní událostí s využitím právních služeb specializovaných externistů (advokátů), uveďte, prosím, jakou částku za tyto služby zaplatila, s rozlišením na jednotlivé roky:		
2017	2018	2019
Pokud obec či jiný subjekt (pojišťovna obce) poskytla v rámci řešení škodní události poškozeným peněžní plnění (odškodnění, pojistné plnění), uveďte, prosím, výši, s rozlišením na jednotlivé roky:		
2017	2018	2019
—	—	—
Má-li obec sjednané pojištění pro případ odpovědnosti za škodu, uveďte, prosím, finanční částku (příp. procento), kterou se obec podílí (spoluúčastní) na odškodnění pojistné události:		
500 Kč		
Doplňující poznámky obce či vysvětlení k výše uvedeným případům		

³ Např. oznamovatelé obdrželi plné či částečné odškodnění a nepožadovali další náhradu škody, nebo byla uzavřena dohoda o narovnání, nebo byly požadavky oznamovatele obcí odmítnuty a oznamovatel se těchto nároků nedomáhal soudní cestou.