




Č. J. MUHU/24731/2026/Ks
S.Z. OT/4835/2025/
Vyřizuje Bc. Bohdana Kosova
Tel. +420 565 518 128
Datum 20.04.2026

Žadatel:




ROZHODNUTÍ

Městský úřad Humpolec, Odbor tajemníka, oddělení právní podpory a přestupkového řízení (dále také jen „MěÚ Humpolec“), jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhodl o žádosti takto:

podle § 15 odst. 1 zákona se **žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona**, žadatele  ze dne 04.11.2025 č.j. MUHU/42831/2025 (sp.zn. OT/4835/2025) ve věci poskytnutí informace „Oznámení o přestupku, úřední záznam a fotografie z měřicího zařízení evidované ve spise OT/4259/2025“, podle ustanovení § 15, § 8a a § 20 odst. 4 zákona, ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 15 odst. 3 zákona

částečně odmítá v rozsahu neposkytnutých (anonymizovaných) údajů.

Odůvodnění:

MěÚ Humpolec obdržel dne 04.11.2025 pod č.j. MUHU/42831/2025 (sp.zn. OT/4835/2025) od žadatele  (dále jen „žadatel“) žádost o poskytnutí informací dle zákona.

Žadatel žádal o poskytnutí následujícího:

„Oznámení o přestupku, úřední záznam a fotografie z měřicího zařízení evidované ve spise OT/4259/2025“. MěÚ Humpolec vydal dne 07.11.2025 č.j. MUHU/43671/2025/Ks rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informací. Na základě rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 05.12.2025 č.j. KUJI 98926/2025 o zrušení rozhodnutí povinného subjektu **MUHU/43671/2025/Ks ze dne 07.11.2025 a vrácení věci povinnému subjektu k novému projednání**, kdy povinný subjekt v rámci nového projednání znovu posoudí, zda se v daném případě jedná o informace, které mohou být zpřístupněny, a v tom případě je žadateli poskytne, nebo zda se jedná již o informace, na které se vztahuje zákonné omezení, a v tom případě vydá rozhodnutí o (částečném) odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace, v jehož odůvodnění vyloží důvody, pro které nebylo možné informace poskytnout.

MěÚ Humpolec vydal dne 19.12.2025 č.j. MUHU/52713/2025/Ks rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informací jímž odmítl poskytnutí oznámení přestupku a fotografie z měřicího zařízení evidované ve spise OT/4259/2025. Poskytl anonymizovanou verzi úředního záznamu evidovaného ve spise.

Na základě rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 04.02.2026 č.j. KUJI 8811/2026 o zrušení rozhodnutí povinného subjektu **MUHU/52713/2025/Ks ze dne 19.12.2025 a vrácení věci povinnému subjektu k novému projednání**, kdy povinný subjekt v rámci nového projednání znovu posoudí, zda se v daném případě jedná o informace, které mohou být zpřístupněny, a v tom případě je žadateli poskytne, nebo zda se jedná již o informace, na které se vztahuje zákonné omezení, a v tom případě vydá rozhodnutí

o (částečném) odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace, v jehož odůvodnění vyloží důvody, pro které nebylo možné informace poskytnout.

MěÚ Humpolec vydal dne 02.03.2026 čj. MUHU/13312/2026/Ks rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informací jímž odmítl poskytnutí oznámení přestupku a fotografie z měřícího zařízení evidované ve spise OT/4259/2025.

Na základě rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 02.04.2026 čj. KUJI 28595/2026 o zrušení rozhodnutí povinného subjektu **MUHU/52713/2025/Ks ze dne 19.12.2025 a vrácení věci povinnému subjektu k novému projednání**, kdy povinný subjekt v rámci nového projednání znovu posoudí, zda se v daném případě jedná o informace, které mohou být zpřístupněny, a v tom případě je žadateli poskytne, nebo zda se jedná již o informace, na které se vztahuje zákonné omezení, a v tom případě vydá rozhodnutí o (částečném) odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace, v jehož odůvodnění vyloží důvody, pro které nebylo možné informace poskytnout.

Městský úřad Humpolec v souladu s § 2 odst. 1 zákona má povinnost poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti.

Podle § 3 odst. 3 zákona se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 15 odst. 1 zákona pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

MěÚ Humpolec již poskytl informace týkající se úředního záznamu (viz rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informací ze dne 19.12.2025 čj. MUHU/52713/2025/Ks). Jelikož žadatel nebyl účastníkem řízení, byly v poskytnutém rozhodnutí vyloučeny osobní informace účastníků řízení a provozovatele vozidla, dále informace o identifikaci samotného přestupku.

Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti podléhá principům proporcionality, které vycházejí z judikatury a z požadavků na rovnováhu mezi právem na informace a ochranou dalších práv a zájmů.

Dle správního orgánu jsou ochrana osobních údajů účastníků řízení a zajištění důvěrnosti spisové dokumentace zákonem chráněnými hodnotami, které mají svůj základ v čl. 7 Listiny základních práv a svobod, zákonu č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a Nařízení GDPR. Tyto právní předpisy stanovují, že správní orgány nesmí poskytnout informace, které by mohly vést k identifikaci konkrétních fyzických osob bez jejich souhlasu. Žadatel není účastník řízení, nemá tedy právo na žádné osobní informace ze spisové dokumentace. Toto se vztahuje nejen na jméno, datum narození a bydliště osob, ale i na registrační značku vozidla. Poskytnutí těchto informací by mohlo vést k identifikaci účastníků řízení nepřímou cestou, zvláště pokud by žadatel kombinoval údaje z více rozhodnutí či žádostí.

Zákon nezakládá právo na nahlížení do spisu mimo okruh osob vymezených správním řádem. Nahlížení do spisu je upraveno správním řádem a to ust. § 38 správního řádu, jak je uvedeno v rozsudku č. 2 As 38/2007-78 ze dne 13.08.2008 Nejvyššího správního soudu, cituji: *„Nahlížení účastníka řízení do spisu podle § 38 správního řádu z roku 2004 je natolik komplexně upraveným specifickým postupem poskytování informací, že je subsumovatelné pod § 2 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (ve znění před novelou provedenou zákonem č. 61/2006 Sb.), z něhož plyne, že zákon o svobodném přístupu k informacím se nevztahuje na poskytování informací podle zvláštního právního předpisu“*. V tomto případě je právo na informace omezeno správním řádem, který ochraňuje práva účastníků řízení.

Na nahlížení do spisu mají dle ust § 38 odst. 1 správního řádu pouze účastníci řízení a jejich zástupci a dle ust § 38 odst. 2 správního řádu také osoby, které prokážou právní zájem nebo jiný vážný důvod, který žadatel neprokázal.

Anonymizace a částečné odmítnutí žádosti představují nejméně omezující prostředek, který zároveň naplňuje cíl ochrany osobních údajů. Jiné prostředky by vedly k riziku porušení práv třetích osob nebo by nebyly v souladu se zákonem.

Omezení práva žadatele na informace je minimální, protože žadatel získal všechny podstatné informace v anonymizované podobě. Přínos ochrany osobních údajů a prevence proti zneužití informací však výrazně převyšuje zásah do práva žadatele na informace.

Žadatel nebyl účastníkem správního řízení (ve smyslu § 68 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, dle kterého je vedeno výše uvedené řízení ani dle ust. § 27 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů) vedeného pod spisovou značkou OT/4259/2025. Toto řízení již bylo ukončeno vydáním pravomocného rozhodnutí, proto již nehrozí, že by mohl být narušen průběh dosud probíhajícího správního řízení, ovlivněn jeho výsledek porušení práv účastníků řízení na ochranu osobních údajů, soukromí a osobnosti fyzických osob.

Částečné odmítnutí žádosti o informace v rozhodnutí splňuje požadavky proporcionality. Prostředek anonymizace a odmítnutí poskytnutí některých údajů je vhodný, nezbytný a přiměřený. Poskytování informací bylo realizováno v souladu se zákonem a zároveň byly respektovány ochrana soukromí a práva třetích osob.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti rozhodl MěÚ Humpolec tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

V příloze správní orgán zasílá požadované písemnosti v anonymizované formě.

Poučení:

Proti rozhodnutí povinného subjektu o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace je možné podle § 16 odst. 1 zákona podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Kraje Vysočina prostřednictvím povinného subjektu, tedy Městského úřadu v Humpolci, Oddělení právní podpory a přestupkového řízení Odboru tajemníka, Horní náměstí 300, 396 22 Humpolec.

Bc. Bohdana Kosová
referent oddělení právní podpory a přestupkového řízení



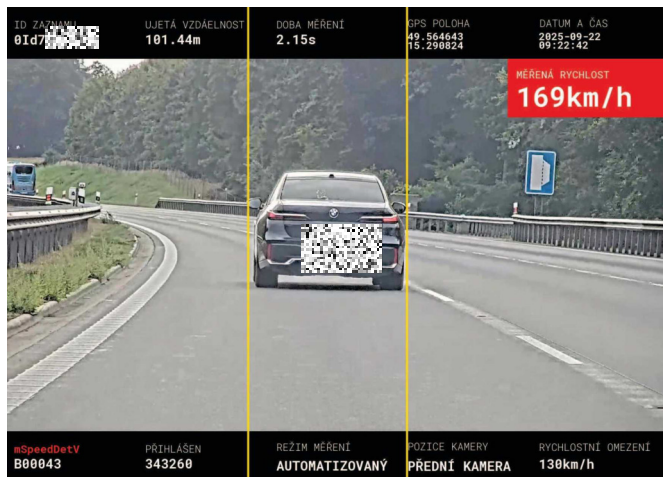
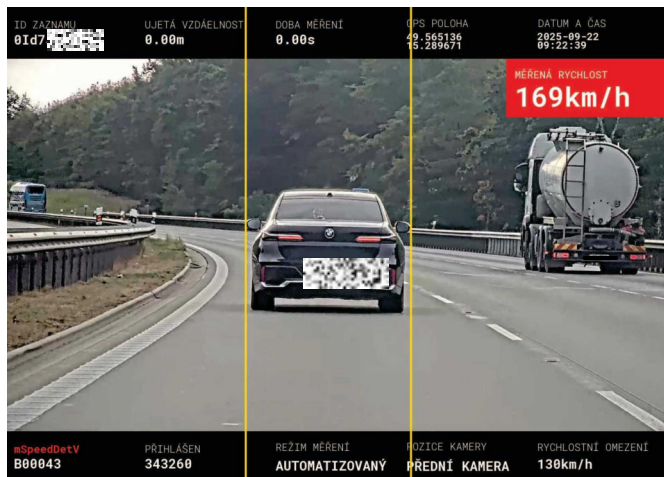
Č.j. KR PJ - [redacted] / PR - 2025 - 160044

v. D1 KM 85 SM. BRNO dne 22.9.2025

Oznámení (předání)* přestupku (věci)* překročení nejvyšší dovolené rychlosti
Podle § 74 odst. 2 / § 74 odst. 3 písm. a)* zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, podávám
oznámení (předání)* přestupku (věci)* na

Jméno:	[redacted]	Příjmení:	[redacted]		
Dat. narození / rodné číslo:	[redacted]	číslo OP:	[redacted]	Email / DS:	
Adresa místa trvalého pobytu:	[redacted]				
Adresa pro doručování:	11 -				
ŘP č.:	[redacted]	Skupiny ŘP:	AM, M, A2, A, B1, B, BE	Tel.:	
Mot. vozidlo (druh a RZ):	BMW 740D XDRIVE [redacted]				
Datum a čas spáchání přestupku:	22.9.2025 9:22 hod	Směr jízdy vozidla:	PRAHA → BRNO		
Místo spáchání přestupku (místo měření rychlosti):	DÁLNIČE 31 KM 87 SMĚR BRNO				
Nejvyšší dovolená rychlost v místě měření:	130	km/h	Měřič rychlosti, kterým byl přestupek zjištěn:		
Naměřená rychlost vozidla měřičem rychlosti:	169	km/h	<input type="checkbox"/> Ramer 10		
Naměřená rychlost vozidla po odečtu odchylky:	163	km/h	<input type="checkbox"/> MicroDigiCam		
			<input type="checkbox"/> TruCAM		
			<input type="checkbox"/> LaserCam 4		
			<input checked="" type="checkbox"/> jiný: SOITRON		
Poznámky:	ŘIDIČ SVĚM JEDNÁNÍM PORUŠIL USTANOVENÍ § 18 ODS. 3 Z.Č. 361/2000 Sb.				
Jmenovaný je podezřelý ze spáchání přestupku dle					
<input type="checkbox"/> § 125c odst. 1 písm. f) bod 2. zákona č. 361/2000 Sb. - při řízení vozidla překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o 40 km/h a více nebo mimo obec o 50 km/h a více.					
<input checked="" type="checkbox"/> § 125c odst. 1 písm. f) bod 3. zákona č. 361/2000 Sb. - při řízení vozidla překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o 20 km/h a více nebo mimo obec o 30 km/h a více.					
<input type="checkbox"/> § 125c odst. 1 písm. f) bod 4. zákona č. 361/2000 Sb. - při řízení vozidla překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o méně než 20 km/h nebo mimo obec o méně než 30 km/h.					
Další zjištěné přestupky podle zákona č. 361/2000 Sb.:					
Další zjištěné přestupky podle jiných zákonů:					
Vyjádření řidiče:					
Podpis řidiče:					
Údaje ke svědkům a zajištěné důkazní prostředky (např. záznamy z měřicího zařízení, fotodokumentace, videozáznam apod.):					
PRAP. STĚPÁN ŠILINEC OFO 343 260					
ZAKNAM Z MĚŘIČA ZAŘÍZENÍ					
FOTO DO KUMENTACE					
Zasílá se k vyřízení: MĚSTSKÝ ÚŘAD HUMPOLEC					





MĚŘENÍ

Rychlost	169 km/h
Limit	130 km/h
Datum	22.09.2025
Čas	09:22:39
Jméno operátora	Stepan Zilinec
Jméno svědka	Juraj Kozák
GPS souřadnice - start	49.565136,15.289671
GPS souřadnice - konec	49.564643,15.290824
Režim	Automatizovaný
Minimální vzdálenost	100 m
Měřený úsek	101.44 m
Doba měření	2.15 s
Platnost	Platné měření
ID záznamu	01d7 [blurred]
Sériové číslo měřidla	B00043
Místo měření	D1 km 87 směr Brno



VOZIDLO

Reg. značka	[blurred]
Stát reg. značky	Česká republika
Výrobce vozu	BMW
Model vozu	7-Series
Barva vozu	Černá

ŘIDIČ

Jméno řidiče	[blurred]
Příjmení řidiče	[blurred]
Datum narození řidiče	[blurred]
Č. dokladu řidiče	[blurred]
Stát vydání dokladu řidiče	Česká republika
Řešení přestupku	Postoupeno
Pokuta	KČ

Poznámka

Oznámeno Kozák

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie kraje Vysočina
Odbor služby dopravní policie
Dálniční oddělení Velký Beranov
Velký Beranov 376, 588 21 Velký Beranov

Č. j. KRPJ-16/PŘ-2025-160041-KOZ

Velký Beranov 22. září 2025
Počet stran: 2

Úřední záznam

Dne 22.9.2025 vykonávala hlídka Dálničního oddělení Velký Beranov s volacím znakem VARTA 742 ve složení pprap. Žilinec a prap. Kozák, ve služebním vozidle tovární značky BMW v civilním provedení dohled na BESIP v úseku dálnice D1 v kilometru 73,7 – 166,5.

V 09:22 hodin na dálnici D1 v kilometru 87 ve směru jízdy na Brno, k. o. Jiřice, OSRP Humpolec, byla měřícím zařízením Soitron naměřena rychlost jízdy 169 km/hod, po odečtu odchylky měřícího zařízení pak nejméně 163 km/hod vozidlu tov. zn. **BMW 740D XDRIVE**, v. 2024, barva ČERNÁ, vin č. motoru , objem motoru 2993, celková hmotnost 2895, stav Provozované, číslo OTP , vlastník , provozovatel

Hlídka vozidlo zastavila dle oprávnění vyplývající z § 124 odst. 12 písm. b) zákona číslo 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích. Učinila tak předepsaným způsobem (rozsvícením nápisu "STOP" z jedoucího služebního dopravního prostředku v souladu s § 79 zákona číslo 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích) na dálniční odpočívce v kilometru 89 ve směru jízdy na Brno.

Řidič byl ztotožněn jako , ženatý, doklad: trv. bytem

V rámci silniční kontroly byl řidič dle oprávnění vyplývající z § 124 odst. 12, písm. f) zákona číslo 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, vyzván, k podrobení se vyšetření formou orientační dechové zkoušky ke zjištění, zda není ovlivněn alkoholem. Výsledek dechové zkoušky kalibrovaným přístrojem Dräger proběhl s negativním výsledkem.

Řidič na místě s naměřenou rychlostí nesouhlasil z tohoto důvodu bylo s řidičem sepsáno oznámení, ke kterému se nevyjádřil ani nepodepsal.

Během silniční kontroly bylo s řidičem jednáno v rámci kodexu PČR. Řidič po celou dobu s hlídkou spolupracoval a choval se slušně. Při provádění úkonu nedošlo ke zranění osoby ani ke škodě na majetku. Na místě provedena fotodokumentace řidiče i vozidla.

prap. Juraj Kozák
inspektor