

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ
dle zákona

Dobrý den,

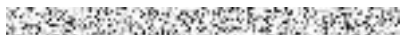
Jakožto zakladatelka *Spolku pro elektronizaci správních orgánů* a členka, pověřená hledáním vylepšení v oblasti správního trestání mimo přestupkové komise (tzn. fakticky doprava), Vás tímto žádám – dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o tyto informace, ve vztahu k řízení o přestupku, který je projednáván úřadem obce (tj. nikoliv přestupkovou komisí):

1. Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete? (omlouvám se, pokud Vám tento dotaz přijde absurdní, ale máme desítky podnětů o tom, že tak mnohé úřady postupují)
2. Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?
3. Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?
4. Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů? (vlastní činností jsme zjistili, že např. některé úřady zpřístupňují fotografii svědčící o měření rychlosti v případě, že bylo měřeno stacionárním radarem; může se však jednat o jakoukoli jinou část spisu)
5. Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu)
6. Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspoře nákladů dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí (například za pomoci paperless office či využíváním IT namísto toho, aby ten, kdo musí s úřadem jednat, musel za tímto úřadem též cestovat), a zda činíte nějaké kroky ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu (tj. zejména co činíte pro to, abyste omezili nutnost cestování osob na úřad tam, kde lze využít IT). Prosím, kde u těchto kroků využíváte IT technologie, popište stručně, jak tyto využíváte a jak přispívají zamýšlenému cíli (Vaše zkušenost či Váš přístup může sloužit jako inspirace pro ostatní).
7. Velmi častým nešvarem, který z našeho šetření vyplynul je, že mnoho úřadů v případě, že v přestupkovém řízení je doplněn byť jediný podklad pro rozhodnutí, nejsou úřady ochotny tento podklad zaslat účastníku řízení, a to ani způsobem, který není spojen s náklady a nepřináší sporné otázky ohledně ochrany osobních údajů (datovou schránku); namísto toho je účastník řízení „nucen“ k tomu, aby ke správnímu orgánu přijel, často i z jiného města. Takové řešení nejen, že je drahé, není ekologické, a je spojeno s časovým nákladem pro účastníka, ale též pro správní orgán. Skýtá tedy prostor pro zefektivnění fungování veřejné správy i její zlepšení z hlediska fungování jejích „zákazníků“. Proto Vás žádáme ještě o tyto informace:
 - a. V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. poté, co již ve věci jedno seznámení s podklady rozhodnutí či ústní jednání proběhlo)?

- b. V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenou datovou schránku?
- c. V kolika z těchto případů byl účastník řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky?
- d. V kolika z případů dle písm. a. byly nové podklady v rozsahu do tří stran (včetně)?

Omlouvám se, že Vás svou žádostí zatěžuji. Času, který strávíte s odpovědí, si velmi vážím. Slibuji, že informace budou použity tak, že přinesou alespoň o trošku lepší zítřky – nejen, že povedou k úspoře na straně správních orgánů, ale též ke spokojenosti „zákazníků“ veřejné správy. V konečném důsledku tak budete i Vy z výsledků naší práce profitovat. Podklady povedou k podání konkrétních návrhů Svazu měst a obcí, Ministerstvu vnitra, Ministerstvu financí, i poslancům Parlamentu České republiky.

Přeji Vám hezké Vánoce,







Č. J. MUHU/42923/2024/Ks
S.Z. OT/4902/2024/
Vyřizuje Bc. Bohdana Kosova
Tel. +420 565 518 128
E-mail bohdana.kosova@mesto-humpolec.cz
Datum 19.12.2024



Zaslání informací – Informace elektronizace

Na základě Vaší žádosti o informace dle zákona 106/1999 S., která nám byla doručena dne 12.12.2024, vedeno pod č.j. MUHU/42108/2024, sp. značka OT/4902/2024 Vám zasíláme požadované informace.

Dle organizačního řádu Městského úřadu Humpolec se přestupky v dopravě řeší ve dvou odborech.

- odbor tajemníka, oddělení právní podpory a přestupkového řízení, projednává přestupky dle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a zákona č. 30/2024 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (OPPPR)
- odbor dopravy a silničního hospodářství, projednává přestupky dle zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. (ODSH)

Zde je vyjádření k Vaším otázkám:

1. Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete? (omlouvám se, pokud Vám tento dotaz přijde absurdní, ale máme desítky podnětů o tom, že tak mnohé úřady postupují).
OPPPR: Dokumenty vytváříme v elektronické podobě a podepisujeme elektronickým podpisem. Následně je zasíláme prostřednictvím datové schránky. Pouze v případě, že je původní dokument v analogové podobě (například protokol z jednání), dochází ke skenování tohoto dokumentu a jeho následnému odeslání.
ODSH: Netiskneme, elektronicky podepisujeme.
2. Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?
OPPPR: Účastníci řízení mohou využít datové schránky a e-mailu se zaručeným elektronickým podpisem. V určitých případech je ale nutné realizovat ústní jednání, pokud to vyžaduje průběh správního řízení.
ODSH: Možnost se vyjádřit v souladu se správním řádem (podání) a se zákonem o přestupcích. Pokud je nutné k podpoře důkazní jistoty, tak ústní jednání včetně svědků.
3. Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?
OPPPR: Na požádání zasíláme kopie správních spisů. Jde o kopie, ale ne konverze písemností.
ODSH: Zasíláme, ale takových požadavků je minimálně, spíše chtějí osobně nahlédnout.
4. Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů? (vlastní činností jsme zjistili, že např. některé úřady zpřístupňují fotografii svědčící o měření rychlosti v případě, že bylo měřeno stacionárním radarem; může se však jednat o jakoukoli jinou část spisu).
OPPPR: Účastníci řízení, kteří mají ze zákona právo nahlédnout do spisu mohou do spisu nahlédnout a na požádání jim zašleme části spisu po zahájení řízení.

ODSH: V rámci úsekového měření se ve výzvě k zaplacení určené částky zaslala i fotografie pořízené automatizovaným systémem (úsekové měření skončilo v roce 2021). Umožňujeme jim nahlédnutí do spisu v souladu se správním řádem, mají a musí mít tak přístup ke všemu, co spis obsahuje.

5. Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu).

OPPPR: Ne.

ODSH: Ne.

6. Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspoře nákladů dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí (například za pomoci paper-less office či využíváním IT namísto toho, aby ten, kdo musí s úřadem jednat, musel za tímto úřadem též cestovat), a zda činíte nějaké kroky ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu (tj. zejména co činíte pro to, abyste omezili nutnost cestování osob na úřad tam, kde lze využít IT). Prosím, kde u těchto kroků využíváte IT technologie, popište stručně, jak tyto využíváte a jak přispívají zamýšlenému cíli (Vaše zkušenost či Váš přístup může sloužit jako inspirace pro ostatní).

OPPPR: Svědkům neumožňujeme vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení. Výpovědi probíhají osobně při ústním jednání. Podání vysvětlení je možné zaslat písemně či elektronicky, dle správního řádu.

ODSH: Možnost se vyjádřit v souladu se správním řádem (elektronické podání) – email se zaručeným elektronickým podpisem, datová schránka.

7. Velmi častým nešvarem, který z našeho šetření vyplynul je, že mnoho úřadů v případě, že v přestupkovém řízení je doplněn byť jediný podklad pro rozhodnutí, nejsou úřady ochotny tento podklad zaslat účastníku řízení, a to ani způsobem, který není spojen s náklady a nepřináší sporné otázky ohledně ochrany osobních údajů (datovou schránku); namísto toho je účastník řízení „nucen“ k tomu, aby ke správnímu orgánu přijel, často i z jiného města. Takové řešení nejen, že je drahé, není ekologické, a je spojeno s časovým nákladem pro účastníka, ale též pro správní orgán. Skýtá tedy prostor pro zefektivnění fungování veřejné správy i její zlepšení z hlediska fungování jejích „zákazníků“. Proto Vás žádáme ještě o tyto informace:

- a. V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. poté, co již ve věci jedno seznámení s podklady rozhodnutí či ústní jednání proběhlo)?

OPPPR: 0. Seznámení se spisovou dokumentací probíhá při ústním jednání (dokazování) nebo samostatně po odporu, kdy obviněný většinou sám dokládá nové důkazy.

ODSH: 0

- b. V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenou datovou schránku?
c. V kolika z těchto případů byl účastníku řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky?
d. V kolika z případů dle písm. a. byly nové podklady v rozsahu do tří stran (včetně)?

S pozdravem

Bc. Bohdana Kosová
Oddělení právní podpory a přestupkového řízení